

128

44

كِتَابُ

الفصل في الملل والأهواء والنحل

الامام ابي محمد علي بن احمد بن حرم

الطاهري المتوفى سنة ٤٥٦

العصل بكسر ففتح جمع معلقة فتح مسكون كقصمة وقصع الحلة المقولة

من نملها الى نمل آخر لستمر

-- --

وبهامته

الملل والنحل لامام ابي الفتح محمد

ن عبد الكريم الشهرستاني

المتوفى سنة ٥٤٨

-- --

المجلد الثالث

-- --

(طبع على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الحانجي واخيه)

الطبعة الاولى

طبع بالمطبعة الادبية بسوق الخضار القديم سنة ١٣٢٠

طبع بالمطبعة الادبية بسوق الخضار القديم سنة ١٣٢٠

بسم الله الرحمن الرحيم

تنقيح

الكلام في الرؤية

قال أبو محمد * ذهبت المعتزلة وجهم بن صفوان الى ان الله تعالى لا يرى في الآخرة وقد روينا هذا القول عن مجاهد وعذرة في ذلك ان الخبر لم يبلغ اليه وروينا هذا القول ايضاً عن الحسن البصري وعكرمة وقد روى عن عكرمة والحسن انجباب الرؤية له تعالى وذهبت الجسمة الى ان الله تعالى يرى في الدنيا والآخرة وذهب جمهور اهل السنة والجماعة وضار ابن عمرو من المعتزلة الى ان الله تعالى يرى في الآخرة ولا يرى في الدنيا اصلاً وقال الحسن بن محمد البخاري هو جائز ولم يقطع به

قال أبو محمد * اما قول الجسمة ففاسد بما تقدم من كلامنا في هذا الكتاب والحمد لله رب العالمين وعمدة من انكر ان الرؤية المعهودة عندنا لا تقع الا على الالوان لا على ما عداها البتة وهذا مبعد عن الباري عز وجل وقد احتج من انكر الرؤية علينا بهذه الحجة بسببها وهذا سوء وضع منهم لاننا لم نقل قط بتجويز هذه الرؤية على الباري عز وجل وانما قلنا انه تعالى يرى في الآخرة بقوة غير هذه القوة الموضوعة في العين الآن لكن بقوة موهوبة من الله تعالى وقد سماها بعض القائلين بهذا القول الحاسة السادسة وبيان ذلك اننا نعلم الله عز وجل بقلوبنا علماً صحيحاً هذا ما لا شك فيه فيضع الله تعالى في الابصار قوة تشاهد بها الله وترى بها كائني وضع في الدنيا في القلب وكائني وضعها الله عز وجل في اذن موسى صلى الله عليه وسلم حتى شاهد الله وسمعه مكملاً له واحتجت المعتزلة بقول الله عز وجل * لا تدركه الابصار

قال أبو محمد * هذا لا حجة لم فيه لان الله تعالى انما نفى الادراك

عمرو وهو في نفسه واحد وافلاطن يقول ذلك المعنى الذي اشتهر في العقل يجب ان يكون له شيء يطابقه في الخارج فيطبق عليه وذلك هو المثال الذي في العقل وهو جوهر لا عرض اذ تصور وجوده لا في موضوع وهو متقدم على الاستخاص الجروية تقدم العقل على الحس وهو تقدم ذاتي وشرطي مما وتلك المثل مبادي الموجودات الحسية منها بدأت والمباني تعود وينفرد على ذلك ان النفوس الانسانية هي متصلة بالابدان اتصال تدبير وتصرف وكانت هي موجودة قبل وجود الابدان وكان لها نحو من انهاء الوجود العقلي وتمايز بعضها عن بعض تمايز الصور المجردة عن المواد بعضها عن بعض وخالفه في ذلك تلميذه ارسطو طالس ومن بعده من الحكماء وقالت ان النفوس حدثت مع حدوث الابدان وقد رأيتني في كلام ارسطو طالس كما يأتي كتابته انه ربما ييسل الى مذهب افلاطون في كون النفوس موجودة قبل وجود الابدان الا ان نقل المتأخرين ما قدمنا ذكره مخالفه ايضاً في حدوث العالم فان افلاطون يخيل وجود حوادث لا اول لها لانك اذا قلت حادث فقد اثبت الاولى اكل واحد وفق ثبت لكل واحد ثبت لكل وقال ان صورها لا بد وان تكون حادثة لكن الكلام في هبولاها وعصرها فاثبت عصرها قبل وجودها فظن بعض العقلاء انه حكم عليه بالازلية والقدم وهو اذا اثبت واجب الوجود لذاته واطلق لفظ

والادراك عندنا في اللغة معنى زائد على النظر والرؤية وهو معنى الاحاطة
ليس هذا المعنى في النظر والرؤية فالادراك منفي عن الله تعالى على كل
حال في الدنيا والآخرة برهان ذلك قول الله عز وجل * فلما تراءى الجمعان قال
المسلمون موسى انا لمدركون قال كلا ان معي ربي سيهدين * ففرق الله
عز وجل بين الادراك والرؤية فرقاً جلياً لانه تعالى اثبت الرؤية بقوله فلما تراءى
الجمعان صوابه تعالى انه رأى بعضهم بعضاً فصمت منهم الرؤية ليني اسرائيل
ونفى الله الادراك بقول موسى عليه السلام لم كلا ان معي ربي سيهدين
فاخبر تعالى انه رأى اصحاب فرعون بني اسرائيل ولم يدركوهم ولا شك في
أن ما نفاه الله تعالى عز وجل فهو غير الذي اثبتته فالادراك غير الرؤية والحجة
لقولنا هو قول الله تعالى * وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة * اعترض بعض
المعتزلة وهو ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي فقال ان الى هاهنا ليست
حرف جر لكنها اسم وهي واحدة الآله وهي النعم فهي في موضع مفعول
ومعناه نعم ربها منتظرة

قال ابو محمد * وهذا بعيد لوجهين احدهما ان الله تعالى اخبر ان تلك
الوجوه قد حصلت لها النضرة وهي النعمة والنعمة نعمة فاذا حصلت لها
النعمة فبعد ان ينتظروا قد حصل لها وانما ينتظر ما لم يقع بعد والثاني تواتر
الاخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم ببيان ان المراد بالنظر هو الرؤية
لا ما تأوله المتأولون وقال بعضهم ان معناها ان ثواب ربها اي منتظرة ناظرة
قال ابو محمد * هذا فاسد جداً لانه لا يقال في اللغة نظرت الى فلان
بمعنى انتظرت

قال ابو محمد * وحمل الكلام على ظاهره الذي وضع له في اللغة فرض
لا يجوز تعديده الا بنص او اجماع لان من فعل غير ذلك افسد الحقائق كلها
والشرائع كلها والمعقول كله فان قال قائل ان حمل اللفظ على المعهود اولى
من حمله على غير المعهود قبل له الاول في ذلك حمل الامور على معهودها
في اللغة ما لم ينبع من ذلك نص او اجماع او ضرورة ولم يأت نص ولا

الابداع على العنصر فقد اخرجنا عن
الازلية بذاته بل يكون وجوده
بوجود واجب الوجود كسائر المبادي
التي ليست زمانية ولا وجودها ولا
حدوثها حدوث زمني فالسائط
حدوثها ابداعي غير زمني والمركبات
حدوثها بوسائط السائط حدوث
زمني وقال ان العالم لا يفسد اذا
كلياً ويحكي عنه في قوله عن
طياوس ما الشيء لا حدوث له وما
الشيء الحادث وليس يباق وما الشيء
الموجود بالفعل هو ابدى بحال واحد
ولما يعنى بالاول وجود الباري
وبالثاني وجود الكائنات الفاسدات
التي لا ثبت على حاله وحدته بالثالث
وجود المبادي والسائط التي لا
تغير ومن اسوائه ما الشيء الكائن
ولا وجود له وما الشيء الموجود ولا
كون له يعنى بالاول الحركة المكانية
والزمان لانه لم يؤمله لاسم الوجود
وبعنى بالثاني الجوهر العقلية التي
هي فوق الزمان والحركة والطبيعة
وحق لها اسم الوجود اذها السرمد
والبقاء والدهر ويحكي عنه انه قال
الاستقسات لم تزل تتحرك حركة
مشوهة مضطربة غير ذات نظم
وان الباري تعالى نظمها ورتبها وكان
هذا العالم وربما غير عن الاستقسات
بالاجزاء اللطيفة وقيل انه عنى بها
الميوبي الازلية العارية عن الصور
حتى اتصلت الصور والاشكال بها
وترتبت وانتظمت ورايت في رميز
له انه قال ان النفوس كانت في عالم
الذكر مقبلة مبهجة بعالمها وما به

بن الروح والبهجة والسرور فاعطيت
 لي هذا العالم حتى تملوك الجوزيات
 تستفيد ما ليس لها بذاتها بواسطة
 القوى الحسية فسقطت رياستها قبل
 الهبوط واعطيت حتى يستوي ريشها
 وتطير الى عالمها باحفية مستفادة من
 هذا العالم وحكي (ارسطوطاليس)
 عنه انه اثبت المادي خمسة اجناس
 الجوهر والاتفاق والاختلاف والحركة
 والسكون ثم فسر كلامه فقال اما
 الجوهر فيعني به الوجود واما الاتفاق
 فلان الاشياء متفقة بانها من الله
 تعالى واما الاختلاف فلانها مختلفة
 في صورها واما الحركة فان لكل شي
 من الاشياء فعلاً خاصاً وذلك نوع
 من الحركة لا حركة الثقل واذا
 تحركت نحو الفعل وفعل فله سكون
 بعد ذلك لا محالة قال واثبت الجنت
 ايضا سادساً وهو نطق عقلي وناموس
 لطبيعة الكل وقال جرجيس انه قوة
 روحانية مدبرة للكل وبعض الناس
 يسميه جداً وزعم الروائيون انه نظام
 لكل الاشياء والاشياء المألولة وزعم
 بعضهم ان علل الاشياء ثلاثة
 المشتري والطبيعة والجنت وقال
 افلاطون ان في العالم طبيعة عامة
 تجمع الكل وفي كل واحد من
 المركبات طبيعة خاصة وحد الطبيعة
 بانها مبدأ الحركة والسكون في
 الاشياء اي مبدأ التغير وهو قوة
 سارية في الموجودات كلها تكون
 السمات والحركات بها طبيعة الكل
 حركة الكل والحرك الاول يجب ان
 يكون ساكناً والا تسلسل القول فيه

اجماع ولا ضرورة تمنع ما ذكرنا في معنى النظر وقد وافقتنا المعتزلة على انه
 لا عالم عندنا الا بضمير وانه لا فاعل الا بمعانة ولا رحيم الا برقة قلب ثم
 اجمعوا معنا على ان الله تعالى عالم بكل ما يكون بلا ضمير وانه عز وجل فاعل
 بلا معانة ورحيم بلا رقة فاي فرق بين تجويزهم ما ذكرنا وبين قبولهم
 رؤيته ونظراً بقوة غير القوة الموهودة لولا الخذلان ومخالفة القرآن والسنة
 نموذ بالله من ذلك وقد قال بعض المعتزلة اخبرونا اذا روي الباري اكله
 يرى ام بعضه

قال ابو محمد رحمه الله وهذا سؤال تملوه من المحدثين اذ سألونا نحن والمعتزلة
 فقالوا اذا علم الباري تعالى اكله تعلمونه ام بعضه
 قال ابو محمد رحمه الله وهذا سؤال فاسد مغالط به لانهم اثبتوا كلاً وبعضاً
 حيث لا كل ولا بعض والكل والبعض لا يقعان الا في ذي نهاية والباري
 تعالى خالق النهاية والمتناهي فهو عز وجل لا متناه ولا نهاية فلا كل له
 ولا بعض

قال ابو محمد رحمه الله والآية المذكورة والاحاديث الصحاح المأثورة في رؤية
 الله تعالى يوم القيامة موجبة القبول لتظاهرها وتباعد ديار النافلين لما
 ورؤية الله عز وجل يوم القيامة كرامة للمؤمنين لاحرارنا الله ذلك بفضل
 ومحال ان تكون هذه الرؤية رؤية القلب لان جميع العارفين به تعالى
 يرونه في الدنيا بجلوبهم وكذلك الكفار في الآخرة بلا شك فان قال
 قائل انما اخبر تعالى بالرؤية عن الوجه قيل وبالله تعالى التوفيق معروف
 في اللغة التي بها خوطبنا ان تنسب الرؤية الى الوجه والمراد بها العين
 قال بعض الاعراب

انفس من نأجك مقدار لظلة وتعتاد نفسي ان تأت عنك معينها
 وان وجوهاً يصطبغ بنظرة اليك لمسود عليك عيونها
 الكلام في القرآن وهو القول في كلام الله تعالى

قال ابو محمد رحمه الله واختلفوا في كلام الله عز وجل بعد ان اجمع اهل الاسلام

الى ما لا نهاية له وحكي ارسطوطاليس
في مقالة الالف الكبير من كتاب
ما بعد الطبيعة ان افلاطن كان
يختلف في حديثه الى اقرطولس
فكتب عنه ما روى عن ارقطس ان
جميع الاشياء المحسوسة فاسدة وان
العلم لا يحيط بها ثم اختلف بعده الى
سقراط وكان من مذهبه طلب الحدود
دون النظر في طبائع المحسوسات
وغيرها فظن افلاطن ان نظرية سقراط
في غير الاشياء المحسوسة لان الحدود
ليست للمحسوسات لانها انما تقع على
اشياء دائمة كلية اعني الاجناس
والانواع فعند ذلك ماسي افلاطن
الاشياء الكلية صوراً لانها واحدة
ورأى ان المحسوسات لا تكون الا
بمشاركة الصور اذ كانت الصور
رسوماً ومثالات لما متقدمة عليها
وانما وضع سقراط الحدود مطلقاً لا
باعتبار المحسوس وغير المحسوس
وافلاطن ظن انه وضعا للغير
المحسوسات فابتنها مثلاً عامة وقال
افلاطن في كتاب التواميس ان
اشياء لا يبنني للانسان ان يحيلها
منها ان له صانعاً وان صانعه يعلم
اخاله وذكر ان الله تعالى انما يعرف
بالسب اي لاشبهه له ولا مثال
وانه ابداع العالم من لا نظام الى
نظام وان كل مركب فهو للاغلال
وانه لم يسبق العالم زمان ولم يبدع
عن شيء ثم ان الاوائل اختلفوا في
الابداع والمبدع هل هما عبارتان
عن معبر واحد ام الابداع نسبة
الى المبدع ونسبة الى المبدع وكذلك

كلهم ان الله تعالى كلاماً وعلى ان الله تعالى كلم موسى عليه السلام وكذلك
سائر الكتب المنزلة كالتوراة والانجيل والزبور والصحف فكل هذا لا
اختلاف فيه بين احد من اهل الاسلام ثم قالت المعتزلة ان كلام الله
تعالى صفة فعل مخلوق وقالوا ان الله عز وجل كلم موسى بكلام احده في
الشجرة وقال اهل السنة ان كلام الله عز وجل هو علمه لم يزل وانه غير
مخلوق وهو قول الامام احمد بن حنبل وغيره رحمهم الله وقالت الاشعرية
كلام الله تعالى صفة ذات لم يزل غير مخلوقة وهو غير الله تعالى وخلاف
الله تعالى وهو غير علم الله تعالى وانه ليس الله تعالى الا كلام واحد

وقال ابو محمد رحمه الله واجمع اهل السنة بجميع منها ان قالوا ان كلام الله تعالى
لو كان غير الله لكان لا يخلو من ان يكون جسماً او عرضاً فلو كان جسماً
لكان في مكان واحد ولو كان ذلك لكان لم يبلغ البنا كلام الله عز وجل ولا
كان يكون مجموعاً عندنا في كل بلد كذلك وهذا كفر ولو كان عرضاً
لاقتضى حامله ولكن كلام الله تعالى الذي هو عندنا هو غير كلامه الذي
عند غيرنا وهذا محال ولكن ايضاً يعني بفناء حامله وهذا لا يقولونه وبالله
تعالى التوفيق قالوا ولو سمع موسى عليه السلام كلام الله تعالى من غير الله
تعالى لما كان له عليه السلام في ذلك فضل علينا لاننا نسمع كلام الله عز
وجل من غيره فصح ان لموسى عليه السلام مزية على من سواه وهو انه
عليه السلام سمع كلام الله بخلاف من سواه وايضاً فقد قامت الدلائل
على ان الله تعالى لا يشبهه شيء من خلقه بوجه من الوجوه ولا بمعنى من
المعاني فلما كان كلامنا غيرنا وكان مخلوقاً وجب ضرورة ان يكون كلام الله
تعالى ليس مخلوقاً وليس غير الله تعالى كما قلنا في العلم سواء بسواء

وقال ابو محمد رحمه الله واما الاشعرية فيزعمون في قولهم ان كلام الله غير الله اما الزمان
في العلم وفي القدرة سواء بسواء مما قد تفحصناه قبل هذا والحمد لله رب العالمين
واما قولهم ليس الله تعالى الا كلام واحد بخلاف مجرد الله تعالى ولجميع اهل
الاسلام لان الله عز وجل يقول قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد

البحر قبل ان تنفذ كلماتي* ويقول تعالى* ولو ان على الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله*

يقول ابو محمد* ولا ضلال اضل ولا حياء اعدم ولا مجاهرة اطم ولا تكذيب لله اعظم ممن سمع هذا الكلام الذي لا يشك مسلم انه خبر الله تعالى الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه بان الله كلمات لا تنفذ ثم يقول هو من رآه الحسبي انه ليس لله تعالى الا كلام واحد (١) فان ادعوا انهم فروا من ان يكثروا مع الله اكذبهم قولهم ان ما هنا خمسة عشر شيئاً كلها متفاربة وكلها غير الله وخلاف الله وكلها لم تزل مع الله تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً

يقول ابو محمد* وقالت ايضا هذه الطائفة المنتية الى الاشعرية ان كلام الله تعالى عز وجل لم ينزل به جبريل عليه السلام على قلب محمد صلى الله عليه وسلم وانما نزل عليه بشي آخر هو عبارة عن كلام الله تعالى وان الذي نقرأ في المصاحف ويكتب فيها ليس شي منها كلام الله وان كلام الله تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يحل لاحد ان يقول انما قلنا ان لله تعالى لا يزال البارئ ولا يقوم بغيره ولا يحل في الاماكن ولا يستقل ولا هو حروف موصلة ولا بعضه خير من بعض ولا افضل ولا اعظم من بعض وقالوا لم ينزل الله تعالى قائلاً لجهنم هل امتلأت وقائلاً للكفار اخسوا فاني ولا تكلون ولم ينزل تعالى قائلاً لكل ما اراد تكوينه كن

يقول ابو محمد* وهذا كفر مجرد بلا تأويل وذلك اننا نسألهم عن القرآن اهو كلام الله ام لا فان قالوا ليس هو كلام الله كفروا باجماع الامة وان قالوا بل هو كلام الله سألناهم عن القرآن اهو الذي يتلى في المساجد ويكتب في المصاحف ويحفظ في الصدور ام لا فان قالوا لا كفروا باجماع الامة وان

(١) قوله الا كلام واحد آخ هذا الرجل ان ذهب الى ان الكلام هو العلم كيف يحصله متكثراً وهو يقول علم الله ليس بغيره وان ذهب الى ان كلام الله غير العلم فكيف يتكرر على من يظلمه على صفة تكون امراً ونهياً وغير ذلك من سائر معاني الكلام هذا مما لا يظهر له معنى

في الارادة انها المراد والمريد على حسب اختلاف متكلمي الاسلام في الخلق والخلق والارادة انها خلق ام مخلوقة ام صفة في الخلق قال انكسافورس بذهب فلوطرخس ان الارادة ليست هي غير المراد ولا غير المريد وكذلك الفعل لانها لا ضرورة لها ذاتية وانما يقومات بغيرها فالارادة مرة مستبقة في المريد ومرة ظاهرة في المراد وكذلك الفعل واما افلاطون وارسطو طاليس فلا يقبلون هذا القول وقالوا ان صورة الارادة وصورة الفعل قائمتان وهما ابسط من صورة المراد كالقاطع لشيء هو المؤثر واثره شيء الشيء والمقطع هو المؤثر فيه القابل للآثر ليس هو المؤثر ولا المؤثر فيه والا انعكس حتى يكون المؤثر هو الآثر والمؤثر فيه هو الآثر وهو محال فصورة المبدع فاعلة وصورة المبدع مفعولة وصورة الابداع متوسطة بين الفاعل والمفعول فالفعل صورة واثر فنصورته من جهة المبدع واثره من جهة المبدع والصورة من جهة المبدع في حق البارئ تعالى ليست زائدة على ذاته حتى يقال صورة ارادة وصورة تأثير متفرقان بل ما حقيقة واحدة واما برميندس الاصغر فقد اجاز قولهم في الارادة ولم يجر في الفعل وقال ان الارادة يكون بلا توسط من البارئ تعالى بما يزمع وضعه الله واما الفعل فيكون بتوسط منه وليس ما هو بلا توسط كالذي يكون بتوسط بل الفعل لظن ان يحقق الا بتوسط

الارادة ولا يتعكس فلما الاولون
مثل تاليس وابندلس علما الارادة
من جهة المبدع في المبدع ومن جهة
المبدع في المبدع وفسروا هذا بان
الارادة من جهة الصورة في المبدع
ومن جهة الاثر في المبدع ولا يجوز
ان يقال انها من جهة الصورة في
المبدع لان صورة الارادة عند
المبدع قبل ان يدع فغير جائز ان
يكون ذات صورة الشيء الفاعل في
الفعول بل من جهة اثر ذات
الصورة في الفعول ومذهب افلاطون
وارسطوطاليس هذا بينه وفي الفصل
انتقال الحكماء الاصول الذين هم
من القدماء الا انا ربما لمجد لهم رأياً
في المسائل المذكورة غير حكم مرسلة
عملية اوردناها لثلاث تشذ مذاهبهم
عن القصة ولا يخلو الكتاب عن
تلك الفوائد ففهم الشعراء الذين
يستدلون بشعرهم وليس شعرهم على
وزن وقافية ولا الوزن والقافية ركن
في الشعر عندم بل الركن في الشعر
ايراد المقدمات الخيلة لحسب ثم يكون
الوزن والقافية ميتين في التخييل فان
كانت المقدمة التي يوردها في
القياس الشعري عملية فقط تمحض
القياس شعرياً وان انضم اليها قول
اقتناهي تركبت المقدمة من ميتين
شعري واقناهي وان كان الضميم
اليه قولاً يقيماً تركبت المقدمة من
شعري وبرهاني ومنهم التساك ونسكهم
وعبادتهم عملية لاشربة ويمتصر
ذلك على تهذيب النفس عن الاخلاق
الذميمة وسياسة المدينة الفاضلة التي

قالوا نعم تركوا قولهم القاسد واقرأوا ان كلام الله تعالى في المصاحف مسموع
من القراء ويحفوظ في الصدور كما يقول جميع اهل الاسلام
قال ابو محمد عليه السلام وقال قوم في اللفظ بالقرآن ونسبوا الى اهل السنة انهم
يقولون ان الصوت غير مخلوق والخط غير مخلوق
قال ابو محمد عليه السلام وهذا باطل وما قال قط مسلم ان الصوت الذي هو
الهواء غير مخلوق وان الخط غير مخلوق

قال ابو محمد عليه السلام والذي نقول به والله تعالى التوفيق هو ما قاله الله عز وجل
ونبيناً محمد صلى الله عليه وسلم لا تزيد على ذلك شيئاً وهو ان قول
القائل القرآن وقوله كلام الله كلاهما معنى واحد واللفظان مختلفان والقرآن
هو كلام الله عز وجل على الحقيقة بلا مجاز وتكفر من لم يقل ذلك وتقول
ان جبريل عليه السلام نزل بالقرآن الذي هو كلام الله تعالى على الحقيقة
على قلب محمد صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى * نزل به الروح الامين على
قلبك لتكون من المنذرين * ثم تقول ان قولنا القرآن وقولنا كلام الله لفظ
مشترك يعبر به عن خمسة اشياء فسمي الصوت المسموع الملقوظ به قرآناً
ونقول انه كلام الله تعالى على الحقيقة وبرهان ذلك هو قول الله عز وجل *
وان احد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله وقوله تعالى * وقد
كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه بعد ما علقوه * وقوله تعالى *
فاقرؤا ما تيسر من القرآن * وانكر على الكفار وصدق مؤمني الجن في قولهم
* انا سمعنا قرآناً عجيباً يهدي الى الرشد * فصح ان المسموع وهو الصوت الملقوظ
به هو القرآن حقيقة وهو كلام الله تعالى حقيقة من خالف هذا فقد عاند
القرآن ويسمى المفهوم من ذلك الصوت قرآناً وكلام الله على الحقيقة فاذا
فسرنا الزكاة المذكورة في القرآن والصلاة والحج وغير ذلك قلنا في كل هذا
كلام الله وهو القرآن ونسب المصنف كله قرآناً وكلام الله وبرهاننا على ذلك
قول الله عز وجل * انه لقرآن كريم في كتاب مكنون * وقول رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذ نهى ان يسافر بالقرآن الى ارض الحرب ثلاثين

في الحجة الاسانية وربما وجدنا
ليعضهم رأياً في بعض المسائل
المذكورة عن المبدع والابداع وأنه
عالم وان اول ما ابدعه ماذا وان
المبايدي كم هي وان لم يخلط كيف
يكون وصاحب الرأي موافق للاوائل
المذكورين اوردها اسمه وذكر امكانه
وان كانت كالذكورة وببندى بهم
وفعل فلوطرخيس مبداً آخر رأي
(فلوطرخيس) قيل انه اول من سهر
بالفلسفة ونسب اليه الحكمة فلفس
عصر ثم سار الى ملطية واقام بها وقد
يعد من الاساطين قال ان الباري
تعالى لم يزل بالازلية التي هي ازالة
الازليات وهو مبدع فقط وكل مبدع
ظهرت صورته في حد الابداع فقد
كانت صورته عنده اي كانت معلومة
له والصور عنده بلا نسبة اي
المعلومات بلا نهاية قال ولو لم تكن
الصور عنده ومعه لما كان ابداع ولا
بقاء للمبدع ولو لم تكن بالية قائمة
لكانت تدثر بدثور الهوي ولو كان
كذلك لارتفع الرجاء والظوف ولكن
لما كانت الصور بالية دائمة ولما الرجاء
والظوف كان دليلاً على انها لا تدثر
ولما عدل عنها الدور ولم يكن له قوة
عليها كان ذلك دليلاً على ان الصور
ازلية في علمه تعالى قال ولا وجه
الا القول بأحد الاكوال اما ان
يقال الباري تعالى لا يعلم شيئاً البتة
وهذا من المحال الشنيع واما ان يقال
يعلم بعض الصور دون بعض وهذا
من النقص الذي لا يليق بكل
الجلال واما ان يقال يعلم جميع

الصور وقوله تعالى *لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركون منفكين
حتى تأتيم اليه رسول من الله يتلو صحفاً مطهرة فيها كتب قيمة* وكتاب
الله تعالى هو القرآن باجماع الامة فقد سمي رسول الله صلى الله عليه وسلم
المصنف قرآناً والقرآن كلام الله تعالى باجماع الامة فالمصنف كلام الله تعالى
حقيقة لا مجازاً ونسبي المستقر في الصدور قرآناً ونقول انه كلام الله تعالى
برهاننا على ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ امر بصاعد
القرآن وقال عليه السلام انه اشد نصيباً من صدور الرجال من النعم من
عقلها وقال الله تعالى *بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم* فالذي
في الصدور هو القرآن وهو كلام الله على الحقيقة لا مجازاً ونقول كما قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اية الكرسي اعظم اية في القرآن وان ام
القرآن فاتحة الكتاب لم ينزل في القرآن ولا في التوراة ولا في الانجيل مثلاً
وان قل هو الله احد تصد ثلث القرآن وقال الله عز وجل *ما ننسخ من اية
او ننسها نأت بخير منها او مثلاً* فان قالوا انما يتفاضل الاجر على قراءة ذلك
قلنا لهم نعم ولا شك في ذلك ولا يكون التفاضل في شيء مما يكون فيه
التفاضل الا في الصفات التي هي اعراض في الموصوف بها واما في الذوات
فلا ونقول ايضاً ان القرآن هو كلام الله تعالى وهو علمه وليس شيئاً غير
الباري تعالى برهان ذلك قول الله عز وجل *ولو كلفنا سبقت من ربك الى
اجل مسمى لقضي بينهم* وقال تعالى *ومتى كلمت ربك صدقاً وعدلاً لا
مبدل لكلماته* وباليقين يدري كل ذي فهم انه تعالى انما عني سابق علمه
الذي سلف بما يتفذه ويقضيه

وقال ابو محمد عليه السلام فهذه خمسة معان يبر عن كل معنى منها بانه قرآن وأنه
كلام الله ويخبر عن كل واحد منها اخباراً صحيحاً بانه القرآن وأنه كلام
الله تعالى بنص القرآن والسنة للذين اجمع طبعها جميع الامة واما الصوت
فهو هواء متدفع من الخلق والصدور والحنك واللسان والاسنان والشفتين
الى اذان السامعين وهو حروف المجاه والهواء وحروف المجاه والهواء كل

الصور والمعومات وهذا هو الرأي
الصحيح ثم قال ان اصل المركبات
هو الاء فاذا تخلص سائياً وجد النار
واذا تخلص وفيه بعض الثقل صار
هواء واذا تكاثف تكاثفاً مبسوطاً
صار ارضاً وحكي فلوطرخيس ان
ايرقليطس زعم ان الاشياء انما انتظمت
بالبعث وجوهر البعث هو نطق
عقلي ينفذ في الجوهر الكلي (رأى
اكنوفانس) كان يقول ان المبدع
الاول هو آية اذلية دائمة ديمومية
التقدم لا تدرك بنوع صفة منطقية
ولا عقلية مبدع كل صفة وكل نعمت
نطقي وعقلي فاذا كان هذا هكذا
فقولنا ان صورنا في هذا العالم المبدعة
لم تكن عنده او كانت او كيف ابدع
بحال فان العقل مبدع والمبدع مسبق
بالمبدع والمسبوق لا يدرك السابق
ابداً فلا يجوز ان يصف المسبوق
السابق بل يقول ان المبدع ابدع
كيف ما احب وكيف ما شاء فهو
هو ولا شيء معه وهذه الكلمة اعنى
هو ولا شيء بسيط لا مركب معه
وهو مجمع كل ما يطلب من العلم لانه
اذا قلت ولا شيء معه فقد نفيت عنه
ازلية الصورة والمهيولى وكل مبدع
من صورة وهيولى وكل مبدع من
صورة فقط ومن قال ان الصور اذلية
مع انفسه فليس هو فقط بل هو
واشياء كثيرة فليس هو مبدع الصور
بل كل صورة انما ظهرت ذاتها عند
اظهارها ذاتها فظهرت هذه العوالم
وهذا اشنع ما يكون من القول وكان

ذلك مخلوق بلا خلاف قال الله عز وجل *وما ارسلنا من رسول الا بلسان
قومه ليبين لهم* وقال تعالى *بلسان عربي مين* واللسان العربي ولسان كل
قوم في قنهم واللسان واللغات كل ذلك مخلوق بلا شك والمعاني المبر
عنها بالكلام المؤلف من الحروف المولفة انما هي الله تعالى والملائكة والنبيون
وسموات وارضون وما فيها من الاشياء وصلاة وزكاة وذكر ارم خالية
والجنة والنار وسائر الطاعات وسائر اعمال الدين وكل ذلك مخلوق حاشا لله
وحده لا شريك له خالق كعادونه واما المصنف فانا هو ورق من جلود الحيوان
ومركب منها ومن مداد مؤلف من صمغ وزاج وعفص وماء وكل ذلك مخلوق
وكذلك حركة اليد في خطه وحركة اللسان في قراءته واستقرار كل ذلك
في النفوس هذه كلها اعراض مخلوقة وكذلك عيسى عليه السلام هو كلمة
الله وهو مخلوق بلا شك قال الله تعالى *يكلمه منه اسمه المسيح* واما علم الله
تعالى فلم يزل وهو كلام الله تعالى وهو القرآن وهو غير مخلوق وليس هو غير
الله تعالى اصلاً ومن قال ان شيئاً غير الله تعالى لم يزل مع الله عز وجل
فقد جعل له عز وجل شريكاً ونقول ان لله عز وجل كلاماً حقيقة وانه
تعالى كلم موسى ومن كلم من الانبياء والملائكة عليهم السلام تكليماً
حقيقة لا مجازاً ولا يجوز ان يقال البتة ان الله تعالى متكلم لانه لم يسم
بذلك نفسه ومن قال ان الله تعالى متكلم موسى لم نكره لانه يخبر عن فعله
تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يعمل لاحد ان يقول انما قلنا ان لله تعالى
كلاماً لنفي الخرس عنه لما ذكرنا قبل من أنه ان كان يعني الخرس المعهود
فانه لا ينفي الا بالكلام المعهود الذي هو حركة اللسان والشفنين وان
كان انما ينفي خرساً غير معهود فهذا لا يعقل اصلاً ولا يفهم وايضاً فيلزمه
ان يسميه تعالى شيئاً لنفي الخشم عنه وعقرباً لنفي الخدر وهذا كله الحاد
في اسمائه عز وجل لكن لما قال الله تعالى ان له كلاماً قلناه وقررنا به ولو
لم يقله عز وجل لم يعمل لاحد ان يقوله وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد *ولما كان اسم القرآن يقع على خمسة اشياء وقوعاً مستويّاً صحيحاً

منها اربعة مخلوقة وواحد غير مخلوق لم يميز البتة لاحد ان يقول ان القرآن مخلوق ولا
 ان يقال ان كلام الله مخلوق لان قائل هذا كاذب اذ اوقع صفة الخلق على ما لا
 يقع عليه مما يقع عليه اسم قرآن واسم كلام الله عز وجل ووجب ضرورة
 ان يقال ان القرآن لا خالق له ولا مخلوق وان كلام الله تعالى لا خالق ولا
 مخلوق لان الاربعة السميات منه ليست خالقة ولا يجوز ان تطلق على
 القرآن ولا على كلام الله تعالى اسم خالق ولان المعنى الخامس غير مخلوق
 ولا يجوز ان توضع صفة البعض على الكل الذي لانهم تلك الصفة بل
 واجب ان يطلق نفي تلك الصفة التي للبعض على الكل وكذلك لو قال
 قائل ان الاشياء كلها مخلوقة او قال الحق مخلوق او قال كل موجود مخلوق
 لقال الباطل لان الله تعالى شيء موجود حق ليس مخلوقاً لكن اذا قال الله
 تعالى خالق كل شيء جاز ذلك لانه قد اخرج بذكر الله تعالى ان المخلوق في
 كلامه الاشكال ومثال ذلك فيما بيننا ان ثيابا خمسة الاربعة منها حر
 والخامس غير احر لكان من قال هذه الثياب حر كاذباً ولكن من قال
 هذه الثياب ليست حرّاً صادقاً وكذلك من قال الانسان طيب يعني كل
 انسان لكان كاذباً ولو قال ليس الانسان طيباً يعني كل انسان لكان
 صادقاً وكذلك لا يجوز ان يطلق ان الحق مخلوق ولا ان العلم مخلوق لان
 اسم الحق يقع على الله تعالى وعلى كل موجود واسم العلم يقع على كل علم
 وعلى علم الله عز وجل وهو غير مخلوق لكن يقال الحق غير مخلوق والعلم
 غير مخلوق هكذا جملة فاذا بين تقبيل كل حق دون الله تعالى فهو مخلوق وكل
 علم دون الله تعالى فهو مخلوق فهو كلام صحيح وهكذا لا يجوز ان يقال ان كلام
 الله مخلوق ولا ان القرآن مخلوق ولكن يقال علم الله غير مخلوق وكلام الله
 غير مخلوق والقرآن غير مخلوق ولو ان قائلًا قال ان الله مخلوق وهو
 يعني صوته المسموع او الالف واللام والماء او الحبر التي كتبت هذه
 الكلمة به لكان في ظاهر قوله عند جميع الامة كافراً ما لم يبين فيقول صوتي
 او هذا الخط مخلوق

همس وعاذيرون يقول ليست اوائل
 البتة ولا معقول قبل المحسوس بحال
 بل مثل بدعة الاشياء مثل الذي
 يفرج من ذاته بلا حدث ولا فصل
 ظهر فلا يزال يخرج من القوة الى
 الفعل حتى يوجد فيكمل نفسه
 ويدركه وليس شيء معقول البتة
 والعالم دائم لا يزول ولا يفتي فان
 المبدع لا يجوز ان يفعل فعلاً بدئ
 الا وهو دائر مع دور نفسه وذلك
 محال (راى زينون الاكبر) كان
 يقول ان المبدع الاول كان في علمه
 صورة ابداع كل جوهر وصورة دور
 كل جوهر فان علمه غير متناه والصور
 التي فيه من حد الابداع غير
 متناهية وكذلك صور الدور غير
 متناهية فالعوالم في كل حين ودور
 لما كان منها مشاكلاً لنا ادر كنا
 حدود وجوده ودوره بالحواس والمفاهيم
 وما كان غير مشاكلاً لنا لم ندركه
 الا انه ذكر وجه التجهيد فقال ان
 الموجودات باقية دائرة فاما بقاؤها
 لتجهيد صورها واما دورها بدورها
 الصورة الاولى عند تجهيد الاخرى
 وذكر ان الدور قد يلزم الصور
 والمهيولى وقال ايضاً ان الشمس والقمر
 والكواكب يستمد القوة من جوهر
 السماء فاذا تغيرت السماء تغيرت النجوم
 ايضاً ثم هذه الصور كلها بقاؤها
 ودورها في علم البارئ تعالى والعالم
 يقتضي بقاؤها دائماً وكذلك الحكمة
 تقتضي ذلك لان بقاؤها على هذا
 الحال افضل والبارئ تعالى قادر على
 ان يفتي العوالم يوماً ما ان اراد وهذا

الراي قد مال اليه الحكماء المنطقيون
والجديليون ذو الالبيين وحكي
فلوطرخيس ان زنون كان يزعم ان
الاصول هو الله تعالى والعصر فقط
فانه تعالى هو العلة الفاعلة والعصر
هو المتصل حكمه قال اكثروا من
الاخوان فان بقاء النفوس بقاء
الاخوان كان شفاء الابدان بالادوية
وقيل رأي زنون فني على شاطئ
البحر محزوناً يتلهف على الدنيا فقال له
يا فني ما يلهيك على الدنيا لو كنت
في غاية الفنى وانت راكب في لجة
البحر قد انكسرت السفينة واشرفت
على الفرق كانت غاية مطلوبك النجاة
ويؤت كل ما في يدك قال نعم قال
لو كنت ملكاً على الدنيا واحاط بك
من يريد فملك كان مرادك النجاة
من يدك قال نعم قال فانت الفنى وانت
الملك الان فتسلي الفنى وقال لتبيذه
كن بما باقى من الظير سروراً وبما
يجنب من الشر محبوراً وقيل له اي
الملوك افضل ملك اليونانيين ام ملك
الفرس قال من ملك شهوره وغضبه
وسئل بعد ان هزم ما حاله قال
اميز الصوت قليلاً قليلاً على مهل
وقيل له اذا مت من بدفك قال من
يؤذيه نئن جيفتي وسئل ما الذي
يجرم قال الغضب والحسد وبلغ منها
الغم وقال الفلك تحت تدويري ونفى
اليه ابته فقال ما ذهب ذلك على انما
ولدت ولدا يموت وما ولدت ولدا لا
يموت وقال لا تنفصموت البدن وقال
ولكن يجب عليك ان تخاف موت النفس
فقبل له لم قلت خف موت النفس

وقال ابو محمد عليه السلام فانه حقيقة البيان في هذه المسألة الذي لم تتعد فيه
ما قاله الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم واجمت الامة كلها على
جلته واجبته الضرورة والحمد لله رب العالمين فان سأل سائل عن اللفظ
بالقرآن قلنا له سؤالك هذا يقتضي ان اللفظ المسموع هو غير القرآن وهذا
باطل بل اللفظ المسموع هو القرآن نفسه وهو كلام الله عز وجل نفسه كما
قال تعالى حتى يسمع كلام الله وكلام الله تعالى غير مخلوق لما ذكرنا وامامنا
افرد السؤال عن الصوت وحروف المعاج والحبر فكل ذلك مخلوق بلا شك
وقال ابو محمد عليه السلام ونقول ان الله تعالى قد قال ما اخبرنا انه قاله وانه
تعالى لم يقل بعدما اخبرنا انه سيقول في المستقبل ولكن سيقوله ومن تعدى
هذا فقد كذب الله جهلاً واما من قال ان الله تعالى لم يزل قائلاً كن لكل
ما كونه او يريد تكوينه فان هذا قول فاحش موجب ان العالم لم يزل لان
الله تعالى اخبرنا انه تعالى اذا اراد شيئاً فاما امره ان يقول له كن فيكون*
فصحيح ان كل مكون فهو كائن اثر قول الله تعالى له كن بلا مهلة فلو كان
الله تعالى لم يزل قائلاً كن لكان كل مكون لم يزل وهذا قول من قال ان العالم
لم يزل وله مدبر خالق لم يزل وهكذا كفر مجرد نوح باله منه وقول الله
تعالى هو غير تكليمه لان تكليم الله تعالى من كلم فضيلة عظيمة

وقال ابو محمد عليه السلام قال الله تعالى منهم من كلم الله واما قوله فقد يكون
سخطاً قال تعالى انه قال لاهل النار اخسئوا فيها ولا تكلموا وقال لا بليس
* ما منكم ان تسجدوا خلقت بيدي * قال اخرج منها ولا يجوز ان يقال ابليس كلم
الله ولا ان اهل النار كلماء الله يقول الله عز وجل محدث بالنص وبرهان
ذلك ايضاً قول الله تعالى ان الذين يشترون بعهد الله وايمانهم ثمناً قليلاً
اولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة
ولا يزكهم ولم عذاب اليم * ثم قال تعالى انه قال لم * اخسئوا فيها ولا تكلموا *
وقال تعالى انهم قالو ربنا هو لاء اذلونا فاتهم عذاباً ضعفاً من النار قال
بكل ضعف ولكن لا تعلمون * فنص تعالى على انه لا يكلمهم وانه يقول لم

والنفس الناطقة عندك لا تموت فقال
 اذا انتقلت النفس الناطقة من حد
 النطق الى حد البهيمية وان كان
 جرمها لا يظل فقد ماتت من
 العيش العقلي وقال اعط الحق من
 نفسك فان الحق يخصك ان لم
 تعطه حتى وقال حبة المال وتد الشر
 لان سائر الاوقات يتعلق بها وعجة
 الشرف وتد العيوب لان سائر العيوب
 متعلقة بها وقال احسن مجاورة النعم
 فتنم ولا تسيء بها فتسيء بك وقال
 اذا ادركت الدنيا المارب منها
 جرحته واذا ادركها الطالب لها
 قتله وقيل له وكان لا يقتني الاقوت
 يومه ان الملك يفضك فقال وكيف
 يجب الملك من هو اغنى منه وسئل
 باى شئ تخالف الناس في هذا
 الزمان البهائم قال بالشراسة قال وما
 رايك العقل قط الا خادماً لجهل وفي
 رواية السجري الا خادماً للجد والفرق
 بينهما ظاهر فان الطبيعة ولوازمها اذا
 كانت مسنولة على العقل استخدمه
 الجبل واذا كان ما قسم للانسان من
 الخير والشر فوق تدبيره العقلي كان
 الجبد مستخدماً للعقل ويعلم جد
 الانسان بالعقل وليس يعظم العقل
 بالجبد ولهذا خيف على صاحب الجبد
 ما لم يخف على صاحب العقل والجبد
 اسم اغرس لا ينقه ولا ينقه وانما
 هو ريج تهب ويرق يلغ وتار تلوح
 وصحو يمرض وحلم يمتنع وهذا اللفظ
 اولى فانه همم الحكم فقال ما رأينا
 العقل قط وقد يمرض العقل ان يرى
 ولا يستخدمه الجبل وذلك هو الاكثر

فثبت يقيناً ان قول الله تعالى هو غير كلامه وغير تكليمه لكن يقول كل
 كلام وتكليم فها قول وليس كل قول منه تعالى كلاماً ولا تكليماً بنص
 القرآن ثم نقول وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى اخبرنا انه كلم موسى وكلم
 الملائكة عليهم السلام وثبت يقيناً انه كلم محمداً صلى الله عليه وسلم ليلة
 الاسراء وقال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله *
 نفص تعالى بتكليمه بعضهم دون بعض كما ترى وقال تعالى * وما كان لبشر
 ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى باذنه
 ما يشاء * ففي هذه الايات والحمد لله اكبر نص على تصحيح كل ما قلناه في
 هذه المسئلة وما توفيقنا الا بالله واخبرنا تعالى في هذه الاية انه لا يكلم
 بشراً الا باحد هذه الوجوه الثلاثة فقط فنظرنا فيها فوجدناه تعالى قد سعى
 ما تأتينا به الرسل عليهم السلام تكليماً انتقل منه للبشر فصيح بذلك ان
 الذي اتينا به رسله عليهم السلام هو كلام الله وانه تعالى قد كلمنا بوحيه
 الذي اتينا به رسله عليهم السلام واتنا قد سمعنا كلام الله عز وجل الذي
 هو القرآن الموحى الى النبي بلا شك والحمد لله رب العالمين ووجدناه تعالى
 قد سمى وحيه الى انبيائه عليهم السلام تكليماً لم ووجدناه عز وجل قد
 ذكر وجهاً ثالثاً وهو التكليم الذي يكون من وراء حجاب وهو الذي فضل
 به بعض التبيين على بعض وهو الذي يطلق عليه تكليم الله عز وجل دون
 صلة كما كلم موسى عليه السلام * من شاطئ الوادي الايمن في البقعة
 المباركة من الشجرة * واما القسمان الاولان فانما يطلق عليهما تكليم الله
 عز وجل بصفة لا مجرداً فنقول كلم الله جميع الانبياء بالوحي اليهم ونقول
 في القسم الثاني كلمنا الله تعالى في القرآن على لسان نبيه عليه السلام بوحيه
 اليه ونقول قال لنا الله عز وجل * اتقيوا الصلاة واتوا الزكاة * ونقول
 اخبرنا الله تعالى عن موسى وعيسى وعن الجنة والنار في القرآن وفيها اوحى
 الله الى رسوله صلى الله عليه وسلم ولوقال قاتل حدشا الله تعالى عن الامم
 السالفة وعن الجنة والنار في القرآن على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم

وقال زينون في الجردة خلقة سبعة
جبابرة رأسها رأس فرس وعنقها
عنق ثور وصدرها صدر اسد وجناحها
جناح نسر ورجلها رجل جمل وذنبها
ذنب حية (رأى ديمقراطيس وشيخته)
فانه كان يقول في المبدع الاول انه
ليس هو النصر فقط ولا العقل فقط
بل الاخلاط الاربعه في الاستساق
اوائل الموجودات كلها دفعة واحدة
واما المركبة فانها كانت دائمة دائرة
الا ان ديمومتها ينوع ودورها ينوع ثم
ان العالم بجملته باق غير دائر لانه
ذكر ان هذا العالم متصل بذلك العالم
الاعلى كما ان عناصر هذه الاشياء
متصلة بلطف ارواحها الساكنة فيها
والناصر وان كانت قد تفرقت في الظاهر
فان صفوها من الروح البسيط الذي
فيها فاذا كان كذلك فليس يدثر الا
من جهة الحواس فاما من نحو العقل
فانه ليس يدثر فلا يدثر هذا العالم
اذا كان صفوها فيه وصفوه متصل
بالعالم البسيطة وانما شنع عليه الحكماء
من جهة قوله ان اول مبدع هو
العناصر وبمدها ابدعت البسائط
الروحانية فهو يترقى من الاسفل الى
الاعلى ومن الاكدر الى الاصغر ومن
شيخته (فلوخوس) الا انه خالفه في
المبدع الاول وقال يقول سائر الحكماء
غيره انه قال ان المبدع الاول هو
مبدع الصور فقط دون الميولي فانها
لم تزل مع المبدع فانكروا عليه وقالوا
ان الميولي لو كانت ازلية قديمة لما
قبلت الصور ولما تغيرت من حال الى
حال ولما قبلت فعل غيرها اذ الازلي

لكن قولاً صحيحاً لا مدفع له لان الله تعالى يقول * ومن اصدق من
الله حديثاً * وكذلك يقول قص الله علينا اخبار الام في القرآن قال تعالى
* نحن نقص عليك احسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن * ونقول سمعنا
كلام الله تعالى في القرآن على التحقيق لا مجازاً وفضل علينا الملائكة
والانبياء عليهم السلام في هذا بالوجه الثاني الذي هو تكليمهم بالوحي اليهم
في النوم واليقظة دون وسيطة وتوسط الملك ايضاً وفضل جميع الملائكة
وبعض الرسل على جميعهم عليهم السلام بالوجه الثالث الذي هو تكليم في اليقظة
من وراء حجاب دون وسيطة ملك لكن بكلام مسموع بالاذن معلوم بالقلب
زائد على الوحي الذي هو معلوم بالقلب فقط او مسموع من الملك عن الله
تعالى وهذا هو الوجه الذي خص به موسى عليه السلام من الشجرة ومحمد
صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء من المستوا الذي سمع فيه صريف الاقدام
وسائر من كلم الله تعالى كذلك من النبيين والملائكة عليهم السلام قال
تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم
درجات * وقال تعالى * واذ قال ربك للملائكة اني جاعل * ولا يجوز ان يكون
شيء من هذا بصوت اصلاً لانه كان يكون حيث يشاء فيد بوسيلة مكلم غير الله
تعالى وكان ذلك الصوت بمنزلة الرعد الحادث في الجو والقرع الحادث في
الاجسام والوحي اعلى من هذه منزلة والتكليم من وراء حجاب اعلى من
سائر الوحي بنص القرآن لان الله تعالى سمي ذلك تفضيلاً كما تلونا وكل
ما ذكرنا وان كان يسمى تكليماً فالتكليم المطلق اعلى في التفضيلة من التكليم
الموصول كما ان كل روح فهو روح الله تعالى على الملك لكن اذا قلنا روح
الله على الاطلاق يعني بذلك جبريل او عيسى عليهم السلام كان ذلك
فضيلة عظيمة لها

قال ابو محمد * واذا قرأنا القرآن قلنا كلامنا هذا هو كلام الله تعالى
حقيقة لا مجازاً ولا يحمل حيث لا احد ان يقول ليس كلامي هذا كلام
الله تعالى وقد انكر الله عز وجل هذا على من قاله اذ يقول تعالى * سارقه

صعوداً انه فكر وقد قتل كيف قدره الى قوله تعالى فقال * ان هذا الاصح
يؤثر ان هذا الا قول البشر ساصليه سقر *

قال ابو محمد * وكذلك يقول احدنا ديني دين محمد صلى الله عليه وسلم
واذا عمل عملاً اوجبه سنة قال عملي هذا عمل رسول الله صلى الله عليه
وسلم ولا يحمل لاحد من المسلمين ان يقول ديني غير دين رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولو قال ذلك لوجب قتله بالردة وكذلك ليس له ان يقول
اذا عمل عملاً جاءت به السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا غير
عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قاله لا دب ولكن كاذباً وكذلك
يقول احدنا ديني هو دين الله عز وجل يريد الذي امر به عز وجل ولو
قال ديني غير دين الله عز وجل لوجب قتله بالردة وكذلك يقول اذا حدث
احدنا حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صحباً كلامي هذا هو
نفس كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قال ان كلامي هذا هو غير كلام
رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان كاذباً وهذه اسماء اوجبتها مله الله
عز وجل واجمع عليها اهل الاسلام ولم يخف علينا ولا على من سلف من
المسلمين ان حركة لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم غير حركة السنتا
وكذلك حركة اجسامنا في العمل وكذلك ما توصف به النفوس من العلم
ولكن التسمية في الشريعة ليست لينا انما هي لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه
وسلم فمن خالف هذا كان كمن قال فرعون وابو جهل مؤمنان وموسى وعمر
كافران فاذا قيل له في ذلك قال او ليس ابو جهل وفرعون مؤمنين
بالكفر وعمر وموسى كافران بالطاغوت فهذا وان كان لكلامه منجرف فهو
عند اهل الاسلام كافر لتعديده ما اوجبه الشريعة من التسمية وقد شهدت
العقول بوجوب الوقوف عند ما اوجبه الله تعالى في دينه فمن عد عن ذلك
وزعم انه اتبع دليل عقله في خلاف ذلك فليعلم انه فارق قضية العقل
الصادقة الموجبة للوقوف عند حكم الشريعة وخالف المؤمنين واتبع غير
سبيلهم قال تعالى * ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير

لا يتغير وهذا الرأي بما كان يميز
الى افلاطون الاكلمي والراي في نفسه
مزيف والمزوة اليه غير صحيحة وما
قل من (فيقراطيس) وزيتون الاكبر
ونيثاغورس) انهم كانوا يقولون ان
الباري تعالى مخرك بحركة فوق هذه
الحركة الزمانية وقد انثرنا الى المذهبين
ويتا انت المراد باضافة الحركة
والسكون اليه تعالى ويريد شرحاً
من احتياج كل فريق على صاحبه
قال اصحاب السكون ان الحركة ابدية
لا تكون الا عند السكون والحركة
لا تكون الا بنوع زمان اما ماضٍ واما
مستقبل والحركة لا تكون الا مكانية
متنقلة واما مستوية ومن المستوية
يكون الحركة المستقيمة والمنفرجة
والمكانية تكون مع الزمان ولو كان
الباري تعالى مخركاً لكان داخل
في الدهر والزمان قال اصحاب الحركة
ان حركته اعل من جميع ما ذكرتموه
وهو مبدع الدهر والكان وابداه
ذلك هو الذي يعني بالحركة والله
اعلم (راي فلاسفة افلاطونيا) فانهم
كانوا يقولون ان كل حركت بفصل
ولا يجوز ان يكون مركباً من جوهرين
متفقين في جميع الجهات والا فليس
بمركب فاذا كان هذا هكذا فلا
محالة انه اذا اضل المركب دخل كل
جوه فافصل بالاصل الذي منه
كان فما كان منها بسيطاً روحانياً لحق
بعله الروحاني البسيط والعالم الروحاني
باق غير دائر وما كان منها جاسياً
غليظاً لحق بعله ايضاً وكل جاسي
اذا اضل فانما يرجع حتى يصل الى

الطف من كل لطيف فاذا لم يبق
من العاطفة شيء اتحد باللطيف
الاول اتحد به فيكونان متحدين الى
الابد واذا اتحدت الاخر الاوائل
وكان الابدع هو اول مبدع ليس
بينه وبين مبدعه جواهر آخر متوسط
فلا محالة ان ذلك المبدع الاول
متعلق بدور مبدعه فيبقى خالده دهر
الدهور وهذا النصل قد قتل وهو
يتعلق بالمعادلا بالمبدأ وهو لا يسمون
مشائين افاضامياً واما (الشاؤوف)
المطلق هم اهل لوفين وكان الافلاطون
يلقن الحكمة ما شيئاً تعظيماً لها وتابعه
على ذلك ارسطوطاليس^١ فيسمى هو
واصحابه المشائين واصحاب الرواق
هم اهل الظلال وكان لافلاطون
تلميذان احدهما تعليم كليس وهو
الروحاني الذي لا يدرك بالبصر ولكن
بالفكرة الطيفة وتعليم كليس وهو
المبولانيات (راى هرقل الحكيم) وانه
كان يقول ان اول الاوائل النور
الحق لا يدرك من جهة عقولنا لانها
ابدت من ذلك النور الاولى الحق
وهو الله حقاً وهو اسم الله باليونانية
انما يدل على انه مبدع الكل وهذا
الاسم عندهم شريف جداً وكان
يقول ان بدو الخلق واول شيء ابدع
والذي هو اول هذه العالم هو الحجة
والمنازة ووافق في هذا الراي ابن
قلس حيث قال الاول الذي ابدع
هو الحجة والقلبة وقال هرقل السياه
متحركة من ذاتها والارض مستديرة
ساكنة جامدة بذاتها والشمس حلت
كل ما فيها من ظروفية فاجتمعت

سبيل المؤمنين نولما تولى ونصلة جهنم وساءت مصيراً* نعوذ بالله من ذلك
قال ابو محمد **قال** بعضهم فاذا سمعنا نحن كلام الله تعالى وسمعنا موسى عليه
السلام فاي فرق بينه وبيننا قلنا اعظم الفرق وهو ان موسى والملائكة عليهم
السلام سمعوا الله تعالى يكلمهم ونحن سمعنا كلام الله تعالى من غيره وقد
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بين مسعود اذ امره ان يقرأ عليه
القرآن فقال لعابن مسعود يا رسول الله اقرأه عليك وعليك أنزل قال اني
احب ان اسمع من غيري فصع يقيناً ان القرآن الذي انزله الله تعالى نفسه
فسمعه من غيره وقالوا فكلام الله تعالى اذاً يحمل فينا قلنا هذا تهويل بارد
ونم اذا سمي الله تعالى كلامنا اذا قرأنا كلاماً له تعالى فنحن نقول بذلك
ونقول ان كلام الله في صدورنا وجار على السنتنا ومستقر في مصاحفنا ونبراً
من انكر ذلك بقوله الفاسد الفرج له عن الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان
في الكلام في اعجاز القرآن

قال ابو محمد **قد** ذكرنا قيام البرهان عن أن القرآن مجز قد اعجز الله
عن مثل نظمه جميع العرب وغيرهم من الانس والجن بشعير رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل من ذكرنا عن ان يأثوا بمثله وتبكيتم بذلك في محافلهم
وهذا امر لا ينكره احد مؤمن ولا كافر واجمع المسلمون على ذلك ثم اختلف
اهل الكلام في خمسة انحاء من هذه المسألة فالنحو الاول قول روى عن
الاشعري وهو ان المعجز الذي تحدى الناس بالمجيء بمثله هو الذي لم يزل
مع الله تعالى ولم يفارقه قط ولا نزل اليه ولا سمعناه وهذا كلام في غاية
التقصان والبطلان اذ من المحال ان يكلف احد ان يجيء بمثل لما لم يعرفه
قط ولا سمعه وايضاً فيلزمه ولا بد بل هو نفس قوله انه اذا لم يكن المعجز
الا ذلك فان المسموع المتلو عندنا ليس معجزاً بل مقدوراً على مثله وهذا
كفر مجرد لا خلاف فيه لاحد فانه خلاف للقران لان الله تعالى الزمهم
بسورة او عشر سور منه وذلك الكلام الذي هو عند الاشعري هو المعجز
ليس لمسوراً ولا كثيراً بل هو واحد فسقط هذا القول والحمد لله رب العالمين

عصار الحجر والذي حيرت الشمس
 وتفتت فيه حتى لم تدر فيه شيئاً من
 الرطوبة صارته الحصى والحجارة
 والجبل وما لم ينفذ فيه الشمس
 أكثر ولم ينزع عنه الرطوبة كلها فهو
 التراب وكان يقول ان السماء في
 النشأة الاخرى تصير بلا كواكب
 لان الكواكب تهبط سفلًا حتى
 تحيط بالارض وتلتبب فيصير متصلاً
 بعضها ببعض حتى تكون الدائرة حول
 الارض وانما هبط منها ما كان من
 اجزائها نارا محضة ويصعد ما كان
 نوراً محضاً فتبقى النفوس الشريرة
 الدنسة اغشية في هذا العالم الذي
 احاط به النار الى الابد في عقاب
 السرد وتصدد النفوس الشريفة
 الغالصة الطيبة الى العالم الذي بعض
 نوراً وبهاء وحاً في ثواب السرد
 وهناك الصور الحسان لذات البصر
 والالوان الشعبية لذات السمع ولانها
 ابدت بلا توسط مادة وتركب
 استقصات فهي جواهر شريفة روحانية
 نورانية وقال ان الباري يمسح تلك
 الانفس في كل دهر مسحة فيجعل لها
 حتى تنظر الى نوره للخص الخارج
 من جوهره الحق فيستلذ يستلذ
 عشقها وشوقها ويمجدنا فلا يزال ذلك
 دائماً ابداً لا يبد (راى ايقورس) خالف
 الاوائل في الاوائل قال الميادي
 اثنتان الغلاء والصور واما الغلاء فكان
 فارغ واما الصور فهي فوق المكان
 والغلاء ومنها ابدت الموجودات
 وكل ما كون منها فانه يخل بها
 فيها المبدأ واليها المهاد وربما يقول

وله قول اخر كقول جميع المسلمين ان هذا التلو هو المعجز والنحو الثاني هل الاعجاز
 متاخر ام قد ارتفع بتمام قيام الحجة به في حياة رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فقال بعض اهل الكلام ان الحجة قد قامت بمعجز جميع العرب عن
 معارضته ولو عورض الان لم تبطل بذلك الحجة التي قد صحت كما ان عصي
 موسى اذ قامت حجة بانقلابها حية لم يضره ولا اسقط حجة عودها عصا
 كما كانت وكذلك خروج يده يضاء من جيبه ثم عودها كما كانت وكذلك
 سائر الايات وقال جمهور اهل الاسلام ان الاعجاز باق الى يوم القيامة والاية
 بذلك باقية ابداً كما كانت

قال ابو محمد * وهذا هو الحق الذي لا يحل القول بغيره لانه نص قول
 الله تعالى اذ يقول * قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا
 القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهير *

قال ابو محمد * فهذا نص جري على انه لا يأتون بمثله بلفظ الاستقبال
 فصح يقيناً ان ذلك على التأيد وفي المتأنف ابداً ومن ادعى ان المراد
 بذلك الماضي فقد كذب لانه لا يجوز ان تحال اللغة فينقل لفظ المستقبل
 الى معنى الماضي الا بنص آخر جلي وارد بذلك او باجماع متيقن ان المراد
 به غير ظاهره او ضرورة ولا سبيل في هذه المسألة الى شيء من هذه
 الوجوه وكذلك قوله تعالى * قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا * عموم
 لكل انس وجن ابداً * لا يجوز تخصيص شيء من ذلك اصلاً بغير ضرورة
 ولا اجماع

قال ابو محمد * ومن قال بالوقف وانه ليس للعموم صيغة ولا للظاهر
 فلا حجة هاهنا تقوم له على الطائفة المذكورة فصح ان اعجاز القرآن باق الى
 يوم القيامة والحمد لله رب العالمين والنحو الثالث ما المعجز منه انظمه ام في
 نصه من الانذار بالقيوب فقال بعض اهل الكلام ان نظمته ليس معجزاً وانما
 اعجازه ما فيه من الاخبار بالقيوب وقال سائر اهل الاسلام بل كلا الامرين
 معجز نظماً وما فيه من الاخبار بالقيوب وهذا هو الحق الذي ما خالفه فهو

انكل يفسد وليس بعد الفراق
حساب ولا قضاء ولا مكافأة وجزاء
بل كلها تفصيل وتدثر والانسان
كلحيون مرسل مهمل في هذا
العالم والحالات التي ترد على
الانفس في هذا العالم كلها من
ثلاثتها على قدر حركاتها وأفعليها
فان علمت خيرا وحسنا فبدر عليها
سرور وفرح وان فعلت شرا وقيما
فبدر عليها حزن وتوحيب وانما سرور
كل نفس بالانفس الاخرى وكذا
حزنها مع الانفس الاخرى بقدر
ما يظهر لها من أفعليها وتبها جماعة
من التناحية على هذا الرأي (حكم
سولون الشاعر) وكان عند الفلاسفة
من الانبياء العظام بعد هرمس
وقبل سقراط وأجمعوا على تقديمه
واقول بفضائله قال سولون لتلميذه
تزد من الخير وأنت مقبل خير لك
من ان تتزود وأنت مدبر وقال من
فعل خيرا فليجنب ماخالفه والا
دعي شريرا وقال ان أمور الدنيا
حق وقضائا فمن ألطف فليقض ومن
قضى فقد رقى وقال اذا مرضت
لك فكرة سوء فادفنها عن نفسك
ولا ترجع باللائمة على غيرك انكرهم
رايك بما أحدث عليك وقال ان
فعل الجاهل في خطائه أن يذم
غيره وفعل طالب الادب أن يذم
نفسه وفعل الاديب أن لا يذم نفسه

ضلال وبرهان ذلك قول الله تعالى هاتوا بسورة من مثله فخص تعالى
على انهم لا يأتون بمثل سورة من سورة وأكثر سورة ليس فيها
أخبار غيب فكان من جعل المجهز الأخبار الذي فيه بالنيوب مخالفا
لما نص الله تعالى على انه معجز من القرآن فسمعت هذه الأقاويل
الفاصلة والحمد لله رب العالمين * والنحو الرابع ماوجه اعجازه فقالت
طائفة وجه اعجازه كونه في أعلى مراتب البلاغة وقالت طوائفا ماوجه
اعجازه ان الله منع الخلق من القدرة على مارضته فقط فأما الطائفة التي
قالت انما اعجازه لأنه في أعلى درج البلاغة فانهم شنبوا في ذلك بان
ذكروا آيات منه مثل قوله تعالى ولكم في القصاص حياة ونحو هذا وموه
بعضهم بان قال لو كان كما تقولون من ان الله تعالى منع من مارضته فقط
لوجب ان يكون أغث مايمكن ان يكون من الكلام فكانت تكون
الحجة بذلك أبلغ

﴿قال أبو محمد﴾ ما ندلم لهم شنبأ غير هذين وكلاهما لا حجة لهم فيه
اما قولهم لو كان كما قلنا لوجب ان يكون أغث مايمكن ان يكون من
الكلام فكانت تكون الحجة أبلغ فهذا هو الكلام الثالث حقا
لوجوه أحدها انه قول بلا برهان لانه يمس عليه قوله بنفسه فيقال
له بل لو كان اعجازه لكونه في أعلى درج البلاغة لكان لا حجة
فيه لان هذا يكون في كل من كان في أعلى طبقة وأما آيات الانبياء
نفارجة عن المهود فهذا أقوى من شنبهم وثانيها انه لا يسأل الله تعالى
عما يفعل ولا يقال له لم عجرت بهذا التلم دون غيره ولم ارسلت هذا
الرسول دون غيره ولم قلبت عصا موسى حية دون ان قلبها أسدا وهذا
كله حق ممن جاء به لم يوجب قط عقل وحسب الآية ان تكون خارجة
عن المهود فقط وثالثها انهم حين طردوا سؤلهم ربه بهذا السؤال
التاسد لزمهم ان يقولوا هلاك كان هذا الاعجاز في كلام بجميع اللغات

ولا غيره وقال اذا انصب الدهن وأريق الشراب وانكسر الياء فلا تقتم بل قل كما ان الارباح لا يكون الا فيما يباع وبشترى كذلك الحسنان لا يكون الا في الموجودات فانف النعم والحسنة عنك فان لكل ثمنًا وليس يجبي بالجان وسئل ايا أحد في الصبا الحياء أم الخوف قال الحياء لان الحياء يدل على العقل والخوف يدل على اللذة والشهوة وقال لابه دع المزاح فان المزاح لقاح الضغائن وسأله رجل قال هل ترى أن أتزوج أو أدع قال أي الامرين فقلت نعمت عليه وسئل أي شيء أصعب على الانسان قال أن لا يعرف عيب نفسه وأن يسلك مما لا ينبغي أن يسلك به ورأى رجلاً عثر فقال له تعثر بوجهك خير من ان تعثر بلسانك وسئل ما الكرم فقال النزاعة عن المساوي وقيل له ما الحياة قال التمسك بأمر الله تعالى وسئل ما النوم فقال النوم موت خفية والموت نومة طويلة وقال ليكن اختيارك من الأشياء جديدها ومن الاخوان أنفسهم وقال أنفع العلم ما أصابته الفكرة وأقله فماتته بلسانك وقال ينبغي أن يكون المرء حسن الشكل في صفة وعيناً عند ادراكه وعدلاً في شياؤه وذا رأي في كهوته

فيستوى في معرفة اعجازه العرب والعجم لان العجم لا يعرفون اعجاز القرآن الا باخبار العرب فقط فبطل هذا الشنب الفس والحمد لله رب العالمين **هو** قال أبو محمد **هو** واما ذكرهم وولكم في القصاص حياة وما كان نحوها من الآيات فلا حجة لهم فيها وقال لهم ان كان كما تقولون وماذا الله من ذلك فاما المعجز منه على قولكم هذه الآيات خاصة واما سائر فلا وهذا كفر لا يقوله مسلم فان قالوا جميع القرآن مثل هذه الآيات في الاعجاز قيل لهم فلم خصصتم بالذكر هذه الآيات دون غيرها اذا وهل هذا منكم الا ايهام لأهل الجمل ان من القرآن معجزاً وغير معجز ثم تقول لهم قول الله تعالى واوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان وأيننا داود زبوراً أمعجز هو على شروطكم في كونه في أعلى درج البلاغة أم ليس معجزاً فان قالوا ليس معجزاً كفروا وان قالوا انه معجز صدقوا وسئلوا هل على شروطكم في أعلى درج البلاغة فان قالوا نعم كابروا وكفوا مؤنتهم لانها أسماء رجال فقط ليس على شروطكم في البلاغة وأيضاً فلو كان اعجاز القرآن لانه في أعلى درج البلاغة لكان بمنزلة كلام الحسن وسهل بن هرون والجاحظ وشعر امرئ القيس وماذا الله من هذا لان كل ما يسبق في طبقة لم يؤمن ان يأتي من بمائله ضرورية فلا بد لهم من هذه الخطة او من المصير الى قولنا ان الله تعالى منع من معارضته فقط وايضاً فلو كان اعجاز من انه في أعلى درج البلاغة المهودة لوجب ان يكون ذلك الآية ولما هو اقل من آية وهذا يقتض قولهم ان المعجز منه ثلاث آيات لا اقل فان قالوا فقولوا انتم هل القرآن موصوف بأنه في اعلى درج البلاغة ام لا قلنا وبالله تعالى التوفيق ان كنتم تريدون ان الله قد بلغ به ما اراد فنعم هو في هذا المعنى في الغاية التي لا شيء يبلغ منها وان كنتم تريدون هل هو في اعلى درج البلاغة في كلام

المخلوقين فلا لانه ليس من نوع كلام المخلوقين لا من اعلاه ولا من ادناه ولا من اوسطه وبرهان هذا ان انساناً لو ادخل في رسالة له او خطبة او تأليف او موعظة حروف الهجاء المقطعة لكان خارجاً عن البلاغة الموهودة جملة بلاشك فصيح انه ليس من نوع بلاغة الناس اصلاً وان الله تعالى منع المخلوق من مثله وكساه الاحجاز وسلبه جميع كلام المخلوق برهان ذلك ان الله حكى عن قوم من اهل النار انهم يقولون اذا استطاعن سبب دخولهم النار * لم نك من المسلمين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين * وحكى تعالى عن كافر قال * ان هذا الاسحريوثر ان هذا الاقول البشر * وحكى عن آخرين انهم قالوا * ان تؤمن لك حتى تعبر لنا من الارض ينبوعا او تكون لك جنة من نخيل وعنب تنضج الانهار خلالها تقيجرا او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً او تأتي باقة والملائكة قبلا او يكون لك بيت من زخرف او ترقي في السماء ولن تؤمن لرقيق حتى تنزل علينا كتاباً نقرأ * فكان هذا كله اذ قاله غير الله عز وجل غير معجز بلا خلاف اذ لم يقل احد من اهل الاسلام ان كلام غير الله تعالى معجز لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاماً له اصاراً معجزاً ومنع من مماثلته وهذا برهان كافٍ لا يحتاج الى غيره والحمد لله * والنحو الخامس ما مقدار المعجز منه فقالت الاشعرية ومن وافقهم ان المعجز انما هو مقدار اقل سورة منه وهو انا اعطيناك الكوثر فصاعداً وان ما دون ذلك ليس معجزاً واحتجوا في ذلك بقول الله تعالى قل فاتوا بسورة من مثله قالوا ولم يتعد تعالى باقل من ذلك وذهب سائر اهل الاسلام الى ان القرآن كله قليله وكثيره معجز وهذا هو الحق الذي لا يجوز خلافه ولا حاجة لهم في قوله تعالى فاتوا بسورة من مثله لانه تعالى لم يقل ان ما دون السورة ليس معجزاً بل قد قال تعالى على ان يأتوا بمثل هذا القرآن

وحافظاً لسنن عند الفناء حتى لا يلحقه الندامة وقال ينبغي للشباب أن يستمد شيئاً من مابستد الانسان شيئاً من البر الذي يهجم عليه وقال ينبغي احفظ الامانة تحفظك وصنها حتى تصان وقال جوعوا الى الحكمة واعطشوا الى عبادة الله تعالى قبل أن يأتكم المانع منها وقل لتلامذته لا تكمروا الجاهل فيسحق بكم ولا تملوا بالاشراف فتعدوا فيهم ولا تعتمدوا التقى ان كنتم تلاميذ الصدوق ولا تهملوا من انفسكم في ايامكم ويا ايكم ولا تنفقوا بالمال كيف في جميع اوقاتكم وكتب اليه بعض الحكماء يستوصفه امر عالى العقل والحس فقال اما عالم العقل فدار ثبات وثواب واما عالم الحس فدار يوار وغرور وسئل ما فضل عليك على علم غيرك قال مرفقي بأن علمي قليل وقال اخلاق عمودة وجدتها في الناس الا انها انما توجد في قليل صديق يحب صديقه غائباً كمحبه حاضر او كرم يكرم الفقراء كما يكرم الاغنياء ومقر ببيوه اذا ذكر وذا كرم يوم نعيمه في يوم يؤسه ويوم يؤسه في يوم نسيه وحافظاً لسانه عند غضبه (حكم أمير الساعه) وهو من القدماء الكبار الذي يجره أفلطون وارسطوطاليس في أعلى

ولا يختلف اثنان في ان كل شيء من القرآن قرآن فكل شيء من القرآن معجز ثم تعارضهم في تحديد المعجز بسورة فصاعدا فنقول أخبرونا ماذا تنون بقولكم ان المعجز مقدار سورة أسورة كاملة لا اقل ام مقدار الكوثر في الآيات ام مقدارها في الكلمات ام مقدارها في الحروف ولا سبيل الى وجه خامس فان قالوا المعجز سورة تامة لا اقل لزعمهم ان سورة البقرة حاشا آية واحدة او كلمة واحدة من آخرها او من أولها ليست معجزة وهكذا كل سورة وهذا كفر مجرد لا خفاء به إذ جعلوا كل سورة في القرآن سوى كلمة من أولها او من وسطها او من آخرها فقصور على مثلها وان قالوا بل مقدارها من الآيات لزعمهم ان آية الدين ليست معجزة لانها ليست ثلاث آيات ولزعمهم مع ذلك ان والفجر وليال عشر والشفع والوتر معجز كآية الكرسي وآيتان اليها لانها ثلاث آيات وهذا غير قولهم ومكابرة ايضا ان تكون هذه الكلمات معجزة حاشا كله غير معجزة ولزعمهم ايضا ان والضحي والتجرو والصبر هذه الكلمات الثلاث فقط معجزات لانهن ثلاث آيات فان قالوا هن متفرقات غير متصلات لزعمهم اسقاط الاعجاز عن الف آية متفرقة وامكان الهجي بمثلا ومن جمل هذا يمكننا فقد كابر البيان وخرج عن الاسلام وابطل الاعجاز عن القرآن وفي هذا كفاية لمن نصح نفسه ولزعمهم ايضا ان ولكم في القصص حياة ليس معجزا وهذا نقض لقولهم في انه في اعلى درج البلاغة وكذلك كل ثلاث آيات غير كلمة وهذا خروج عن الاسلام وعن المقول وان قالوا بل في عدد الكلمات او قالوا عدد الحروف لزعمهم شيان مستطان لقولهم احدهما ابطال احتجاجهم بقوله تعالى بسورة من مثله لانهم جعلوا معجزا ما ليس سورة ولم يقل تعالى بمقدار سورة فلاح غورهم والثاني ان صورة الكوثر عشر كلمات اثنان واربعون حرفا وقد قال تعالى هو وأوحينا الى ابراهيم

المراتب ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من اثنان المعرفة ومثانة الحكمة وجودة الرأي وجزالة اللفظ فن ذلك قوله لاخير في كثرة الرؤساء وهذه كلمة وجيزة تحتها معان شريفة لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرئاسة بالابطال ويستدل بها في التوحيد ايضا لما في كثرة الآلهة من المخالافات التي تمكر على حقيقة الآلهية بالافساد وبالجملة لو كان أهل بلد كلهم رؤساء ما كان رئيس أئمة ولو كان أهل بلد كلهم رعية لما كان رعية أئمة ومن حكمه قال اني لا عجب من الناس اذ كان يمكنهم الاقتداء بالله فيدعون ذلك الى الاقتداء بالبهائم ثم قال له تليذه لعل هذا انما يكون لانهم قد رأوا انهم يمتنون كما يمت البهائم فقال له بهذا السبب يكثر تعجبهم منهم من قبل انهم يحسبون بأنهم لا يحسون بدنأ ميتا ولا يحسبون ان في ذلك البدن نفسا غير ميتة وقال من يعلم ان الحياة لنا مستعبدة والموت معتق مطلق آثر الموت على الحياة وقال العقل نحران طبيعي وتجري وهما مثل الماء والارض وكما ان النار تذيب كل صامت وتخلصه وتمكن من العمل فيه كذلك العقل يذيب الامور ويخلصها ويفضلها

ويعدها لعل ومن لم يكن لهذين
 القوين فيه موضع فان خير أموره
 له قصر العمر وقال ان الانسان
 الخير افضل من جميع ما على
 الارض والانسان الشرير اخص
 وأضع من جميع ما على الارض
 وقال لن تنبل واحلم تمز ولا تكن
 معيباً فتمتهن واقهر شهوتك فان
 الفقير من انحط الى شهواته وقال
 الدنيا دار تجارة ولويل لمن تزود
 عنها الحساسة وقال الامراض ثلاثة
 أشياء الزيادة والنقصان في الطباع
 الاربع وما يبيجه الاحزان فشفاه
 الزائد والنقص في الطباع الادوية
 وشفاه ما يبيجه الاحزان كلام
 الحكماء والاخوان وقال الصبي خير
 من الجمل لان أصعب ما يخاف من
 الصبي النهر في يثر ينهد منه الجسد
 والجمل يتوقع منه هلاك الابد وقال
 مقدمة الحمودات الحياء ومقدمة
 المذمومات الفحمة وقال برقليطس
 ان أوميرس الشاعر لما رأى تضاد
 الموجودات دون فك القمر قال
 بآله هلك التضاد من هذا العالم
 ومن الناس والسادة يعني النجوم
 واختلاف طبائعها وأراد بذلك
 أن يطل التضاد والاختلاف حتى
 يكون هذا العالم المحرك المتقل
 داخلاً في العالم الساكن القاسم
 الدائم ومن مذهبه أن يهرام واقع

واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون
 وسليمان اثنا عشرة كلمة اثنا وسبعون حرفاً وان اقتصرنّا على الاسماء
 فقط كانت عشر كلمات اثنين وستين حرفاً فهذا أكثر كلمات وحروفاً
 من سورة الكوثر فيبني ان يكون هذا معجزاً عندكم ويكون ولكم
 في القصص حياة غير معجز فان قالوا ان هذا غير معجز تركوا قولهم
 في اعجاز مقدار اقل سورة في عدد الكلمات وعدد الحروف وان
 قالوا بل هو معجز تركوا قولهم في انه في أعلى درج البلاغة ويلزمهم
 ايضاً اننا ان اسقطنا من هذه الاسماء اسمين ومن سورة الكوثر كلمات
 ان لا يكون شيء من ذلك معجزاً فظهر سقوط كلامهم وتخليطه وفساده
 وايضاً فاذا كانت الآية منه او الآيات غير معجزة وكانت مقدوراً على
 مثله واذا كان ذلك فكله مقدور على مثله وهذا كفر فان قالوا اذا
 اجتمعت ثلاث آيات صارت غير مقدور عليها قيل لهم هذا غير قولكم
 ان اعجازه انما هو من طريق البلاغة لان طريق البلاغة في الآية كبر
 في الثلاث ولا فرق والحق من هذا هو ما قاله الله تعالى قل ان اجتمعت
 الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله وان كل كلمة
 فائضة المعنى يعلم اذا تليت انها من القرآن فانها معجزة لا يقدر احد على
 الهجيء بمثلها ابداً لان الله تعالى حال بين الناس وبين ذلك كمن قال ان
 آية النبوة ان الله تعالى يطلقني على المشي في هذه الطريق الواضحة ثم
 لا يمشي فيها احد غيري ابداً او مدة يسميها فهذا اعظم ما يكون من
 الآيات وان الكلمة المذكورة انها متى ذكرت في خبر على انها ليست
 قرأنا فهي غير معجزة وهذا هو الذي جاء به النص والذي عجز عنه
 اهل الارض مذاريعة عام واربعين عاماً ونحن نجد في القرآن ادخال
 معنى بين معنيين ليس بينهما كقوله تعالى وما ننزل الا بأمر ربك له
 ما بين ايدينا وما خلقنا وما بين ذلك وليس هذا من بلاغة الناس في ورد

ولا في صدر ومثل هذا في القرآن كثير والحمد لله رب العالمين

في الكلام في القدر

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف الناس في هذا الباب فذهب طائفة الى ان الانسان يجبر على افعاله وانه لا استطاعة له أصلاً وهو قول جهم بن صفوان وطائفة من الازارقة وذهب طائفة اخرى الى ان الانسان ليس مجبراً وأثبتوا له قوة واستطاعة بها يفعل ما اختار فله ثم اقررت هذه الطائفة على فرقتين فقالت احدهما الاستطاعة التي يكون بها الفعل لا تكون الا مع الفعل ولا يتقدمه البتة وهذا قول طوائف من أهل الكلام ومن واقفهم كالتجار والاشعري ومحمد بن عيسى برعوت الكاتب وبشر بن غياث المريسي وابي عبد الرحمن البطوي وجماعة من المرجئة والخوارج وهشام بن الحكم وسليمان بن جرير واصحابها وقالت الاخرى ان الاستطاعة التي يكون بها الفعل هي قبل الفعل موجودة في الانسان وهو قول المعتزلة وطوائف من المرجئة كمحمد بن شيد ومونس بن مهران وصالح قبة والثاسي وجماعة من الخوارج والشيعة ثم اقررت هؤلاء على فرق فقالت طائفة ان الاستطاعة قبل الفعل ومع الفعل أيضاً للفعل ولتركه وهو قول بشر بن المشر البندادي وضرار بن عمرو الكوفي وعبد الله بن غطفان ومعمرو بن عمرو الطمار البصري وغيرهم من المعتزلة وقال ابو الهذيل محمد بن الهذيل البدي البصري الملاف لا تكون الاستطاعة مع الفعل البتة ولا تكون الا قبله ولا بد وتنفى مع أول وجود الفعل وقال أبو اسحق بن ابراهيم بن سيار النظام وعلى الأسواري وابو بكر بن عبد الرحمن بن كيسان الاصم ليست الاستطاعة شيئاً غير نفس المستطيع وكذلك أيضاً قالوا في العجز انه ليس شيئاً غير المايز الا النظام فانه قال هو آفة دخلت على المستطيع ﴿ قال ابو محمد ﴾ فاما من قال بالاجبار فانهم احتجوا فقالوا لما كان الله

الزهره فتولدت من بينهما طيعة هذا العالم وقال ان الزهره هي علة التوحيد والاجتماع وبهرام علة التفرق والاختلاف والتوحيد ضد التفرق فذلك مارت الطيعة ضد تركب وتنقص وتوحد وتفرق وقال الخط شيء أظهره العقل بواسطة القلم فلما قابل النفس عشقته بالانصر هذه حكمه وأما مقطعات أشعاره قال ينبغي للانسان أن يفهم الامور الانسانية . ان الادب للانسان ذكر لا يسلب . ادفع من عرك ما يجربك . ان امور العالم تملك العلم . ان كنت ميتاً فلا تحتر عداوة من لا يموت . كل ما يختار في وقته يفرح به . ان الزمان بين الحق وبنيوه . اذكر نفسك أبداً انك انسان . ان كنت انساناً فافهم كيف تضبط غضبك . اذا نلتك مضرة فاعلم انك كنت أهلاً . اطلب رضى كل أحد لا رضى نفسك فقط . ان الضحك في غير وقته هو اثم من البكاء . ان الارض تلد كل شيء ثم تسترده . ان الرأي من الجبان جبان . انتقم من الاعداء قهراً لا تفكر . كن مع حسن الجراءة ولا تكن متهوراً . ان كنت ميتاً فلا تذهب مذهب من لا يموت . ان أردت أن تقبى فلا تعمل عملاً يوجب الموت . ان الطيعة كزنت الاشياء بارادة

الرب تعالى . من لا يفضل شيئاً من الشرف هو المحي . آمن بالله فأنك توفق في أمورك . ان مساعدة الاشراق على أفضل كسر بالله . ان المطلوب من قائل الله والنجت . أعرف الله والامور الانسانية . اذا أراد الله خلاصك عبرت البحر على البادية . ان العقل الذي يناطق الله لشريف . ان قوام السنة بالرئيس . ان ليف الناس وان كانت لهم قوة فليس لهم عقل . ان السنة توجب كرامة الوالدين . مثل كرامة الله . رأى ان والدك آلهة لك ان الاب من هوربي لامن ولد . ان الكلام في غير وقته يفسد المعركة . دا حضر اجبت تمت الامور . ان سنن الطبيعة لا يتعلم . ان اليد تنقل اليد والاصبع . ولكن فركك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك . يعني بالمدخر لنفسه العلم والحكمة والمدخر لغيره المال والكرم يحمل ثلاثة عناقيد عقود الاثنا دوعقود الشكر وعقود الشيم خير أمور العالم الحسي وأسطها وخير أمور العالم العقلي أفضلها وقيل ان وجود الشر في أمة اليونان كان قبل الفلسفة وإنما أبدعه أوميريس وليس كان بعده ثلاثمائة واثنين وثلاثين سنة وأول فيلسوف كان منهم في سنة تسعمائة واحدى وخمسين من وفاة موسى عليه السلام

تعالى فمالا وكان لا يشبه شيء من خلقه وجب ان لا يكون احد فمالا غيره وقلوا ايضاً معنى اضافة الفعل الى الانسان انما هو كما تقول مات زيد وانما اماته الله تعالى وقام البناء وانما اقامه الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وخطأ هذه المقالة ظاهر بالحس والنص وباللغة التي بها خاطبنا الله تعالى وبها نتعام فاما النص فان الله عز وجل قال في غير موضع من القرآن جزءاً بما كنتم تعملون لم تقولون مالا تفعلون وعملوا الصالحات فنص تعالى على اننا نعمل ونفعل ونصنع ولما الحس فالت بالحواس وبضرورة العقل وببديهة علمنا يقيناً علماً لا يحتاج فيه الشك ان بين الصحيح الجوارح وبين من لا صحة لجوارحه فرقاً لا يحتاج لجوارحه لان الصحيح الجوارح يفعل القيام والتعود وسائر الحركات مختاراً لها دون مانع والذي لا صحة لجوارحه لو رام ذلك جهده لم يفعله اصلاً ولا يان ايمن من هذا الفرق والمخير في اللغة هو الذي يقع الفعل منه بخلاف اختياره وقصده فاما من وقع فعله باختياره وقصده فلا يسي في اللغة مخيراً واجماع الامة كلها على لاحول ولا قوة الا بالله مبطل قول المهيرة ووجب ان لنا حولاً وقوة ولكن لم يكن لنا ذلك الا بالله تعالى ولو كان ما ذهب اليه الجهمية لكان القول لاحول ولا قوة الا بالله لا معنى له وكذلك قوله تعالى لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين فنص تعالى على ان لنا مشيئة لانها لا تكون منا الا ان يشاء الله كونها وهذا نص قولنا والحمد لله وب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن عرف عناصر الاشياء من الواجب والمتنع والممكن ايقن بالفرق بين صحيح الجوارح وغير صحيحها لان الحركة الاختيارية باول الحس هي غير الاضطرارية وان الفعل الاختياري من ذي الجوارح المؤثقة متمتع وهو من ذي الجوارح الصحيحة ممكن واننا بالضرورة نعلم ان المقصد لو رام القيام جهده لما امكنه وتقطع يقيناً

انه لا يقوم وان الصحيح الجوارح لا نذري اذا رأيناها فاعداً يقوم ام
يتكى ام يتنادى على قوده وكل ذلك منه ممكن واماً من طريق اللغة
فان الاجبار والاكرام والاضطرار والتلبه أسماء مترادفة وكلها واقع على
معنى واحد لا يختلف وقوع الفعل ممن لا يؤثره ولا يختاره ولا يتوهم
منه خلافه البتة واماً من أثر ما يظهر منه من الحركات والاعتقادات يختاره
ويميل اليه هواه فلا يقع عليه اسم اجبار ولا اضطرار لكن مختاراً والفعل
منه مراد متعدد مقصود ونحو هذه العبارات عن هذا المعنى في اللغة
العربية التي تنشأ بها فان قال قائل فلم ايتهم هاهنا من اطلاق لفظة
الاضطرار واطلقتوها في المعارف فقلتم انها باضطرار وكل ذلك عنكم
خلق الله تعالى في الانسان فالجواب ان بين الامرين فرقاً بيناً وهو ان
الفاعل متوهم منه ترك فعله وممكن ذلك منه وليس كذلك ما عرفه قينا
يرهان لانه لا يتوهم ألبتة انصرافه عنه ولا يمكنه ذلك اصلاً فصح انه
مضطر اليها وايضاً فقد أتى الله عز وجل على قوم دعوه فقالوا ولا تحملنا
مالاً طاعة لنا به • وقد علمنا ان الطاقة والاستطاعة والقدرة والقوة في
اللغة العربية الفاظ مترادفة كلها واقع على معنا واحد وهذه صفة من
يمكن عنه الفعل باختياره او تركه باختياره ولا شك في ان هؤلاء القوم
الذين دعوا هذا الدعاء قد كفلوا شيئاً من الطاعات والاعمال واجتنبوا
المعاصي فلو لا ان هاهنا اشياء لهم بها طاعة لكان هذا الدعاء حقاً لانهم
كلوا يصيرون داعين الله عز وجل في ان لا يكفهم ما لا طاعة لهم به
وم لا طاعة لهم بشيء من الاشياء فيصير دعاؤهم في ان لا يكفوا ما قد
كفوه وهذا حال من الكلام والله تعالى لا يشي على الحال فصيح
بهذا ان هاهنا طاعة موجودة على الافعال وياقه تعالى التوفيق • واما
احتجاجهم بان الله تعالى لما كان فضلاً واجب ان لا يكون فضلاً غيره
نقطاً من القول لوجوه احدها ان النص قد ورد بان للانسان افلا

وهذا ما خبر به كورفس في كتابه
وذكر فرفوروس ان ثابلس ظهر
في سنة ثلاث وعشرين ومائة من
ملك بمصر حكم (بقراط) واضع
الطب الذي قال بفضل الاوائ
والاخر كان اكثر حكمته في
الطب وشهرته به فبلغ خبره بمن
ابن اسفنديار بن كشاف وكتب
الى فيلاطس ملك قورة وهو بلد
من بلاد اليونانيين يأمر بتوجيه
بقراط اليه وأمره بتناطيل من الذهب
فأبى ذلك وتلكأ عن الخروج اليه
ضابطونه وقومه وكان لا يأخذ على
المعالجة أجرة من الفقراء وأوساط
الناس وقد شرط أن يأخذ من
الاغنياء أحد ثلاثة أشياء طوقاً او
اكليلاً او سواراً من ذهب فمن
حكمه ان قال استبينوا بالموت فان
مرارته في خوفه وقيل له اي العيش
خير قال الامن مع الفقر خير من
الفقر مع الخوف وقال الجيطان
والبروج لا تحفظ المدن ولكن
يحفظها آراء الرجال وتدبر الحكماء
وقال يداوي كل عليل بمقاير
أرضه فان الطبيعة متطلة الى هواها
ونازعة الى غذائها ولما حضرته
الوفاة قال خذوا جامع العلم مني
من كثر نومه ولانت طبيته ونديت
جلده طال عمره وقال الاقلال
من الضار خير من الاكثار من

الثامن وقال لو خلق الانسان من طينة واحدة لما مرض لانه لم يكن هناك شيء يضادها فيمرض ودخل على عليل فقال له أنا وانت والهة ثلاثة فان اعطني عليها باقبول لما تسمع مني صرنا اثنين وانفردت الهة تقويتنا عليها والاثنان اذا اجتمعا على واحد غلبا وسئل ما بال الانسان اثور ما يكون بدنه اذا شرب الدواء قال مثل ذلك مثل اليت اكثر ما يكون غباراً اذا كنس وحديث ابن الملك اذ عشي جارية من حظايا ابيه فنهك بطنه واشتدت عنه فاحضر بقراط فحس نبضه ونظر الى نفسه فلم ير أثر علة فذا كره حديث المشق فرآه عيش لذلك ويطرب فاستقبر الحال من خاصته فلم يكن عندها خبر وقالت ما خرج قط من الدار فقال بقراط للملك مررئيس الحصيان بطاعتي فارمه بذلك فقال أخرج على النساء فخرجن وبقراط واضع أسبغة على نبض الفتى فلما خرجت الحظية اضطرب عرقه وطار قلبه وحر طبعه فلم يبق له الا ان يهتف لهوا فصار الى الملك فقال بن الملك قد عشت لمن الوصول اليها صعب قال الملك ومن ذاك قال هو يصيب حالي قال انزل عنها ولك منها بدل فحازن بقراط ووجع وقاله

وأعمالا قال تعالى كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ابئس ما كانوا يعملون فتابت الله لهم القتل وكذلك قول ان الانسان يصنع لان النص قد جاء بذلك ولولا النص ما اطلقنا شيئاً من هذا وكذلك لما قال الله تعالى وفاكحة مما يخبرون عذبتنا ان للانسان اختياراً لان اهل الدنيا واهل الجنة سواء في انه تعالى خالق اعمال الجميع على ان الله تبارك وتعالى قال هو ربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة ففعلنا ان الاختيار الذي هو فعل الله تعالى وهو منقضى عن سواء هو غير الاختيار الذي اضافته الى خلقه ووصفهم به ووجدنا هذا ايضاً كما لان الاختيار الذي توحد الله تعالى به هو ان يفعل ما شاء كيف شاء واذا شاء وليست هذه صفة شيء من خلقه واما الاختيار الذي اضافته الله تعالى الى خلقه فهو ما خلق فيهم من الميل الى شيء ما والايتار له على غيره فقط وهنا غاية البيان والله تعالى التوفيق ومنها ان الاشتراك في الاسماء لا يقع من اجله التشابه الا ترى انك تقول الله الحي والانسان حي والانسان حليم كريم والله تعالى حليم كريم عليم فليس هذا يوجب اشتباهاً بلا خلاف وانما يقع الاشتباه بالصفات الموجودة في الموصوفين والتمرق بين القتل الواقع من الله عز وجل والقتل الواقع منا هو ان الله تعالى اخترعه وجعله جسماً او عرضاً او حركة او سكناً او معرفة او ارادة او كراهية وفضل عز وجل كل ذلك فينا بنير معانة منه وفضل تعالى لنير علة واما نحن فاما كان فلا لنا لانه عز وجل خلقه فينا وخلق اختيارنا له واظهره عز وجل فينا محمولاً لاكتساب منفعة او لدفع مضرة ولم نختصر عنهن واما من قال بالالتطاعة قبل الفعل فمعدة حججهم ان قالوا لا يظهر الكافر من أحد امرين اما ان يكون أموراً بالايان اولاً لا يكون مأموراً به فان علم انه غير مأمور بالايان فهذا كفر مجرد وخلاف للقرآن والاجماع وان علم هو مأمور بالايان وهكذا يقولون فلا يخلو

هل رأيت أحداً كف أحداً
 مطلقاً امر أنه لا سبأ الملك فيه له
 ونصفته يأمرني بمخافة حليلي
 ومفارقة مخافة روجي قال الملك
 اني اوثر ولدي عليك وأعوضك من
 هو أحسن منها فامتنع حتى بلغ
 الامر الى التهديد بالسيف قال
 بقراط ان الملك لا يسمي عدلا حتى
 ينصف من نفسه ما ينصف من
 غيره أرايت لو كانت العشيبة
 حظية الملك قال يا بقراط عتلك أتم
 من معرفتك فزّل عنها لآبسه
 ويرى الفتي وقال بقراط ان
 تأكل ما تستري وما لا تستري
 فانه يأكلك وقيل لبقراط لم تقل
 الميت قل لاه كان اثنين أحدهما
 خفيف رافع والآخر ثقيل واضع
 فلما أنصرف أحدهما وهو الخفيف
 الراض ثقيل الثقيل الراض وقيل
 الجسد يعالج جملة على خمسة اضرب
 ما في الرأس بالفرغرة وما في المعدة
 بالقي وما في البدن بأسال البطن
 وما بين الجذتين بالعرق وما في
 العمق ودخل العرق بإرسال الدم
 وقال الصفراء ينبتا الحرارة وسلطانها
 في الكبد والبنم يتة المعدة وسلطانها
 في الصدر والسوداء ينبتا الطحال
 وسلطانها في القلب والدم يتة القلب
 وسلطانها في الرأس وقال لئليذه
 لهن أفضل وسيلتك الى الناس

باب ما الاستطاعة

قال ابو محمد ان الكلام على حكم لقطة قبل تحقيق معناها ومعرفة
 المراد بها وعن اي شيء يعبر بذكرها طمس الوقوف على حقيقتها
 فينبغي اولاً ان نوقف على معنى الاستطاعة فاذا تكلمنا عليه وقررناه

بحول الله تعالى وقوته سهل الاشراف على صواب هذه الاقوال من
خطأها بعون الله تعالى وتأيدته فنقول وبالله تعالى تأييد ان من قال ان
الاستطاعة هي المستطيع قول في غاية الفساد ولو كان لقائله اقل علم
باللغة العربية ثم بمقائق الاسماء والمسميات ثم بما هي تالوها والاعراض
لم يقل هذا السخف أما اللغة فان استطاعة انما هي مصدر استطاع
يستطيع استطاعة والمصدر هو فعل الفاعل وصفته كالضرب الذي هو
فعل الضارب والحرمة التي هي صفة الاحمر والاحمرار الذي هو صفة
الحمر وما اشبه هذا والصفة والفعل عرضان بلا شك في الفاعل متناوفا
الموصوف والمصادر هي احداث المسمين بالاسماء باجماع من اهل كل
لسان فاذا كانت الاستطاعة في اللغة التي بها نتكلم نحن ونم انما هي صفة
في المستطيع فبالضرورة نعلم ان الصفة هي غير الموصوف لان الصفات
تتأقب عليه تنضي صفة وتأتي أخرى فلو كانت الصفة هي الموصوف
لكان الماضي من هذه الصفات هو الموصوف الباقي ولا سبيل الى غير
هذا البتة فاذا لا شك في ان الماضي هو غير الباقي فالصفات هي غير
الموصوف بها وماعدا هذا فهو من المحال والتخليط فان قالوا ان الاستطاعة
ليست مصدر استطاعة ولا صفة المستطيع كبروا واثوا بلغة جديدة
غير اللغة الذي نزل بها القرآن والتي لفظة الاستطاعة التي فيها تنازع
انما هي كلمة من تلك اللغة ومن حال شيئاً من الالفاظ اللغوية عن
موضوعها في اللغة بنير نص يحيل لها ولا باجماع من اهل الشريعة فقد
فارق حكم اهل القول والحياء وصار في نصاب من لا يتكلم معه ولا
يسجز احد ان يقول الصلاة ليست ما تمنون بها وانما هي امر كذا والماء
هو الحار وفي هذا بطلان الحقائق كلها وأيضاً فالتأنيد المرء مستطيعاً
ثم نراه غير مستطيع لخدر عرض في اعضائه أو لتكتيف وضبط أو لانما
وهو بعينه قائم لم ينقص منه شيء فصح بالضرورة ان الذي عدم من

عيبك لم والتفتد لامورهم ومعرفة
حالمهم واصطناع المعروف اليهم
ويحكي عن بقرات قوله المعروف
العمر قصير والصناعة طويلة والزمان
جديد والحجرة خطر والقضاء عسر
وقال لتلاميذه اقسوا الليل والنهار
ثلاثة اقسام فاطلبوا في القسم الاول
العمل الفاضل واعملوا في القسم
الثاني بما أحرزتم من ذلك العمل
ثم عاملوا في القسم الثالث من لا
عقل ولانهمزوا من الشر ما استطعتم
وكان له ابن لا يقبل الادب فقالت
امراته ان ابنك هو منك فأدبه
فقال لها هو مني طبعاً ومن غيري
فناً فأصنع به وقال ما كان كثيراً
فومضاداً للطيبة فليكن الاطعمة
والاشربة والنوم والجماع والتعب
قصداً وقال ان صحة البدن اذا كان
في النابة كان أشد خطراً وقال ان
الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الاصحاب
ودفع المرض بما يضاده وقال من
سقى السم من الاطباء والقي الحنين
ومنع الجبل واجترأ على المرض
فليس من شيعتي وله ايمان مروقة
على هذه الشرائط وكتبه كثيرة في
الطب وقال في الطيبة انها القوة
التي تدبر جسم الانسان فتصوره
من النطفة الى تمام الحلقة خدمة
لنفس في اتمام هيكلها ولا يزال هو
المدير له غذاء من الثدي وبعده مما

الاستطاعة هو غير المستطيع الذي كان ولم يعدم هذا أمر يعرف
 بالمشاهدة والحس وبهذا أيقنا أن الاستطاعة عرض من الأمراض قبل
 الاشد والاضعف فتقول استطاعة أشد من استطاعة واستطاعة أضعف
 من استطاعة وايضاً فإن الاستطاعة لها ضد وهو العجز والاضداد لا
 تكون الا أعراضاً فتنقسم طرفي البدن كالخضرة واليباض والعم والجمل
 والذكر والنسيان وما أشبه هذا وهذا كله أمر يعرف بالمشاهدة ولا
 ينكره الا اعمى القلب والحواس ومبادئ مكابر للضرورة والمستطيع
 جوهر والجوهر لا ضد له فصح بالضرورة ان الاستطاعة هي غير
 المستطيع بلاشك وايضاً فلو كانت الاستطاعة هي المستطيع لكان العجز
 ايضاً هو العاجز والعاجز هو المستطيع بالامس فلي هذا يجب ان العجز
 هو المستطيع فان تقادوا على هذا لزمهم ان العجز عن الامر هو الاستطاعة
 عليه وهذا محال ظاهر فان قالوا ان العجز غير المستطيع وهو آفة دخلت
 على المستطيع سئلوا عن الفرق الذي من اجله قالوا ان الاستطاعة هي
 المستطيع ومنعوا ان يكون العجز هو العاجز ولا سبيل الى وجود فرق
 في ذلك وبهذا نفسه يبطل قول من قال ان الاستطاعة هي بعض
 المستطيع سواء بسواء لان المرض لا يكون بعضاً للجسم وأما من قال ان
 الاستطاعة كل ما توصل به الى الفعل كالأبرة والدلو والحبل وما أشبه
 ذلك فقوله فاسد تبطله المشاهدة لانه قد توجد هذه الآلات وتعدم
 صحة الجوارح فلا يمكن الفعل فان قالوا قد تعدم هذه الآلات وتوجد
 صحة الجوارح ولا يمكن الفعل قلنا صدقتم وبوجود هذه الآلات تم
 الفعل الا ان لفظة الاستطاعة التي في معناها تتنازع هي لفظة قد وضعت
 في اللغة التي بها تنفام ونبر عن مرادنا على عرض في المستطيع فليس
 لأحد أن يصرف هذه اللفظة عن موضوعها في اللغة برأيه من غير نص
 ولا اجماع ولو جاز هذا لبطلت الحقائق ولم يصح تقايم ابدأ وقد علمنا

به قوامه من الاغذية ولها ثلاث
 قوى المودة والربسة والمحافظة
 ويعدم الثلاث أربع قوى الجاذبة
 والماسكة والمضادة والمغافة (حكم
 ديمترطيس) كانت من الحكماء
 المتبرين في زمان بمن اين
 استفنديار وهو بطراط كان في زمان
 واحد قبل افلاطون وله آراء في
 الطبيعة وموسم في مبادي ان يكون
 الفساد وكان ارسوطا ليس يؤثر
 قوله على قول أستاذه افلاطون
 الالمى وما أنصف قال ديمترطيس
 ان الجلال الظاهر يشبهه المصورون
 بالاصباغ ولكن الجلال الباطن
 لا يشبه به الا من حوله بالحقيقة
 وهو مخترعة ومنشأة وقال ليس ينبغي
 ان تعد نفسك من الناس ما دام
 النبط يفسد رأيك ويتبع شهوتك
 وقال ليس ينبغي ان تمنح الناس في
 وقت ذلتهم بل في وقت عزتهم
 وتلكم وكان الكبير يمنح به القصب
 كذلك الملك يمنح به الانسان
 فيبين خيره من شره وقال ينبغي
 ان تأخذ في العلوم بعد أن تنقي
 نفسك من الصوب وتودها
 الفضائل فانك ان لم تفعل هذا لم
 تنفع بشيء من العلوم وقال من
 أعطى أخاه المال قد أعطاه خزائنه
 ومن أعطاه علمه نصيبته قد وهب
 له نفسه وقال لا ينبغي ان تعد النفع

يقيناً أن لفظة الاستطاعة تقع قط في اللغة التي بها تنعام على جبل ولا على
 مهازر ولا على ابرة فان قلوا قد صرح عن أئمة اللسان كابن عباس وابن عمر
 رضي الله عنهما أن الاستطاعة زاد وراحلة قيل لهم نعم قد صرح هذا ولا
 خلاف بين أحد له فهم باللغة أنها عنيا بذلك القوة على وجود زاد وراحلة
 وبرهان ذلك أن الزاد والراحلة كثير في العالم وليس كونهما في العالم موجبا
 عندهما فرض الجحج على ما لا يجدهما فصح ضرورة انها عنيا بذلك القوة
 على احضار زاد وراحلة والقوة على ذلك عرض كافنا وبالله تعالى التوفيق
 وهكذا القول ايضاً أن ذكروا قول الله عز وجل «واعبدوا لهم ما استطعتم
 من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم» لأن هذا هو نص
 قولنا ان القوة عرض ورباط الخيل عرض فسقط هذا القول والحمد لله
 رب العالمين فاذ قد سقطت هذه الاقوال كلها وصح أن الاستطاعة
 عرض من الاعراض فواجب علينا معرفة ما تلك الاعراض فنظرنا
 ذلك بعون الله عز وجل وتأيد به فوجدنا بالضرورة الفعل لا يقع باختيار
 الامن صحيح الجوارح التي يكون بها ذلك الفعل فصح يقيناً أن سلامة
 الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة ثم نظرنا سالم الجوارح لا يفعل
 مختاراً الا حتى يستضيف الى ذلك ارادة الفعل فلما ان الارادة ايضاً
 محركة للاستطاعة ولا قول ان الارادة استطاعة لان كل عاجز عن الحركة
 فهو مرید لها وهو غير مستطيع وقد علمنا ضرورة أن العاجز عن الفعل
 فليس فيه استطاعة للفعل لانها ضدان والضدان لا يجتمعان ممّا ولا
 يمكن ايضاً أن تكون الارادة بمض استطاعة لانه كان يلزم من ذلك
 أن في تجاوز المرید استطاعة ما لان بمض استطاعة استطاعة وبعض
 المعجز عجز ومحال أن يكون في العاجز عن الفعل استطاعة له التيق لا استطاعة
 ليست عجزاً فن استطاع على شيء وعجز عن أكثر منه فقيه استطاعة على
 ما يستطيع عليه هي غير الاستطاعة التي فيه على ما استطاع عليه وبالله

الذي فيه الضرر العظيم فمّا ولا
 الضرر الذي فيه النفع العظيم ضرراً
 ولا الحياة التي لا تمعد ان تمعد
 حياة وقال مثل من قنع بالاسم
 كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة
 وقال عالم معاند خير من جاهل
 منصف وقال ثمة العزة الثواني وثمة
 الثواني الشقاء وثمة الشقاء ظهور
 البطالة وثمة البطالة السفه والنت
 والندامة والحزن وقال يجب على
 الانسان أن يظهر قلبه من الكبر
 والحديعة كما يظهر بدنه من أنواع
 الخبث وقال لا تطمع أحد أن يظا
 عيبك اليوم فبظاؤك غداً وقال لا تكن
 حلواً جداً ثلاثاً تبغ ولا مرأياً جداً
 لثلاث لفظ وقال ذنب النكلب يكسب
 له الطعام وفيه يكسب الضرب
 وكان بأينية قماش غير حاذق فأتى
 ديمقراطيس وقال جصص بيتك
 فأصوره قال صورته أولاً حتى
 أجصصه وقال مثل العلم مع من
 لا يقبل ولن قيل لا يعلم كمثل دواء
 مع سقيم وهو لا يداوي به وقيل
 له لا تنظر فضض عينيه قيل له
 لا تسمع فسد أذنيه قيل له لا تكلم
 وضع يده على شفتيه قيل له لا تعلم
 قال لا أقدر انما أراد به ان البواطن
 لا تندرج تحت الاختيار فأشار الى
 ضرورة السر واختيار الظاهر وما
 كان الانسان مضطراً للحدوث

كان معزول الولاية عن قلبه وهو
 بقلبه أكثر منه بسائر جوارحه
 فلهذا ما لم يستطع ان يتصرف في
 أصله لا متخلة أن يكون فاعل أصله
 ولهذا الكلام شرح آخر وهو انه
 أراد التمييز بين العقل والحس فان
 الادراك العقلي لا يتصور الانفكاك
 عنه واذا حصل ان يتصور نسيانه
 بالاختيار والاعراض عنه بخلاف
 الادراك الحسي وهذا يدل على ان
 العقل ليس من جنس الحس ولا
 النفس من حيز البدن وقد قيل ان
 الاختيار في الانسان مركب من
 انفعاليين أحدهما انفعال قبيصة والثاني
 انفعال تكامل وهو الى الانفعال
 الاول أميل بحكم الطبيعة والمزاج
 والآخر ضعيف فيه الا اذا وصل
 اليه مدد من جهة العقل والتمييز
 والنطق فينشي الرأي اثاقب
 ويحدث الحزم الصائب فينب الحق
 ويكره الباطل فتق وقف هذا المدد
 من القوة الاختيارية كانت التلبة
 للانفعال الآخر ولولا يركب
 الاختيار عن هذين الانفعاليين
 واتسماه الى هذين الوجهين لتأتي
 للانسان جميع ما يقصده بالاختيار
 بلا ملة ولا ترجح ولا هنية ولا
 ترغ ولا استشارة ولا استشارة وهذا
 الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم أجد
 أحدا أبه له ولا عثر عليه أو حكم

تعالى التوفيق ثم نظرنا فوجدنا السلم الجوارح المرید للفعل قد يترصه
 دون الفعل مانع لا يقدر معه على الفعل أصلا فعلمنا ان هاهنا شيئا آخر
 به تم الاستطاعة ولا بد وبه يوجد الفعل فعلمنا ضرورة ان هذا الشيء
 اذ هو تمام الاستطاعة ولا تصح الاستطاعة الا به فهو باليقين قوة اذ
 الاستطاعة قوة وأن ذلك الشيء قوة بلا شك فقد علمنا انه ما أتى به من
 عند الله تعالى لانه تعالى مؤتي القوى اذ لا يمكن ذلك لاحد دونه عز
 وجل فصح ضرورة ان الاستطاعة صحة الجوارح مع ارتفاع الموانع
 وهذان الوجهان قبل الفعل وقوة اخرى من عند الله عز وجل وهذا
 الوجه مع الفعل باجتماعهما يكون الفعل وبالله تعالى التوفيق ومن البرهان
 على صحة هذا القول اجماع الامة كلها على سؤال الله تعالى التوفيق
 والاستعاذة به من الخذلان فالقوة التي ترد من الله تعالى على العبد فيفعل
 بها الخير تسمى بالاجماع توفيقا وعصمة وتأيدا والقوة التي ترد من الله
 تعالى فيفعل العبد بها الشر تسمى بالاجماع خذلانا والقوة التي ترد من
 الله تعالى على العبد فيفعل بها ما ليس طاعة ولا معصية تسمى عون او قوة
 او حولا وتبين من صحة هذا صحة قول المسلمين لاحول ولا قوة
 الا بالله والقوة لا تكون لاحد البتة فل الا بها فصح انه لاحول ولا قوة
 لاحد الا بالله العلي العظيم وكذلك يسمى تفسيراً قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كل ميسر لما خلق له وقد وافقنا جميع المتزلة على ان الاستطاعة
 فعل الله عز وجل وانه لا يفضل احد خيرا ولا شرا الا بقوة اعطاه الله
 تعالى اياها الا انهم قالوا يصلح بها الخير والشر مما

قال ابو محمد في جملة القول في هذا بان عناصر الاخبار ثلاثة وهو
 ممتنع او واجب او ممكن بينهما هذا امر بضرورة الحس والتمييز فاذا
 الامر كذلك فان عدمت صحة الجوارح كان له مانع الى الفعل واما
 الصحيح الجوارح المرتفع الموانع فقد يكون منه الفعل وقد لا يكون

به وأوصى اليه (حكم أو قليس) وهو أول من تكلم في الرياضيات وأفراد علماء نافعا في العلوم متفحما للخطر متفحما لفكر وكتابه معروف باسمه وذلك حكمته وقد وجدناه حكما متفرقة فأوردناها على سوق مرانا وطرد كلامنا فن ذلك قوله الخط هندسة روحانية ظهرت آلة جسمانية وقال له رجل يدهده اني لا أؤا جهدا في ان أفندك حياتك قال أو قليس وانا لا أؤا جهدا في أن أفندك نفعك وقال كل أمر تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة هي المقطرة له فهو داخل في الافعال الانسانية وما لم تقدره النفس الناطقة فهو داخل في الافعال البيئية قال ومن أراد أن يكون محبوه ومحبو بك وافقك على ما يحب فاذا اختلفا على محبوب واحد صرقا الى الاتفاق وقال افزع الى ما يشبه الرأي العام السديري العقلي وانهم ما سواه وقال ما استطع على خله ولم يضطر الى لزومه المرء فلم الاقاسة على مكروهه وقال الامور جنسان أحدها استطاع خله والمصير الى غيره والآخر توجبه الضرورة فلا استطاع الالتئال عنه والاعتناء والاسف على كل واحد منهما غير سائح في الرأي وقال ان كانت الكائنات من المضطرة فما الاهتمام

فهذه هي الاستطاعة الموجودة قبل الفصل برهان ذلك قول الله عز وجل حكاية عن القائلين لو استطاعوا لخرجنا معكم يهلكون انفسهم والله يعلم انهم لكاذبون ما كتبهم الله في انكارهم استطاعة الخروج قبل الخروج وقوله تعالى والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا فلو لم تكن هنا استطاعة قبل فعل المرء الحج لما ازم الحج الا من حج فقط ولما كان احد عاصيا بترك الحج لانه ان لم يكن مستطيعا للحج حتى يحج فلا حج عليه ولا هو مخاطب بالحج وقوله تعالى فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين فمن لم يستطع فاعطام ستين مسكينا فلو لم يكن على المظاهر المائيد لقوله استطاعته على الصيام قبل ان يصوم لما كان مخاطبا بوجوب الصوم عليه اذا لم يجد الرقبة اصلا وكان حكمه مع عدم الرقبة وجوب الاطعام فقط وهذا باطل وقول رسول الله صلى عليه وسلم لمن يايه فمن لم يستطع فقاعدا فمن لم يستطع فعلى جنب وهذا اجماع متيقن لا شك فيه فلو لم يكن الناس مستطيعين للقيام قبل القيام لما كان احد مأمورا بالصلاة قبل ان يصليها كذلك وكان معذورا أن صلى قاعدا وعلى جنب بكل وجه لانه اذا صلى كذلك لم يكن مستطيعا للقيام وهذا باطل وقوله صلى الله عليه وسلم اذا امرتكم بشيء فأتوا به ما استطعتم فلو لم يكن هاهنا استطاعة لشيء مما امرنا به ان فعله لما ازمنا شيء مما امرنا به مما لم نفعله ولكننا غير عصاة بالترك لاننا لم نكلف بالنص الا ما استطعنا وقوله صلى الله عليه وسلم استطيع ان تصوم شهرين قال فلو لم يكن احد مستطيعا للصوم الا حتى يصوم لكان هذا السؤال منه عليه السلام محالاً وحاشاله من ذلك ومما يتبين صحة هذا وان المراد في كل ما ذكر ناصحة الجوارح وارتفاع الموانع قول الله تعالى ويدعون الى السجود فلا يستطيعون خاشعة ابصارهم ترهقهم ذلة وقد كانوا يدعون الى السجود وهم سالمون فنص تعالى على ان في عدم السلامة بطلان الاستطاعة وان وجود السلامة

بالمضطر اذا لا بد منه وان كانت
غير مضطرة فلم أنهم فيما يجوز الانتقال
عنه وقال الصواب اذا كان عامياً
كان أفضل لان الخاص يقع
بالفرض وتلقاه أمر ما وقال العمل
على الانصاف ترك الافاقسة على
المكروه وقال اذا لم يضطررك الى
الاقامة عليه شيء فان أفترجت
باللائمة عليك وقال الحزم هو العمل
على ان لا تثق بالأمور التي في
الامكان عديها ويديرها وقال
كل فائت وجدت في الامر
منه عوضاً وأمكنك اكتساب مثله
فما الاسف على فوته وان لم يكن
منه عوض ولا يصادف له مثل فما
الاسف على ما لا سبيل الى مثله
ولا امكان في دفعه وقال لما علم
المائل انه لا قوة بشيء من أمر
الدنيا التي منها ما منه بد واقتصر
على ما لا بد منه وعمل بما يوثق به
بأبلغ ما قدر عليه وقال اذا كان
الامر ممكناً فيه الصبر فوق
بمال ما تحب فاعتد بهما وان وقع
بمال ما تكره فلا تحزن فالك قد
عملت فيه على غير قوة يوقوعه على
ما تحب وقال لم أرى أحداً الا اذا ما
للدنيا وأمورها اذ هي على ما هي
من التنوير والتثقل فالمستكثر منها
يلحقه أن يكون أشد اتصالاً بما
ينم وانما ينم الانسان ما يكره

بخلاف ذلك فصيح ان سلامة الجوارح استطاعة واذا صبح هذا فيقتين
نذري ان سلامة الجوارح يكون بها الفعل وضده العمل وتركه والعامة
والمعصية لان كل هذا يكون بصحة الجوارح فان قال قائل فان سلامة
الجوارح عرض والمرض لا يبقى وقتين قيل له هذه دعوى بلا برهان
والايات المذكورة مبطله لهذه الدعوى وموجبة ان هذه الاستطاعة من
سلامة الجوارح وارتفاع الموانع موجودة قبل الفعل ثم لو كان ماذكرتم
ما كان فيه دفع لما قاله عز وجل من ذلك ثم وجدنا الله تعالى قد قال
وكانوا لا يستطيعون سمياً وقال تعالى ما كيا قول الخضر لموسى عليه
السلام انك لن تستطيع معي صبراً وقال ذلك تاويل ما لم تسطع عليه
صبراً وعلينا ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا يختلف قال الله تعالى ولو
كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً فيقضى ان الاستطاعة
التي اثبتها الله تعالى قبل الفعل هي غير الاستطاعة التي فاعها مع الفعل
ولا يجوز غير ذلك البتة فاذا ذلك كذلك فالاستطاعة كما قلنا شيان
أحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع والثاني لا يكون
الا مع الفعل وهو القوة الواردة من الله تعالى بالهوى والخذلان وهو
خلق الله تعالى للفعل فيمن ظهر منه وسعى من اجل ذلك فاعلاً ما ظهر
منه اذ لا سبيل الى وجود معنى غير هذا البتة فهذا هو حقيقة الكلام في
الاستطاعة بما جاءت به نصوص القرآن والسنة والاجماع وضرورية
الحس وبديهية العقل فلي هذا التقسيم بين الكلام في هذا الباب فاذا تبينا
وجود الاستطاعة قبل الفعل فأتانا في ذلك الاستطاعة التي بها يقع الفعل
ويوجد واجبا ولا بد وهي خلق الله تعالى للفعل في فاعله واذا اثبتنا
الاستطاعة قبل الفعل فأتانا في بها صحة الجوارح وارتفاع الموانع التي يكون
الفعل بها ممكناً متوها لا واجبا ولا ممتناً وبها يكون المرء غافلاً ممكناً
ماموراً منها ودد منها يسقط عنه الخلق والتكليف ويصير الفعل منه

ممتنا ويكون عاجزا عن الفعل

قال ابو محمد ؑ فاذا قد تبين ما الاستطاعة فنقول بمون الله عز وجل فيما اعترضت به الممتزلة الموجبة للاستعانة جملة بميل الفعل ولا بد فقول وبالله تعالى التوفيق انهم قالوا اخبرونا عن الكافر المأثور بالايان أهو مأمور بما لا يستطيع ام بما يستطيع فجوابنا وبالله تعالى نتأيد اننا قد بينا آثافا ان صحة الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة وحامل هذه الصفة مستطيع بظاهر حاله من هذا الوجه وغير مستطيع ما لم يفعل الله عز وجل فيه ما به يكون تمام استطاعته ووجود الفعل فهو مستطيع من وجه غير مستطيع من وجه آخر وهذا مع انه نص القرآن كما اوردنا فهو ايضا مشاهد كالبناء المحيّد فهو مستطيع بظاهر حاله ومعرفة بالبناء غير مستطيع للآلات التي لا يوجد البناء الا بها وهكذا في جميع الاعمال وايضا فقد يكون المرء عاصيا لله تعالى في وجه مطيعا له في آخر مؤمنا بالله كافرا بالباطاغوت فان قالوا فقد نسبتم لله تكليف ما لا استطاع قلنا هذا باطل ما نسبنا اليه تعالى الا ما اخبر به عن نفسه انه لا يكلف أحدا الا ما يستطيع بسلامة جوارحه وقد يكانه مالا يستطيع في علم الله تعالى لان الاستعانة التي بها يكون الفعل ليست فيه بعد ولا يجوز ان يعاقب على الله تعالى أحد التسبين دون الآخر واما قولهم ان هذا كتكليف المقعد الجري او الاعمي النظر وادراك الالوان والارتفاع الى السماء فان هذا باطل لان هؤلاء ليس فيهم شيء من قسسى الاستطاعة فلا استطاعة لهم اصلا واما الصحيح الجوارح فقيه احد قسسى الاستطاعة وهو سلامة الجوارح ولولا ان الله عز وجل آمنتنا بقوله تعالى * ما جعل عليكم في الدين من حرج * لكان غير منكر ان يكلف الله تعالى الاعمي ادراك الالوان والمقعد الجري والطالوع الى السماء ثم يذهبهم عند عدم ذلك منهم والله تعالى ان يذهب من شاء دون ان يكلفه وان ينهم من شاء

والمتعل مثل مما يكره واذا استقل مما يكره كان ذلك أقرب الى ما يجب وقال أسوأ الناس حالا من لا يثق بأحد لسوء ظنه ولا يثق به أحد لسوء فعله وقول الجشع بين شرين والاعداء يخرجوا الى التسف والجدة تخرجه الى الشر وقال لا تمن أخاك هل أخيك في خصومه فانها يصطلمان على قليل وتكتسب المذمة (حكيم بطليوس) وهو صاحب الجسطي الذي تكلم في هيئة الفك وأخرج علم الهندسة من القوة الى الفعل فمن حكمه انه قال ما أحسن بالانسان أن يصبر عما يشتهي وأحسن منه أن لا يشتهي الى ما ينهى وقال الحكميم الذي اذا صدق صبر لا الذي اذا فذف كلم وقال لمن ينهى الناس ويسأل أشبه بالموك ممن يستغنى بغيره ويسأل وقال لأن يستغنى الانسان عن الملك اكرم له من أن يستغنى به وقال موضع الحكمة من قلوب الجبال كواقع الذهب من ظهر الحار وسمع جماعة من أصحابه وهم حول سرادقه يقفون فيه ويذنبونه فبرزوا كلان بين يديه ليمدوا اليه بجميع منهم وأن يتباعدا عنه قيد رجم ثم يقولوا ما أحبوا قال العلم في موطنه كالذهب في معدنه لا يستنبط الا بالذؤرب والتسب والتكد والتصب

ثم يجب تخليصه بالفكر كما يخلص الذهب بالنار وقال بطليموس دلالة القمر في الأيام أقوى ودلالة الشمس والزهرة في الشهور أقوى ودلالة المشتري وزحل في السنين أقوى وما ينقل عنه انه قال نحن كائنون في الزمن الذي يأتي بعد هذا زمن الى المعاد اذ الكون والوجود المحفبتي ذلك انكون والوجود في ذلك العالم (حكما أهل لمطال وهم خرويس وزينون) قولها الخالص ان الباري الاول واحد محض هو وان فقط أبدع العقل او النفس دفعة واحدة ثم أبدع جميع ما تحتها بتوسطها وفي بدو ما أبدعها أبدعها جوهرين لا يجوز عليهما الدور والفتاء وذكروا أن النفس جرمين جرم من النار والهواء وجرم من الماء والارض فالنفس مفردة بالجرم الذي من النار والهواء والجرم الذي من النار والهواء متحد بالجرم الذي من الماء والارض فالنفس تظهر أفعالها في ذلك الجرم وذلك الجسم ليس له طول ولا عرض ولا قدر مكاني وباصطلاحنا سميناه جسماً وأفاعيل النفس فيها فيرة هبة ومن الجسم الى الجرم يتعد النور والحسن والبهاء ولما ظهرت أفاعيل النفس عندنا بتوسطين كانت أعظم ولم يكن لها نور شديد

دون أن يكلفه كما رزق من شاء العقل وحرمة الجاد والحجارة وسائر الحيوان وجعل عيسى بن مريم نبيا في المهد حين ولادته وشد على قلب فرعون فلم يؤمن قال تعالى لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وليس في بداية القول حسن ولا قبيح لئنه ألبنة وقالت المعتزلة متى أعطى الانسان الاستطاعة قبل وجود الفعل فان كان قبل وجود الفعل قالوا فهذا قولنا وان كان حين وجود الفعل فما حاجتنا اليها فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الاستطاعة قسمان كما قلنا فاحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع والثاني مع الفعل وهو خلق الله للفعل في فاعله ولولا ما لم يقع الفعل كما قال الله عز وجل ولو كانت الاستطاعة لا تكون الا قبل الفعل ولا بدولا تكون مع الفعل اصلا كما زعم ابو الهذيل لكان الفاعل اذا فعل عديم الاستطاعة وفاعلا فعلا لا استطاعة له على فعله حين فعله واذا لا استطاعة له عليه فهو عاجز عنه فهو فاعل عاجز عما يفعل مما وهذا تناقض ومحال ظاهر

قال ابو محمد ولهم الزامات سخيفة هي لازمة لهم كما تلزم غيرهم سواء بسواء منها قولهم متى احرقت النار العود افي حال سلامته ام وهو غير محترق فان كانت احرقت في حال سلامته فهو اذا عرق غير محرق وان كانت احرقت وهو محرق فما الذي فعلت فيه وكسواهم متى كسر المرء العود كسره وهو صحيح فهو اذا مكسور صحيح او كسره وهو مكسور فما الذي احدث فيه وكسواهم متى اعتق المرء عبده افي حال رقه فهو حر عبد مما او في حال عتقه فاي معنى لعتقه اياه ومتى طلق المرء زوجته اطلقها وهي غير مطلقة فهي مطلقة لا مطلقة مما ام طلقها وهي مطلقة فما الذي اثر فيها طلاقه ومتى مات المرء في حياته مات ام وهو ميت ومثل هذا كثير

قال ابو محمد وكل هذه سنطة وسؤالات سخيفة بموهة والحق

فيها ان تفريق النار اجزاء ما عملت فيه هو المسمى احراقا وليس للاحراق شيء غير ذلك فتوهم هل احترقت وهو محرق تخليط لان فيه ايها ما ان الاحراق غير الاحراق وهذه سخافة وكذلك كرامونا ما هو اخر اجزاء عن حال الصحة والكسر نفسه هو حال الودج وثذو كذلك اخراج البند من الرق الى عتقه هو عتقه ولا مزيد ليست له حال اخرى وكذلك خروج المرأة من الزوجة الى الطلاق هو تطليقها نفسه وكذلك فراق الروح للجسد وهو الامانة والموت نفسه ولا مزيد وليست هاهنا حال اخرى وقع الفعل فيها وباقه تعالى التوفيق

﴿ الكلام في ان اتمام الاستطاعة لا يكون الا مع الفعل لا قبله ﴾
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ يقال لمن قال ان الاستطاعة كلها ليست الا قبل الفعل وانها قبل الفعل بتمامها وتكون أيضاً مع الفعل اخبرونا عن الكافر هل يقدر قبل ان يؤمن في حال كفره على الايمان قدرة تامة ام لا وعن تارك الصلاة هل يقدر قدرة تامة على الصلاة في حال تركه وعن الزاني هل يقدر في حال زناه على ترك الزنا بان لا يكون منه زنا اصلا ام لا وبالجملة فالامر كلها انما هي امر بحركة او امر بسكون او امر باعتقاد اثبات شيء ما او امر باعتقاد ابطال شيء ما وهذا كله يجمعه فعل او ترك فاخبرونا هل يقدر الساكن المأمور بالحركة على الحركة حال السكون او يقدر المتحرك المأمور بالسكون على السكون في حال الحركة وعن معتقد ابطال شيء ما وهو مأمور باعتقاد اثباته هل يقدر في حال اعتقاده ابطاله على اعتقاد اثباته ام لا وعن معتقد اثبات شيء ما وهو مأمور باعتقاد ابطاله هل يقدر في حال اعتقاده اثباته على اعتقاد ابطاله ام لا وعن المأمور بالترك وهو فاعل ما امر بتركه يقدر على تركه في حال فعله فيكون فاعلا لشيء تاركا لذلك الشيء معاً ام لا فان قالوا نعم هو قادر على ذلك كابروا البيان وخالفوا المقول والحس واجازوا كل طامة

وذكروا ان النفس اذا كانت طاهرة زكية استعصبت الاجزاء النارية والموانية وهي جسماني ذلك السلام جنساً روحانياً نورانياً علوياً طاهراً مهذباً من كل ثقل وكدر وأما الجرم الذي من الماء والارض فيدثر ويغنى لانه غير مشا كل لجسم السموي لان ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن له ولا تنس وانما يدرك من البصر فقط كما يدرك الاشياء الروحانية من العقل فألف ما يدرك الحس البصري من الجواهر النفسانية وألف ما يدرك من ابداع الباري تعالى الآثار التي عند العقل وذكروا ان النفس انما هي مستطبعة ما خلاها الباري تعالى أن تفعل واذا ربطها فليست بمستطبعة كالحيوان الذي اذا خلاه مدبره أغنى الانسان كمن مستطبعاً في كل مادعا اليه وتحرك اليه واذا ربطه لم يقدر حينئذ لأن يكون مستطبعاً وذكروا ان دنس النفس وأوساخ الجسد انما تكون لازمة للانسان من جهة الاجزاء وأما التطهير والتهذيب فمن جهة الكل لانه اذا انفصلت النفس الكلية من النفس الجزئية والعقل الجزئي من العقل الكلي غلظت وصارت من حيز أجرم لانها كلما سفلت اتحدت بالجرم

من حيز الماء والأرض وهما ثنيلان
 يذهبان سفلا وكما اتصلت النفس
 الجزئية بالنفس الكلية والعقل الجزئي
 بالعقل الكلي ذهبت علوا لأنها
 تُعد بالجسم من حيز النار والهواء
 وكلاهما لطيفان يذهبان علوا وهذا
 الجرم مركبان وكل واحد منهما
 من جوهرين واجتماع هذين الجهرين
 يوجب الاتحاد شيئا واحداً عند
 الحسن البصري فأما عند الحواس
 الباطنة وعند العقل فليست شيئا
 واحداً في هذا العالم مستبطن في
 الجرم لأنه أشد روحانية ولأن هذا
 العالم ليس مشاكلاً ولا مجانساً
 والجرم مشاكل ومجانس لهذا العالم
 فصار الجرم أظهر من الجسم لجانسة
 هذا العالم وتركبه وصار الجسم
 مستبطناً في الجرم لأن هذا العالم
 غير مشاكل له وغير مجانس فأما
 في ذلك العالم فالجسم ظاهر على
 الجرم لأن ذلك العالم عالم الجسم
 لأنه مجانس ومشاكل له ويكون
 لطيف الجرم الذي من لطيف الماء
 والأرض المشاكل لجوهر النار
 والهواء مستبطناً في الجسم كما كان
 الجسم مستبطناً في هذا العالم في
 الجرم فإذا كان هذا فيما ذكرنا
 هكذا كان ذلك الجسم باقياً دائماً
 لا يجوز عليه الدثور والفناء ولذته
 دائمة لا تتلها النفوس ولا النقول

من كون المرء قاعداً قائماً معاً ومناً بالله كافرآ به معاً وهذا اعظم ما يكون
 من المحال المستع وان قالوا انه لا يقدر قدرة تامة يكون بها التفاعل لشيء
 هو فاعل خلافه قالوا الحق ورجعوا الى انه لا يستطيع احد استطاعة
 تامة يقع بها الفعل الا حتى يفضله وكل جواب اجابوا به هاهنا قائما هو
 ايها ولو اذومدافعة بالراح لانه الزام ضروري حسي متيقن لا محيد
 عنه وبالله تعالى التوفيق فان قالوا لسنقول انه يقدر على ان يجمع بين
 الفعلين المتضادين معاً ولكننا قلنا انه قادر على ان يترك ما هو فيه ويفعل
 ما امر به قيل لهم هذا هو نفسه الذي اردنا منكم وهو انه لا يقدر
 قدرة تامة ولا يستطيع استطاعة تامة على فعل ما دام فاعلاً لما يمانه فاذا
 ترك كل ذلك وشرع فيما امر به حينئذ تمت قدرته واستطاعته لا بد
 من ذلك وهذا هو نفس ما موتهوا به في سؤالهم لنا هل امر الله تعالى
 العبد بما يستطيع قبل ان يفضله ام بما لا يستطيع حتى يفضله وهذا لم لازم
 لانهم شعروه وعظموه وانكروه ونحن لا ننكره ولا نرى ذلك الزاماً
 صحيحاً فقبحه عائد عليهم وانما يلزم الشيء من يصححه وبالله تعالى التوفيق
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد اجاب في هذه المسألة عبد الله بن احمد الكعبي
 البلخي احد رؤساء الأئمة من المعتزلة بان قال اننا لا نختلف في ان الله
 عز وجل قادر على تسكين المتحرك وتحريك الساكن وليس يوصف
 بالقدرة على ان يجعله ساكناً متحركاً معاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وليس كما قال الجاهل الملهد فيما وصف الله تعالى به
 بل الله تعالى قادر على ان يجعل الشيء ساكناً متحركاً معاً في وقت واحد
 من وجه واحد ولكن كلام البلخي هذا لازم لمن التزم هذه الكفرة
 الصلواة "من ان الله تعالى لا يوصف بالقدرة على المحال ويقال لهم لم لا

(١) قوله الكفرة الخ تقدم له هذا الكلام مراراً وتقدم لنا ان هذه مقالة
 الاشعرية وانهم قالوا فراراً من المحال لكل لو تمقت القدرة بكل شيء حتى

يوصف بالقدرة على ذلك لأن له قدرة على ذلك ولا يوصف بهام لانه
لاقدرة له على ذلك ولا يعبد لهم عن هذا وهذه طائفة جعلت
قدرة الله تعالى متناهية بل قطعوا قطعاً بأنه تعالى لا يقدر على الشيء حتي
يفعله وهذا كفر مجرد لا خفاء به ونمود باقه من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويقال للمعتزلة ايضا انهم يقولون ايضا مضاً بان الله
تعالى لم يزل عليا بان كل كائن فانه سيكون على ماهو عليه اذا كان ولم
يزل الله تعالى يعلم ان فلانا سيظهر فلانة في وقت كذا فتحمل منه بولد
يخلق الله تعالى من منيها الخارج منها عدد جماعه اياها وانه يعيش ثمانين
سنة ويملك ويفعل ويصنع فاذا قلم ان ذلك الفلان يقدر قدرة تامة على
ترك ذلك الوطأ الذي لم يزل الله تعالى يعلم انه سيكون وانه يخلق ذلك
الولد منه فقد قطعتم بانه قادر على ان يمنع الله من خلق ماقد علم انه
سيخطئه وانه قادر قدرة تامة على ابطال علم الله عز وجل وهذا كفر
ممن اجازوه فان قال قائل فانكم انتم تطلقون ان المرء مستطيع قبل الفعل
لصحة جوارحه فهذا يلزمكم قلنا هذا لا يلزمنا لاننا لم نطلق ان له قدرة
تامة على ذلك اصلاً بل قلنا انه لا يقدر على ذلك قدرة تامة البته ومعنى
قولنا انه مستطيع بصحة جوارحه اي انه متوهم منه ذلك لو كان ونحن
لم نطلق الاستطاعة الا على هذا الوجه حيث اطلقها الله عز وجل فان
قالوا ان الله تعالى قادر على كل ذلك ولا يوصف بالقدرة على فسبح
علمه الذي لم يزل قلنا وهذا ايضا عما تكلمنا فيه آنفاً بل الله تعالى قادر
على كل ذلك بخلاف خلقه على ماقد مضى كلامنا فيه وباقه تعالى التوفيق
﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد نص الله تعالى على ما قلنا بقوله عز وجل

الواجب والسقييل لكان الواجب ممكناً لان من دخل تحت القدرة لا بد ان
يكون ممكناً حتى نثيره القدرة من حال الى حال وكذا شريك الباري لا يكون
مستحيلاً بل ممكناً وهذا من أشنع المقالات فليأمل اه مصححه

ولا يغند ذلك السرور والمجور
وقتلوا عن أفلاطون أساذم لما
كان الواحد لا بدء له صار نهاية
كل متناه وانما صار الواحد لا نهاية
له لانه لا بدء له لا لانه لا نهاية له
وقال ينبغي للمرء أن ينظر كل يوم
الى وجهه في المرأة فان كان قبيحاً
لم يفعل قبيحاً فيجمع بين قبيحين
ولن كان حسناً لم يشبه بقبيح وقال
انك لن تجد الناس الا رجلين اما
مؤخرأ في نفسه قدمه حظه أو مقدماً
في نفسه أخره دهره فافرض بما
أنت فيه اختياراً والا رضيت
اضطراباً الحكما الذين تلوم في
الزمان وخالفهم في الرأي مثل
ارسطوطاليس ومن تابعه على رأيه
مثل الاسكندر الرومي والشيع
اليوناني ودوجانس الكلي وغيرهم
وكلمهم على رأي ارسطوطاليس في
المسائل التي نوردتها عن القدماء
ونحن نذكر من آرائه ما يتعلق
بغرضنا من المسائل التي شرعت
فيها الاوائل وخالفهم المتأخرون
وخصوصها في ستة عشر مسألة رأى
(ارسطوطاليس) بن يقوماخوس من
أهل اسطاخوا وهو المقدم المشهور
والمعلم الاول والحكيم المطلق عندهم
وانما ولد في أول سنة من ملك
ازشير بن دارا فلما أنت عليه سبعة
عشر سنة أسلمه ابوه الى أفلاطون

فكش عنه نيفا وعشرين سنة
وانما سموه بالملك الاول لانه واضع
العالَم المنطقية وبخرها من القوة
الى الفعل وحكمها حكم واضع القو
وواضع العروض فان نسبة المنطق
الى المعاني التي في ذهن نسبة
القو الى الكلام والعروض الى
الشعر وهو واضع لا بمعنى انه لم يكن
المعاني مقومة بالمنطق قبله فقومها
بل بمعنى انه جرد آلة عن المادة
فقومها قريبا الى اذهان المتعلمين
حتى يكون كاليزان عندهم يرجعون
اليه عند اشتباه الصواب بالخطأ
والحق بالباطل الا انه أجل القول
اجمال المهديين وفصله المتأخرون
تفصيل الشارحين وله حق السبق
وفضيلة التبريد وكتبه في الطبيعيات
والالهيات والاخلاق معروفة ولها
شروح كثيرة ونحن اخترنا في نقل
مذهبه شرح ثامس غيوس الذي
اعتمده مقدم المتأخرين ورئيسهم
أبو علي بن سينا وأوردنا نكتا من
كلامه في الهيات وأحلا باقي
مقالاته في المسائل على نقل
المتأخرين اذ لم يخالفوه في رأي
ولا نازعوه في حكم كالمقلدين له
المتهاككين عليه وليس الامر على
ما مالت اليه ظنونهم المسئلة الاولى
في اثبات واجب الوجود الذي هو
المحرك الاول وقال في كتاب

سيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم يهلكون أنفسهم والله يعلم أنهم
لكاذبون الى قوله ولو ارادوا الخروج لاعدوا له عدة ولكن كره الله
انبيائهم فبططهم وقيل اقموا مع القاعدين فاكذبهم الله تعالى في نفهم
عن انفسهم الاستطاعة التي هي صحة الجوارح وارتقاع الموانع ثم نص
تعالى على انه قال اقموا مع القاعدين وهذا امر تكوين لا امر
بالقعود لانه تعالى ساخط عليهم لقعودهم وقد نص تعالى على انه انما
امرهم اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون فقد ثبت يقينا انهم مستطيعون
بذاتهم الامر بالصحة في الجوارح وارتقاع الموانع وان الله تعالى كون
فيهم قعودهم فبطل ان يتم استطاعتهم بخلاف فعلهم الذي ظهر منهم وقال
عز وجل من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا
فبين عز وجل بياناً جلياً ان من اعطاه الهدى اهتدى ومن اضله فلا
يهتدي فصح يقيناً ان بوقوع الهدى له من الله تعالى وهو اتوفيق يفعل
البد ما يكون به مهتديا وان بوقوع الاضلال من الله تعالى وهو الخذلان
وخلق ضلال البد يفعل المرء ما يكون به ضالاً فان قال قائل معنى
هذا من ساء الله مهتديا ومن ساء ضالاً قيل له هذا باطل لان الله
تعالى نص على ان من اضله الله فلن تجد له وليا مرشدا فلو اراد الله
تسميته كما زعم كان هذا القول منه عز وجل كذباً لان كل ضال فله
اولياء على ضلاله يسونوه مهتديا وراشدا وحاشا لله من الكذب فبطل
تأويلهم الفاسد وصح قولنا والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد وقال الله تعالى عن اخضر الذي آتاه الله تعالى
العلم والحكمة والتبوة حاكياً عن موسى عليه السلام وقتاه فوجد عبداً
من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعليناها من لدنا علماء وقال تعالى عنبراً
عنه ومصدقاً عنه وما قلته عن أمري فصيح ان كل ما قال اخضر عليه
السلام فن وحى الله عز وجل ثم أخبر عز وجل بان اخضر قال اوسى

اثولوجيا من حرف اللام ان الجوهر يقال على ثلاثة اضرب انسان طيعيان وواحد غير مفرك قال انا وجدنا المفركات على اثر اختلاف جهاتها وأوضاعها ولا بد لكل مفرك من محرك فاما ان المحرك يكون مفركا فيفسل القول ولا يصغر والا فيستند الى محرك غير مفرك ولا يجوز أن يكون فيه شيء ما بالقوة فانه يحتاج الى شيء آخر يخرج من القوة الى الفعل فالقول اذا أقدم على ما بالقوة وكل جائز وجوده ففي طبيعته معنى بالقوة وهو الامكان والجواز فيحتاج الى واجب به يجب وكذلك كل مفرك فيحتاج الى محرك فواجب الوجود بذاته ذات وجودها غير مستعاد من وجود غيره وكل موجود فوجوده مستعاد عنه بالفعل وجائز الوجود له في نفسه وذاته الامكان وذلك اذا أخذته بشرط علته فله الوجوب واذا أخذته بشرط لاطته الاستناع * المسئلة الثانية في ان واجب الوجود واحداً أخذ ارسطوطاليس بوضع ان المبدأ الاول واحد من حيث ان العالم واحد ويقول ان الكثرة بعد الاتفاق في الحد ليست هي كثرة النضر وأما ماهو بالآنية الاولى فليس له نصير لانه تمام قائم بالفعل لا يخاط القوة

عليه السلام هانك لن تستطيع معي صبرا فلم ينكر الله تعالى كلامه ذلك ولا أنكره موسى عليه السلام لكن أجابه بقوله مستجدي ان شاء الله صابراً ولا أعصى لك أمراً فلم يقل له موسى عليه السلام اني مستطيع للصبر بل صدق قوله في ذلك اذ أقره ولم ينكره ورجا ان يجد الله له استطاعة على الصبر فيصبر ولم يوجه موسى عليه السلام أيضاً لنفسه الا أن يشاء الله تعالى ثم كرر عليه الخضر بعد ذلك مررات انه غير مستطيع للصبر اذ لم يصبر فلم ينكر ذلك موسى عليه السلام فهداه شهادة ثلاثة انبياء محمد وموسى والخضر صلى الله عليه وسلم واكبر من شهادتهم شهادة الله عز وجل بتصديقهم في ذلك اذ قد نصه الله تعالى علينا غير منكر له بل مصداقهم وهذا لا يرد الا مخذول وقال عز وجل وعرضنا جهنم يومئذ للكافرين عرضاً الذين كانت أعينهم في غطاء عن ذكرى وكانوا لا يستطيعون سمعاً فنص تعالى نصاً جلياً على انهم كانوا لا يستطيعون السمع الذي أمروا به وانهم مع ذلك كانت أعينهم في غطاء عن ذكر الله عز وجل ومع ذلك استحقوا على ذلك جهنم وكانوا في ظاهر الامر مستطيعين بصحة جوارحهم وهذا نص قولنا بلا تكلف والمحمد لله رب العالمين على هداية لنا وتوفيقه ايانا لا اله الا هو وقال تعالى هاذ يقول الظالمون ان تبصروا لارجلا مسحوراً انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلو فلا يستطيعون سيلا فنفى الله عز وجل عنهم استطاعة شيء من السبل غير سبيل الضلال وحده وفي هذا كفاية لمن عقل وقال تعالى وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله فنص تعالى على ان من لم يأذن له في الايمان لم يؤمن وان من أذن له في الايمان آمن وهذا الاذن هو التوفيق الذي ذكرنا فيكون به الايمان ولا بدو عدم الاذن هو الخذلان الذي ذكرنا نمود بالله منه وقال تعالى حاكياً عن يوسف عليه السلام ومصداقاً له اذ يقول هو الا تصرف عني كيدهن أصب اليهن

فاذا المحرك الاول واحد بالكلية
والعدد أي الاسم والذات قال
فحرك العالم واحد لان العالم واحد
هذا قل ثاسطوبوس وأخذ من
نصر مذهبه يوضح ان المبدأ الاول
واحد من حيث انه واجب الوجود
لذاته قال ولو كان كثير الحبل
واجب الوجود عليه وعلى غيره
باتوا حلو فيشملها جنسا ويفصل
أحدها عن الآخر نوعا فيتركب
ذاته من جنس وفصل فيسبق
أجزاء المركب على المركب سبقا
بالذات فلا يكون واجبا بذاته ولانه
لو لم يكن هو بسببه لذاته لا شيء
عنه بل أمر خارج عنه فكان
واجب الوجود بذلك الامر الخارج
فلم يكن واجبا بذاته هذا خلف
المسئلة الثالثة في ان واجب الوجود
لذاته عقل لذاته وعقل ومقول
لذاته عقل من غيره أو لم يقل اما
انه عقل فلانه مجرد عن المادة
منزه عن اللوازم المادية فلا يحتاج
ذاته عن ذاته واما انه عقل لذاته
فلانه مجرد لذاته واما انه مقول
لذاته فلانه غير محبوب عن ذاته
بذاته أو ينيره قال الاول يعقل
ذاته ثم من ذاته يعقل كل شيء
فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة
من غير احتياج الى انتقال وتردد
من مقول الى مقول وانه ليس

وا كن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهم فنص تعالى
على ان رسوله صلى الله عليه وسلم ان لم يعنه بصرف الكيد عنه صبا
وجعل وانه تعالى صرف الكيد عنه فلم وهذا نص جلي على انه اذا
وقفه اعتصم واحتدى وقال تعالى حاكيا عن ابراهيم خيله ورسوله
صلى الله عليه وسلم ومصدقاً له لان لم يهديني ربي لا كون من القوم الضالين
فهذا نص على ان من أعطاه الله عز وجل قوة الايمان آمن واحتدى
وان من منعه تلك القوة كان من الضالين وهذا نص قولنا والحمد لله
رب العالمين وقال تعالى واصبر وما صبرك الا بالله فنص تعالى على
انه أمره بالصبر ثم أخبره انه لا صبر له الا بكون الله تعالى فاذا أعانه
بالصبر صبر وقال تعالى ان تحرص على هدام فان الله لا يهدي من
يضل وهذا نص جلي على ان من أضله الله تعالى بالخذلان فلا يكون
مهتدياً وقال تعالى واذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا
يؤمنون بالآخرة حجاباً مستورا وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه
وفي آذانهم وقرا وهذا نص لا اشكال فيه على ان الله عز وجل منعهم
ان يفقهوه فان قال قائل انما قال تعالى انه يفضل ذلك بالذين لا يؤمنون
ولذلك قال تعالى وما يضله الا الفاسقين وكذلك يطبع الله على قلوب
الكافرين قيل له وبالله تعالى التوفيق لو صح لك هذا التأويل لكان
حجة عليك لانه تعالى قد منعهم للتوفيق وسلط عليهم الخذلان وأضلمهم
وطبع على قلوبهم فاجله كيف شئت فكيف وليس ذلك على ما تأولت
ولكن الآيات ظواهرها وعلى ما يقتضيه لفظها دون تكلف هو ان
الله تعالى لما أضلم صاروا ضالين فاستعين حين أضلم لا قبل ان يضلمهم
وكذلك انما صاروا لا يؤمنون حين جعل بينهم وبينه حجاباً وحين جعل
على قلوبهم أكنة وفي آذانهم الوقر لا قبل ذلك وانما صاروا كافرين
حين طبع على قلوبهم لا قبل ذلك وقال تعالى ولولا ان ثبتناك لقد

يقول الاشياء على انها امور خارجة
عنه في مقاماته كحالات عند الحسوسات
بل يعقلها من ذاته وليس كونه
عاقلاً وعقلًا بسبب وجود الاشياء
المعقولة حتى يكون وجودها قد جعله
عقلًا بل الامر بالمعكس أي عقله
للأشياء جعلها موجودة وليس للاول
شيء يملكه فهو التامل لقائه التامل
لغيره فلا يستفيد وجوده من وجود
كلاً وأيضاً فانه لو كانت يعقل
الاشياء من الاشياء لكان وجودها
مقدماً على وجوده ويكون جوهره
في نفسه في قوامه وطباعه ان يعقل
معقولات الاشياء فيكون في طباعه
بالقوة من حيث بكل ما هو خارج
عنه حتى يقال لولا ما هو خارج عنه
لم يكن له ذلك المعنى وكان فيه
هدمها فيكون الذي له في طباع
نفسه باعتبار نفسه من غير اضافة
الى غيره ان يكون عادماً للمعقولات
ومن شأنه أن يكون له ذلك فيكون
باعتبار نفسه مخالفاً للامكان والقوة
واذا فرضنا انه لم يزل ولا يزال
موجوداً بالفعل فيجب أن يكون له
من ذاته الامر الاكل الافضل
لا من غيره قال واذا عقل ذاته
عقل ما يلزم لذاتها بالفعل وعقل
كونه مبدأً وعقل كل ما يصدر
عنه على ترتيب الصدور عنه والا
فلم يقل ذاته بكنيتها قل وان كان

كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً فنص تعالى على انه لولا ان ثبت نبيه صلى
الله عليه وسلم بالتوفيق لركن اليهم قائماً بثبت رسول الله صلى الله عليه
وسلم حين نبأه الله عز وجل لا قبل ذلك ولو لم يسلط التثيت وخذله
لركن اليهم وضل واستحق العذاب على ذلك ضعف الحياة وضعف المات
فتباً لكل غدول يظن في نفسه الخسيسة انه مستغن عما افتقر اليه محمد
صلى الله عليه وسلم من توفيق الله وتثيته وانه قد استوفى من الهدى
مالاً مزيده عليه وانه ليس عند ربه أفضل مما أعطاه بعد ولا أكثر وقد
أمرنا عز وجل ان نقول: يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم التي
صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين فنص تعالى
على امرنا بطلب المون منه وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين فلو
لم يكن هاهنا عون خاص من آتاه الله إياه اهتدى ومن حرمة إياه
وخذله ضل لما كان لهذا الدعاء معنى لان الناس كلهم كانوا يكونون
معانين منعماً عليهم مهديين وهذا بخلاف النص المذكور وقال تعالى: ختم
الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة ولم عذاب عظيم
فنص تعالى على انه ختم على قلوب الكافرين وان على سمعهم وابصارهم
غشاوة حائلة بينهم وبين قول الحق فن هو الجاعل هذه الغشاوة على
سمعهم وعلى ابصارهم الا الذي ختم على قلوبهم عز وجل وهذا هو
الخذلان الذي ذكرنا ونعوذ بالله منه وهذا نص على انهم لا يستطيعون
الايمان ما دام ذلك الختم على قلوبهم والغشاوة على ابصارهم واسماعهم
فلو ازالها تعالى لآمنوا الا ان يسجزوا ربهم عز وجل عن ازالة
ذلك فهذا خروج عن الاسلام وقال تعالى: ولولا فضل الله عليكم ورحمته
لا تبغى الشيطان الا قليلاً فنص تعالى كما ترى على انه من لم يفضل عليه
ولم يرجه اتبع الشيطان ضرورة فصح ان التوفيق به يكون الايمان
وان الخذلان به يكون الكفر والعصيان وهو اتباع الشيطان ومعنى قوله

تعالى الا قليلا على ظاهره وهو استثناء من المزمع عليهم المرحومين الذين لم يتبعوا الشيطان برحمة الله تعالى لهم اي لا يمتنع الشيطان الا قليلا لم يرحمهم الله فاتبعوا الشيطان اذ رحمكم انتم فلم تتبعوه وهذا نص قولنا والله تعالى الحمد وقال تعالى ﴿فأولئك في المناقذين اثنين والله أركسهم بما كسبوا﴾ يريدون ان يهدوا من اضل الله ومن يضل الله قلن تجدهن سبيلا وهذا نص ما قلنا ان من اضله الله تعالى لا سبيل له الى الهدى وان الضلال وقع مع الاضلال من الله تعالى للكافر والفاسق وقال تعالى ﴿ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده﴾ فاخبر تعالى ان عنده هدى يهدي به من يشاء من عباده فيكون مهتدياً وهذا تخصيص ظاهر كما ترى وقال تعالى ﴿فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء﴾ فهذا نص ما قلنا وان الله تعالى قد نصّ قائلنا ان من اراد هداية شرح صدره للإسلام فامن بلا شك وان من اراد ضلاله ولم يرد هداية ضيق صدره واحرجه حتى يكون كريد الصعود الى السماء فهذا لا يؤمن البتة ولا يستطيع وهو في ظاهره مستطيع بصحة جوارحه

وقال ابو محمد ﴿ان الضال لمن ضل بعد ما ذكرنا من النصوص التي لا تحتل تاويلا ومن شهادة خمسة من الانبياء ابراهيم وموسى ويوسف والخضر ومحمد عليهم السلام بانهم لا يستطيعون فعلا لشيء من الخير الا بتوفيق الله تعالى لهم وانهم ان لم يوفقهم ضلوا جميعاً ما اوردنا من البراهين الضرورية المعروفة بالحس وبديهة العقل

وقال ابو محمد ﴿ومن عرف تراكيب الاخلاق المحمودة والمذمومة علم انه لا يستطيع احد غير ما فعل مما خلقه الله عز وجل فيه فتجد الحافظ لا يقدر على تأخر الحفظ والبليد لا يقدر على الحفظ والفهم لا يقدر على النباوة والفهم لا يستطيع ذكاء الفهم والحسود لا يقدر على ترك الحسد

ليس يعقل بالفعل فالشيء الكريم له وهو الكون الناقص كله فيكون حاله كحال النائم وان كان يعقل الاشياء من الاشياء فتكون الاشياء مقدمة عليه فتقوم بما يعقله ذاته وان كان يعقل الاشياء من ذاته فهو المراد والمطلب وقد يعبر عن هذا الغرض بعبارة أخرى تؤدى قريباً من هذا المعنى فيقول ان كان جوهره العقل وان يعقل فأما ان يعقل ذاته أو غيره فان كان يعقل شيئاً آخر فافه في حد ذاته غير مضاف الى ما يعقله وهل لهذا الاعتبار بنفسه فضل وجلال مناسب لان يعقل بأن يكون بعض الاحوال ان يعقل له أفضل من أن لا يعقل وبأن لا يعقل يكون له أفضل من ان يعقل فانه لا يمكن القسم الآخر وهو ان يكون يعقل الشيء الآخر أفضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شيء يارزه ان يعقل فيكون فضله وكاله بغيره وهذا محال في المسئلة الرابعة في ان واجب الوجود لا يمتد به تغير وتأثر من غيره بأن يدع أو يعقل قال الباري تعالى عظيم الرتبة جداً غير محتاج الى غيره ولا متغير بسبب من غيره سواء كان التغير زمانياً أو كان تغييراً بأن ذاته يقبل من غيره أثراً وان كان دائماً في الزمان

والنزيه النفس لا يقدر على الحسد والحريص لا يقدر على ترك الحرص
والبخيل لا يقدر على البذل والجبان لا يقدر على الشجاعة والكذاب
لا يقدر على ضبط نفسه عن الكذب كذلك يوجدون من طفوليهم
والشيء الخلق لا يقدر على الحلم والحكي لا يقدر على الصحة والوقع
لا يقدر على الحياء والحي لا يقدر على اليأس والطبوش لا يقدر على
الصبر والغضوب لا يقدر على الحلم والصبور لا يقدر على العيش والحليم
لا يقدر على الغضب والعزيم النفس لا يقدر على المهابة والمهين لا يقدر
على عزة النفس وهكذا في كل شيء فصح انه لا يقدر احد الا على ما
يفعل بما يقيم الله تعالى فيهم القوة على فعله وان كان خلاف ذلك متوهما
منهم بصحة البنية وعدم المانع

قال ابو محمد والملائكة والحوار العين والجن وجميع الحيوان كله في
الاستطاعة سواء كما ذكرنا ولا فرق بين شيء في ذلك كله وكلهم قد
خلق الله عز وجل فيهم الاستطاعة الظاهرة بصحة الجوارح ولا يكون
منهم فعل الا بقول الله تعالى اذا ورد كان الفعل معه ولا بد
قد خلق الله عز وجل فيهم اختيارا واردة وحركة وسكونا ثم افعلهم
على غيرها والملائكة وحوار العين معصومون لم يخلق الله تعالى فيهم معصية
اصلا لا طاعة ولا معصية واما الذي يقدر على كل ما يفعل وما لا يفعل ولم
يزل قادرا على كل ما يخطر بالقلب فهو واحد لا شريك له وهو الله عز
وجل ليس كمثل شيء ولم يكن له كفواً احد وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الهدى والتوفيق

قال ابو محمد احتجبت المنزلة بقول الله عز وجل واما نود فهديتهم
فاستجروا المي على الهدى وبقوله تعالى انا خلقنا الانسان من نطفة
أمشاج نجليه جفتاه - جميعاً بصيرا انا هديناه السبيل إما شاكراً وإما
كفوراً انا أعبدنا الكافرين سلاسل وأغلالا وسعيراً

وانما لا يجهز له ان يتغير كيف
ما كان لان انتقاله انما يكون الى
الشر لا الى الخير لان كل رتبة
غير رتبته فهو دون رتبته وكل شيء
يناله ويوصف به فهو دون نفسه
ويكون أيضاً شيئاً مناسباً للحركة
خصوصاً ان كانت بعدية زمانية
وهذا معنى قوله ان التغير الى الشيء
الذي هو شر وقد أئزم على كلامه
انه اذا كان العقل الاول يعقل أبداً
ذاته فانه يتعب وبكل ويتغير
وبناثر وأجاب ثامسطينوس عن هذا
بأنه انما لا يتعب لانه يعقل ذاته
وكما لا يتعب من ان يتعب فانه
لا يتعب من أن يعقل ذاته قال
أبو علي بن سينا ليست الملة انه
لذاته يعقل أول ذاته يجب بل لانه
ليس مضاد الشيء في جوهر العاقل
فان التعب هو أذى يمرض لسبب
خروج عن الطبيعة وانما يكون ذلك
اذا كانت الحركات التي يتوالى
مضادة لمطلوب الطبيعة فأما الشيء
الملائم واللاذيد المحض ليس منافاة
بوجه فلم يجب ان يكون تكرره متعباً
المستة الخامسة في ان واجب
الوجود حي بذاته باق بذاته أي
كامل في أن يكون بالفعل مدركاً
لكل شيء نافذ الامر في كل شيء
وقال ان الحياة التي عندنا يقتزن
بها من ادراك خسيس ونعيمك

خسيس فاما هناك المشار اليه بلفظ الحياة وهو كون العقل التام بالفعل الذي ينقل من ذاته كل شيء وهو باقي الدهر اذلي فهو حي بذاته باق بذاته عالم بذاته وانما يرجع جميع صفاته الى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تنوير في ذاته * المسئلة السادسة في انه لا يصدر عن الواحد الا واحد قال الصادر الاول هو العقل الفعال لان الحركات اذا كانت كثيرة ولكل مقرك محرك فيجب ان يكون عدد المحركات بحسب عدد القمركات فلو كانت القمركات والمحركات ينسب اليه لا على ترتيب اول وثاني بل جملة واحدة لتكثرت جهات ذاته الى محرك محرك ومقرك مقرك فتكثر ذاته وقد اثبتنا البرهان على انه واحد من كل وجه فلن يصدر عن الواحد من كل وجه الا واحد وهو العقل الفعال وله في ذاته وباعتبار ذاته امكان الوجود باعتبار علته وجوب الوجود فتكثر ذاته لا من جهة علة فيصدر عنه شيان ثم يزداد التكثر في الاسباب فتكثر المسببات والكل ينسب اليه المسئلة السابعة في عدد المفارقات قال اذا كان عدد القمركات متربطاً على عدد المحركات فيكون الجواهر المفارقة كثيرة على ترتيب اول وثاني

قال ابو محمد * وهذا حق وقد قال تعالى * ولقد بشنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة * فاخبر تعالى ان الذين هدى بعض الناس لا كلامهم وقال تعالى * ان تحرم على هداهم فان الله لا يهدي من يضل * وهي قراءة مشهورة عن عاصم بفتح الياء من يهدي وكسر الدال فاخبر تعالى ان في الناس من لم يهده وقال تعالى * من يضل الله فلا هادي له * فاخبر تعالى ان الذين اضل فلم يهدهم وقال تعالى * فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء * فاخبر تعالى ان الذين هدى غير الذي أضل ومثل هذا كثير وكل ذلك كلام الله عز وجل وكله حق لا يتعارض ولا يبطل بعضه بعضاً قال الله تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح يقيناً ان كل ما أوردنا من الآيات فكلها متفق لا يختلف فنظرنا في الآيات المذكورة فوجدناها ظاهرة لاثمة وهو ان الله تعالى اخبر انه هدى ثمود فلم يهتدوا وهدى الناس كلهم السيل ثم هم بعد اما شاكر واما كفور واخبر تعالى في الآيات الاخر انه هدى قوماً فاهتدوا ولم يهد آخرين فلم يهتدوا فلعلنا ضرورة ان الهدى الذي أعطاه الله عز وجل جميع الناس هو غير الذي أعطاه بعضهم ومنهم بعضهم فلم يعطهم اياه هذا أمر معلوم بضرورة العقل وبديته فاذا شك في ذلك فقد لاح الامر وهو ان الهدى في اللغة العريضة من الاسماء المشتركة وهي التي تقع الاسم منها على مسيين مختلفين بنوعها فصاعداً فالهدى يكون بمعنى الدلالة تقول هديت فلاناً الطريق بمعنى أريته اياه ووقته عليه وأعطته اياه سواء سلكه أو تركه وتقول فلان هاد بالطريق أي دليل فيه فهذا الهدى الذي هداه الله ثمود وجميع الجن والملائكة وجميع الانس كافرهم ومؤمنهم لانه تعالى دلهم على الطاعات

فكل كرة متحركة بحرك مفارق غير متاهي القوة بحرك كما يحرك المشتعي المشوق وبحرك آخر مزاو للحركة فيكون صورة الجرم المساوي فالاول عقل مفارق والثاني نفس مزاو فالهركات المفارقة تحرك على انها مشبهة مشوقة والحركات المزاوية تحرك على انها مشبهة عاشقة ثم يطلب عدد الحركات من عدد حركات الاكر وذلك شي لم يكن ظاهرا في زمانه وانما ظهر بعد والاكر تسمة لما دل الرصد عليها فالقول المفارقة عشرة منها مدبرات النفوس التسمة المزاوية وواحد هو العقل الفعالي التسمة الثامنة في ان الاول متتهج بذاته قال ارسطوطايس اللذة في المحسوسات هو الشعور باللائم وفي المقولات الشعور بالكمال الواصل اليه من حيث يشعر به فالاول معتبط بذاته متلذذ بها لانه يسقل ذاته على كمال حقيقتها وشرفها وان جل عن ان ينسب اليه لذة اغصالية بل يجب ان يسمى ذلك نيجة وعلاء وبها كيف وغن نلتد باذراك الحق وغن مصروفون عنه مردودون في قضاء حاجات خارجة عما يناسب حقيقتنا التي نحن بهائس وذلك لضف عتولنا وقصورنا في المقولات وانفلسنا في الطيعة الهدنة لكنا

والمعاصي وعرفهم ما يسخط مما يرضي فهذا معنى ويكون الهدى بمعنى التوفيق والمون على الخير والتيسير له وخلفه لقبول الخير في النفوس فهذا هو الذي اعطاه الله عز وجل الملائكة كلهم والمهتدين من الانس والجن ومنه الكفار من الطائفتين والفاسقين فيما فسقوا فيه ولو اعطاهم اياه تعالى لما كفروا ولا فسقوا والله تعالى التوفيق ومما بين هذا قوله تعالى في الآيات المذكورة انا هديناه السبيل * فين تعالى ان الذي هدام له فهو الطريق فقط وكذلك ايضا قوله تعالى الم نجعل له عينين ولسانا وشفتين وهديناه النجدين * فهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين وكذلك قوله تعالى ولو شئنا لآتيناك كل نفس هداها ولكن حق القول مني لا ملأن جهم من الجنة والناس اجمعين * وقوله تعالى ولو شاء الله لجهنم على الهدى * وهذا بلا شك غير ما هدى جهم من الدلالة والتبيين للحق من الباطل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقوله تعالى ان الذين كفروا وظلموا لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقا الا طريق جهنم

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا نص جلي على ما قلنا ويان ان الدلالة لهم على طريق جهنم يحملون فيه اليها هدى لهم الى تلك الطريق ونفى عنهم تعالى في الآخرة كل هدى الى شي من الطرق الا طريق جهنم ونمود بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال بعض من يتصف القول بلا علم ان قول الله عز وجل هوأما نود فهديناهم فسبحوا المسمى على الهدى * وقوله تعالى انا هديناه السبيل * وقوله تعالى وهديناه النجدين * انما أراد تعالى بكل ذلك المؤمنين خاصة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل لوجين احدهما تخصيص الآيات بلا برهان وما كانت هكذا فهو باطل والثاني ان نص الآيات يجمع من

توصل إليها على سبيل الاختلاس
فيظهر لنا اتصال بالحق الاول
فيكون كسادة عجبية في زمان قليل
جداً وهذه الحالة له أبداً وهو لنا
غير ممكن لانا مدينون ولا يمكننا ان
نشتم تلك البارة الا خطفة وخلصة
* المسئلة التاسعة في صدور نظام
الكل وترتيبه منه قال قد يتنا ان
الجوهر على ثلاثة أضرب اثنان
طبيعيان وواحد غير متحرك وقد يتنا
القول في الواحد الغير المتحرك وأما
الاثنان الطبيعيان فهما الهولي
والصورة أو النصر والصورة وهما
مبدأ الاجسام الطبيعية وأما الدم
فيعد من المبادي بالمرض لا بالذات
فالهيولي جوهر قابل للصورة
والصورة معنى ما يقتزن بالجوهر
فيصير به نوعاً كالجزء المقوم له
لا كالمرض الحال فيه والدم
ما يقابل الصورة فانا متى توهمان
الصورة لم تكن فيجب ان يكون في
الهولي عدم الصورة والعدم المطلق
مقابل للصورة المطلقة والعدم الخاص
مقابل للصورة الخاصة قال وأول
الصورة التي تسبق الى الهولي هي
الاباد الثلاثة فيصير جرمياً ذا طول
وعرض وعمق وهو الهولي الثانية
وليست بذات حكيمة ثم تلقها
الكيمات الاربية التي هي الحرارة
والبرودة الضاغطتان والرطوبة

التخصيص ولا بد وهو ان الله تعالى قال * وأما ثمود فهديناهم فاستجبوا
المسى على الهدى * فرد تعالى الضمير في فاستجبوا المسى على الهدى
الى المهديين انفسهم فصيح ان الذين هودوا لم يهتدوا وايضاً فانه تعالى
قال لرسوله صلى الله عليه وسلم * ليس عليك هدام ولكن الله يهدي
من يشاء * وقال له تعالى * وانك لتهدي الى صراط مستقيم * فصيح
يقيناً ان الهدى الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم هو الدلالة وتعليم
الدين وهو غير الهدى الذي ليس هو عليه وانما هو الله تعالى وحده
فان ذكر ذاكر قول الله عز وجل * ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم
ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون * فليس هذا على ما ظنه من لا ينم
النظر من ان الله وحده لو أسمعهم لم يسمعوا بذلك بل ظاهر الآية
• بطل لهذا الظن لانه تعالى قال ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم فصيح
يقيناً ان من علم الله تعالى فيه خيراً أسمعوه وثبت ان فيه خيراً ثم قال
تعالى • ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون • فصيح يقيناً انه اراد بلا شك
انه لو أسمعهم لتولوا عن الكفر وهم معرضون عنه لا يجوز غير هذا
اصلاً لانه تعالى قد نص على أن اسماعه لا يكون الا لمن علم فيه خيراً
ومن الحال الباطل ان يكون من علم الله تعالى فيه خيراً يتولى عن الخير
ويعرض عنه فبطل ما حرفوه بظنونهم من كلام الله عز وجل وكذلك
قوله تعالى * انا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً * فانه تعالى
قسم من هدى السبيل قسمين كفوراً وشاكراً فصيح ان الكفور أيضاً
هدى السبيل فبطل ما توهموه من الباطل والله تعالى الحمد وصح ما قلنا

✽ الكلام في الاضلال ✽

✽ قال ابو محمد ✽ وقد تلونا من كلام الله تعالى في الباب الذي قبل هذا
والباب الذي قبله متصلاً به نصوصاً كثيرة بأن الله تعالى اضل من شاء
من خلقه وجعل صدورهم ضيقة حرجة فان اعترضوا بقول الله تعالى عن

واليسوسة المنفلتان فيصير الاركان
والاستصاات الاربعة التي هي النار
والهواء والماء والارض وهي الهيولي
الثالثة ثم يتكون منها المركبات التي
يلحقها الاعراض والكون والفساد
ويكون بعضها هيولي بعض قال وانما
رتبنا هنا الترتيب في العقل والوهم
خاصة دون الحس وذلك ان الهيولي
عندنا لم تكن معارة عن الصورة
قط فلم يقدر في الوجود جوهرًا
مطلقًا قابلاً للابعاد ثم لحقها الابعاد
ولا جساما عاريا عن هذه الكيفيات
ثم عرض لها ذلك وانما هو عند
نظرنا فيها هو أقدم بالطبع وأبسط
في الوهم والعقل ثم أثبت طبيعة
خامسة وراء هذه الطبايع لا قبل
الكون ولا الفساد ولا يطرأ عليها
الاستحالة والتغير وهي طبيعة السماء
وليس يعني بالخامسة طبيعة من
جنس هذه الطبايع بل معنى ذلك
ان طبائعا خارجة عن هذه ثم هي
على تركيبات يختص كل تركيب
خاص بطبيعة خاصة ويتحرك
بمحركة خاصة ولكل محرك محرك
مزاوول وبمحرك مفارق والتحركات
أحياء ناطقون والحيوانية والناطقة
لها بمعنى آخر وانما يحمل ذلك عليها
وعلى الانسان بالاشتراك فترتب
العالم كله علوية وسفلية على نظام
واحد وصار النظام في الكل محفوظا

الكفار انهم قالوا هو ما اضلنا الا المجرمون فلا حجة لهم في هذه الوجوه
احدها انه قول كفار قد قالوا الكذب وحكي الله تعالى حينئذ هو الله
ربنا ما كنا مشركين انظر كيف كذبوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا
يفترون فان ابوا الا الاحتجاج بقول الكفار فليجملوه الى جنب قول
ابليس رب بما اغويتني لازين لهم في الارض والوجه الثاني اننا لا نشكر
اضلال المجرمين واضلال ابليس لهم ولكنه اضلال آخر ليس اضلال
الله تعالى لهم والثالث انه لا عذر لاحد في ان الله تعالى اضله ولا لوم
على الخالق تعالى في ذلك وامان من أضل آخر من دون الله تعالى فهو معلوم
وقد فسر الله تعالى اضلاله لمن يضل كيف هو وفسر تعالى ذلك الاضلال
تفسيرا اغناها به عن تفسير الخلقاء العيارين كالنظام والعلاف وثماسة
وبشر بن المعتز والجاحظ والناشي وما هنالك من الاحزاب ومن تبهم
من الجهال فيبين تعالى في نص القرآن أن اضلاله لمن أضل من عباده انما
هو ان يضيق صدره عن قبول الايمان وأن يخرجهم حتى لا يرغب في
تفهمه والجنوح اليه ولا يصبر عليه ويوعر عليه الرجوع الى الحق حتى
يكون كانه يتكلف في ذلك الصعود الى السماء وفسر ذلك ايضا عز وجل
في آية اخرى قد تلوناها آثفا بانه يجعل اكنة على قلوب الكافرين
يحول بين قلوبهم وبين تفهم القرآن والا صاخرة لبيانه وهداه وان يفقهوه
وانه جعل تعالى بينهم وبين قول الرسول صلى الله عليه وسلم حجابا مانعا
لهم من الهدى وفسره ايضا تعالى بانه ختم على قلوبهم وما يعي عليها فامتنوا
بذلك من وصول الهدى اليها وفسر تعالى اضلال من دونه فقال تعالى
انه جعلهم ائمة يدعون الى النار وفسر تعالى ايضا القوة التي اعطاها المؤمنين
وحرما الكافرين بانها تثبت على قبول الحق وانه تعالى يشرح صدورهم
لنهم الحق واعتقاده والعمل به وانه صرف لكيد الشيطان وقتنته عنهم
نسأل الله أن يعيدنا بهذه العطية وان يصرف عنا الاضلال بجهوان لا يكنا

بناية المبدأ الاول على أحسن ترتيب وأحكم قوام متوجها الى الخير وترتيب الموجودات كلها في طباع الكل على نوع نوع ليس على ترتيب المساواة فليس حال السباع كحال الطائر ولا حالها كحال النبات ولا حال النبات كحال الحيوان وليس مع هذا التفاوت منقطعا بعضها عن بعض بحيث لا ينسب بعضها الى بعض بل هناك مع الاختلاف اتصال واطاعة جامعة لكل يجمع الكل الى الاصل الاول الذي هو المبدأ لفيض الجود والنظام في الوجود على ما يمكن في طباع الكل ان يترتب عنه قال وترتيب الطباع في الكل كترتيب المنزل الواحد من الارباب والاحرار والعبيد والبهائم والسباع فقد جمهم صاحب المنزل ورتب لكل واحد مكانا خاصا وقدر له عملا خاصا ليس قد أطلق لهم ان يصلوا ما شاؤوا وأحبوا فان ذلك يؤدي الى تشويش النظام فعم وان اختلفوا في مراتبهم وانفصل بعضهم عن بعض بأشكالهم وصورهم متشبهين الى مبدأ واحد صادرون عن رايه وأمره مصرفون تحت حكمه وقدره فكذلك يجري الحال في العالم بأن يكون هناك أجناس أول مفردة مقدمة لها أفعال مخصوصة مثل

الى انفسنا فقد خاب وخسر من ظن في نفسه انه قد استكمل القوى حتى استغنى عن ان يزيده الله تعالى توفيقا وعصمة ولم يحتج الى خالقه في ان يصرف عنه فتنه ولا كيده لا سيما من جعل نفسه اقوى على ذلك من خالقه تعالى ولم يجعل عند خالقه قوة يصرف بها عنه كيد الشيطان نموذ بالله مما استختم به ونبرا الى الله خالقنا تعالى من الحول والقوة كلها الا ما اتانا منها متفضلا علينا وأما كل ما جاء في القرآن من اضلال الشياطين للناس وانسابهم اياهم ذكر الله تعالى وترتيبهم لهم ووسوستهم وفعل بعض الناس ذلك ببعض فصحيح كما جاء في القرآن دون تكلف وهذا كله القاء لما ذكرنا في قلوب الناس وهو من الله تعالى خلق لكل ذلك في القلوب وخالق لأفعال هؤلاء المضلين من الجن والانس وكذلك قوله تعالى حسدا من عند انفسهم لانه فعل اضيف الى النفس لظهوره منها وهو خلق الله تعالى فيها فان ذكرنا قول الله تعالى * وما كان الله ليضل قوما بعد اذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون * فهو كما قال الله عز وجل وهو حجة على المعتزلة لان الله تعالى اخبر انه لا يضل قوما حتى يبين لهم ما يتقون وما يلزمهم وصدق الله عز وجل لان المرء قبل ان يأتيه خبر الرسول غير ضال بشيء مما يفعل اصلا فانما سمي الله تعالى فله في البعد اضلالا بعد بلوغ البيان اليه لا قبل ذلك وبالله التوفيق فصح بهذه الآية انه تعالى يضلهم بعد ان يبين لهم وقد فسر بعضهم الاضلال بانه منع اللطف الذي يقع به الايمان فقط

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونصوص القرآن تزيد على هذا المعنى زيادة لا شك فيها وتوجب ان الاضلال معنى زايد اعطاه الله للكفار والعصاة وهو ما ذكرنا من تضيق الصدور وتحريمها واختم على القلوب والعابح عليها واكتانها عن ان يفقهوا الحق فان قالوا ان هذا فعل النفوس كلها ان لم يعدها الله تعالى بتوفيق قلنا لهم من خلقها هذا خلقه المفسدة ان لم يؤيدها

السماوات ومحركاتها ومديراتها وما قبلها من العقل الفعال وأجزاها مركبة متأخرة تجري أكثر أمورها على الاتفاق الخسوف والطبع والارادة والجبر المزوج بالاختيار ثم ينسب الكل الى عناية الباري جلت عظمتهم * المسئلة العاشرة في ان النظام في الكل متوجه الى الخير والشر واقع في القدر العارض وقال لما اقتضت الحكمة الالهية نظام العالم على احسن احكام واكثف لالارادة وقصد في السافل حتى يقال انما ابداع العقل مثلا لفرض في السافل حتى يفيض مثالا على السافل فيضاً بل لامر أعلى من ذلك وهو ان ذاته ابداع ما ابداع لذاته لا لصفة ولا لفرض فوجدت الموجودات كلها لازم والواقع ثم توجهت الى الخير لانها صادرة عن أصل الخير وكان المعبر في كل حال رأس واحد ثم رجعا يقع شر وفساد من مصادمات في الاسباب الساقطة دون العالمة التي كلها خير مثل المطر الذي لم يخلق الا خيراً ونظاماً لها لم فيتنق أن يجرب به بيت مجرب كان ذلك واقعاً بالمرض لا بالذات وبأن لا يقع شر جزئي في العالم لا يقتضي الحكمة أن يوجد خير كلي فان فقدان المطر أصلاً شره في وتغريب

بالتوفيق فان قالوا الله تعالى هو خلقها كذلك افروا بان الله تعالى اعطاها هذه البلية وركب فيها هذه الصفة المهلكة فان فروا الى قول معمر والجاحظ ان هذا كله فعل الطبيعة لم يختصوا من سؤا لنا وقتنا لهم فن خلق النفس وخلق فيها هذه الطبيعة الموجبة لهذه الافاعيل فان قالوا الله سبحانه وتعالى افروا بان الله تعالى اعطاها هذه الصفة المهلكة لها ان لم يعدها بلطف وتوفيق وكذلك ان قالوا ان النفس هي فلت الطبيعة الموجبة لهذه المهلكات كانوا مع خروجهم من الاسلام بهذا القول يحيلين ايضاً محالاً ظاهراً لان النفس لو فلت هي طبيعتها لسكانت اما اختارة لعلها واما مضطرة الى فعلها على ما هي عليها فان كانت مختارة فقد يجب ان تقع طبيعتها مراراً بخلاف ما لا توجد الا عليه وان كانت مضطرة فن خلقها مضطرة الى هذا الفعل فلا بد من انه الله تعالى فرجسوا ضرورة الى أن الله تعالى هو الذي اعطاها هذه الصفة المهلكة التي بها كانت المصيبة مع انه لم يقل احد من المسلمين ان النفس احدث طبيعتها مع انه ايضاً قول يبطله الحس والمشاهدة وضرورة العقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما القائلون بالاصح من المنزلة فاتهم انقطعوا ما هانا وقالوا لا ندري ما معنى الاضلال ولا معنى الختم على قلوبهم ولا الطبع عليها وقال بعضهم معنى ذلك ان الله تعالى سامع ضالين وحكم انهم ضالون وقال بعضهم معنى اضلهم اطفئهم كما تقول ضلت بييري وهذه كلها ادعائي بلا برهان ﴿ قال ابو محمد ﴾ لم نجد لهم تأويلاً اصلا في قول الله عز وجل حكاية عن موسى عليه السلام انه قال هان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء * ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا هو الضلال حقاً وهو ان يحملهم اللجاج والسي في لزوم اصل قد ظهر فسادهم وتقليد من لا خير فيه من اسلافهم على ان يدعوا انهم لا يعرفون ما معنى الاضلال والختم والطبع والا كسة على القلوب وقد فسر الله كل ذلك تفسيراً جلياً وايضاً فاتهم الفاظ عربية

معروفة المعاني في اللغة التي بها نزل القرآن فلا يحل لاحد صرف لفظة معروفة المعنى في اللغة عن معناها الذي وضعت له في اللغة التي بها خاطبنا الله تعالى في القرآن الى معنى غير ما وضعت له الا ان يأتي نص قرآن او كلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او اجماع من علماء الامة كلها على انها مصروفة عن ذلك المعنى الى غيره او يوجب صرفها ضرورة حس او بدنية عقل فيوقف حينئذ عند ما جاء من ذلك ولم يأت في هذه الالفاظ التي اضلم الله تعالى فيها وخيرهم للشيطان عن فهمها نص ولا اجماع ولا ضرورة بانها مصروفة عن موضعها في اللغة بل قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مبسر لما خلق له فبين عليه السلام ان الهدى والتوفيق هو تيسير الله تعالى المؤمن للخير الذي له خلقه وان الخذلان تيسره الفاسق للشر الذي له خلقه وهذا موافق للغة والقرآن والبراهين الضرورية العقلية ولما عليه الفقهاء والائمة المحدثون من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وعامة المسلمين حاشا من اضله الله على علم من اتباع الميارين الظلماء كالنظام وثمامة والالاف والجاحظ

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونبين هذا ايضا بياناً طليعياً ضرورياً لا خفاء به بمعن الله تعالى وتأيدته على من له ادنى بصير بالنفس واخلاصها وقدرة الله تعالى في اختراعها فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الله عز وجل خلق نفس الانسان مميزة عاقلة عارفة بالاشياء على ما هي عليه فهمة بما تخاطب به وجعلها مأمورة منية فعالة متممة ممذبة ملتذذة آلة حساسة وخلق فيها قوتين متعاديتين متضادتين في التأثير وهما التمييز والهوى كل واحدة منهما تريد الغلبة على آثار النفس فالتمييز هو الذي خص به نفس الانسان والجن والملائكة دون الحيوان الذي لا يكلف والذي ليس ناطقاً والهوى هو الذي يشاركها فيه نفوس الجن والحيوان الذي ليس ناطقاً من حب الذات والغلبة

بيت مجبوز شر جزئي والعالم النظام انكلي لا الجزئي فالشر اذا وقع في القدر بالمرض وقال ان المبول قد لبست الصورة على درجات ومراتب وانما يكون لكل درجة ما يمتد به في نفسها دون أن يكون في الفيض الاعلى اسك عن بعض وافاضة على بعض فالدرجة الاولى احتكاماً على نحو افضل والثانية دون ذلك والذي عندنا من الناصر دون الجميع لان كل ماهية من ماهيات هذه الاشياء انما تحمل ما يستطيع أن يلبس من الفيض على النحو الذي كنى له ولذلك يقع العاقلات والتشويكات في البدن لما يلزم من صورة المادة الناقصة التي لا تقبل الصورة على كمالها الاول والثاني قال انا ان لم نجر الامور على هذا المنهاج ألباتنا الضرورة الى أن تقع في محالات وقع فيها من قبلنا كالثوب وغيره المسئلة الحادية عشر في كون الحركات سرمدية وان الحوادث لم نزل قال ان صدور الفعل عن الحق الاول انما يتأخر لا يزمان بل بحسب الذات والفعل ليس مسبوقاً بعدم بل هو مسبوق بذات الفاعل ولكن التقدم لما أرادوا أن يعبروا عن الغلبة افخروا الى ذكر القبلة والقبلة في اللفظ تتناول الزمان

وكذلك في المعنى عند من لم يتدرب
وأوجت عباراتهم ان فعل الاول
الحق فعل زمني وان قدمه تقدم
زمني وقال ونحن أثبتنا ان الحركات
تحتاج الى محرك غير متحرك ثم نقول
الحركات لا تخلو اما أن تكون لم
تزل أو تكون قد حدثت بعد ان
لم يكن وقد كان الحركة موجوداً
لها بالفعل قادراً ليس يمانه مانع
من أن يكون عنه ولا حدث حادث
في حال ما أحدثها فربما وحده على
الفعل اذ كان جميع ما يحدث انما
يحدث عنه وليس شيء غيره يوقه
أو يرغبه ولا يمكن أن يقال قد كان
لا يقدر أن يكون عنه فقدر أولم
يرد فأراد أولم يعلم فعله فان ذلك
كله يوجب الاستحالة ويوجب
أن يكون شيء آخر غيره هو الذي
أحاله وإن قلنا انه منه مانع يلزم
أن يكون السبب المانع أقوى
والاستحالة والتغير عن المانع حركة
أخرى استدعت محركاً وبالحكمة
كل سبب ينسب اليه الحادث
في زمان حدوثه بعد جوازه في
زمان قبله وبه فافان ذلك السبب
جزئي خاص أوجب حدوث تلك
الحادثة التي لم تكن قبل ذلك
والافلا ارادة الكلية والقدر الشاملة
والمسلم الواسع العام ليس يخصص
بزمان دون زمان بل نسبته الى

قال ابو محمد وهذه القوة في كل الحيوان حاشا الملائكة فانما فيها
قوة التمييز فقط ولذلك لم يقع منها معصية اصلاً بوجه من الوجوه فانما
غصم الله النفس غلب التمييز بقوة من عنده هي له مدد وعون فجرت
افعال النفس على ما رتب الله عز وجل في تمييزها من فعل الطاعات
وهذا هو الذي يسمى العقل واذا خذل جل وعز النفس امداً لهوى بقوة
هي الاضلال فجرت افعال النفس على ما رتب الله عز وجل في هواها
من الشهوات وحب الثلبة والحرم والبغي والحسد وسائر الاخلاق
الذلة والمعاصي وقد قامت البراهين على ان النفس مخلوقة وكذلك جميع
قواها المنتجة عن قوتها الاولين التمييز والهوى كل ذلك مخلوق مركب
في النفس مرتب على ما هو عليه فيها كل جار على ما يبعثه المخلوقة لجري
كيفية بها على ما هي عليه فاذا قد صح ان كل ذلك خلق الله تعالى
فلا مظلم لبعض ذلك على بعض الا خالق الكل وحده لا شريك له
وقد نص الله تعالى على ذم النفس جملة الا من رحما الله تعالى وعصمها
قال جل وعز * ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي * فاخبر عز
وجل بنص ما قلنا فصح ان الرحومة المستتاة لا تأمر بسوء وبالله تعالى
التوفيق قال الله تعالى * وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى
فان الجنة هي المأوى * وذم الله تعالى الهوى في غير ما موضع من كتابه
وهذا نص ما قلنا وحسبنا الله ونعم الوكيل

والسلام في القضاء والقدر

قال ابو محمد ذهب بعض الناس لكثرة استعمال المسلمين هاتين
اللفظتين الى ان غلوا ان فيهما معنى الاكراه والاجبار وليس كما غلوا
وانما معنى القضاء في لغة العرب التي بها خاطبنا الله تعالى ورسوله صلى
الله عليه وسلم وبها تتخاطب وتعام مرادنا انه الحكم فقط ولذلك يقولون
القاضي معنى الحاكم وقضى الله عز وجل بكذا أي حكم به ويكون أيضاً

بمعنى امر قال تعالى • وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه • انما معناه بلا خلاف انه تعالى أمر أن لا تعبدوا الا إياه ويكون أيضاً بمعنى أخبر قال الله تعالى • وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين • بمعنى أخبرناه ان دابرهم مقطوع بالصباح وقال تعالى • وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علواً كبيراً • أي أخبرناهم بذلك ويكون أيضاً بمعنى أراد وهو قريب من معنى حكم قال الله تعالى • اذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون • ومعنى ذلك حكم بكونه فكونه ومعنى القدر في اللغة العربية الترتيب والحد الذي ينتهي اليه الشيء قول قدرت البناء تديراً اذا رتبته وحددته قال تعالى • وقدر فيها اقواتها • بمعنى رتب اقواتها وحددها وقال تعالى • انا كل شيء خلقناه بقدر • يريد تعالى برتبة وحد فمضى وقدر حكم ورتب ومعنى القضاء والقدر حكم الله تعالى في شيء بحمده أو ذمه وبكونه وترتيبه على صفة كذا والى وقت كذا فقط وبالله تعالى التوفيق

الكلام في البدل

قال ابو محمد • قال بعض القائلين بالاستطاعة مع الفعل اذا شئ هل يستطيع الكافر ما أمر به من الايمان أم لا يستطيعه فاجاب ان الكافر يستطيع للايمان على البدل بمعنى ان لا يمتد في الكفر لكن يقطعه ويبدل منه الايمان

قال ابو محمد • والذي يجب أن يجب به هو الجواب الذي يتناصحه بحول الله تعالى وقوته في كلامنا في الاستطاعة وهو ان قول هو مستطيع في ظاهر الامر بسلامة جوارحه وارتفاع موانئه غير مستطيع للجمع بين الايمان والكفر ما دام كافراً وما دام لا يؤتيه الله جل وعز العون فاذا آتاه إياه تمت استطاعته وفعل ولا بد فان قيل فهو مكلف مأمور قلنا نعم فان قيل أهو عاجز عما هو مأمور به ومكلف ان يفعله قلنا وبالله

الزمان كلها نسبة واحدة فلا بد لكل حادث من سبب حادث ويتصل عنه الواحد الحق الذي لا يجوز عليه التثنية والاستتالة قال واذا لا بد من محرك للحركات ومن حامل للحركات وتبين ان المحرك سرمدى فالحرركات سرمدية فالحرركات سرمدية ولو قيل ان حامل الحركة وهو الجسم لم يحدث لكنه محرك عن سكون وجب أن تشر على السبب الذي يفسر من السكون الى الحركة فان قلنا ان ذلك الجسم حدث تقدم حدوث الجسم حدوث الحركة فقد بان ان الحركة والتحريك والزمان الذي هو عاد الى الحركة أزلية سرمدية والحركات اما مستتيرة أو مسدرة والاتصال لا يكون الا للمستديرة لان المستقيم ينقطع والاتصال أمر ضروري للاشياء الازلية فان الذي يسكن ليس بأزلي والزمان متصل لانه لا يمكن أن يكون من ذلك قطع مبتورة فيجب من ذلك أن تكون الحركة متصلة وكانت المستديرة هي وحدها متصلة فيجب أن تكون هي أزلية فيجب أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضاً أزلياً اذ لا يكون ما هو أحسن علة لما هو أفضل ولا قائمة في محركات ساكنة غير محركة كالصور الاطلاطونية فلا

التوفيق هو غير عاجز بظاهر بئنه سلامة جوارحه وارتفاع الموانع
 وهو عاجز عن الجمع بين الفعل وضده ما لم ينزل الله تعالى له الموانع فيتم
 ارتفاع العجز عنه ويوجد الفعل ولا بد وتقول ان العجز في اللغة انما
 يقع على المتنوع بأفة على الجوارح او بمناع ظاهر الى الحواس والمأمور
 بالفعل ليس في ظاهر امره عاجزاً اذ لا أفة في جوارحه ولا مانع له
 ظاهراً وهو في الحقيقة عاجز عن الجمع بين الفعل وضده وبين الفعل
 وتركه وعن فعل ما لم يؤته الله تعالى عوناً عليه وعن تكذيب علم الله
 تعالى الذي لم يزل بانه لا يفعل الا ما سبق علمه تعالى فيه هذه حقيقة
 الجواب في هذا الباب والحمد لله رب العالمين فان قيل فهو مختار لما فعل
 قلنا نعم اختياراً صحيحاً لا مجازاً لانه مرید لكونه منه محب له مؤثر
 على تركه وهذا معنى لفظة الاختيار على الحقيقة وليس مضطراً ولا
 مجبراً ولا مكروهاً لان هذه القاط في اللغة لا تقع الا على الكراهة لما
 يكون منه في هذه الحال وقد يكون المرء مضطراً مختاراً مكروهاً في
 حالة واحدة كإنسان في رجله اكلة لا دواء له الا بقطعها فيأمر اعوانه
 مختاراً لامرهم اياهم بقطعها وبمسحها بالنار بعد القطع ويأمرهم بامساكه
 وضبطه وان لا يلتفتوا الى صياحه ولا الى امره لم يتركه اذا احس
 الألم ويتوعدهم على التقصير في ذلك بالضرب والتكال الشديد فيعملون
 به ذلك فهو مختار لقطع رجله اذ لو كره ذلك كراهة تامة لم يكرهه
 احد على ذلك وهو بلا شك كاره لقطعها مضطراً اليه اذ لو وجد سبيلاً
 بوجه من الوجوه دون الموت الى ترك قطعها لم يقطعها وهو مجبر مكروه
 بالضبط من اعوانه حتى يتم القطع والحسم اذ لو لم يضبطوه ويسروه
 ويهروه ويكرهوه ويجبروه لم يمكن من قطعها البتة وانما أثبتنا بهذا
 ثلاثاً ينكر الجاهلون ان يكون أحد يوجد مختاراً من وجه مكروهاً من
 وجه آخر عاجزاً من وجه مستطيع من آخر قادر من وجه ممنوعاً من

ينبغي ان يضع هذه الطبيعة بلا
 فعل فتكون منقطعة غير قادرة أن
 تحرك وتحمل . المسئلة الثانية عشر
 في كيفية تركب العناصر حكي
 (فرغوريوس) عنه أنه قال كل موجود
 فعله مثل طبيعته فما كانت طبيعته
 بسيطة فعله بسيط ففعل الله تعالى
 واحد بسيط وكذلك فعله الاجتلاب
 الى الوجود فانه موجود لسكن
 الجوهر لما كان وجوده بالحركة
 كان قباؤه أيضاً بالحركة وذلك
 انه ليس للجوهر أن يكون موجوداً
 من ذاته بمنزلة الوجود الاول الحق
 لكن من التشبه بذلك الاول الحق
 وكل حركة يكون اما مستقيمة أو
 مستديرة فالحركة المستقيمة يجب ان
 تكون متناهية فالجوهـر يتحرك في
 الاقطار الثلاثة التي هي الطول
 والعرض والعمق على خطوط
 مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك
 جسماً ويبقى عليه ان يتحرك
 بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها
 حركة بلا نهاية ولا يسكن في وقت
 من الاوقات الا انه ليس يمكن ان
 يترك بأجمه حركة على الاستدارة
 وذلك ان الدائر يحتاج الى شيء
 ساكن في وسط منه كالقطة فاقسم
 الجوهر فتحرك بقطب على الاستدارة
 وهو الفلك وسكن بفضه في الوسط
 قال وكل جسم يتحرك فياس جسماً

آخر والله تعالى تنديد

﴿الكلام في خلق الله عز وجل لأفعال خلقه﴾

﴿قال ابو محمد﴾ اختلقوا في خلق الله تعالى لأفعال عباده فذهب أهل السنة كلهم وكل من قال بالاستطاعة مع الفعل كالرسي وابن عون والتجارية والاشعرية والجهمية وطوائف من الخوارج والمرجئة والشيعة الى ان جميع افعال المباد مخلوقة خلقها الله عز وجل في الفاعلين لها ووافهم على هذا موافقة صحيحة من المعتزلة ضرار بن عمرو وصاحبه ابو يحيى حفص الفرد وذهب سائر المعتزلة ومن وافقهم على ذلك من المرجئة والخوارج والشيعة الى ان افعال المباد محدثة فعلها فاعلوها ولم يخلقها الله عز وجل على تخليط منهم في مائة افعال النفس الا بشر بن المتصر عطف فقال الا انه ليس شيء من افعال المباد الا ولة تعالى فيه فعل من طريق الاسم والحكم يريد بذلك انه ليس للناس فعل الا ولة تعالى فيه حكم بانه ضواب أو خطأ ونسبته بانه حسن أو قبيح طاعة أو معصية

﴿قال ابو محمد﴾ وقد ادى هذا القول الفاحش الملعون رجلا من كبار المعتزلة وهو عباد بن سليمان تلميذ هشام بن عمرو الفوطي الى ان قال ان الله تعالى لم يخلق الكفار لانهم ناس وكفر معاً لكن خلق اجسامهم دون كفرهم

﴿قال ابو محمد﴾ ويلزمه مثل هذا نفسه في المؤمنين وفي جميع الملائكة والجن لانه ليس الا مؤمن وكافر والمؤمن انسان وایمانه أو ملك وایمانه أو جني وایمانه وكفره فلي قول هذا البائس السخيف لا يجوز ان يقال ان الله تعالى خلق من الناس والجن ولا الملائكة سعيد بل يكون القول بهذا كذباً وحسبك بهذا القول خلافاً للقرآن وللسلمين وقال مسر والجاحظ ان افعال المباد كلها لا فعل لم فيها وانما نسب اليهم مجازاً لظهورها منهم وانها فعل الطبيعة حاشا الارادة فقط فانه لا فعل للانسان غيرها البتة

ما كنا وفي طيف قبول التأثير منه أحدث مخرقة فيه واذا نحن لطف واغل وجف فكلن طبيعة التارتي الفلك المتحرك والجسم الذي يلي النار بعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فتكون حركه أقل فلا يتحرك بأجمعه لكن جزؤه منه فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك بعده عن المحرك له فهو بارد بسكونه ودرطب بجاورة الهواء الحار الرطب وكذلك اغل قليلا والجسم الذي في الوسط فلانه بعد في الناية عن الفلك ولم يستند من حركته شيئاً ولا قبل منه تأثيراً فسكن ويرد وهو الارض واذا كانت هذه الاجسام قبل التأثير بعضها من بعض وتختلط يتولد عنها اجسام مركبة وهي المركبات المحسوسات التي هي المادون والنبات والحيوان والانسان ثم يختص بكل نوع طبيعة خاصة قبل فيما خاصاً على ما قدره الباري جل جلالته المستقلة ثلاثة عشر في الآثار الدلوية قال ارسطو طاليس الذي يتصاعد من الاجسام السفلية الى الجو ينقسم قسمين اذنة نارية بأضغان الشمس وغيرها والثاني أبخرة مائة تصعد الى الجو وقد صحبتها أجزاء أرضية فتتكاثف وتجمع بسبب ريح او

غير ما في صريخاً أو مهاباً فيصاها
 برودة تقصر ما وتجاويزا فينزل
 الى مركز الماء ذلك لاستحالة
 الاركان بعضها الى بعض فكان ان
 الماء يستحيل هواء فيصعد كذلك
 الهواء يستحيل ماء فينزل ثم الريح
 والادخنة اذا احتقت في خلال
 السحاب واندفعت بمرّة سمع لها
 صوت وهو الرعد ويلمع من
 اصطكاكها وشدة صدمتها ضياء
 وهو البرق وقد يكون من الادخنة
 ما تكون الدخنة على مادتها أغلب
 فيشتعل فيصير شهاباً ثاقباً وهي الشهب
 منها ما يحترق في الهواء فيضجر
 فينزل حديداً وحجراً ومنها ما يحترق
 ثاراً فيدفعها دافع فينزل صاعقة
 ومن المشتعلات ما يبقى فيه الاشتعال
 ووقف تحت كوكب ودارت به
 النار الدائرة بدوران الفلك فكان
 ذنباً له وربما كان عريضاً فرأى
 كأنه لحبة كوكب وربما وقع على
 عقيل الظاهر من السحاب صور
 النيران وأضواؤها كما يقع على
 المرأى والجدران الصقيلة فيرى
 ذلك على ألوان مختلفة بحسب
 اختلاف بعدها من النيران وقرنها
 وصفاتها وكذا دورتها فيرى هالة وقوس
 قزح وشعشع وشهب والمجرة وذكر
 أسباب كل واحد من هذه في
 كتابه المعروف بالآثار العلوية

هو قال ابو محمد ومن تدبر هذا القول علم انه أقبح من قول جهم
 وجميع الهيرة لانهم جعلوا افعال العباد طبيعة اضطرارية كغسل النار
 للاحراق بطبعها وفعل الثلج للتبريد بطبعه وفعل السموميات في احوالها
 الصفراء بطبعها وهذه صفات الاموات لا صفات الاحياء المختارين واذا لم
 يبق على قول هذين الرجلين للانسان فعل الا الارادة فقد وجدنا
 الارادة لا يقدر الانسان على صرفها ولا احوالها ولا على تبديلها بوجه
 من الوجوه وانما يظهر من المرء تبديل حركاته وسكونه واما ارادته فلا
 حيلة له فيها ونحن نجد كل قوي الآلة من الرجال يحب وعليه كل جملة
 يستمتع بها لولا التقوى ويجب الصوم عن الصلاة في الليالي القارة والهواجر
 الحارة ويجب الاكل في ايام الصوم ويجب امساك ماله عن الزكاة وانما
 يأتي خلاف ما يريد متالبة لارادته وقهرها واما صرفها فلا سبيل
 له اليه فقد تم الاخبار صحيحا على قول هذين الرجلين وحسبنا الله ونعم الوكيل
 هو قال ابو محمد والبرهان على صحة قول من قال ان الله تعالى خلق
 اعمال العباد كلها نبصير من القرآن وبراهين ضرورية منتجة من بدية
 العقل والحس لا يريب عنها الا جاهل وبالله تعالى التوفيق فمن النصوص
 قول الله عز وجل * هل من خالق غير الله *

هو قال ابو محمد هذا كاف لمن عقل واتقى الله وقد قال لي بعضهم
 انما انكر الله تعالى ان يكون هاهنا خالق غيره يرزقنا كما في نص الآية
 هو قال ابو محمد وجواب هذا انه ليس كما ظن هذا القائل بل القضية
 قد تمت في قوله غير الله ثم ابتدأ عز وجل بتعديد نسمه علينا فأخبرنا انه
 يرزقنا من السماء والارض وقال تعالى * فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة
 الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم * وهذا برهان
 جلي على ان الدين مخلوق لله عز وجل وقال تعالى * والذين تدعون من دون
 الله لا يخفون شيئا وهم يخفون ولا يملكون ولا يملكون لانفسهم ضرراً ولا نفعا

ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشورا *

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومنهم من يبعد المسيح وقالت الملائكة وصدقوا بل كانوا يبعدون الجن فصح ان كل من عبده ومنهم المسيح والجن لا يخلقون شيئاً ولا يملكون لانفسهم ضرراً ولا نفعاً ثبت يقيناً انهم مصرفون مديرون وان افعلهم مخلوقة لغيرهم وقال تعالى * افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تذكرون *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا نص جلي على ابطال ان يخلق احد دون الله تعالى شيئاً لانه لو كان هاهنا احد غيره تعالى يخلق لكان من يخلق موجوداً جنساً في حيز ومن لا يخلق جنساً آخر وكان الشبه بين من يخلق موجوداً وكان من لا يخلق لا يشبه من يخلق وهذا الحاد عظيم فصح بنص هذه الآية ان الله تعالى هو يخلق وحده وكل من عداه لا يخلق شيئاً فليس احد مثله تعالى فليس من يخلق وهو الله تعالى كمن لا يخلق وهو كل من سواه وقال تعالى * ولكل وجهة هو موليها * وهذا نص جلي من كذبه كفر وقد علمنا انه تعالى لم يأمر بتلك الوجحات كلها بل فيها كفر قد نهى الله عز وجل عنه فلم يبق اذ هو مولي كل وجهة الا انه خالق كل وجهة لا احداً من الناس وهذا كاف لمن عقل ونصح نفسه ومنها قول الله عز وجل * هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه * وهذا ايجاب لان الله تعالى خلق كل ما في العالم وان كل من دونه لا يخلق شيئاً اصلاً ولو كان ههنا خالق لشيء من الاشياء غير الله تعالى لكان جواب هؤلاء المقررين جواباً قاطعاً ولقالوا له نعم نريك افعلنا خلفها من دونك ونم هاهنا خالقون كثير وهم نحن لافعلنا وقوله عز وجل * أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهذا بيان واضح لا خفاء به لان الخلق كله جواهر واعراض ولا شك في انه لا يفعل الجواهر احد دون الله تعالى وانما يفعله الله عز وجل

والسما والارض وغيرهما * المسئلة الرابعة * شرفي النفس الانسانية الناطقة واتصالها بالبدن قال النفس الانسانية ليست بجسم ولا قوة في جسم وله سفي اثباتها مأخذ منها الاستدلال على وجودها بالحركات الاختيارية ومنها الاستدلال عليها بالتصورات العلمية اما الاول فقال لا يشك ان الحيوان يعزك الى جهات مختلفة حركة اختيارية اذ لو كانت حركاته طبيعية او قسرية لتحركت الى جهة واحدة لا تتخلف البتة فلما تحركت الى جهات متضادة علم ان حركاته اختيارية والانسان مع انه يختار في حركاته كالحیوان الا انه يتحرك لمصالح عقلية يراها في عاقبة كل امر فلا يصدر عنه حركاته الا الى غرض وكال وهو معرفته في عاقبة كل حال والحيوان ليست حركاته بطبعه على هذا النهج فيجب ان يتميز الانسان بنفس خاص كما يتميز الحيوان عن سائر الموجودات بنفس خاص واما الثاني وهو المول عليه قائله لاشك اننا نقل وتصور امراً معقولاً صرفاً مثل المتصور من الانسان انه انسان كلي يم جميع اشخاص النوع وحمل هذا المقتول جوهر ليس بجسم ولا قوة في جسم او صورة الجسم فانه ان كان جسماً فاما ان يكون محل

وحده فلم تبق الا الاعراض فلو كان الله عز وجل خالقاً لبعض الاعراض
 ويكون الناس خالقين لبعضها لكانوا شركاء في الخلق ولكانوا قد خلقوا
 تخلقه خلق اعراضاً وخلقوا اعراضاً وهذا تكذيب لله تعالى ورد للقرآن
 مجرد فصيح انه لا يخلق شيئاً غير الله عز وجل وحده والخلق هو الاختراع
 فانه مخترع افئنانا كسائر الاعراض ولا فرق فان نفوا خلق الله تعالى
 لجميع الاعراض لزمهم ان يقولوا انها افعال لغير فاعل او انها فعل لمن
 ظهرت منه من الاجرام الجادية وغيرها فان قالوا هي افعال لغير فاعل
 فهذا قول اهل الدهر نصاً ويكلمون حينئذ بما يكلم به اهل الدهر وان
 قالوا انها افعال الاجرام كانوا قد جعلوا الجمادات فاعلة مختصرة وهذا
 باطل محال وهو ايضاً غير قولهم فالطبيعة لا تفعل شيئاً مختصرة له وانما
 الفاعل لما ظهر منها خالق الطبيعة المظهر منها ما ظهر فهو خالق الكل
 ولا بد لله الحمد ومنها قوله تعالى «اتبدون ما تبتغون والله خلقكم وما
 تعملون» وهذا نص جلي على انه تعالى خلق اعمالنا وقد فسر بعضهم قوله
 تعالى والله خلقكم وما تعملون انه خلقنا وخلق الميدان والمادن التي
 تعمل منها الاوتان

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا كلام سخي فدل على جهل قائله وعناده وانقطاعه
 لانه لا يقول احد في اللغة التي بها خوطبنا في القرآن وبها نتفاهم فيما
 بيننا ان الانسان يعمل العود او الحجر هذا ما لا يجوز في اللغة اصلاً
 ولا في العقول وانما يستعمل ذلك موصولاً فنقول عملت هذا العود
 صننا وهذا الحجر وثنا فانما بين تعالى خلقه الصنية التي هي شكل الصنم
 ونص تعالى على ذلك بقوله تعالى «اتبدون ما تبتغون والله خلقكم وما
 تعملون» فانما عملنا التحت بنص الآية وبضرورة المشاهدة فهي التي عملنا
 وهي التي اخبر تعالى انه خلقها

﴿قال ابو محمد﴾ وقد ذكر عن كبير منهم وهو محمد بن عبد الله الاسكافي

فيا فلا تكثروا تمايزا وما أن
تكون متكررة من جهة النسبة إلى
العنصر والمادة المتكررة بالامكانة
والازمنة وهذا محال أيضا فانا اذا
فرضناها قبل البدن ماهية مجردة
لانسبة لها الى مادة دون مادة
وهي من حيث انها ماهية لا اختلاف
فيها وان الاشياء التي ذواتها معان
فتكثر نوعياتها بالحوامل والقوابل
والمضغلات عنها واذا كانت مجردة
فمحال أن يكون بينها منافية
ومكاثرة ولمعري انها تبقى بعد
البدن متكررة فان النفس قد وجد
كل منها ذاتا منفردة باختلاف
موادها التي كانت وباختلاف
أزمنة حدوثها وباختلاف حيئات
وملكات حصلت عند الاتصال
بالبدن فهي حادثة مع حدوث
البدن يصبره نوعا كسائر الفصول
الذاتية وباقية بعد مفارقة البدن
بمواضع معينة له لم توجد تلك
المواضع قبل اتصالها بالبدن
وبهذا الدليل قارق أستاذة وفارق
قدماءه وانما وجد في أثناء كلامه
ما يدل على انه كان يعتقد ان
النفس كانت موجودة قبل وجود
الاجساد فخل بعض مفسري
كلامه قوله ذلك على انه أراد
به الفئض والصور الموجودة بالقوة
في واجب الصور كما يقال ان النار

انه كان يقول ان الله تعالى لم يخلق الميدان ولا الطائر ولا البرامير وقد
يلزم المتزلة ان توافقه على هذا لان الخشبة لا تسمى عودا ولا طنبورا
ولو حلف انسان لا يشتري طنبورا فاشترى خشبا لم يحنث وكذلك لو
حلف ان لا يشتري خشبا فاشترى طنبورا لم يحنث ولا يقع في اللعبة
على الطنبور اسم خشبة وقال تعالى خلق السموات والارض وهي مخلوقة
بنص القرآن وقد قال بعضهم انما قال تعالى خلق السموات والارض وما
بينهما في ستة ايام فكانت اعمال الناس مخلوقة في تلك الايام

وقال أبو محمد لم ينف الله عز وجل ان يخلق شيئا بعد الستة ايام بل
قد قال عز وجل يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقا من بعد خلقه وقال تعالى
ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين
ثم خلقنا النطفة علقه خلقنا العلقه مضغة خلقنا المضغة عظاما فكسونا
العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين فكان هذا
كله في غير تلك الستة الايام فاذا جاء النص بأن الله تعالى يخلق بعد
تلك الايام أبدا ولا يزال يخلق بعد نشأة الدنيا ثم لا يزال يخلق نعيم أهل
الجنة وعذاب أهل النار أبدا بلا نهاية الا ان عموم خلقه تعالى للسموات
والارض وما بينهما باق على كل موجود وقال بعضهم لا نقول ان أعمالنا
بين السماء والارض لانها غير مماسة للسماء والارض

وقال أبو محمد وهذا عين التخليط لأن الله تعالى لم يشترط المماس في
ذلك وقد قال تعالى والسحاب المسخر بين السماء والارض فصنع ان
السحاب ليست مماسة للسماء ولا للارض فهي اذا على قول هذا الجاهل
غير مخلوقة ويلزمه أيضا ان يقول بقول ممر والجاحظ في أن الله تعالى
لم يخلق الألوان ولا الطعوم ولا الروائح ولا الموت ولا الحياة لان كل
هذا غير مماس للسماء ولا للارض

وقال أبو محمد وأما قول مبرر والجاحظ ان كل هذا غل الطيعة

موجودة في الحشب أو الانسان
موجود في العلفه واللفه موجوده
في التواء الضياء موجود في الشمس
ومنهم من أجراه على ظاهره وحكم
بالتبميز بين النفوس بالخواص التي
لها وقال اخضعت كل نفس انسانية
بخاصية لم يشاركها فيه غير هافليست
متقنة بالنوع أعني النوع الاخير
ومنهم من حكم بالتبميز بالوارض
التي هي حيثة نحوها وكما انها تتمايز
بعد الاتصال بالبدن بأنها كانت
متمايزة في المادة كذلك تتمايز بأنها
ستكون متمايزة بالأبدان والصنائع
والافعال واستعداد كل نفس لصنعة
خاصة وعلم خاص فتنبض هذه
فصولا ذاتية أو عوارض لازمة
لوجودها المسئلة السادسة عشر
في بقائها بعد البدن وسعادتها في العلم
المقلي قال ان النفوس الانسانية
اذا استكلت قوتي العلم والعلم
تشبهت بالاله تعالى ووصلت الى
كلها وانما هذا التشبه بقدر الطاقة
يكون اما بحسب الاستعداد واما
بحسب الاجتهاد فاذا غارق البدن
اتصل بالروحانيين وانخرط في سلك
الملائكة المقربين ويتم له الانقاذ
والابتهاج وليس كل قوة هي
جسمانية فان تلك الذات لذات
قسانية عقلية وهذه القوة الجسمانية
تنتمي الى حد ويعرض للتدسية

فبإرادة شديدة وجعل بالعيسة ومعنى لفظ الطيبة انما هي قوة الشيء
تجري بها كفيته على ما هي عليه وبالضرورة نعلم ان تلك القوة عرض
لا يمتلئ وكل ما كان مما لا اختيار له من جسم أو عرض كالحجارة وسائر
الجمادات فمن نسب الى ما يظهر منها انها أفعالها محررة لها فهو في غاية
الجل وبالضرورة نعلم ان تلك الافعال خلق غير هافيا ولا خالق هاهنا
الا خالق الكل وهو الله لا اله الا هو

وقال أبو محمد ومن بلغ هنا فقد كفا الله تعالى شأنه لجاهرة بقابلجل
المقام والكفر المبرد في موافقة أهل الدهر وتكذيبه القرآن اذ يقول
الله تبارك وتعالى الذي خلق الموت والحياة ليلوكم أيكم أحسن عملا
وهو له تعالى تسبيح واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل فاخبر
تعالى ان تغافلها في الطعوم من فعله عز وجل نعوذ بالله مما استلام به
وأقمهم فيه وقال معمر معنى قوله تعالى خلق الموت والحياة انما معناه
الامانة والاحياء

وقال أبو محمد فإزاد على انه أبدى تمام جهله بوجهين بينين أحدهما
احاطة النص من كلام ربه تعالى بلا دليل والثاني انه لم يزل مما لزمه لان
الموت والحياة هما الامانة والاحياء بلا شك لان الحياة والاحياء هو جمع
النفس مع الجسد المركب الارضي والموت والامانة شيء واحد وهو
التفريق بين النفس والجسد المذكور فقط فاذا كان جمع النفس والجسد
وتفريقهما عتوقين لله تعالى فقد صبح ان الموت والحياة مخلوقان له تعالى
يقيناً وبطلان تجرعه هذا الجنون

وقال أبو محمد ومن النصوص القاطعة في هذا قول الله تعالى انا كل
شيء خلقناه بقدره فلجأ بعضهم الى دعوى الخصوص وذكر قول الله
تعالى تدمر كل شيء بأمر ربها فأصبحوا لا يرى الا مساكنهم وقوله
تعالى وأوتيت من كل شيء وقوله قل نحن غلامهم ابواب كل شيء حتى اذا

فرحوا بما أوتوا

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكل هذا لا حجة لهم فيه لأن قوله تعالى تدمر كل شيء بأمر ربها بيان جلي على أنها انما دمرت كل شيء أمرها الله تعالى بتدميره لا ما لم يأمرها فهو عموم لكل شيء أمرها به وقوله تعالى وأوتيت من كل شيء فن للتمييز فن أتاه الله شيئاً من الأشياء فقد أتاه من كل شيء لانه قد أتاه بعض الأشياء وأما قوله تعالى ففتحتنا عليهم أبواب كل شيء فتح ونحن لا ندري كيفية ذلك الفتح الا اننا ندري ان الله تعالى صدق فيما قال وانه تعالى انما أتاهم بعض الأشياء التي فتح عليهم أبوابها ثم لو صح برهان في بعض هذا الصوم انه ليس على غايره وانما أريد به الخصوص لما وجب من ذلك ان يحمل كل عموم على خلاف ظاهره بل كل عموم على ظاهره حتى يقوم برهان بانه مخصوص أو انه منسوخ فيوقف عنده ولا يتمدى بالتخصيص والنسخ الى ما لم يتم برهان بانه منسوخ أو مخصوص ولو كان غير هذا لما صحت حقيقة في شيء من أخبار الله تعالى ولا صحت شريعة أبداً لانه لا يجوز أحد في أمر من أوامر الله تعالى وفي كل خبر من أخباره عز وجل ان يحمله على غير ظاهره وعلى بعض ما يقتضيه عموم وهذا عين السفطة والكفر والحماقة ونسوز باقه من الخذلان ولم يتم برهان على تخصيص قوله تعالى انا كل شيء خلقناه بقدر

﴿ قال أبو محمد ﴾ ومن ذلك قوله تعالى ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم *

﴿ قال أبو محمد ﴾ فنص الله على انه برأ المصائب كلها فهو باري لها والبارئ هو الخالق نفسه بلا شك فصح قيناً ان الله تعالى خالق كل شيء اذ هو خالق كل ما اصاب في الارض وفي النفوس ثم زاد تعالى

ولكلال ضعف وقصور ان تمدي
عن الحد المحدد بخلاف الذات
العقلية فانها حيث ما ازدادت ازداد
الشوق والحرص والعشق اليها
وكذلك القول في الآلام النفسانية
فانها تقع بالضد مما ذكرنا ولم
يحقق الماد الا للأنفس ولم يثبت
حشراً ولا نشرأ ولا اغلالاً لهذا
الرباط المحسوس من المالم ولا
ابطالاً لنظامه كما ذكره القدماء
فهذه نكت كلامه استخرجناها من
مواضع غفلة واكثرها من شرح
ثامسطيوس والشيخ أبي علي بن سينا
الذي ينصبه وينصر مذهب
ولا يقول من القدماء الا به
وسند ذكر طريقة ابن سينا عند ذكر
فلاسفة الاسلام ونحن الآن ننقل
كلمات حكمة لاصحاب ارسطوطاليس
ومن نسج على منواله بسده دون
الآراء العلمية اذ لا خلاف بينهم
في الآراء والمقائد ووجدت فصولاً
وكلمات للحكيم ارسطوطاليس من
كتب متفرقة فقلنا على الوجه
وان كان في بعضها ما يدل على ان
رأيه على خلاف ما نقله ثامسطيوس
واعتمده ابن سينا منها في حديث
المسلم قال الاشياء المحمولة أعني
الصور المتضادة فليس يكون أحدهما
من صاحبه بل يجب أن يكون بعد
صاحبه فيمتاقبلن على المادة قد بان

بيانا برفع الاشكال جملة بقوله تعالى لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم فين تعالى ان ما اصاب الاموال والنفوس من المصائب فهو خالقها وقد تكون تلك المصائب افعال الظالمين بائلاف الاموال وأذى النفوس فنص تعالى على ان كل ذلك خلق له تعالى وبمعز وجل التوفيق واما من طريق النظر فان الحركة نوع واحد وكلما يقال على جملة النوع فهو يقال مقول على اشخاص ذلك النوع ولا بد فان كان النوع مخلوقا فاشخاصه مخلوقة وايضا فلو كان في العالم شيء غير مخلوق لله عز وجل لكان من قال العالم مخلوق والاشياء مخلوقة وما دون الله تعالى مخلوق كاذب لان في كل ذلك عديم ما ليس بمخلوق ولكان من قال العالم غير مخلوق ولم يخلق الله تعالى الاشياء صادقا ونموذ بالله تعالى من كل قول أدى الى هذا ونسألهم هل الله تعالى اله العالم ورب كل شيء ام لا فان قالوا نعم سلوا اعموما او خصوصا فان قالوا بل عموم ما صدقوا وازمهم ترك قولهم اذ من المحال ان يكون تعالى الها لما لم يخلق وان قالوا بل خصوصا قيل لهم ففي العالم اذا ما ليس الله الها له وما لا رب له وان كان هذا فان من قال ان الله تعالى رب العالمين كاذب وكان من قال ليس الله الها للعالمين ولا رب العالمين صادقا وهذا خروج عن الاسلام وتكذيب لله تعالى في قوله انه رب العالمين وخالق كل شيء وقد وافقونا على ان الله تعالى خالق حركات المختارين من سائر الحيوان غير الملائكة والانس والجن وبالضرورة ندري الحركات الاختيارية كلها نوع واحد فمن المحال الباطل ان يكون بعض النوع مخلوقا وبعضه غير مخلوق قال ابو محمد ع واعترضوا باشيء من القرآن وهي انهم قالوا قال الله عز وجل * فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا وقال تعالى * لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله وقال تعالى

ان الصور تبطل وتذثر فاذا دثر معنى واجب ان يكون له بدو لان الدور غاية وهو احد الحاشيتين مادل على ان جابا جابة قد هي ان تكون حادث لامن شيء وان الحامل لها غير متمتع الذات من قولها وحله اياها وهي ذات بدو وعلم يدل على ان حامله ذو بدو وغاية وانه حادث لامن شيء ويدل على محدث لا بدوله ولا غاية لان الدور آخر والاخر ما كان له اول فلو كانت الجواهر والصور من الملائكة فخير جائز استحالة لان الاستحالة دور الصورة التي كان بها الشيء وخروج الشيء من حد الى حد ومن حال الى حال بوجوب دور الكيفية وتعدد المستقبل في الكون والفساد يدل على دور وجوده وحديث أحواله يدل على ابتداءه وابتداء جزء يدل على بدو كله وواجب ان قبل بعض ماضي العالم الكون والفساد أن يكون كل العالم قابلا وكان له بدو يقبل التبدل والآخر يستحيل الى كون قابلا للتبدل يدلان الى مبدع وقد سأل بعض الدهرية ارسطوطاليس وقال اذا كان لم يزل ولا شيء غيرهم ثم أحدث العالم فلم أحدهم فقال له لم غير جائزة عليه لان لم يقتضي علم والمعة محمولة فلو لم يكن

• تبارك الله احسن الخالقين • وقوله تعالى • ونخلقون اقواما • وقوله تعالى
 • صنع الله الذي اتقن كل شيء • وقوله • الذي احسن كل شيء خلقه • وقوله •
 ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت • واعتبروا باشيء من طريق النظر
 وهي ان قالوا ان كان الله تعالى خلق اعمال العباد فهو اذا يتعجب مما
 خلق ويكره ما فعل ويسخط فله ولا يرضى ما فعل ولا ما دبر وقالوا
 ايضا كل من فعل شيئا فهو مسمى به ومنسوب اليه لا يعقل غير ذلك
 فلو خلق الله الخطاء والكذب والظلم والكفر لتسب كل ذلك اليه تعالى
 الله عن ذلك وقالوا ايضا لا يعقل فعل واحد من فاعلين هذا فله كله
 أو هذا فله كله وقالوا ايضا اتهم يقولون ان الله تعالى خلق الفعل وان
 المبدأ كتبته فاجبرونا عن هذا الاكتساب الذي انفرد به المبدأ هو
 خلق ام هو غيره فان قلتم هو خلق الله تركم الله تعالى اكتبه وانه
 مكتسب له اذ الكسب هو الخلق وان قلتم ان الكسب هو غير
 الخلق وليس خلقا لله تعالى تركم قولكم ورجعتم الى قولنا وقالوا ايضا
 اذا كانت افعالكم مخلوقة لله تعالى واتهم تقولون انكم مستطيعون على
 فعلها وعلى تركها فقد اوجبت انكم مستطيعون على ان لا يخلق الله تعالى
 بعض خلقه وقالوا ايضا اذا كان فعلكم خلقا لله تعالى وعذبكم على
 فعلكم فقد عذبكم على ما خلق وقالوا ايضا قد فرض الله علينا الرضا
 بما خلق فان كان الظلم والكفر والكذب مما خلق ففرض علينا الرضا
 بالكفر والظلم والكذب

• قال ابو محمد • هذه عدة اعتراضاتهم التي لا يشد عنها شيء من
 تفرقاتهم وكل ما ذكروا لاجبة لهم فيه على ما بين الي شاه الله تعالى
 بسونه وتأييده ولا حول ولا قوة الا بالله التلي العايم فتقول والله تعالى
 نستعين أما قول الله تعالى • ويقولون هو من عند الله • وما هن من عند
 الله فلا حجة لهم في هذا لان اول الآية في عموم كتبوا كتابا وقالوا

لهم من فعل فوفه ولا علة فوفه وليس
 بمركب ففيل ذاته المل فلم عنه
 منفية قائما فعل ما فعل لانه جواد
 ففيل فيجب ان يكون فاعلا لم
 يزل لانه جواد لم يزل قال معنى
 لم يزل ان لا اول وفعل يقتضي
 اولاً واجتماع ان يكون ما لا اول
 له وذو اول في القول والقدت تعال
 متناقض قيل له فعل يطل هذا العالم
 قال نعم قبل فاذا اطله بطل الجود
 قال يطله ليصوغه الصيغة التي
 لا تحتل الفساد لان هذه الصيغة
 تحتل الفساد ثم كلامه ويمزي
 هذا الفصل الى سقراطيس قاله
 لبقراطيس وهو بكلام القدماء اشبه
 وبما نقل عن أرسطوطاليس تحديده
 العناصر الاربعة قال الحار ما خلط
 بعض ذوات الجنس ببعض وفروق
 بين بعض ذات الجنس من بعض
 وقال البارد ما جمع بين ذوات
 الجنس وغير ذوات الجنس لان
 البرودة اذا جدت الماء حتى صار
 جليداً اشتملت على الاجناس المختلفة
 من الماء والنبات وغيرها قال
 والربط السير الانحصار من نفسه
 اليسير الانحصار من ذات غيره
 واليابس اليسير الانحصار من ذاته
 اليسير الانحصار من غيره والحدان
 الاولان يدلان على الفعل
 والآخران يدلان على الانفعال

وتجمل أرسطوطاليس عن جماعة من
الفلاسفة ان مبادي الاشياء هي
العناصر الاربعة وعن بعضهم ان
المبدأ الأول هو ظلمة وهاوية وفسوره
بفضاء وخلاء وعماية وقد أثبت
قوم من النصارى تلك الظلمة
وسموها الظلمة الخارجة وعما خالف
أرسطوطاليس أستاذة أفلاطن ان
قال «أفلاطن من الناس من يكون
طبعه ميئاً لشيء لا يتبداه لخالقه
وقال اذا كان الطبع سليماً صلح لكل
شيء» وكان أفلاطن يعتقد ان
النفس الانسانية أنواع بنياً كل
نوع لشيء لا يتبداه وأرسطوطاليس
يعتقد ان النفوس الانسانية نوع
واحد واذا تهيأ صف لشيء تهيأ له
كل النوع (حكم الاسكندر الرومي)
وهو ذو القرنين الملك وليس هو
المذكور في القرآن بل هو ابن
فيلسوس الملك وكان مولده في السنة
الثالثة عشر من ملك دارا الاكبر
سلمه أبوه الى أرسطوطاليس الحكيم
المقيم بمدينة ايناس فأقام عنده
خمس سنين يتعلم منه الحكمة
والادب حتى بلغ أحسن المبالغ
ونال من الفلسفة ما لم يناله سائر
تلاميذه فاسترده والده حين
استثمر من نفسه علة خاف منها
فلما وصل اليه جدد الهدى وأقبل
اليه واستولت العلة فوفى منها

هذا من عند الله فأكذبهم الله تعالى في ذلك واجبر انه ليس منزلاً
من عنده ولا بما اسمه به عز وجل ولم يقل هؤلاء القوم ان هذا
الكتاب مخلوق بما كتبهم الله تعالى في ذلك وقال تعالى ان ذلك
الكتاب ليس مخلوقاً لله تعالى فبطل تلقهم بهذه الآية جملة ولا شك
عند المعتزلة وعندنا في ان ذلك الكتاب مخلوق لله تعالى لانه قرطاس
او اديم ومداد وكل ذلك مخلوق بلا شك واما قوله «تبارك وتعالى
الله احسن الخالقين» فقد علمنا ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا
يتدافع وقال تعالى «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً»
فاذا لا شك في هذا فقد وجدناه تعالى انكر على الكافرين «فقال تعالى»
ام جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل
شيء وهو الواحد القهار «فهذه الآية يثبت ما تعلق به المعتزلة وذلك ان
نوماً جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فجعلهم خالقين فانكر والله تعالى
ذلك فبلى هذا خرج «قوله تعالى» تبارك الله احسن الخالقين «كما قال تعالى»
يكيدون كيدا وكيد كيداً» وقال «ومكروا ومكر الله» وبين بطلان ظنون
المعتزلة في هذه الآية قول الله تعالى «ويوم يناديهم أين شركائي قالوا
آذناك ما منا من شيء» أف يكون مسلماً من اوجب لله تعالى شركاء ممن
اجل قول الله تعالى للكفار الذين جعلوا لله شركاء أين شركائي ولا شك
في ان هذا الخطأ انما خرج جواباً عن احتجاجهم له الشركاء تعالى الله
عن ذلك وكذلك قوله تعالى «ذق انك انت العزيز الكريم» وقد علمنا
ان كلام الله تعالى كله هو على حكم ذلك المذهب لنفسه في الدنيا انه العزيز
الكريم وقد علمنا بضرورة العقل والنص انه ليس لله تعالى شركاء وانه
لا خالق غيره عز وجل وانه خالق كل شيء في العالم من عرض ووجود
وبهذا خرج قوله تعالى «احسن الخالقين» مع «قوله تعالى» افمن يخلق كمن
لا يخلق «فلو امكن ان يكون في العالم خالق غير الله تعالى يخلق شيئاً لما

شين وشبوعيدك بالفوفاته زين
 وكن عبداً الحق فان عبد الحق
 حر ولا يكن وكذلك الاحسان الي
 جميع الخلق ومن الاحسان وضع
 الاساءة في موضعها واظهر لاهلك
 انك منهم ولا مصابك انك بهم
 ولربيتك انك لم وتجاوز الحكام
 في أن يسجدوا له اجلالاً ونظماً
 قال لا يسجدون لنبي باري الكل بل
 بحجة له السجود على من كاه حجة
 الفضائل وأغظ له رجل من أهل
 نينوى فقام اليه بعض قواده ليقلبه
 بالواجب فقال له الاسكندر دعه
 لا نلصق الى دناؤه ولكن ارضه الى
 شركه وقال من كنت تحب الحياة
 لاجله فلا تشظم الموت بسية
 وقيل له ان روشك امرأتك ابنة
 دارا الملك وهي من أجل النساء
 فلو قربتها الى نفسك قال اكره
 أن يقال غلب الاسكندر دارا
 وغلبت روشك الاسكندر وقال
 من الواجب على أهل الحكمة
 أن يسرعوا الى قبول اعتذار
 المذنبين وان يطهروا عن العقوبة
 وقال سلطان العقل على باطن الماقل
 أشد تمكناً من سلطان السيف
 على ظاهر الاحق وقال ليس الموت
 بألم النفس بل لعبد وقال الذي
 يريد أن ينظر الى أفعال الله مجردة
 خليف عن الشهوات وقال ان نظم

والقول السكاذب مختلفاً وذلك القول بلا شك انما هو لفظ ومعنى
 واللفظ مركب من حروف المهجاء وقد كان كل ذلك موجود النوع
 قبل وجود اشخاص هؤلاء المختلفين وهذا كقوله عز وجل * أفرايت
 ما تبحرثون أنتم ترزعونوه ام نحن الزارعون * وكقوله تعالى * فلم تقتلوه
 ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى * فييقين يدري
 كل ذي حس يؤمن بالله تعالى وبالقرآن ان الزرع والقتل والرمي الذي
 نفاه عن الناس وعن المؤمنين وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو
 غير الزرع والقتل والرمي الذي اضافه اليهم لا يمكنه البتة غير ذلك لانه
 تعالى لا يقول الا الحق فاذا ذلك كذلك فان الذي نفاه عن ذكرنا هو
 خلق كل شيء واختراعه وابداعه وتكوينه واخراجه من عدم الى وجود
 والذي اوجب لهم منه ظهوره فيهم ونسبة ذلك كله اليهم كذلك فقط
 وبالله تعالى التوفيق وقول زهير . واركب الخلق ما فريت . لا يشك من له
 اقل فهم بالمربية انه لم يبن الابداع ولا اخراج الخلق من عدم الى وجود
 وانما اراد النفاذ في الامور فقط فقد وضع ان لفظة الخلق مشتركة تقع
 على معنيين احدهما الله تعالى لا لاحد دونه وهو الابداع من عدم الى
 وجود والثاني السكذب فيما لم يكن او ظهور فعل لم يتقدم لنبيه او نفاذ
 فيما حاول وهذا كله موجود من الحيوان والله تعالى خالق كل ذلك
 وبالله تعالى التوفيق وبهذا تألف النصوص كلها ولما قوله تعالى * صنع
 الله الذي اتقن كل شيء * فهو عليهم لا لهم لان الله تعالى اخبر ان يصنعه
 اتقن كل شيء وهذا على عموميه وطاهره فافقه تعالى صانع كل شيء واتقانه
 له ان خلقه جوهرأ او عرضاً جارين على رتبة واحدة ابدأً وهذا عين
 الاتفاق ولما قوله تعالى * احسن كل شيء خلقه * فانهما قرأ آنا مشهورتان
 من قرأت المسلمين احدهما احسن كل شيء خلقه بالاسكان اللام فيكون
 خلقه بدلا من كل شيء بدل البيان فهذه القراءة حجة عليهم لان معناها

ان الله تعالى احسن خلقه لكل شيء وصدق الله عز وجل وهكذا تقول
 ان خلق الله تعالى لكل شيء حسن والله تعالى احسن في كل شيء والقراءة
 الاخرى خلقه بفتح اللام وهذه ايضا لا حجة لهم فيها لانه ليس فيها
 ايجاب لان هاهنا شيئاً لم يخلق الله عز وجل ومن ادعى ان هذا في اقتضاء
 الآية فقد كذب وانما يقتضي لفظة الآية ان كل شيء مفاضة خلقه كما في سائر
 الآيات والله تعالى احسنه اذ خلقه وهذا قولنا وكذا قولنا ان الانسان لا
 يفعل شيئاً الا الحركة أو السكون والاعتقاد والارادة والفكر وكل هذه
 كيفيات واعراض حسن خلقها من الله عز وجل قد احسن رتبها وابقاها
 في النفوس والاجساد وانما فيق ما فيق من ذلك من الانسان لان الله تعالى
 سعى وقوع ذلك أو بعضها من وقت منه قبيحاً وسعى بعض ذلك حسناً كما
 كانت الصلاة الى بيت المقدس حركة حسنة ايماناً ثم سماها تعالى قبيحة
 كفراً وهذه تلك الحركة نفسها فصيح انه ليس في العالم شيء حسن لئنه
 ولا شيء قبيح لئنه لكن ما سماه الله تعالى حسناً فهو حسن وفاعله
 محسن قال الله تعالى • ان احسنتم احسنتم لانفسكم • وقال تعالى • هل
 جزاء الاحسان الا الاحسان • وما سماه الله تعالى قبيحاً فهو حركة
 قبيحة وقد سعى الله تعالى خلقه لكل شيء في العالم حسناً فهو كله من
 الله تعالى حسن وسعى ما وقع من ذلك من عباده كما شاء فبعض ذلك
 قبيح فهو قبيح وبعض ذلك حسنة فهو حسن وبعض ذلك قبيح ثم
 حسنة فكان قبيحاً ثم حسن وبعض ذلك حسنة ثم قبيح فكان
 حسناً ثم قبيح كما صارت الصلاة الى الكعبة حسنة بعد ان كانت قبيحة
 وكذلك جميع افعال الناس التي خلقها الله تعالى فيهم كالوطء قبل النكاح
 وبعده وكسبي من نقض الذمة وسائر الشريرة كلها وقد اتفقت المعتزلة
 معنا على ان خلق الله تعالى للخير والشر والنجاسة والنجاسة المعبودة من دونه
 حسن بلا شك وهو سماه قبيحاً وارجاساً وحراماً ونجساً وسيئاً وخيئاً

جميع ما في الارض شبيه بالنظم
 السابوي لانها امثال له بحق وقال
 العقل لا يأثم في طلب معرفة الاشياء
 بل الجسد يأثم ويسأّم وقال النظر
 في المرأة يرى رسم الوجه وفي
 أقاويل الحكماء يرى رسم النفس
 ووجدت في عضده صحيفه فيها قلة
 الاسترسال الى الدنيا أسلم والاتكال
 على القدر ارجح وعند حسن الظن
 قرامين ولا ينفع مما هو واقع
 التوقي واخذ يوماً قنطرة فقال
 ما ألفت قبول هذه الهيولي
 الشخصية لصورتها وانفصالها لا تؤثر
 الطيبة فيها من الاسباب الروحانية
 من تركيب بسيط وبسيط مركب
 حسب قتل العقل لما كل ذلك
 دليل على ابداع مبدع الكل واله
 الكل ولو قيل ألفت منها قبول
 هذه النفس الانسانية لصورتها العقلية
 وانفصالها لا تؤثر النفس الكلية فيها
 من العلوم الروحانية من تركيب
 بسيط وبسيط مركب حسب قتل
 العقل لما كل ذلك دليل على ابداع
 مبدع الكل وسأله الطوسايس
 الكلبي أن يعطيه ثلاث حبات
 فقال الاسكندر ليس هذه عطية
 ملك فقال الكلبي اعطني ما تراه رطل
 من الذهب فقال ولا هذا مسئلة
 كلبي وقال بعضهم كنا عند شجر
 النعم اذ وصل اليها انهاء الملك

وهكذا القول في خلقه للاعراض في عباده ولا فرق وكذلك واقفنا
 اكثرهم على انه تعالى خلق فساد الدماغ والجئون المتولد منه والجذام والعمى
 والصمم والفالج والحذبة والادوة وكل هذا من خلق الله تعالى له حسن
 وكله فيما بيننا فيجب رديء جداً يستأذ بالله منه وقد نص الله تعالى على
 انه خلق المصائب كلها فقال عز وجل * ما اصاب من مصيبة في الارض
 ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير *
 فنص تعالى على انه برا المصائب كلها وبراه هو خلق بلا خلاف من
 أحد ولا فرق بين الزامهم اياناً ان الله تعالى احسن الكفر والظلم والجور
 والكذب والتبائح اذ خلق كل ذلك وبين افرارهم مما ان الله تعالى قد
 احسن الجز والخنازير والدم والميتة والمذرة والبلس وكل ما قل اناله
 من دون الله تعالى والاوثان المعبودة من دون الله تعالى والمصائب كلها
 والامراض والامهات اذ خلق كل ذلك فلاي شيء قلوه في هذه
 الاشياء فهو قولنا في خلق الله تعالى للكفر به ولشتمه والظلم والكذب
 ولا فرق كل ذلك قد احسن الله خلقه اذ حركه او سكوتاً او ضيراً في
 النفس وسعى ظهوره من البعد فيجاء موصوفاً به الانسان وأما قوله
 تعالى * ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت * فلا حجة لهم في هذا ايضا لان
 التفاوت المعبود هو ما نافر النفوس او خرج عن المعبود فنحن نسبي
 الصورة المضطربة بان فيها تفاوتاً فليس هذا التفاوت الذي نفاه الله
 تعالى عن خلقه فاذا ليس هو هذا الذي يسميه الناس تفاوتاً فلم يبق الا
 ان التفاوت الذي نفاه الله تعالى عما خلق هو شيء غير موجود فيه
 البتة لانه لو وجد في خلق الله تعالى تفاوت لكذب قول الله عز وجل ما
 ترى في خلق الرحمن من تفاوت ولا يكذب الله تعالى الا كافر فبطل
 ظن المعتزلة ان الكفر والظلم والكذب والجور تفاوت لان كل ذلك
 موجود في خلق الله عز وجل مرتى فيه . شاهد بالبيان فيه فبطل

وانما في جوف الليل وأدخلنا
 يستأنس ليرينا النجوم فجعل شبر يشبر
 اليها يده ويسير حتى سقط في بئر
 فقال من تعاطى علم ما فوقه لي بهيل
 ماتته وقال السيد من لا يعرفنا
 ولا نعرفه لانا اذا عرفناه اطلنا يومه
 وأطرنا نومه وقال استقل كثير
 ما تعطي واستكثر قليل ما تأخذ
 فان قرة عين الكريم فيما يعطي
 ومصرة التيم فيما يأخذ ولا تعجل
 الشحيح أميناً ولا انكذاب صفياً
 فانه لا تغتفع مع شح ولا أمانة مع كذب
 وقال الطغر بالحزم والحزم باجالة
 الرأي واجالة الرأي بقصيف
 الاسرار وما توفى الاسكندر برومية
 المدائن وضعوه في تابوت من ذهب
 وحملوه الى الاسكندرية وكان قد
 عاش اثنين وثلاثين سنة ومات
 اثني عشرة سنة ونديه جماعة من
 الحكماء الندبة قال بلطوس هذا
 يوم عظيم العبرة أقبل من شره
 ما كان مديراً وأدير من خيره
 ما كان مقبلاً فن كان بائياً على
 من قد زال ملكه ظليكه وقال
 ميلاطوس خرجنا الى الدنيا جاهلين
 وأقنا فيها غافلين وفارقناها كارهين
 وقال زينون الاصغر يا عظيم الشأن
 ما كنت الا ظل سحاب اضل فلما
 أضل فما نحس للملك أثراً ولا
 نعرف له خبراً وقال أفلاطون الثاني

أما السامي المنصب جئت اخذك
ما تولى عنك فلزنتك أوزاره وعاد
على غيرك منهاه وناره وقال فوطس
ألا تعجبوا ممن لم يعظنا أخيارا حتى
وعظنا بنفسه اضطرارا وقال مطور
قد كنا بالامس تقدر على الاستماع
ولا تقدر على النزول واليوم تندر
على التول فبل تقدر على الاستماع
وقال ثاوي انظروا الى حلم النائم
كيف انقضى والى ظل الفلم كيف
انجلي وقال سوس كم قد أمات
هذا الشخص للتلاميوت فمات
فكيف لم يدفع الموت عن نفسه
بالموت وقال حكيم طوى الارض
المریضة فلم ينع حتى طوى منها
في ذراعين وقال آخر ما سافر
الاسكندر سفرا بلا اعوان ولا آله
ولا عدة الاسفره هذا وقال آخر
ما أرغبنا فيما فارقت وأغظنا عما
هاينت وقال آخر لم يؤدبنا بكلامه
كما أدبنا بسكونه وقال آخر من ير
هذا الشخص فليقت وليعلم ان الديون
هكذا قضاها وقال آخر قد كان
بالامس طلته علينا حياة واليوم
النظر اليه سقم وقال آخر قد كان
يسأل عما قبله ولا يسأل عما بعده
وقد آخر من شدة حرصه على
الارتفاع انحط كله وقال آخر الآن
يضطرب الاقاليم لان مسكنها قد
سكر (حكم ديوجانس الكلبي) وكان

احتجاجهم والحمد لله رب العالمين فان قال قائل فاما هذا التفاوت الذي
اخبار الله عز وجل انه لا يرى في خلقه قيل لهم نعم وبالله التوفيق هو
اسم لا يقع على مسمى موجود في العالم اصلا بل هو معدوم جملة اذ لو
كان شيئا موجودا في العالم لوجد التفاوت في خلق الله تعالى وبالله تعالى
قد اكذب هذا واخبر انه لا يرى في خلقه ثم نقول وبالله تعالى التوفيق
ان العالم كله ما دون الله تعالى وهو كله مخلوق لله تعالى اجسامه واعراضه
كلها لا نحاشي شيئا منها ثم اذا نظر الناظر في تقسيم انواع اعراضه
وانواع اجسامه جرت القسمة جريا مستويا في تفصيل اجناسه وانواعه
بحدودها المميزة لها وفصولها المفرقة بينها على رتبة واحدة وهيئة
واحدة الى ان يبلغ الى الاشخاص التي تلي انواع الانواع لا تفاوت في
شيء من ذلك البتة بوجه من الوجوه ولا تخالف في شيء منه أصلا ومن
وقف على هذا علم ان الصورة المستبقة عندنا والصورة المستحسنة عندنا
واقطان مما تحت نوع الشكل والتخطيط ثم تحت نوع الكيفية ثم تحت
اسم العرض وقوعا مستويا لافاضل فيه ولا تفاوت في هذا بوجه من التقسيم
وكذلك ايضا نعلم ان الكفر والايمان بالقلب واقطان تحت نوع الاعتقاد
ثم تحت فعل النفس ثم تحت الكيفية والعرض وقوعا مستويا لافاضل فيه ولا
تفاوت من هذا الوجه من التقسيم وكذلك ايضا نعلم ان الايمان والكفر
باللسان واقطان تحت نوع فرع الهواء بالآلات الكلام ثم تحت نوع الحركة
وتحت نوع الكيفية وتحت اسم العرض وقوعا حقا مستويا لا تفاوت
فيه ولا اختلاف وهكذا القول في الظلم والانصاف وفي العدل والجور
وفي الصدق والكذب وفي الزنا والوطء والحلال وكذلك كل مافي العالم
حتى يرجع جميع الموجودات الى الرؤس الاول التي ليس فوقها رأس
يجمعها الا كونها مخلوقة لله تعالى وهي الجوهر والكم والكيف
والاضافة على ما بينا في كتاب التثريب والحمد لله رب العالمين فاتني

حكماً فاضلاً متشققاً لا يقتني شيئاً ولا يأوى الى «نزل» وكان من قدرية الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه من الميل الى القدر قال ليس الله علة الشرور بل الله علة الخيرات والنمضائل والجود والعقل جملة بين خلقه فمن كسبها وعكس بها نالها لانه لا يدرك الخيرات لا بها سألها الاسكندر يوماً فقال بأي شيء يكتب اثواب قال بأفعال الخيرات واثك لقد سر أيها الملك أن تكتسب في يوم واحد ما لا يقدر عليه الرعية أن تكتسبه في دهرها وسأله عصابة من أهل الجبل ما غداؤك قال ما غنم يعني الحكمة قالوا فما عفت قال ما استطعتم يعني الجبل قالوا كم عبدك قال أربابكم يعني النضب والشهوة والاخلاق الردية الناشئة منها قالوا فسا أقبج صورتك قال ألم أملك الخلقة الذميمة فألام عليها ولا ملكتم الخلقة الحسنة فحمدوا عليها وأما ما صار في ملكي وأني عليه تدبري فقد استكملت ترتيبه وتحسينه بناية الطوق وقلية المهد واستكملت شينين ما في ملككم قالوا فما الذي في الملك من التزيين والتجميل قال أما التزيين فمباراة التهن بالحكمة وجلاء العقل بالأدب ووقع الشهوة بالعفاف وردع الغضب

التفاوت عن كل ما خلق الله تعالى وعادت الآية المذكورة حجة على المنزلة ضرورة لا منك لم عنها وهي انه لو كانت وجود الكفر والكذب والظلم تفاوتاً كما زعموا لكان التفاوت موجوداً في خلق الرحمن وقد كذب الله تعالى ذلك ونفى ان يرى في خلقه تفاوت واما اعتراضهم من طريق النظر بان قالوا انه تعالى ان كان خلق الكفر والمعاصي فهو اذا يغضب مما فعل ويفضب مما خلق ولا يرضى ما صنع ويسخط ما فعل ويكره ما يفعل وانه يغضب ويسخط من تدييره وتقديره فهذا تمويه ضعيف ونحن لا ننكر ذلك اذ اخبرنا الله عز وجل بذلك وهو تعالى قد اخبرنا انه يسخط الكفر والظلم والكذب ولا يرضاه وانه يكره كل ذلك ويفضب منه فليس الا التسليم لقول الله تعالى نعم نكس عليهم هذا السؤال نفسه فنقول لم أليس الله خلق ابليس وفرعون والخر والكفار فلا بد من نعم فنقول لم أيرضى عز وجل عن هؤلاء كلهم ام هو ساخط لهم فلا بد من انه ساخط لهم كاره لهم غضبان عليهم غير راض عنهم فنقول لم هذا نفس ما انكرتم من انه تعالى سخط تدييره وغضب من فعله وكره ما خلق ولعله قال قالوا لم يكره عين الكافر ولا سخط شخص ابليس ولا كره عين الخمر لم نسلم لهم ذلك لانه تعالى قد نص على انه تعالى لعن ابليس والكفار وانهم مسخوطون ملعونون مكروهون من الله تعالى مغضوب عليهم وكذا الخمر والاذنات وقال * انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه * وقال تعالى * ولحم خنزير فانه رجس * وقد سمي الله تعالى كل ذلك رجساً ثم امر بعد ذلك باجتنابه وأضاف كل ذلك الى عمل الشيطان ولا خلاف في انه عز وجل خالق كل ذلك فهو خالق الرجس بالنص ولا فرق في المقول بين خلق الرجس وخلق الكفر والظلم والكذب وقوله تعالى * ونفس وما سواها فالهبا

بجورها وتقواهاه فلي قول هؤلاء المخاذيل انه تعالى ينضب مما لهم
ويكرهه والمأمة فله بلا شك ضرورة قد صرح عليهم ما شنعوا به من
انه ينضب من فعله أيضاً فيقال لهم هل الله تعالى قادر على منع الظالم
من المظالم وعلى منع الذين قتلوا رسل الله صلى الله عليهم وسلم وعلى
ان يحول بين الكافر وكفره وان يميتة قبل ان يبلغ بين الزاني وزناه
باضاف جارحته او بشيء يشغله به او تيسير انسان يعطى عليها ام هو
عاجز عن ذلك كله قادر على شيء منه ولا سبيل الى قسم ثالث فان
قالوا هو غير قادر على شيء من ذلك عجزوا بهم وكفروا وطلت ادلتهم
على احداث العالم اذ أضفوا قدرته عن هذا اليسير السهل وان قالوا بل
هو قادر على ذلك كله فقد أقروا ايضاً على انه تعالى رأى المنكر والكفر
والزنا والظلم فأقره ولم ينبره وأطلق ايدي الكفار على قتل رسله وضربهم
ومع اقراره لكل ذلك فلم يكتفي بكل ذلك الا حتى قوامهم بجوارحهم وآلاتهم
وكف كل مانع وهذا على قولهم انه رضاهم تعالى بالكفر واختياراً
منه تعالى لكل ذلك وهذا كفر مجرد وأما انه ينضب مما أقر ويسخط
مما أعان عليه ويكره ما فعل من اقرارهم على كل ذلك وهذا هو الذي
شنعوا به لا بد من احد الوجهين ضرورة وكلاهما خلاف قولهم الا ان
هذا لازم لهم على اصولهم ولا يلزمنا نحن شيء منه لاننا لا نتبع الا
ما قبح الله تعالى ولا نحسن الا ما حسن الله تعالى فان قالوا انما اقره ليتنم
منه وانما يكون سفهاً وعجباً لو اقره ابدأ قبل لهم اي فرق بين اقراره
تعالى الكفر والظلم والكذب ساعة وبين ابقائه اياه ساعة بعد ساعة
وهكذا ابدأً بلا نهاية او بنهاية في الحسن والقبح والا فرفونا الابد
الذي يكون اقرار الكفر والكذب والظلم اليه حكمة وحسناً واذا تجاوزوه
صار عجباً وسفهاً فان تكلفوا أن يحدوا في ذلك حداً اتوا بالجنون
والسخر والكذب والدهوى التي لا يعجز عنها احد وان قالوا لا ندرى

بالعلم وقطع الحرص بالقنوع وامانة
الحسد بالزهد وتذليل المرح بالسكون
ورباسة النفس حتى تصير مطيعة
قد ارتاضت فصرفت حيث صرفها
فأرسلها في طلب العليات وهجر
الدنيات ومن التبعين تعطيل الذهن
من الحكمة وتوسيع العقل بضياح
الادب واثارة الشهوة باتباع الهوى
واضرار الغضب بالانتقام وامداد
الحرص بالطلب وقدم اليه رجل
طاماً وقال له استكثر منه فقال
عليك بتقديم الاكل وعلينا باستعمال
العدل وقال زبام العافية بيد البلا
ورأس السلامة تحت جناح العطف
وباب الامن مستور بالخوف فلا
تكون في حال من هذه الثلاث
غير متوقع لضدها وقيل له مالك
لا تغضب قال أما غضب الانسانية
فقد أغضبه وأما غضب البهيمة فاني
تركته ترك الشهوة البهيمة
واسنداه الملك اسكندر الى مجلسه
يوماً فقال لرسول قل له ان اقي
منك من المصير البنا منمتا من
المصير اليك منك عني استناؤك
بسلطانتك ومنفى عنك استغنائى
بقناعتي وعابته دالة اليونانية قبح
الوجه وذمامة الصورة فقال منظر
الرجل بعد الخبر وبغير النساء بعد
المنظر فخبلت وتابت ووقف عليه
الاسكندر يوماً فقال له ما تخافني

وردوا الامر في ذلك الى الله عز وجل صدقوا وهذا هو قولنا ان كل ما فعله الله تعالى من تكليف ما لا يطاق وتعذيب عليها وخلق الكفر والظلم في الكافر والظلم واقراره كل ذلك ثم تعذيبها عليه وخلق الكفر وغضبه منه وسخطه اياه كل ذلك من الله تعالى حكمة وعدل وحق ومن دونه تعالى سفه وظلم وباطل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون واما قولهم ان من فعل شيئا وجب ان ينسب اليه وسمى به نفسه وانه لا يعقل ولا يوجد غير هذا وإيجابهم بهذا الاستدلال ان يسمى الله تعالى ظلماً لانه خلق الظلم وكذلك من الكفر والكذب فهذا يقتض عنهم من وجهين احدهما ان هذا تشبيه محض لانهم يريدون ان يحكموا على الباري تعالى بالحكم الموجود الجاري على خلقه ويقال لهم اذ لم تجدوا قاعلا في الشاهد الاجسام ولا عالما الا بلم هو غيره ولا حيا الا بحياة هي عرض فيه ولا مخبرا عنه الاجسام او عرضا وما لم يكن كذلك فهو معدوم ولا يتوهم ولا يعقل ثم رأيت الباري تعالى بخلاف ذلك كله ولم تحكموا عليه بالحكم فيما وجدتم فقد وجب ضرورة ان لا يحكم عليه تعالى بالحكم علينا في ان يسمى من افعله ولا في ان ينسب اليه كما ينسب الينا بخلاف ذلك بالبرهان الضروري وهو ان الله عز وجل خلق كل ما خلق من ذلك معتزعا له كيفية مركبة في غيره فهكذا هو فعل الله تعالى فيما خلق واما فعل عباده لما فعلوا فاتما معناه انه ظهر ذلك الفعل عرضا محمولا في قاعله لانه اما حركة في متحرك واما سكون في ساكن او اعتقاد في معتقد او فكر في متفكر او ارادة في مريد ولا مزيد فيبين الامر بين بون بان لا يخفى على من له اقل فهم واما المدح والثناء واشتقاق اسم الفاعل من فعله فليس كما ظنوا لكن الحق هو انه لا يستحق احد مدحا ولا ذما الا من مدحه الله تعالى او ذمه وقد أمرنا الله تعالى بحمده والثناء عليه فهو عز وجل محمود على كل ما فعله

قال أنت خير أم شرير قال خير قال فالحق بي من الخير معنى بل يجب علي رجاءه وكان لاهل مدينة من يونان صاحب جيش جبل وطيب لم يبالغ أحدا الا قتله فظهر عليهم عدو ففرعوا اليه وقال اجعلوا طيبكم صاحب لقاء العدو واجعلوا صاحب جيشكم طيبكم وقال اعلم بانك ميت لا محالة فاجهد ان تكون حيا بعد موتك لئلا يكون لميتك ميتة ثانية وقال كما ان الاجسام تعظم في العين يوم الضباب كذلك تعظم الذنوب عند الانسان في حال الغضب وسئل عن المشق فقال سوء اخيار صادف نفسا فارعة ورأى غلاما معه سراج فقال له تعلم من أين نجي هذه النار قال له الغلام ان أخبرتك الى أين تذهب أخبرتك من أين نجي وأخبره بعد ان لم يكن يقوى عليه أحد ورأى امرأة قد حملها الماء فقال على هذا المعنى جرى المثل دع الشر ينسله الشر ورأى امرأة تعمل نارا فقال نار على نار وحامل شر من محمول ورأى امرأة متزينة في ملعب فقال لم تخرج لتري ولكن لتري ورأى نساء يتشاورون فقال هذا جرى المثل هوذا الثعالب يستترض من الافاعي سما ورأى جارية تلم الكتابة فقال يسقي هذا

محبوب لذلك وأما من دونه تعالى فنحمد الله تعالى فعله الذي أظهره فيه فهو ممدوح محمود ومن ذم عز وجل فعله الذي أظهره فيه فهو مذموم ولا مزيد وبرهان هذا إجماع أهل الإسلام على أنه لا يستحق الحمد والمدح إلا من أطاع الله عز وجل ولا يستحق الذم إلا من عصاه وقد يكون المرء مطيعاً بمحموداً اليوم ممدوحاً بقطعه أن فعله اليوم وكافراً مذموماً به أن فعله غداً كالخج في أشهر الحج وفي غير أشهر الحج ولصوم يوم الفطر والاضحى وصوم رمضان وكالصلاة في الوقت وقبل الوقت وبعد الوقت وكسائر الشرائع كلها وقد وجدنا فاعلاً للكذب قائلاً له وفاعلاً للكفر قائلاً به وهما غير مذمومين ولا يسمى واحد منهما كاذباً ولا كافراً وهما الحاكمان والمكروه فبطل ما ظنت المتهزلة من أنه كل من فعل الكذب فهو كاذب ومن فعل الكفر فهو كافر ومن فعل الظلم فهو ظالم وصح أنه لا يكون كاذباً ولا كافراً ولا ظالماً إلا من ساء الله تعالى كافراً وكاذباً وظالماً وأنه لا كفر ولا ظلم ولا كذب إلا ما ساء الله كفراً وكذباً وظلماً وصح بالضرورة التي لا يحيد عنها أنه ليس في العالم شيء محمود ممدوح لعينه ولا مذموم لعينه ولا كفر لعينه ولا ظلم لعينه وأما ما لا يقع عليه اسم طاعة ولا معصية ولا حكمها وهو الله تعالى فلا يجوز أن يوقع عليه مدح ولا حمد ولا ذم إلا بنص من قبله فنحمده كما أمرنا أن نقول الحمد لله رب العالمين وأما من دونه ممن لا طاعة تلتزمه ولا معصية كالحيوان من غير الملائكة والجن والانس والجن والجمادات فلا يستحق حمداً ولا ذماً لأن الله لم يأمر بذلك فيها فان وجد له تعالى امر بمدح شيء منها أو ذمه وجب الوقوف عند أمره تعالى كأمره تعالى بمدح السكبة والمدينة والحجر الأسود وشهر رمضان والصلاة وغير ذلك وكأمره تعالى بدم الحجر والخنزير والميتة والكنيسة والكفر والكذب وما أشبه ذلك وأما ما عدا هذين القسمين فلا حمد ولا

السم سمًا ليرمي به يوماً) حكم الشيخ اليوناني (به رموز وأمثال منها قوله أن أمك روم لكنها فقيرة رعاء وان أباك لحث لكنه جواد مقدر يعنى بالأم الميولي وبالأب الصورة وبالروم اتقايها وبالفقر احتياجا الى الصورة وبالرغوة قلة ثباتها على ما تحصل عليه وأما حداثة الصورة أي هي مشرقة فك بلباسة الميولي وأما جودها أي النقص لا يمتريها من قبل ذاتها فانها جواد لكن من قبل الميولي فانها انما تقبل على تقدير هذا ما فسر به رزمه ونزاه وحمل الام على الميولي صحيح مطابق للمعنى وليس حمل الاب على الصورة بذلك الوضوح بل حملها على العقل الفاعل الجواد الواهب لصوره على قدر استعدادات التوابع أظهر وقولك نسيان نسب الى أبيك ونسب الى أمك أنت بأحدهما أشرف وبالأخر أوضع فان نسب في ظاهرك وباطنك الى من أنت به أشرف وتبرأ في باطنك وظاهرك ممن أنت به أوضع فان الولاء للفضل يجب أمه أكثر مما يجب أباه وذلك دليل على أنه دخل العرق والفساد المختد قيل أراد بذلك الميولي والصورة أو البدن والنفس أو الميولي والعقل الفاعل وقال قد ارتفع اليك خصمان منك يتنازعا بك أحدهما

حق والآخر مبطل فاحذر أن
تقضي بينهما بفكر الحق فتهلك أنت
الحصان أحدهما العقل والاني
الحليمة وقول كما ان البدن الحالي
من النفس يفوح منه تنن الجيفة
كذلك النفس الحالية من الادب
يحمس قهها بالكلام والانفال
وقال النائب المطلوب بي في طي
الشاهد الحاضر وقول أبو سليمان
السجزي مفهوم هذا الاطلاق ان
كل ما هو عندنا بالحس بين فهو
بالعقل لنا هناك الا ان الذي عندنا
ظل ذلك ولان من شأن العقل كما
يريك الشئ الذي هو ظله مرة
فاضلا علي ما هو عليه ومرة ناقصا
عما هو به ومرة على قدره عرض
الحسان والثوم وصارا مزاحمين
للقين والتعقيق فينبغي أن يكون
عناينا بطلب البقاء الابدى والوجود
السمدي أتم وأظهر وأبقى وأبلغ
فالحق ما كان النائب في طي
الشاهد وتصفح هذا الشاهد يصح
ذلك النائب وقول الشيخ اليوناني
النفس جوهر كريم شريف يشبه
دائرة قد دارت علي مركزها غير
انها دائرة لا يبد لها مركزها العقل
وكذلك للعقل دائرة استدارت علي
مركزها وهو الخير الاول المحض
غير ان النفس والعقل ان كانا
دائرتين لكن دائرة العقل لا تتحرك

ضم وأما اشتقاق اسم الفاعل من فعله فكذلك أيضا ولا فرق وليس لاحد
ان يسمى شيئا الا بما أباحه الله تعالى في الشريعة أو في اللغة التي امرنا
بالتعاطب بها وقد وجدناه تعالى اخبرنا بان له كيدا ومكرآ ويكر ويكيد
ويستهزئ ويذى من نسيه وهذا لا تدفعه المنزلة ولودفعته لكفرت
لردها نص القرآن وهم يجمعون معنا على انه لا يسمى باسم مشتق من ذلك
فلا يقال ما كر من اجل ان له مكرآ ولا انه كيد من اجل انه يكيد وان
له كيدا ولا يسمى مستهزئا من اجل انه يستهزئ بهم فقد ابطال ما
اصوله من ان كل فعل فعلا فانه يسمى منه وينسب اليه ولا يشتبها هنا
مشتب مع من لا يحسن المناظرة فيقول انما قلنا انه يكيد ويستهزئ
ويكر ونسب على المعارضة بذلك فانا نقول له صدقت ولم نخالفك في
هذا لكن الزمناك ان تسميه تعالى كيدا وما كرا ومستهزآ وناسيا على
معنى المعارضة كما تقول فان ابى من ذلك وقول ان الله تعالى لم يسم
بشيء من ذلك نفسه فقد رجع الى الحق ووافقتنا في ان الله تعالى لا يسمى
فانما ولا كافرا ولا كاذبا من اجل خلقه الظلم والكفر والكذب لانه
تعالى لم يسم بذلك نفسه وان انكر ذلك تناقض وظاهر بطلان مذهبه
وقال ابو محمد وقد وافقونا على ان الله تعالى خلق الخمر وحبل النساء
ولا يجوز ان يسمى خمارا ولا محجلا وانه تعالى خلق اصباغ التمازي
والمدهاهد والمجل واثار الالوان ولا يسمى صباغا وانه تعالى بنى السماء
والارض ولا يسمى بناء وانه تعالى سقانا السموات بمياه الارض ولا يسمى
سقاء ولا اقبيا وانه تعالى خلق الخمر والخنازير واليخس ومردة الشياطين
وكذلك كل سوء وبئ وخبيث ورجس وشر ولا يسمى من اجل ذلك
مسيئا ولا شريرا فاي فرق بين هذا كله وبين ان يخلق الشر والظلم
والكفر والكذب ومعاصي عباده ولا يسمى بذلك مسيئا ولا ظالما
ولا كافرا ولا كاذبا ولا شريرا ولا فاحشا والحمد لله على ما من به من

أبداً بل هي ساكنة دائمة شبيهة
بمركزها وأما دائرة النفس فانها
تفرك على مركزها وهو العقل حركة
الاستكمال وعلى ان دائرة العقل
وان كانت دائرة شبيهة بمركزها
لكنها تفرك حركة الاشتياق لانها
تشتاق الى مركزها وهو الخير
الاول وأما دائرة العالم السفلي فانها
دائرة تدور حول النفس واليها
تشتاق وانما تتحرك بهذه الحركة
الدائرية شوقاً الى النفس كشوق
النفس الى العقل وشوق العقل الى
الخير المحض الاول ولان دائرة
هذا العالم جرم والجرم يشتاق الى
الشيء الخارج منه ويمرص الى
أن يصير اليه فيماحقه فلذلك يتحرك
الجرم الاقصى الشريف حركة
مستديرة لانه يطلب النفس من
جميع التواحي لينالها فيستريح اليها
ويسكن عندها وقال ليس للبدع
بالاول تعالى صورة ولا حلية مثل
صور الاشياء العالية ولا مثل صور
الاشياء السافلة ولا قوة مثل قواها
لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة
لانه مبدعها بتوسط العقل وقال
المبدع الحق ليس شيئاً من الاشياء
وهو جميع الاشياء لان الاشياء
منه وقد صدق الافاضل الاوائل
في قولهم مالك الاشياء كلها والاشياء
كلها اذ هو علة كونها بأنه فقط وعلة

الهدى والتوفيق وهو المستزاد من فضله لا اله الا هو ويقال لهم ايضاً
انتم تقولون بأنه خلق القوة التي بها يكون الكفر والظلم والكذب وهياًها
لباده ولا يسمونه من اجل ذلك مغنياً على الكفر ولا معيناً للكفر في كفره
ولا مسيئاً للكفر ولا واجباً للكفر وهذا بينه هو الذي عتبه وانكرتم
ويقال لهم ايضاً اخبرونا عن تذييه اهل جهنم في النيران أعمن هو
بذلك اليهم أم سيئ فان قالوا بل عمن اليهم قالوا الباطل وخالفوا
اصلهم وسألناهم ان يسألوا الله عز وجل لانفسهم ذلك الاحسان نفسه
وان قالوا انه سيئ اليهم كفروا به وان قالوا ليس مسيئاً اليهم قلنا لهم
فهم في اساءة او في احسان فان قالوا ليسوا في اساءة كابرنا العيان وان
قالوا بل هم في اساءة قلنا لهم هذا الذي أنكرتم ان يكون منه تعالى اليهم
حال هي غاية الاساءة ولا يسمى بذلك مسيئاً واما نحن فنقول لهم انهم
في غاية المساءة والاساءة والسخط اليهم وعليهم وليس السخط احساناً
الى المسخوط عليه وكذلك اللمنة للملعون وانه تعالى عمن على الاحلاق
ولا نقول انه سيئ اصلاً وبالله تعالى التوفيق والاصل في ذلك ما قلناه
من انه لا يجوز ان يسمى الله تعالى الابما سى به نفسه ولا يخبر عنه
الابما اخبر به عن نفسه ولا مزيد فان قالوا اذا جوزتم ان يفعل الله
تعالى فعلاً ما هو ظلم بيننا ولا يكون بذلك ظلماً لجوزنا ان نخبر بالشيء
على خلاف ما هو ولا يكون بذلك كاذباً وان لا يعلم ما يكون ولا
يكون بذلك جاهلاً وان لا يقدر على شيء ولا يكون بذلك عاجزاً
قبل لهم وبالله تعالى التوفيق هذا محال من وجهين احدهما اننا قد
اوضحنا انه ليس في العالم ظلم لعينه ولا بذاته البتة وانما الظلم بالاضافة
فيكون قتل زيد اذا نهي الله عنه ظلماً وقله اذا أمر الله بقله عدلاً واما
الكذب فهو كذب لعينه وبذاته فكل من اخبر بخبر بخلاف ما هو
فهو كاذب الا انه لا يكون ذلك اثماً ولا مذموماً الا حيث اوجب الله

تعالى فيه الاثم والثم فقط وكذلك القول في الجمل والمجز انهما جمل
 لبيته وعجز لبيته فكل من لم يعلم شيئاً فهو جاهل به ولا بد وكل من لم
 يقدر على شيء فهو عاجز عنه ولا بد والوجه الثاني ان بالضرورة التي
 بها علمنا من نواة الثمر لا يخرج منها زيتونه وان الفرس لا ينتج جلا
 بها عرفنا ان الله تعالى لا يكذب ولا يعجز ولا يجهل لان كل هذه من
 صفات المخلوقين عنه تعالى منية الا ما جاد نص بان يطلق الاسم خاصة
 من اسمائها عليه تعالى فيقف عنده وايضاً فان اكثر المعتزلة يحقق قدرة
 الباري تعالى على القلم والكذب ولا يجيزون وقوعها منه تعالى وليس
 وعندهم اياه عز وجل بالقدرة على ذلك بموجب امكان وقوعه منه تعالى
 فلا ينكروا علينا ان نقول ان الله عز وجل فعل امالاً هي منه تعالى عدل
 وحكمة وهي منا ظلم وعيب وليس يلزمنا مع ذلك ان نقول انه يقول
 الكذب ويجهل بفعل هذا الاثم والحمد لله رب العالمين وايضاً قلنا لم نقل
 انه تعالى يظلم ولا يكون ظالماً ولا قلنا انه يكفر ولا يسي كافرآ ولا قلنا
 انه يكذب ولا يسي كاذباً فيلزمنا ما ارادوا والزمان اياه وانما قلنا انه
 خلق القلم والكذب والكفر والشر والحركة والطول والعرض والسكون
 اعراضاً في خلقه فوجب ان يسي خالقاً لكل ذلك كما خلق الجوع والعطش
 والشبع والري والسنن والمزال واللغات ولم يجز ان يسي ظالماً ولا
 كاذباً ولا كافرآ ولا شريراً كما لم يجز عندنا وعندهم ان يسي من اجل
 خلقه لكل ما ذكرناه متحركاً ولا ساكناً ولا طويلاً ولا عريضاً ولا
 عريضاً ولا ريان ولا جاثماً ولا شاباً ولا سميناً ولا هزيلاً ولا لغواً
 وهكذا كل ما خلق الله تبارك وتعالى فاما يخبر عنه بانه تعالى خالق له
 فقط ولا يوصف بشيء مما ذكرنا الا من خلقه الله تعالى عراً فيه
 واما قولهم لا يفعل فعل من فاعلين هذا فله كله وهذا فله فان هذا
 تحكم وتقصان من القسمة اوقعهم فيها جملهم وتناقضهم وقولهم انما

شوقنا اليه وهو خلاف الاشياء كلها وليس فيه شيء مما أبدعه ولا
 يشبه شيئاً منه ولو كان ذلك لما كان ملك الاشياء كلها واذا
 كان العقل واحداً من الاشياء فليس فيه عقل ولا صورة ولا حلية
 أبدع الاشياء بانه فقط وبأنه يعلمها ويحفظها ويديرها لا بصفة من
 الصفات وانما وصفناه بالحسنات والفضائل لانه علمنا وانه الذي جعلها
 في الصور وهو مبدعها وقال انما تفاضلت الجواهر العالية العقلية
 لاختلاف قبولها من النور الاول فلذلك صارت ذوات مراتب شتى
 فمنها ما هو اول في المرتبة ومنها ما هو ثاني ومنها ما هو ثالث
 فاختلقت الاشياء بالمراتب والفضول لا بالمواضع والاماكن وكذلك
 الحواس تختلف بأماكنها على أن القوى الخاصة فانها مما لا يفتقر
 بمقارعة الآلة وقال المبدع ليس متناه لا كأنه جثة بسيطة وانما عظم
 جوده بالقوة والقدرة لا بالكنية والتقدير فليس للاول صورة ولا
 حلية ولا شكل فلذلك صار محبوباً مشوقاً بشتات الصور العالية والساقطة
 وانما اشتاقنا اليه صور جميع الاشياء لانه مبدعها وكما علمنا جوده حلية
 الوجود وهو قديم دائم على حاله لا يتغير والعاشق يحرم على أن

يصير اليه ويكون معه ولا شوق الاول
عشاق كثيرين وقد يفيض عليهم كلهم
من نوره من غير أن ينقص منه شيء
لانه ثبت قائم بذاته لا يتحرك وأما
المنطق الجزوي فانه لا يعرف
الشيء الا معرفة جزئية وشوق
العقل الاول الى المبدع الاول
أشد من شوق سائر الاشياء لان
الاشياء كلها تحتها وإذا اشتاق اليه
العقل لم يقل العقل لم صرت مشتاقاً
الى الاول اذ المشتاق لا علة له فاما
المنطق الذي يختص بالنفس
فيفحص عن ذلك ويقول ان
الاول هو المبدع الحق وهو الذي
لا صورة له وهو مبدع الصور
فالصور كلها تحتاج اليه فتشاق
اليه وذلك ان كل صورة تعذب
مصورها ونحن اليه وقال ان الفاعل
الاول أبداع الاشياء كلها بناية
الحكمة لا يقدر أحد ان ينال علل
كونها ولم كانت على الحال التي
هي الآن عليها ولا ان يعرفها كنه
معرفتها ولم صارت الارض في
الوسط ولم كانت مستديرة ولم
تكن مستطيلة ولا منحرفة الا ان
يقول ان الباري صيرها كذلك
ونما كانت بناية الحكمة الواسعة
لكل حكمة وكل فاعل بفعل برؤية
وفكرة لا بانيته فقط بل بفعل
منه فذلك يكون فعله لا بناية

يستدل بالشاهد على الغائب وهذا قول قد أفسدناه في كتابنا في الاحكام
في اصول الاحكام بحمد الله تعالى ونين هاهنا فاده بايجاز فنقول
وبالله تعالى الترتيب انه ليس عن العقل الذي هو التمييز شيء غائب
اصلاً وانما ينبغي بعض الاشياء من الحواس وكل ما في العالم فهو مشاهد
في العقل المذكور لان العالم كله جوهر حامل وعرض محمول فيه وكلاهما
يقضي خالقاً أولاً واحداً لا يشبه شيء من خلقه في وجه من الوجوه
فان كانوا يمتثلون بالغائب الباري عز وجل فقد لزمه تشبيه بخلقته اذ
حكموا بتشبيه الغائب بالحاضر وفي هذا كفاية بل ما دل الشاهد كله الا
ان الله تعالى بخلاف كل من خلق من جميع الوجوه وحاشا الله ان
يكون جل وعز غائباً عنا بل هو شاهد بالعقل كما نشاهد بالحواس كل
حاضر ولا فرق بين صحة معرفتنا به عز وجل بالمشاهدة بضرورة
العقل وبين صحة معرفتنا لسائر ما نشاهده ثم رجع انشاء الله تعالى الى
انكارهم فعلاً واحداً من فاعلين فنقول وبالله تعالى التوفيق انما امتنع
ذلك فيما بيننا في الاكثر لا على العموم لما شاهدناه من انه لا تكون
حركة واحدة في الاغلب لتحركين ولا اغتقاد واحد للمعتقدين ولا
ارادة واحدة لمريدين ولا فكرة واحدة لمتكررين ولكن لو اخذنا ثانياً
واحداً اورعاً واحداً فضرنا به انساناً قطعاه او طعناه به لكانت
حركة واحدة غير منقسمة لتحركين بها فعلاً واحداً غير منقسم لفاعلين
هذا امر يشاهد بالحواس والضرورة وهذا منصوص في القرآن من انكره
كفر وهو ان القراءة المشهورة عند المسلمين هانما انا رسول ربك لا هب
لك غلاماً زكياً وليب لك غلاماً زكياً كلا القراءتين بنقل الكواشف عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جبريل صلى الله عليه وسلم فاذا قرئت
بالهز فهو اخبار جبريل برسول الله صلى الله عليه وسلم الروح الامين
انه هو الواهب لها عيسى عليه السلام واذا قرئت بالياء فهو من اخبار

جبريل عن الله عز وجل بان الله تعالى هو الواهب لها عيسى عليه السلام فهذا فعل من فاعلين نسب الى الله عز وجل الهبة لانه تعالى هو الخالق لتلك الهبة ونسبت الهبة ايضا الى جبريل لانه منه ظهرت اذا تى بها وكذلك قوله عز وجل «وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى» فالخبر تعالى انه رمى وان نيه رمى فالتى تعالى لنيه صلى الله عليه وسلم الرمي ونفاه عنه ممّا وبالضرورة ندري ان كلام الله عز وجل لا يتناقض فعلنا ان الرمي الذي نفاه الله عز وجل عن نيه صلى الله عليه وسلم هو غير الرمي الذي أثبت له لا يظن غير هذا مسلم البتة فصح ضرورة ان نسبة الرمي الى الله عز وجل لانه خلقه وهو تعالى خالق الحركة التي هي الرمي وممضي الرمية وخالق مسير الرمي وهذا هو المتني عن الراعي وهو النبي صلى الله عليه وسلم وصح ان الرمي للذي أثبت الله عز وجل لنيه صلى الله عليه وسلم هو ظهور حركة الرمي منه فقط وهذا هو نص قولنا دون تكلف وكذلك قوله تعالى «فلم تقتلوه ولكن الله قتلهم» والقول في هذا كقول في الرمي ولا فرق وكذلك قوله تعالى «زينا لكل امة عملهم» وقوله تعالى «فزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون» ضرورة ان تزين الله لكل امة عملها انما هو خلقه لهجة أعمالهم في نفوسهم وان تزين الشيطان لهم أعمالهم انما هو بظهور الدعاء اليها وبوسوسته وقال تعالى حاكيا عن عيسى عليه السلام انه قال «اني اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله وابرى الاكهم والابرص واحيي الموتى باذن الله» فليس هذا فعلا من فاعلين من الله تعالى ومن المسيح عليه السلام بنص الآية وهل خالق الطير ومبرئ الاكهم والابرص الا الله وقد اخبر عيسى اذ يخلق ويبرئ فهو فعل من فاعلين بلا شك وقال عز وجل «خبرنا عن نفسه انه يحيي ويميت» وقال عيسى عليه السلام عن نفسه واحيي الموتى باذن الله وبالضرورة نعلم ان الميت

التقاة والاحكام والفاعل الاول لا يحتاج في ابداع الاشياء الى رؤية وفكرة وذلك انه ينال المل بلا قياس بل يدع الاشياء ويعلم عليها قبل الرؤية والفكر والمل والبرهان والعلم والقنوع وسائر ما أشبه ذلك انما كانت أجزاء وهو الذي أبدعها وكيف يستعين بها وهي لم تكن بعد (حكم ثاوفرسطس) كان الرجل من ثلاثة ارنطوطاليس وكبار أصحابه واستغفله على كرسي حكته بدد وقاته وكانت المتفدفة تختلج اليه وتنبس منه وله تركيب الشروح الكثيرة والتصانيف المعتمدة وبالمخصوص في الموسيقى فما يؤثر عنه انه قال الالهية لا تفرك ومعناه لا تتغير ولا تبدل لا في الذات ولا في شبه الافعال وقال الدماء مسكن الكواكب والارض مسكن الناس على انهم مثل وشبه لما في السمافهم الاياه والمدبرون ولهم نفوس وعقول مميزة وليس لها أنفوس نباتية فذلك لا تثبيل الزيادة والتقصان وقال الفناء فضلة في المطلق أشكلت على النفس وقصرت عن تبين كنهها فايرتها لحونا وأثارت بها شجوناً وأهم في عرضها فنونا وفنونا وقال الفناء شيء يخص النفس دون الجسم فيشتغل عن مصالحها كان لغة المأكول والمشروب

الذي احياء عليه السلام والذير الذي خلق بنص القرآن فان الله تعالى احياء وخلقه وعيسى عليه الصلاة والسلام احياء وخلقه بنص القرآن فهذا كله فعل من فاعلين بلا شك وبالله تعالى التوفيق وهكذا القول في قوله تعالى «وأحلوا قومهم دار البوار جهنم» وقد علمنا يقينا ان الله تعالى هو الذي أحلهم فيها بلا شك لكن لما ظهر منهم السبب الذي حلوا به دار البوار اضيف ذلك اليهم كما قال تعالى عن ايليس «كما اخرج ابويكم من الجنة» وقد علمنا يقينا ان الله تعالى هو اخرجهما واخرج ايليس معها لكن لما ظهر من ايليس السبب في خروجهما اضيف ذلك اليه وكما قال تعالى «انخرج اناس من الفلمات الى النور» فنقول ان محمدا صلى الله عليه وسلم اخرجنا من الفلمات الى النور وقد علمنا ان المخرج له عليه السلام ولنا هو الله تعالى لكن لما ظهر السبب في ذلك منه عليه السلام اضيف الفعل اليه فهذا كله لا يوجب الشكر بينهم وبين الله تعالى كما تموه المتزلة وكل هذا فعل من فاعلين وكذلك سائر الافعال الظاهرة من الناس ولا فرق وقال تعالى «انما نلي لهم ايزدادوا اثما» وقال تعالى «واملى لهم ان كيدي متين» وقال تعالى «الشيذان سول لهم واملى لهم» فلملنا ضرورة ان املاء الله تعالى انما هو تركه اياهم دون تعجيل عقاب بل بسط لهم من الدنيا ومد لهم من العمر ما كان لهم عوناً على الكفر والمعاصي وعلمنا ان املاء الشيطان انما هو بالوسوسة والنساء المقاب والحض لهم على المعاصي وقال تعالى «افرايتم ما تبحرون انتم تزرعونه ام نحن الزارعون» فهذا فعل من فاعلين ضرورة ذنب الى الله تعالى لانه اخترعه وخلقه وانما ونسب اليه لاننا نحركنا في زرعه فظهرت الحركة المخلوقة فينا فلهذا كلها افعال خلقها الله تعالى واظهرها في عباد فقط وبالله تعالى تزايد

قال ابو محمد «وتحقيق هذا القول في الافعال هو ان الله سبحانه وتعالى خلق كل ما خلق قسمين فقط جوهرًا حاملا وعرضًا محمولا

شيء يخص الجسم دون النفس وقال ان النفوس الى القرون اذا سكنت محبة أشد امنا منها الى ما قد تبين لها وظهر منها عندها وقال العقل فخوان أحدهما مطبوع والآخر مسموع فالمطبوع منها كالارض والمسموع كالبحر والماء فلا يخص العقل المطبوع عمل دون أن يرد عليه العقل المسموع فينبه من نوره ويطلقه من وثاقه ويقطعه من مكانه كما يستخرج البذر والمانا من قعر الارض وقال الحكمة غنى النفس والمال غنى البدن وطلب غنى النفس أولى لانها اذا غنيت بقيت والبدن اذا غنى ففي غنى النفس ممدود وغنى البدن محدود وقال ينبغي لما قل أن يداري الزمان «مدارة رجل لا يسبح في الماء الجاري اذا وقع وقال لا تعطن سلطان من غير عدل ولا يغني من غير حسن تدبير ولا يلاغة في غير صدق منطق ولا يجود في غير اصابة موضع ولا بأدب في غير اصابة رأي ولا بحسن عمل في غير حسنة» (شبه برقلس) في قدم العالم ان القول في قدم العالم وأزليه الحركات بعد اثبات الصانع والقول بالآلة الاولى انما ظهر بعد ارسطوطاليس لانه خاف القدماء صريحا وأبدع هذه المقالة على قياسات غلظها حجة

ناطقاً وغير ناطق فغير الحي هو الجماد كله والناطق هو الملائكة وحور
 العين والجن والانس فقط وغير الناطق هو كل ما عدا ذلك من الحيوان
 ثم خلق تعالى في الجمادات وفي الحي غير الناطق وفي الحي الناطق حركة
 وسكوناً وتأثيراً قد ذكرناه آنفاً فالنطق يتحرك والمطر ينزل والوادي
 يسيل والجبل يسكن والنار تحرق والتلج يبرد وهكذا في كل شيء بهذا
 جاء القرآن وجميع اللغات قال تعالى • تفتح وجوههم النار • وقال تعالى فسات
 اودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رايها وقال تعالى • فلما ازبد فيذهب
 جناء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض • وقال تعالى • والملك تجري
 في البحر باصره • والملك تجري في البحر بما ينفع الناس • ومثل هذا كثير
 جداً وبهذا جاءت اللغات في نسبة الافعال الظاهرة في الجمادات اليها
 لتظهرها فيها فقط لا يختلف لنة في ذلك وقال تعالى حاكياً عن ابراهيم
 عليه السلام انه قال • اجنبي وبني ان نعبد الاصنام رب انهم اضلن
 كثيراً من الناس • فالخير ان الاصنام تضل وقال تعالى • تذروه الرياح
 وهذا اكثر من ان يحصى والاعراض ايضاً تفعل كما ذكرنا قال عز وجل •
 والعمل الصالح يرفعه وذالك ظنكم الذي ظننتم بربكم ارداكم • فالظن يردى
 والعمل يرفع ولم تختلف أمة في صحة القول اعجبي عمل فلان وسرني خلق
 فلان ومثل هذا كثير جداً وقد وجدنا الحري محلل ويصعد والبرد يجمد
 ومثل هذا كثير جداً وقد بيناهم والكل خلق الله عز وجل واما حركة الحي
 غير الناطق والحي الناطق وسكونهما وتأثيرهما فآهرايضاً ثم خلق سبحانه
 وتعالى في الحي غير الناطق وفي الحي الناطق قصداً ومشية لم يخلق ذلك
 في الجماد كإرادة الحيوان الرعى وتركه والمشي وتركه والاكل وتركه
 وما اشبه هذا ثم خلق تعالى في الحي الناطق تمييزاً لم يخلقه في الحي غير
 الناطق ولا في الجماد وهو التصرف في العلوم والمعارف هذا كله امر
 مشاهد وكل ذلك خلق الله تعالى فيما خلقه فيه ونسب الفعل في كل

وبرهاناً قسج على منواله من كان
 من تلامذته وصرحوا القول فيه
 مثل الاسكندر الافرووسي
 ونامسيوس وفرغوريوس وصف
 برفاس المنسب الى أفلاطن
 في هذه المسئلة كتاباً وورد فيه
 هذه الشبه والا فالقدماء انما
 أبدوا فيه ما قلناه سابقاً • الشبهة
 الاولى قال الباري تعالى جواد بذاته
 وعة وجود العالم جوده وجوده
 قديم لم يزل فيلزم أن يكون وجود
 العالم قديماً لم يزل ولا يجوز أن
 يكون مرة جواداً ومرة غير جواد
 فانه بوجوب التغير في ذاته فهو جواد
 لذاته لم يزل قال ولما منع من فيض
 جوده اذ لو كان مانع لما كان من
 من ذاته بل من غيره وليس لواجب
 الوجود لذاته حامل على شيء • ولا
 مانع من شيء • الشبهة الثانية قال ليس
 يخلق الصانع من أن يكون لم يزل
 صانعاً بالفعل أو لم يزل صانعاً بالقوة
 بأن يقدر أن يفعل ولا يفعل فان
 كان الاول فالمنوع معلول لم
 يزل وان كان الثاني فسا بالقوة
 لا يخرج الى الفعل الا بخرج وبخرج
 الشيء من القوة الى الفعل غير ذات
 الشيء فيجب أن يكون له مخرج
 من خارجه مؤثر فيه فذلك يناقض
 كونه صانعاً مطلقاً لا يتغير ولا يتأثر
 • الشبهة الثالثة قال كل علة لا يجوز

عليها القهر والامتثال فانما يكون علة
من جهة ذاته لا من جهة الانتقال
من غير فعل الى فعل وكل علة
من جهة ذاته فعلها من جهة ذاتها
واذا كانت ذاتها لم تزل فعلها لم يزل
« الشبهة الرابعة » قال ان كان الزمان
لا يكون موجودا الا مع الفلك
ولا الفلك الا مع الزمان لان الزمان
هو الماد لحركات الفلك ثم لا جائز
أن يقال متى وقبل الا حين يكون
الزمان موجوداً ومتى وقبل أبدي
فالزمان أبدي فحركات الفلك أبدية
فالزمان أبدي « الشبهة الخامسة » قال
ان العالم حسن النظام كامل القوام
وصانعه جواد خير ولا يتقص الجيد
الحسن الا شرير وصانعه ليس
بشرير وليس يقدر على تقصه غيره
فليس يتقص أبداً ولا يتقص أبداً
كان سرمداء الشبهة السادسة قال
لما كان الكائن لا يفسد الا بشيء
غريب يعرض له ولم يكن شيء
غير العالم خارجاً عنه يجوز أن يمرض
يفسد ثبت انه لا يفسد ولا يتطرق
اليه الفساد لا يتطرق اليه الكون
والحدوث فان كل كائن فاسد
« الشبهة السابعة » قال ان الاشياء التي
هي في المكان الطبيعي لا تتغير ولا
تكون ولا تفسد ونما تتغير وتكون
وتفسد اذا كانت في أماكن غريبة
فتجاذب الى أماكنها كالنار التي

ذلك الى من اظهره الله تعالى منه فقط خلق تعالى كما ذكرنا في الحكي
الناطق الفعل والاختيار وتمييز وخلق في الحكي غير الناطق الفعل والاختيار
فقط وخلق في الجماد الفعل فقط وهو الحركة والسكون والتأثير كما
ذكرنا وبالجملة فلا فرق بين من كبر وجاهر فانكر فعل المطبوع بطبعه
وقال ليس هو فعله بل هو فعل الله تعالى فيه فقط وبين آخر جاهر
وكابر فانكر فعل المختار باختياره وقال ليس هو فعله بل هو فعل الله
تعالى فيه فقط وكلا الامرين محسوس بالحس معلوم ببول العقل وضرورته
انه فعل لما ظهر منه ومعلوم كل ذلك بالبرهان الضروري انه خلق الله
تعالى في المطبوع وفي المختار فان فروا الى القول بان الله تعالى لم يخلق
فعل المختار وانه فعل المختار فقط قلنا قد يتباطلان هذا قبل ولكن
نمارضكم ها هنا بانكم من يقول بان الله تعالى ايضاً لم يخلق فعل
المطبوع وانه فعل المطبوع فقط كعمر وغيره من كبار المعتزلة فان قالوا
اخطأ من قال هذا وكفر قلنا لم واخطأ ايضاً وكفر من قال ان افعال
المختار لم يخلقها الله تعالى ولا فرق فان قالوا ان الله تعالى هو خالق
الطبيعة والمطبوع الذين ينسبون الفعل اليهما فهو خالق ذلك الفعل قلنا
لم والله عز وجل ايضاً هو خالق المختار وخالق اختياره وخالق قوته
وعم الذين ينسبون الفعل اليهم فهو عز وجل خالق ذلك الفعل ولا فرق
« قال ابو محمد » وهذا الذي ذكرنا من اضافة التأثير وجميع الافعال
الى كل من ظهرت منه من جماد او عرض او حي او ناطق او غير ناطق
فهو الذي تشهد به الشريعة وبه جاء القرآن والسنن كلها وبه تشهد البيعة لانه
امرءوس مشاهد وبه تشهد جميع اللغات من جميع اهل الارض قاطبة
لا تقوا ان الله عز وجل فقط بل كل لغة لا نحاشي شيئاً منها وما كان هكذا
فلا شيء اصح منه فان قالوا تسون الجماد والارض كاسباً قلنا لا لانا
لا نتمدى ما جاءت به اللغة من أحال اللغة التي بها نزل القرآن برأيه

فقد جعل في جملة من قال الله تعالى فيه يحرفون الكلام عن مواضعه
ولحق بالسفسطائية في ابطالهم التناغم ولو جاءت اللغة بذلك لقلناه كما
نقول ان الله عز وجل فاعل ذلك ولا نسفيه كاسبا فان قيل اتقولون
ان الجمادات والعرض عامل فلنا نعم لان اللغة جاءت بذلك وبه قول
الحديد يعمل والحجر يعمل في الاجسام وهكذا في غير ذلك فان قيل
اتقولون للجماد والعرض استطاعة وقوة وطاقة وقدرة فلنا انما تنبع
اللغة فقط فنقول ان الجمادات والاعراض قوى يظهر بها ما خلق الله
تعالى فيها من الافعال وفيها طاقة لها ولا نقول فيها قدرة ولا نتمتع من
ان نقول فيها طاقة قال الله تعالى «وانزلنا الحديد فيه بأس شديد» فنقول
الحديد ذو بأس شديد وذو قوة عظيمة وذو طاقة وقد قلنا لكم لا
نتعدى في التسمية والباراة جملة ما جاءت به اللغة ولا نتعدى في تسمية الله
تعالى والخبر عنه ما جاء به القرآن ونص عليه رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهذا هو الذي صح به البرهان وما عدها فباطل وضلال وباطل
تعالى التوفيق واما اعتراضهم بطل الخلق هو الكسب أو غيره فنسم
كسبنا لما ظهر منا وبطن وكل صننا وجميع اعمالنا وافعالنا لذلك هو
خلق لله عز وجل فينا كما ذكرنا لان كل ذلك شيء وقال تعالى «انا كل
شيء خلقناه بقدره» ولكننا لا نتعدى باسم الكسب حيث وقع الله تعالى
مخبرا لنا باننا نجزي بما كسبت ايدينا وبما كسبنا في غير موضع من كتابه
ولا يحل ان يقال انه كسب لله تعالى لانه تعالى لم يقله ولا اذن في
قوله ولا يحل ان يقال انها خلق لنا لان الله تعالى لم يقله ولا اذن في
في قوله لكن نقول هي خلق لله كانص على انه خالق كل شيء ونقول
هي كسب لنا كما قال تعالى «لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت» ولا نسفيه
في الشريعة ولا فيما يخبر به عن الله عز وجل لان الله خالق اللسان
الناطقة بالاسماء وخالق الاسماء وخالق المسيات حاشاه تعالى وخالق

في اجسادنا نحاول الانفصال الى
مركزها فيعمل الرباط فيفسد فاذا
انكون والفساد انما ينطرق الى
الركبات لا الى البسيط التي هي
الاركان في اماكنها ولكنها هي
بجالة واحدة وما هو مجال واحد
فهو اذلي «الشبهة الثامنة قال
العقل والنفس والاflak تحرك
على الاستدارة والطابع تحرك اما
على الوسط واما الى الوسط على
الاستقامة واذا كان كذلك كان
التناسد في العناصر انما هو تضاد
حركاتها والحركة الدورية لا ضد لها
فلم يقع فيها فساد قال وكليات
العناصر انما تحرك على استدارة
وان كانت الاجزاء منها تحرك على
الاستقامة فالفلك وكليات العناصر
لا تفسد واذا لم يميز أن يفسد العالم
لم يميز أن يتكون وهذه الشبهات
هي التي يمكن أن يقال فتفرض وفي
كل واحدة منها نوع مغالطة واكثرها
تتحركات وقد أفردت لها كتابا
وأوردت فيه شيات أرسطوطاليس
وهذه تقريرات أبي علي بن سينا
وقضتها على قوانين منطقية فيطلب
ذلك ومن التخصيص ليرقل من
مد عذرا في ذكر هذه الشبهات
وقال انه كان ياطق الناس منطقيين
أحدهما روحاني بسيط والآخر
جسماني مركب وكان أهل زمانه

الذين يناطقونه جسدتين وانما دعاه الى ذكر هذه الاقوال مقاومتهم اياه فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه الجهة لان من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة يتصرف فيها كل ناظر بحسب نظره ويستفيد منها بحسب فكره واستعداده فلا يجوز على قوله مساقاة ولا يصيبوا مقالاً ولا مطمناً لان برقلس لما كان يقول بدهر هذا العالم وانه باق لا يدثر وضع كتاباً في هذا المعنى فطالبه من لم يعرف طريقته ففهموا منه جمانية قوله دون روحانية فنقصوه على مذهب الدهرية وسيفي هذا الكتاب يقول لما اتصت العوالم بعضها ببعض وحدثت القوى الواصلة فيها وحدثت المركبات من العناصر حدثت قشور واستبطنت لبوب فلقشور دائرة والبوب قائمة دائمة ولا يجوز الفساد عليها لاهيا بسيطة وجمدة القوى فانقسم العالم الى عالمين عالم الصفة واللب وعالم الكدورة والقشر فاتصل بعضه ببعض وكان آخر هذا العالم من بدو ذلك العالم فن وجه لم يكن بينهما فرق فلم يكن هذا العالم دثراً اذا كان متصلاً باللبس يدثر ومن وجه دثرت القشور وزالت الكدورة وكيف تكون القشور غير دائرة

الهواء الذي ينقسم على حروف الهجاء فتتركب منها الاسماء فاذا كانت الاسماء مخلوقة لله والمسمايات دونه تعالى مخلوقة لله عز وجل والمسمايون الناطقون بالآلهم مخلوقين لله عز وجل فليس لاحدا يقاع اسم على مسمى لم يوقمه الله تعالى عليه في الشريعة او اباح ايقاعه عليه باباحته الكلام باللغة التي امرنا الله عز وجل بالتفاني بها وبأن نعلم بها ديننا ونعلم بها وقد نص تعالى على هذا القول وقال منكراً على قوم اوقعوا اسما على مسمايات لم يأذن الله تعالى بها ولا بايقاعها عليها ان هي الاسماء سميت وما انتم واباؤكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى ام للانسان ما تمنى فاخبر عز وجل ان من اوقع اسماً على مسمى لم يأتي به نص بايجابه او بالاذن فيه بالشرعية او بمجمل اللغة فاقما يتبع الظن والظن اكذب الحديث وانما يتبع هواه وقد حرم الله تعالى اتباع الهوى واخبر تعالى ان الهدى قد جاء من عنده وقال تعالى ووربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة فليس لاحد ان يتعدى القرآن والسنة اللذين هما هدى الله عز وجل وبه التوفيق فصح ضرورة انه ليس لاحد ان يقول ان افعلنا خلق لنا ولا انها كسب الله عز وجل ولكن الحق الذي لا يجوز خلافه هو انها خلق الله تعالى كسب لنا كما جاء في هدى الله الذي هو القرآن وقد بينا أيضاً ان الخلق هو الابداع والاختراع وليس هذا لنا لمصلا فافعلنا ليست خلقاً لنا والكسب انما هو استضافة الشيء الى جاعله او جامعهم بمشيئة له وليس بوصف الله تعالى بهذا في افعلنا فلا يجوز ان يقال هي كسب له تعالى وبه تأكيد وايضاً فقد وافقونا كلهم على تسمية الباري تعالى بانه خالق الاجسام وكلهم حاشا معمرآ وعمرو بن بحر الجاحظ موافقون لنا على تسمية الباري تعالى بانه خالق للاعراض كلها حاشا افعال المختارين وكلهم ومعمر والجاحظ ايضاً موافقون لنا على تسمية الباري تعالى

ولا مضحكة موما لم ينزل القشور
 باقية كانت اليبوب خافية وأيضاً
 قالت هذا العالم مركب والعالم
 الاعلى بسيط وكل مركب يفضّل حتى
 يرجع الى البسيط الذي تركب منه
 وكل بسيط باق دوماً غير مضحك ولا
 متغير قال الذي يذب عن برقلس
 هذا الذي قل عنه هو المقبول
 عن مثله بل الذي اضاف اليه هذا
 القول الاول لا يخلو من احد امرين
 اما ان لم يقف على مراده لليلة
 التي ذكرنا فيها سلف واما انه كان
 محسوداً عند أهل زمانه لكونه
 بسيط الفكر وسبع النظر سائر القوي
 وكانوا أولئك أصعب أوهام
 وخبيالات فانه يقول في موضع
 من كتابه ان الاوائل منها تكونت
 العالم وهي باقية لا تدرّ ولا تفصيل
 وهي لازمة للامر ماسكة له الا
 انها من أول واحد لا يوصف بصفة
 ولا يدرك بنمت ونطق لان صور
 الاشياء كلها منه وتحت وهو الغاية
 والمتنى التي ليس فوقها جوهري
 هو أعظم منها الا الاول الواحد هو
 الذي قوته أخرجت هذه الاوائل
 وقدرته أبدعت هذه المبادئ
 وقال أيضاً الحق لا يحتاج الى أن
 يعرف ذاته لانه حق حقاً بلا حق
 وكل حق حقاً فهو تحت اتمامه
 حقاً اذ حقه الموجب له الحق

بانه خالق الامانة والاحياء وكلهم موافقون لنا على انه تعالى انما سمي
 خالقاً لكل ما خلق لا بداعه اياه ولم يكن قبل ذلك فاذا ثبت بالبرهان
 اختراع تعالى لسائر الاعراض التي خالقون فيها وجب ان يسمى خالقاً
 له عز وجل ويسمى هو تعالى خالقاً لها واما اعتراضهم بانه اذا كانت
 افعالنا خلقاً لله تعالى وكان متوهماتنا ومستطاعاتنا عليه في ظاهرها امرنا
 بسلامة جوارحنا ان لا تكون تلك الافعال فقد ادعينا اننا مستطيعون
 في ظاهر الامر بسلامة الجوارح وانه متوهم منا منع الله من ان يخلقها
 وهذا كفر مجرد ممن اجازاه

قال ابو محمد وهذا لازم للاستزلة على الحقيقة لاننا لانهم القائلون
 انهم يقدرون ويستطيعون على الحقيقة على ترك افعالهم وعلى ترك الوطء
 الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يخلق منه الولد وعلى ترك
 الضرب الذي قد علم الله انه لا بد ان يكون وانه يكون منه الموت
 وانقضاء الاجل المسمى عنده وعلى ترك الحرث والزرع الذي قد علم
 الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يكون منه الثبات الذي تكون منه
 الاقوات والمماش فيلزمهم ولا بد انهم قاجرون على منع الله تعالى بمافد
 علم وقال انه سيفعل

قال ابو محمد ومن بلغ هنا فلا بد ان يرجع اما تائباً محسناً الى
 نفسه أو خلساً غاوياً مقيداً منقطعاً أو يتأدى على طرد قوله فيكثر ولا
 بد مع خلافه لضرورة الحسن والمشاهدة وضرورة العقل والقرآن وبالله
 تعالى التوفيق وأما نحن فجوابنا هاهنا اننا لم نستطع قط على فعل ما لم يعلم
 الله اننا سنفعله ولا على ترك ما علم اننا نفعله ولا على فسخ علم الله تعالى
 أصلاً ولا على تكذيبه عز وجل في فعل ما أمر تعالى به وان كنا في
 ظاهر الامر نطلق ما اطلق الله تعالى من الاستطاعة التي لا يكون بها
 الا بما علم الله تعالى انه يكون ولا من يدوي استطاعة باضافة لاستطاعة

على الاطلاق لكن قول هو مستطیع بصحة جوارحه أي انه متوم
كون الفعل منه فقط فان قالوا افامرکم الله تعالى بان تکذبوا قوله
وتبتلوا علمه اذ امرکم بفعل ما علم انه لا تفعلونه قلنا عند تحقیق الامر
فان امره عز وجل لمن علم انه لا يفعل ما امر به امر تمييز كقوله •
قل كونوا حجارة أو حديدًا • وكقوله • من كان یضن أن لن ينصره
الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل
يذهبن كیده ما يفيظ

وقال ابو محمد • وقد تحيرت المنزلة هاهنا حتى قال بعضهم لولم يقتل
زيد لعاش وقال ابو الهذيل لولم يقتل مات وشب القائلون بانه لولم يقتل
لعاش بقول الله عز وجل • وما يصير من مصر ولا ينقص من عمره الا
في كتاب • وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره ان ينسأ
في اجله فليصل رحمه

وقال ابو محمد • وكل هذا لا حجة لهم فيه بل هو بظايره حجة عليهم
لان النقص في المنة التي بها نزل القرآن انما هو من باب الانصاف
والضرورة طمنا ان من هرب مائة عام ومير آخر ثمانين سنة فان الذي
مير ثمانين نقص من عدد مير الآخر عشرين عاماً فهذا هو ظاهر الآية
ومتضاها على الحقيقة لا ما يظنه من لا عقل له من ان الله تعالى جار
تمت احكام بجلده ان ضربوا زيدا لماله وان لم يضربوه لم يمته ومن ان
علمه غير محقق فربما لعاش زيدا مائة سنة وربما لعاشه اقل وهذا هو
البدء بينه ومماذا الله تعالى من هذا القول بل الخلق كله مصرف تحت
أمر الله عز وجل وعلمه فلا يقدر احد على تعدي ما علم الله تعالى انه
يكون ولا يكون البته الا ما سبق في علمه ان يكون وللقول نوع من
انواع الموت فمن سأل عن المقتول لولم يقتل لسكان يموت أو يعيش
فسؤاله سخيف لانه انما يسأل لولم يمت هذا الميت ان كان يموت لو كان

قالنق هو الجوهر الممدد الطباع
الحياة والبقاء وهو أقاد هذا العالم
بدأ وبقيته بددثور قشوره وزكى
البيسط الباطن من الدنس الذي
كان فيه قد علق به وقال ان هذا
العالم اذا اضمحت قشوره وذهب
دنسه صار بسيطاً روحانياً بقي بانيه
من الجوهر الصافي النورية في حد
المراتب الروحانية مثل العوالم
الولية التي بلا نهاية وكان هذا
واحدا منها وبقي جوهر كل قشر
ودنس وخبث ويكون له أهل يلبسه
لانه غير جائز أن تكون الانفس
الطاهرة التي تلبس الاناس والقشور
مع الانفس الكسيرة القشور
في عالم واحد وغا يذهب من هذا
العلم ما ليس من جهة المتوسطات
للروحانية وما كان القشر والدنس
حليه أغلب وأما ما كان من الباري
بلا متوسط أو كان من متوسط
بلا قشر فله لا يفهم قال ولما
يدخل القشر على شيء من غير
المتوسطات فيدخل عليه بالمرض
لا بالقات وذلك اذا كثرت
المتوسطات وبدا الشيء عن الابداع
الاول لانه حيث ما قلت المتوسطات
في الشيء كان أنور وأقل قشوراً
جوداً وكلما قلت القشور والدنس
سكنت الجواهر أعني والاشياء
ليني وما يقتل عن بر نفس انه قال

لا يموت وهذه حكمة جداً لأن القتل علة لموت المقتول كما أن الحية القاتلة
والبعن القاتل وسائر الامراض القاتلة علة للموت الحادث عنها ولا فرق
وأما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره أن يسأ في أجله فليصل
رحمه فصحيح موافق للقرآن ولما توجبه المشاهدة وإنما معناه أن الله عز
وجل لم يزل يعلم أن زيدا سيصل رحمه وأن ذلك سبب إلى أن يبلغ من
العمر كذا وكذا وكذا كل حي في الدنيا لأن من علم الله تعالى أن يسير
كذا وسكنه من الدهر فإنه تعالى قد علم وقدر أنه سيتفدى بالطعام
والشراب ويتنفس بالهواء ويسلم من الآفات القاتلة تلك المدة التي لا بد
من استيفائها والسبب والسبب كل ذلك قد سبق في علم الله عز وجل
كما هو لا يبدل قال تعالى • ما يبدل القول لدي • ولو كان على غير هذا
لوجب البداء ضرورة ولكان غير علم بما يكون متشككاً فيه لا يكون
أم لا يكون وجاهلاً به جملة وهذه صفة المخلوقين لا صفة الخالق وهذا
كفر بمن قال به وهم لا يقولون بهذا

قال أبو محمد • ونص القرآن يشهد بصحة ما قلنا قال الله تعالى عز وجل
• لو كنتم في يوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتال إلى مضاجعهم • وقال
تعالى • قل لن ينفعكم الفرار إن فررتم من الموت أو القتال • وقال تعالى
• ما ينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة • وقال تعالى
منكر القول قوم جرت المنزلة في ميدانهم • الذين قالوا لآخوانهم وقعدوا
لو لماعونا ما قتلوا قل فادروا عن انفسكم الموت ان كنتم صادقين • وقال
تعالى • يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين كفروا وقالوا لآخوانهم اذا
ضربوا في الارض او كانوا غزوا لولا كواعدهنا ما ماتوا وما قتلوا ليجعل الله
ذلك حسرة في قلوبهم والله ينجي ويميت • وقال تعالى • وما كان لنفس ان
تموت الا باذن الله كتاباً مؤجلاً •

قال أبو محمد • وهذه نصوص لا يبعد من ردها بعد ان سمعنا عن

ان الباري عالم بالاشياء كلها
أجناسها وأنواعها وأشخاصها وأخلاف
بنك ارسطوطاليس فإنه قال يعلم
أجناسها وأنواعها دون أشخاصها
الكائنة الفاسدة فإن علمه يتعلق
بالكليات دون الجزئيات كما
ذكرنا وما ينقل عنه في قدم العالم
قوله ان يتوهم حدوث العالم لا يبعد
ان لم يكن فابده الباري وفي الحالة
التي لم يكن لم يتوهم من حالات
ثلاث اما ان الباري لم يكن قادراً
فصار قادراً وذلك محال لانه قادر
لم يزل واما انه لم يرد قادراً وذلك
محال أيضاً لانه مريد لم يزل
واما انه لم يفيض الحكمة وذلك
محال أيضاً لان الوجود أشرف
من عدم على الاطلاق فاذا بطلت
هذه الجهات الثلاث تشابهت في
الصفة الخاصة وهي القدم على أصل
المتكلم أو كان القدم بالذات
له دون غيره وان كانا معاً في الوجود
والله الموفق (رأى تاسطوبوس)
وهو الشارح لكلام ارسطوطاليس
وإنما يمتدح شرحه اذ كان أهدى
القوم الى اشاراته ورموزه وهو على
رأي ارسطوطاليس في جميع
ما ذكرنا من اثبات الاله الاولي
واختار من المنهات في المبادئ
قول من قال ان المبادئ ثلاثة
الصورة والمهيولي والعدم وخلق

الكفر نعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ وموه بعضهم بان ذكر قول الله تعالى ﴿ ثم قضى اجلا واجل مسي عنده ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه الآية حجة عليهم لانه تعالى نص على انه قضى اجلا ولم يقل لشيء دون شيء لكن على الجملة ثم قال تعالى ﴿

واجل مسي عنده ﴾ فهذا الاجل المسي عنده هو الذي قضى بلا شك اذ لو كانت غيره لكان احدها ليس اجلا اذا امكن التقدير

عنه او مجاوزته وكان الباري تعالى مبطلا اذ سماه اجلا وهذا كفر لا يقوله مسلم واجل الشيء هو ميعاده الذي لا يتعداه والا فليس يسمى

اجلا البته ولم يقل تعالى ان الاجل المسى عنده هو غير الاجل الذي قضى فاجل كل شيء منقضى امره بالضرورة نعلم ذلك وبين ذلك قوله

تعالى ﴿ فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون ﴾ وقال ﴿ ولن يؤخر الله نفسا اذا جاء اجلها ﴾ وقد اخبرنا تعالى بذلك ايضا فقال ﴿ وما

كان لنفس ان تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا ﴾ فظاهرت الآيات كلها بالحق الذي هو قولنا وبتكذيب من قال غير ذلك وبالله تعالى

التوفيق واما الارزاق فان الله تعالى اخبرنا فقال ﴿ الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم ﴾ وقال تعالى ﴿ وخلقناكم ازواجا فكل مال حلال

فانما نقول انه تعالى رزقنا اياه وكل امرأة حلال فانما نقول ان الله تعالى زوجنا اياها او ملكنا اياها وامان اخذ مالا بنيرحق او امرأة بنيرحق فلا يجوز

ان يقول انه تعالى رزقنا اياه ولا ان الله تعالى ملكنا اياه ولا ان الله اعطانا اياه ولا ان الله تعالى زوجنا اياها ولا ان الله تعالى ملكنا اياها ولا

انكحنا اياها لان الله تعالى لم يطلق لنا ان نقول ذلك وقد قلنا ان الله تعالى له التسمية لانا لكن نقول ان الله ابتلانا بهذا المال وبهذه المرأة واستحناهما

واضلنا بهما وخلق تملكننا اياها ونكاحنا لنا واستماتنا اياها ولا نقول

بين المدم المطلق والمدم الخاص فان عدم صورة بعينها عن مادة قبلها مثل عدم السفينة عن الحديد ليس كعدم السفينة عن الصوف فان هذه المادة لا تقبل هذه الصورة ايضا وقال ان الافلاك حصلت من العناصر الاربعة لان العناصر حصلت من الافلاك فحينها نارية وهوائية ومائية وأرضية الا ان الغالب على الافلاك النارية كما ان الغالب على المركبات السفلية هو الارضية والنواكب يتران مشتملات حصلت تراكيها على وجه لا يتطرق اليها الانحلال لانها لا تقبل ان تكون وانفساد والتغير والاستحالة والا فالطبايع واحدة والفرق يرجع الى ما ذكرنا وقتل ثامسطيوس عن ارسطوطاليس وافلاطن وثاوفرسطيس وفرغوريوس وقوطرخيس وهو رآه في ان العالم اجمع طبيعة واحدة عامة وكل نوع من أنواع النبات والحيوان مخصص بطبيعة خاصة وحدود الطبيعة العامة انها مبدأ الحركة في الاشياء والسكون فيها على الامر الاول من ذاتها وهي علة الحركة في المتحركات وعلة السكون في الساكنات زعموا ان الطبيعة هي التي تدبر الاشياء كلها في العالم حياته وموانه تدبيرا طبيعيا وليست هي حجة ولا قادرة ولا

انه امننا الحرام ولا اباح لنا الحرام ولا وهب لنا الحرام ولا آتانا الحرام
كما ذكرنا من التسمية وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد (وأما قولهم أليس اذا كانت أفعالكم لكم وفيه تعالى
فقد وجب انكم شركاؤه فيها فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا من
إبرء ما موهوا به وهو عايد عليهم لانهم يقولون انهم يحترون أفعالهم
ويخلقونها وهي بعض الاعراض وان الله تعالى يفعل سائر الاعراض
ويخلقها ويختارها فهذا هو عين الاشراك والتشبيه في حقيقة المعنى وهو
الاختراع تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وأما نحن فلا يلزمنا إيجاب
الشركة لله تعالى فيما قلنا لان الاشراك لا يجب بين المشتركين الا
باتفاقهما فيما اشتركا فيه وبرهان ذلك أن أموالنا ملك لنا وملك الله عز
وجل باجماع منا ومنهم وليس ذلك بموجب ان تكون شركاؤه فيها
لاختلاف جهات الملك لان الله تعالى انما هو مالك لها لانها مخلوقة له
تعالى وهو مصرفنا فيها وناقلها عنا وناقلنا عنها كيف شاء الله تعالى وهي
ملكنا لانها كسب لنا ومزموه احكامها وبإباح لنا التصرف فيها
بالوجوه التي اباحها الله تعالى لنا وايضاً فحق عالمون بان محمداً رسول
الله والله تعالى عالم بذلك وليس ذلك موجبا لان نكون شركاؤه في
ذلك العلم لا اختلاف الامر في ذلك لان علمنا عرض محمول فينا وهو
غيرنا وعلم الله تعالى ليس هو غيره ومثل هذا كثير جداً لا يحصى في
دهر طويل بل لا يحصى مفصلاً الا الله وحده لا شريك له فكيف
لم يجب الاشتراك البتة بين الله تعالى وبيننا عندنا في هذه الوجوه كلها ووجب
ان يكون شركاؤه في شيء ليس للاشتراك البتة فيه مدخل وهو خلقه
تعالى لا فعل لنا هو فاعل لما بمعنى مخترع لما ونحن فاعلون لما بمعنى
ظهورها محمولة فينا وهذا خلاف فعل الله تعالى لها وقد قال بعض
اصحابنا بان الأفعال لله تعالى من جهة الخلق وهي لنا من جهة الكسب

مختارة ولكن لا فعل الا حكمة
وصواباً وعلى تمام صحيح وترتيب
محكم قال تاسطوبوس قال
ارسطوطاليس في مقالة اللام ان
الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة
والصواب وان لم يكن حيواناً الا
انها ألهمت من سبب هو أكرم
منها وأوهى الى ان السبب هو الله
وقال أيضاً ان الطبيعة طبيعتان
طبيعة مستقلة على الكون والفساد
بكليةها وجزئيةها يعني الفلك
والنيرات وطبيعة يلحق جزئياتها
الكون والفساد لا كليتها يريد
بالجزئيات الانضمام والكلية
الاستقصات (رأس الاسكندر
الافروديسي) وهو من كبار الحكماء
رأياً وعلماً وكلامه أمثني ومقاته
أرضن وافق ارسطوطاليس في جميع
آرائه وزاد عليه في الاحتجاج على
ان الباربي عالم بالاشياء كلها كليتها
وجزئياتها على نسق واحد وهو
عالم بما كان وبما سيكون ولا يتغير
علمه بتغير العلوم ولا يتكثر بتكرره
وعما انفرد به ان قال كل كوكب
ذوقس وطبع وحركة من جهة نفسه
وطبعه ولا يقبل القويك من غيره
أصلاً بل انما يترك طبعه واختباره
الا ان حركاته لا تختلف لانها
دورية وقال لما كان الفلك محيطاً
بما دونه وكان الزمان جارياً عليه

لان الزمان هو العاد للمركات أو هو عدد المركات ولما لم يكن يحيط بالملك شي آخر ولا كان الزمان جارياً عليه لم يميز أن يضد الملك ويكون فلم يمكن قابلاً لكون الفساد وما لم يقبل الكون والفساد كان قديماً أزلياً وقال في كتابه في النفس ان الصنعة تقتبل الطبيعة والطبيعة لا تقتبل الصنعة وقال لطبيعة لطف وقوة وان أضالها تفوق في البراعة واللفظ كل أنجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات وقال في ذلك الكتاب لا فعل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فانه مشترك بينهما وأومى الى انه لا يبقى للنفس بعد مفارقة قوة أصلها حتى القوة العقلية وخالف استاذة ارسطوطاليس فانه قال الذي يبقى مع النفس من جميع ما لها من القوى هي القوة العقلية فقط ولقتها في ذلك العالم مقصورة على القدرات العقلية فقط اذ لا قوة لها دون ذلك نفس وتلدن والتأخرون يثبتون بقاها على حيات أخلاقية استنادتها من مشاركة البدن فتستند بها لقبول الهيئات الملكية في ذلك العالم (رأي فرغوريوس) وهو أيضاً على رأي ارسطوطاليس وواقفه في جميع ما ذهب اليه ويدهي ان الذي يحكي

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد تذاكرت هذا مع شيخ طرابلسي يكنى ابا الحسن متزلي فقال لي وللأفصال جهات وزاد بعضهم فقال او ليست امراضاً والمرض لا يحمل المرض والصفة لا تحمل الصفة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا جهل من قائله وقضية فاسدة من اهانار المتكلمين ومشاعبيهم وقول يردده القرآن والمقول والاجماع من جميع اللغات والمشاهدة فلما القرآن فان الله تعالى يقول عذاب عظيم وعذاب اليم ولقد يقنهم من المذاب الادنى دون المذاب الاكبر • وقال تعالى وانجبا نبأنا حسناً • وقال تعالى ان كيد الشيطان كان ضعيفاً • وقال تعالى ومكروا مكراً كباراً • وقال تعالى ان كيد كن عظيم • وقال تعالى وجاؤا بسحر عظيم • وقال تعالى صفراء فاقع لونها • وقال تعالى قد بدت البغضاء من افواههم • وقال تعالى اليه يصعد الكلم العليب والعمل الصالح يرفعه • وقال تعالى وذلکم فلتکم الذي ظننتم بربکم ارداکم • وقال تعالى هاتجوا ما اسخط الله • وقال تعالى فلما اضاءت ما حوله • وقال تعالى تلقح وجوههم النار • وقال تعالى فاخذتکم بالصاعقة • وقال تعالى مما ثبتت الارض • وقال تعالى لما ينزع منه الانهار • وقال تعالى فيخرج منه الماء • وقال تعالى فسالت اودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابياً • فلما الزبد فيذهب جفاء • ولما ما ينفع الناس فيمكث في الارض • وقال تعالى والملك تجري في البحر بما ينفع الناس •

﴿ قال ابو محمد ﴾ فوصف الله تعالى المذاب بالعظم وبالايلام وبان فيه اكبر وادنى ووصف الثبات بالحسن وكيد الشيطان بالضعف وكيد النساء بالعظم والمكر بالكبر والسحر بالعظم واللون بالمتغير وذکر ان البغضاء تبدو وان الكلام الطيب يصعد اليه تعالى وان الاعمال الصالحة ترفع الكلام العليب وان الظن يردى وان العمل الردي يسخط الله تعالى ومثل هذا في القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر من

عن أفلاطون من القول بمحدث العالم
غير صحيح قال في رسالته الى
ابابوا اما ما فرق به افلاطون عنكم من
انه يضع للعالم ابتداء زمانيا فدعوى
كاذبة وذلك ان افلاطون ليس
رأى ان للعالم ابتداء زمانيا لكن
ابتداء على جهة اللفظ ويزعم ان علة
كونه ابتداءه وقد رأى ان التوهم
عليه في قوله ان العالم مخلوق وانه
حدث لا من شيء وانه خرج من
لا نظام الى نظام فقد أخطأ وغلط
وذلك انه لا يصح دائما ان كل
عدم أقدم من الوجود فبما علة
وجوده شيء آخر غيره ولا كل
سوء نظام أقدم من النظام وانما
يعني افلاطون ان الخالق أظهر العالم
من العدم الى الوجود ان وجد انه
لم يكن من ذاته لكن سبب وجوده
من الخالق وقال في الميولي انها
أمر قابل للصور وهي كبيرة وصغيرة
وهما في الموضوع والحد واحد ولم
يبين العدم كذا ذكره ارسطو طاليس
الا انه قال الميولي لا صورة له
قد علم ان عدم الصورة في الميولي
وقل ان المكونات كلها انما تكون
بالصور على قبول التنوير وقصد بخلو
الصور عنها وزعم فرغوريوس ان
من الاصول الثلاثة التي هي الميولي
والصور والعدم ان كل جسم اما
ساكن واما متحرك وها هنا شيء

ان يجمع الا في جزء ضخم فكيف يساعد امراً مسلماً لسانه على انكار
شيء من هذا بعد شهادة الله عز وجل بما ذكرنا واما اجماع اللغات فكل
لغة لا ينكر احد فيها القول بصورة حسنة وصورة قبيحة وجمرة مشرقة
وجمرة مضيئة وجمرة كدرة ولا يختلف احد من اهل الارض في ان
يقول صف لي عمل فلان وهذا عمل موصوف وصفة عمل كذا وكذا
وهذا هو الذي أنكروا بينه وهو اكثر من ان يحصى واما الحسن والعقل
والمعقول فيقتن يدري كل ذي فهم ان الكيفيات قبل الاشدة
والاضعف هذه خاصة الكيفية التي توجد في غيرها وكل هذا عرض
يحمل عرضاً وصفة تحمل صفة

قال أبو محمد وقد عارضني بعضهم في هذا فقال لو أن العرض يحمل
العرض لحل ذلك العرض عرضاً آخر وهكذا أبداً وهذا يوجب وجود
أعراض لا نهاية لها وهذا باطل

قال أبو محمد قلت ان المناهضات لا تدفع بهذه الدعوى الفاسدة
وهذا الذي ذكرت لا يلزم لاننا لم نقل ان كل عرض فواجب أن
يحمل أبداً لكننا نقول ان من الاعراض ما يحمل الاعراض كالذي
ذكرنا ومنها ما لا يحمل الاعراض وكل ذلك جار على مراتبه الله
عز وجل وعلى ما خلقه وكل ذلك له نهاية تقف عندها ولا يزيد ونمحق
اذا وجد فيما ينتا جسم يزيد على جسم آخر زيادة ما في طوله أو عرضه
فليس يجب من ذلك أن الزيادة موجودة الى ما لا نهاية له لكن تنتهي
الزيادة الى حيث رتبها الله عز وجل وقف وانما العلم كله معرفة الاشياء
على ما هي عليه فقط ونقول لهم اختلف جمرة التفاحة جمرة الخوخة أم لا
فلا بد لهم من أن يقولوا بأنها قد تختلفا في صفة ما الا أن ينكروا
البيان فنقول لهم اختلف الجمرة الصفرة أم لا فلا بد أيضاً من نعم فنقول
لهم اختلف الجمرة للحمرة هو خلاف الجمرة للصفرة أم لا فلا بد من لا

يكون ما يتكون ويحرك الاجسام
 وكل ما كان واحداً بسيطاً ففعله
 واحد بسيط وما كان كثيراً مركباً
 فافعله كثيرة مركبة وكل موجود
 ففعله مثل طبيعته ففعل الله بذاته
 فعل واحد بسيط وما في أفعاله بضمها
 بتوسط فركب وقال كل ما كان
 موجوداً فله فعل من الافعال
 مطابق لطبيعته ولما كان الباري
 تعالى موجوداً ففعله الخاص هو
 الاجتلاب الى الوجود ففعل فعلا
 واحداً وحرك حركة واحدة وهو
 الاجتلاب الى شبهه يعني الوجود
 ثم اما ان يقال كان المفعول مدوماً
 يمكن ان يوجد وذلك هو طبيعة
 الهولوبينها فيجب ان يسبق
 الوجود طبيعة ما قابلة للوجود واما
 ان يقال لم يكن مدوماً يمكن ان
 يوجد بل أوجده عن لا شيء وايدع
 وجوده من غير توم شيء سبقه
 وهو ما يقوله الموحدون قال فأول
 فعل فعله هو الجوهر الا ان كونه
 جوهر اوقع بالحركة فوجب ان
 يكون بقاؤه جوهر بالحركة وذلك
 انه ليس للجوهر ان يكون بذاته
 بمنزلة الوجود الاول لكن من التشبه
 بذلك الاول وكل حركة تكون
 قاما على خط مستقيم واما على
 الاستدارة فتفرك الجوهر بهاتين
 الحركتين ولما كان وجود الجوهر

ولو قالوا نعم للزمهم ان الصفرة هي الحرة اذ كانت الصفرة لا تخالفها
 الحرة الا بما تخالف فيه الحرة الحرة الاخرى والخضرة فاذا في الحرة
 والصفرة صفتان يعما يختلفان غير الصفة التي بها تخالف الحرة الحرة
 الاخرى والخضرة فقد صح قبيحاً ان الصفة قد تحمل الصفة وان العرض
 قد يحمل العرض بضرورة المشاهدة على حسب مراتبه الله تعالى وكل
 ذلك ذو نهاية ولا بد وتحقيق الكلام في هذه المعاني وتناهيها هو ان
 العالم كله جوهر حامل وعرض محمول ولا مزيد والجوهر أجناس
 وأنواع والعرض أجناس وأنواع والاجناس مصورة يراها عين قد ذكرناها
 في كتاب التفرير عمدتها ان الاجناس أقل عدداً من الانواع المتقسمة
 تحتها بلا شك والانواع أكثر عدداً من الاجناس اذ لا بد من أن يكون
 تحت كل جنس نوعان او أكثر من نوعين والكثرة والقلة لا يقمان
 ضرورة الا في ذي نهاية من مبدأ ومنتهى لان ما لا نهاية له فلا يمكن
 ان يكون شيء أكثر منه ولا أقل منه ولا مساوياً له لان هذا يوجب
 النهاية ولا بد فالعالم اذا ذو نهاية لانه ليس شيئاً غير الاجناس والانواع
 التي للجواهر والاعراض فقط والمعاني انما هي الاشياء المعبر عنها بالالفاظ
 فقط فاذا ذكرنا فافهمنا تقيس الاشياء بصفات التي تقوم منها حدودها
 مثل ان تقول ما الانسان فنقول جسم ملون ونفس فيه تمكن أن تكون
 متصرفه في العلوم والصناعات يقبل الحياة والموت فيقال ما الجسم وما
 النفس وما اللون وما الصناعات وما العلوم وما الحياة وما الموت فاذا فسررت
 جميع هذه الالفاظ ورسمت كل ما يقع عليه وفطنت كذلك في جميع
 الاجناس والانواع فقد انتهت المعاني واقطعت ولا سبيل الى التبادي
 بلا نهاية أصلاً لان كل ما يتعلق به او يقتل فانه لا يبدو الاجناس
 والانواع ألبتة والانواع والاجناس مصورة كما بينا وكل ما خرج من
 الاشخاص الى حد الفعل فقد حصره العدد لانه ذو مبدأ وكل ما حصره

بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة فيتحرك جميع الجواهر في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط وهي ثلاثة الطول والعرض والعمق إلا أنه لم يمكن أن يتحرك على هذه الخطوط بلا نهاية إذ ليس يمكن فيأمر بالفعل أن يكون بلا نهاية فيتحرك الجوهر في هذه الاقطار اثلاثة حركة متعاقبة على خطوط مستقيمة وصار بذلك جسماً ونقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيه أن يتحرك بلا نهاية ولا يسكن وقام من الاوقات إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة لأن الدائر يحتاج الى شيء ساكن في وسط منه ففقد ذلك انقسم الجوهر فيتحرك بعضه على الاستدارة وسكن بعضه في الوسط وقال كل جسم يتحرك فيليس جسماً ساكناً في طينته قبول التأثير منه حركة معه وإذا حركة سخن وإذا سخن لطف والغل وخف فكانت النار تلي الفلك والجسم الذي يلي النار يمد من الفلك ويتحرك بجمرة النار فيكون حركته أقل فلا يتحرك لذلك اجمعه لكن جزؤه منه فيسخن دون سخوة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك فهو بارد لسكونه وخار

العدد فتتأثر ضرورة جميع الماتى من الاعراض وغيرها محصورة بما ذكرنا من البرهان الصحيح الذي ذكرنا ان كل ماتي للعالم مما خرج الى الوجود في الدهر مذ كان العالم من جنس او عرض فهو كله محصور عدده متناه أمدّه ذو غاية في ذاته في سبداً ومنتهاه وعدده وبالله التوفيق وقد انجز نحن عن عد شعرر اجسامنا ونوقن انها ذات عدد متناه بلا شك فليس قصور قولنا عن احصاء عدد ماتي العالم بمعرض على وجوب وجود النهاية في جميع أشخاص جواهره واعراضه وبالله تعالى التوفيق ﴿قال أبو محمد﴾ وأما قولهم اذا كان فضلاً خلقاً لله عز وجل ثم عذبنا عليه قائماً عذبنا على خلقه فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا لا يلزم ولو لمنا لزمهم اذا كان تعالى يذبنا على ارادتنا وحركتنا الواقعتين منا أن يذبنا على كل حركة لنا او على كل ارادة لنا بل على كل حركة في العالم وعلى كل ارادة فان قالوا لا يذبنا الا على حركتنا وارادتنا الواقعتين منا بخلاف امره عز وجل وكذلك نقول نحن انه لا يذبنا الا على خلقه فينا الذي هو ظاهر منا بخلاف امره وهو منسوب اليها ومكتسب لنا لا يثارتنا اياه المخلوق فينا فقط لا على كل ما خلق فينا أو في غيرنا ولا فرق ولو أخبرنا تعالى انه يذبنا على ما خلق في غيرنا قلنا به ولصدقناه كما قرأ انه يذب اقواماً على ما لم يضلوه قط ولا أمروا به لكن على ما يضلهم غيرهم ممن جاء بعدهم بأفهام لان أولئك كانوا أول من فعل مثل ذلك الفعل قال الله تعالى • ولحملن أثقالهم وأثقالهم مع أثقالهم • وقال تعالى • ما كيان أحدنا بنى آدم عليه السلام انه قال • اني أريد أن تبوء بأثمي وأثمك فتكون من أصحاب النار • وقال تعالى • ليحلوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم ألا ساء ما يزرون • وليس هذا معارضاً لقوله تعالى • وما من بمحاملين من خطاياهم من شيء • بل كلا الآيتين متفقة مع الاخرى لان الخطايا التي نفى الله عز وجل أن يحملها

حرارة بحيرة مجاورة الهواء وكذلك
 انحل قليلاً وأما الجسم الذي في
 الوسط فلا يبد في الغاية عن
 الفلك ولم يستند من حركته شيئاً
 ولا قبل منه تأثيراً سكن ويرد
 وهذه هي الارض واذا كانت
 هذه الاجسام قبل التأثير بعضها
 من بعض اخلطت وتولد عنها
 اجسام مركبة وهذه هي الاجسام
 المحسوسة وقال الطيعة فضل بنير
 فكر ولا عقل ولا ارادة ولكنها
 ليست تفعل بالثبت والاتفاق
 والخط بل لا يفعل الا ما له ظم
 وترتيب وحكمة وقد يفعل شيئاً من
 أجل شيء كما يفعل البر لفساده
 الانسان ويحيى أعضاؤه لما يصلح له
 وقسم فرغوريوس مقالة أرسطاطاليس
 في الطيعة خمسة أقسام أحدها
 النصر والثاني الصورة والثالث
 المجتمع منها كالانسان والرابع
 الحركة الحادثة في الشيء بمنزلة
 حركة النار انكاثنة الموجودة فيها الى
 فوق والخامس الطيعة العامة لكل
 لان الجزويات لا يفتق وجودها
 الا عن كل يشتمل ثم اختلفوا في
 مركزها فن الحكماء من صار الى
 انها فوق الكل وقال آخرون انها
 دون الفلك قالوا وأما الدليل على
 وجودها أفضل ما توهموا النبتة في العالم
 الموجبة للحركات والافعال كذهب

أحد عن احد هي بمعنى ان يحط حمل هذا لها من عذاب القامل بها شيئاً
 فهذا لا يكون لان الله عز وجل فناء واما الحل لمثل عقاب العامل للخطيئة
 مضاعفاً زائداً الى عقابه غير حاط من عقاب الآخرة شيئاً فهو واجب موجود
 وكذلك اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من سن سنة في
 الاسلام سيئة كان عليه مثل وزر من عمل بها ابداً لا يحط ذلك من أوزار
 العاملين لما شيئاً ولو ان الله تعالى أخبرنا انه يعذبنا على فعل غيرنا
 دون ان نسنه وانه يعذبنا على غير فعل فعلناه أو على الطاعة لكان كل
 ذلك حقاً وعدلاً ولوجب التسليم له ولكن الله تعالى وله الحمد قد آمننا
 من ذلك بقوله تعالى • لا يضركم من ضل اذا اعتديتم • ولحكمه تعالى
 اننا لا نجزى الا بما عملنا أو كنا مبتدئين له فأمننا ذلك والله تعالى الحمد
 وقد اعتنا أيضاً انه تعالى يأجرنا على ما خلق فينا من المرض والمصائب
 وعلى فعل غيرنا الذي لا اثر لنا فيه كضرب غيرنا لنا ظملاً وتعذيبهم لنا
 وعلى قتل القاتل لمن قتل ظملاً وليس هاهنا من المقتول صبر ولا حمل
 اصلاً فاتماً أجر على فعل غيره مجرداً اذا احداثه فيه وكذلك من أخذ غيره
 ماله والمأخوذ ماله لا يعلم بذلك الى ان مات فأبي فرق بين أن يأجرنا
 على فعل غيرنا وعلى فعله تعالى في احراق مال من لم يعلم باحتراق ماله
 وبين أن يعذبنا على ذلك لو شاء عز وجل وأما قولهم فرض الله عز وجل
 الرضا بما قضى وبما خلق فان كان الكفر والزنا والظلم مما خلق ففرض
 علينا الرضا بذلك فجوابنا ان الله عز وجل لم يلزمنا قط الرضا بما خلق
 وقضى بكل ما ذكر بل فرض الرضا بما قضى علينا من مصيبة في نفس
 أو في مال مظهر تخويلهم بهذه الشبهة

قال ابو محمد • فان احتجوا بقول الله عز وجل • ما اصابك من
 حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك • فالجواب ان يقال لهم
 وبالله تعالى التوفيق ان هذه الآية اعظم حجة على اصحاب الاصلح وهم

جمهور المعتزلة في ثلاثة اوجه وهي حجة على جميع المعتزلة في وجهين
لان في هذه الآية ان ما اصاب الانسان من حسنة فمن الله وما اصابه
من سيئة فمن نفسه ومكلمهم لا يفرقون بين الامرين بل الحسن والقيح
من افعال المرء كل ذلك عند من نفس المرء لا خلق لله تعالى في شيء
من فعله لا حسنة ولا قبيحة فهذه الآية مبطللة لقول جميعهم في هذا
الباب والوجه الثاني انهم كلهم قائلون انه لا يفعل المرء حسنا ولا قبيحا
البتة الا بقوة موهوبة من الله تعالى مكة بها من فعل الخير والشر
والطاعة والمعصية تمكينا مستويا وهي الاستطاعة على اختلافهم فيها
فهم متفقون على ان الباري تعالى خالقها وواهبها كانت نفس المستطيع
او بعضها او عرضا فيه وفي هذه الآية فرق بين الحسن والسيء كما ترى
وأما الوجه الثالث الذي خالف فيه القائلون بالاصلاح خاصة هذه الآية
فانهم يقولون ان الله تعالى لم يؤيد فاعل الحسنة بشيء من عنده تعالى
لم يؤيد به فاعل السيئة والآية تجربة بخلاف ذلك فصارت الآية حجة
عليهم ظاهرة مبطللة لقولهم وأما قولنا نحن فيها فهو ما قاله الله عز وجل
اذ يقول متصلا بهذه الآية دون فصل قل كل من عند الله فاهؤلاء
القوم لا يكادون يفقهون حديثا ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك
من سيئة فمن نفسك ثم قال تعالى باثر ذلك بمد كلام يسير فلا يتدبرون
القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا فصيح
بما ذكرنا ان كل هذا الكلام متفق لا يختلف فقدم الله تعالى ان كل
شيء من عنده فصيح بالنص انه تعالى خالق الخير والشر وخالق كل
ما اصاب الانسان ثم أخبر تعالى ان ما اصابنا من حسنة فمن عنده وهذا
هو الحق لانه لا يجب لنا تعالى عليه شيء فالحسنات الواقعة منا فضل
مجرد منه لا شيء لنا فيه واحسان منه اليانا لن نستحقه قط عليه واخبر
عز وجل ان ما اصابنا من مصيبة فمن انفسنا بعد ان قال ان السكل من

النار والهواء الى فوق وذهاب الماء
والارض الى تحت فنلم يتقنا لولا
قوى فيها أوجبت تلك الحركات
كانت مبدأ لما لم توجد فيها وكذلك
ما يوجد في النبات والحيوان من قوة
الغذا وقوة النمو والنشوء المتأخرون
من فلاسفة الاسلام مثل يعقوب
ابن اسحق الكندي وحنين بن
اسحاق ويحيى القزويني وأبي الفرج
المفسر وأبي سليمان السجزي وأبي
سليمان محمد المقدسي وأبي بكر ثابت
ابن قرة وأبي تمام يوسف بن محمد
اليسابوري وأبي زيد أحمد بن سهل
البلخي وأبي محارب الحسن بن سهل
ابن محارب القمي وأحمد بن الطيب
السرخسي وطلمة بن محمد الأسدي
وأبي حامد أحمد بن محمد الاسفرايني
وعيسى بن علي الوزير وأبي علي
أحمد بن مسكويه وأبي ذكرى يحيى
ابن عدي الضميرس وأبي الحسن
العامري وأبي نصر محمد بن محمد بن
طرخان الثاراني وغيرهم وتماما لامة
القوم أبو علي الحسين بن عبد الله بن
سينا قد سلكوا كلهم طريقة
أرسطاطليس في جميع ما ذهب
اليه وانفرد به سوى كلمات يسيرة
وعبارا وافيأرا في افلاطن والمتقدمين
ولما كانت طريقة ابن سينا أدق
عند الجماعة ونظرة في الحقائق
أغوص اخترت قل طريقتهم من

كسبه على ايمزاز واختصار لانها
 عيون كلامه ومتون مراده وأعرضت
 عن نقل طرق الباقين وكل الصيد
 في جوف الفراء كلامه في المنطق
 (قال أبو علي بن عبد الله بن سينا) العلم
 اما تصور واما تصديق فالتصور
 هو العلم الاول وهو ان تدرك أمراً
 سادجاً من غير أن تحكم عليه بنفي
 أو اثبات مثل تصورنا ماهية
 الانسان والتصديق هو ان تدرك
 أمراً وامكنك ان تحكم عليه بنفي
 أو اثبات مثل تصديقنا بأن لكل
 مبدأ وكل واحد من القسمين منه
 ما هو أولى ومنه ما هو مكتسب
 فالتصور المكتسب إنما يستحصل بالحد
 وما يجري مجراه والتصديق المكتسب
 إنما يستحصل بالقياس وما يجري
 مجراه فالحد والقياس آلتان هما
 تحصل المعلومات التي لم تكن حاصلة
 فتصير معلومة بالرؤية وكل واحد
 منهما منه ما هو حقيقي ومنه ما هو
 دون الحقيقي ولكنه نافع منفعة بحسبه
 ومنه ما هو باطل مشبه بالحقيقي
 والقطرة الانسانية غير كافية في التمييز
 بين هذه الاصناف الا ان تكون
 مؤيدة من عند الله فلا بد اذا
 لناظر من آلة قانونية تعصم مراعاتها
 عن ان يضل في فكره وذلك هو
 النرض في المنطق ثم ان كل واحد
 من الحد والقياس فوُلف من معاني

عند الله تعالى فصيح إننا مستحقون بالثكال لظهور البيضة منا واننا
 عاصون بذلك كما حكم علينا تعالى فحكمه الحق والعدل ولا مزيد
 وبالله تعالى التوفيق فان قالوا فاذا كان الله خالقكم وخالق افعالكم فأنتم
 والجمادات سواء قلنا كلا لان الله تعالى خلق فينا علماً تعرف به
 انفسنا الاشياء على ما هي عليه وخلق فينا مشيئة لكل ما خلق فينا مما
 يسى فعلاً لنا غلق فيه استحسان ما يستحسنه واستباح ما يستبجه
 وخلق تصرفاً في الصناعات والعلوم ولم يخلق في الجمادات شيئاً من ذلك
 فحن مختارون قاصدون يريدون مستحسنون أو كارهون متصرفون
 علماً بخلاف الجمادات فان قيل فأنتم ما لكون لاموركم مفوض اليكم
 أعمالكم مخترعون لافعالكم فلنا لان الملك والاختراع ليس هو لا احد
 غير الله تعالى اذ الكل مما في العالم مخترع له ومملك له عز وجل والتفويض
 فيه معنى من الاستثناء ولا غني باحد عن الله عز وجل وبه نتايد

قال ابو محمد ﷺ فاذا قد أبطلنا بحول الله تعالى وقوته كل ما شغب به
 الممتزلة في ان افعال الابداء غير مخلوقة لله تعالى فلتأت بيرهان ضروري
 ان شاء الله تعالى على صحة القول بأنها مخلوقة لله تعالى فقول وبه عز
 وجل نتايد ان العالم كله مادون الله تعالى ينقسم قسمين جوهر وعرض
 لا ثالث لهما ثم ينقسم الجوهر الى اجناس وانواع ولكل نوع منها فصل
 يتميز به مما سواه من الانواع التي يجمعها وایاه جنس واحد بالضرورة
 نعلم ان ما لزم الجنس الا على لزم كل ماتحته اذ محال ان تكون نار غير
 حارة او هواء راسب بطبمه او انسان صهال بطبمه وما اشبه هذا ثم
 بالضرورة نعلم ان الانسان لا يفعل شيئاً الا بالحركة والسكون والتفكر
 والارادة وهذه كلها كیفیات يجمعها مع اللون والطعم والهبه والاشكال
 جنس الكيفية فن الحال المتع ان يكون بمض ماتحت النوع الواحد
 والجنس الواحد مخلوقاً وبضه غير مخلوق وهذا امر يلمه باطلا من له

معقولة بتأليف محدود فيكون لها مادة منها الفت وصورة بها التأليف والفساد قد يعرض من احدى الجهتين وقد يعرض من جتيهما معاً فالمنطق هو الذي انه من أي المواد والصور يكون الحد الصحيح والقياس السديد الذي يقع يقيناً ومن ايها ما يقع بتقدير شيئاً باليقين ومن ايها ما يقع ظناً غالباً ومن ايها ما يقع مخالطة وجهلاً وهذه قائمة المنطق ثم لما كانت الخاطبات النظرية بالفاظ مسموعة والافكار العقلية بأقوال عقلية فذلك المعاني التي في الذهن من حيث يتأني بها الى غيرها كانت موضوعات المنطق ومعرفة أحوال تلك المعاني مسائل علم المنطق فكان المنطق بالنسبة الى المقولات على مثل الصور بالنسبة الى الكلام والمروض الى الشعر فوجب على المنطقي أن يتكلم في الالفاظ أيضاً من حيث تدل على المعاني واللفظ يدل على المعنى من ثلاثة أوجه أحدها بالمطابقة والثاني بالتضمن والثالث بالالتزام وهو ينقسم الى مفرد ومركب فالفرد ما يدل على معنى وجزء من اجزائه لا يدل على جزء من أجزاء ذلك المعنى بالذات أي حين هو جزء منه والمركب هو الذي يدل على معنى وله اجزاء منها يتألف مسموعة ومن

ادنى علم محدود العالم وانقسامه وحركتنا وسكوننا يجمع كل ذلك مع كل حركة في العالم وكل سكون في العالم نوع من الحركة ونوع من السكون ثم ينقسم كل ذلك قسمين ولا مزيد حركة اضطرارية وحركة اختيارية وسكوناً اختيارياً وسكوناً اضطرارياً وكل ذلك حركة متحد بحركة الحركة وسكون متحد بسكون ومن المحال ان يكون بعض الحركات مخلوقاً لله تعالى وبعضها غير مخلوق وكذلك السكون ايضاً فان لجوا الى قول معمر في ان هذه الاعراض كلها فعل ما ظهرت فيه بطباع ذلك الشيء سهل اسرهم بون الله تعالى وذلك انهم اذا افروا ان الله تعالى خالق المطبوعات ومرتب الطبيعة على ما هي عليه فهو تعالى خالق ما ظهر منها لانه تعالى هو رتب كونه وظهوره على ما هو عليه رتبة لا يوجد بخلافها وهذا هو الخلق بعينه ولكنهم قوم لا يعلمون كالتكسع في الظلمات وكما قال تعالى * كلما شاء لهم مشوفيه واذا اعظم عليهم قاموا * فعوذ بالله من الخذلان وايضاً فان نوع الحركات موجود قبل خلق الناس فمن المحال البين ان يخلق المرء ما قد كان نوعه موجوداً قبله وايضاً فان مدسهم في الاحتجاج على القائلين بان العالم يزل انما هي مقارنة الاعراض للجواهر وظهور الحركات * لئلا يمتنع بها فاذا كان ذلك دليلاً باهراً على حدوث الجواهر وان الله تعالى خلقها فما المانع من ان يكون ذلك دليلاً باهراً ايضاً على حدوث الاعراض وان الله تعالى خلقها لولا ضعف عقول القدرية وقلة علمهم فعوذ بالله مما امتنعهم به ونسأل الله التوفيق لا اله الا هو وايضاً فان الله تعالى قال هاذا لذهب كل اله بما خلق * فثبت تعالى ان من خلق شيئاً فهو له اله فيلزمهم بالضرورة انهم آلهة لافعالهم التي خلقوها وهذا كفر مجرد ان ملودهم والالزهم بالانقطاع وترك قولهم القاسدوا ايضاً فان من خلق شيئاً لم يمتنع عليه لكن انفرد بخلقته بالضرورة يعلم انه يصرف ما خلق كما يفعله اذا شاء ويتركه اذا شاء ويفعله حسناً

معانيها يلتمس معنى الجملة والمفرد.
 ينقسم الى كلي والى جزوي فالكلي
 هو الذي يدل على كثيرين بمعنى
 واحد متفق ولا يمنع نفس مفهومة
 عن الشركة فيه والجزوي هو ما يمنع
 نفس مفهومة ذلك ثم الكلي ينقسم
 الى ذاتي وعرضي والذاتي هو الذي
 يقوم ماهية ما يقال عليه والرضي
 هو الذي لا يقوم ماهية سواء كان
 مفارق في الوجود والوهم وبين
 الوجود له ثم الذاتي ينقسم الى ما
 هو مقول في جواب ما هو وهو
 اللفظ المفرد الذي يتضمن جميع
 المعاني الذاتية التي يقوم الشيء بها
 ووفق بين المقول في جواب ما هو
 وبين الداخل في جواب ما هو
 والى ما هو مقول في جواب أي
 شيء هو وهو الذي يدل على معنى
 يتميز به أشياء مشتركة في معنى واحد
 تميزا ذاتيا واما العرضي فقد يكون
 ملازما في الوجود والوهم وبه يقع
 تميز أيضا لا ذاتيا وقد يكون مفارقا
 ووفق بين العرضي والرضي هو
 الذي قسم الجوهر واما رسوم
 الالفاظ المحسة التي هي الجنس
 والنوع والفصل والخاصة والعرض
 العام فالجنس يرسم بأنه المقول على
 كثيرين مختلفين بالحقائق الذاتية
 في جواب ما هو والنوع يرسم بأنه
 المقول على كثيرين مختلفين بالعدد

اذا شاء وقبحا اذا شاء فاذا خلقوا حركاتهم واراتهم منفردين بخلقها
 فليظهرها الى ابصارنا حتى نراها او نلمسها او ليزيدوا في قدرها
 وليخالفوها عن رتبها فان قالوا لا تقدر على ذلك فليعلموا انهم كاذبون
 في دعاويهم خلقها لانفسهم فان قالوا انما خلقها كما قوا الله على فعلها
 فليعلموا ان الله تعالى اذا هو المقوي على فعل الخير والشر فان به عز وجل
 كان الخير والشر واذ لولا هو لم يكن خير ولا شر وبه كانوا فكونهما
 واعان عليهما واظهرهما واخترعهما وهذا معنى خلقه تعالى لها وبالله تعالى
 التوفيق ومن البرهان ان الله تعالى خالق افضل خلقه قوله تعالى حاكيا
 عن سحرة فرعون مصداق لهم ومثليا عليهم في قلوبهم * ربنا افرج علينا
 صبرا * فصيح انه خالق ما يفرغه من الصبر الذي لو لم يفرغه على الصابر
 لم يكن له صبر وايضا فان جنس الحركات كلها والسكون كله والمعارف
 كلها جنس واحد وكل ما قيل على الكل قيل على جميع اجزائه وعلى
 كل بعض من ابعاضه فتسألهم عن حركات الحيوان غير الناطق
 وسكونه ومعرفة بما يعرف من مضاره ومنافعه في اكله وشربه وغير
 ذلك اكل ذلك مخلوق لله تعالى ام هو غير مخلوق فان قالوا كل ذلك
 مخلوق كانوا قد نقضوا هذه المقدمات التي يشهد العقل والحس بتصديقها
 وظهر فساد قولهم في التفريق بين معرفتنا ومعرفة سائر الحيوان بما عرفه وبين
 حركاتنا وبين حركات سائر الحيوان وبين سكوننا وسكونه وهذه مكابرة
 ظاهرة ودعوى بلا برهان وان قالوا بل كل ذلك غير مخلوق اذن ما من مثل
 ذلك في سائر الاعضاء كلها فان تناقضوا كفونا انفسهم وان تعادوا زمهم انه
 تعالى لم يخلق شيئا من الاعراض وهذا الحاد ظاهر وباطال للخلق وكفى بهذا
 اضلالا ونعوذ بالله من الخذلان ويكفي من هذا ان الاعراض تجري
 على صفات القاعل ونحن نجد الحكيم لا يقدر على الطيش والبذاء وان
 الطياش البذي لا يقدر على الحياء والصبر والسي الخلق لا يقدر على

في جواب ما هو اذا كلف نوع
الاوتار واذا كان نوعاً متوسطاً
فهو القول على كثيرين مختلفين في
جواب ما هو ويقال عليه قول آخر
في جواب ما هو بالشركة ويسمى
الارتقاء الى جنس لا جنس فوقه
وان قدر فوق الجنس أمر أم
منه فيكون المصوم بالتشكيك
والنزول الى نوع لا نوع تحته وان
قدر دون النوع صنف أخص فيكون
الخصوص بالعوارض ويرسم الفصل
بأنه انكلي اللاتي الذي يقال به
على نوع تحت جنسه بأنه أي شيء
هو ويرسم الخاصة بأنه هو انكلي
اللاتي الدال على نوع واحد سيف
جواب أي شيء هو لا بالذات
ويرسم العرض السام بأنه انكلي
المرد الذير اللاتي ويشترك في معناه
كثيرون ووقوع العرض على هذا
وعلى الذي هو قسم الجوهر وقوع
بمئين مختلفين في المركبات الشيء
اما عين موجودة واما صورة مأخوذة
عنه في الذهن ولا يختلفان في
التواحي والام واما لفظة تدل
على الصورة التي في الذهن واما
كتابة دالة على اللفظ ويختلفان
في الام والكتابة دالة على اللفظ
واللفظ دال على الصورة في الذهن
وتلك الصورة دالة على الاعيان
الموجودة ومباني القول والكلام

العلم والحليم لا يقدر على النزع والسخرى لا يقدر على المنع والشح لا
يقدر على الجود وقال تعالى • ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون •
فصح ان من الناس موق شح نفسه مفلحاً وغيره موق ولا مفلح وكذلك
الزكي لا يقدر على البلادة والبليد لا يقدر على الزكا والحافظ لا يقدر
على النسيان والثاني لا يقدر على ثبات الحفظ والشجاع لا يقدر على
اللين واللبان لا يقدر على الشجاعة هكذا في جميع الاخلاق التي عنها
تكون الافعال فصح ان ذلك خلق الله تعالى لا يقدر المرء على احالة
شيء من ذلك أصلاً حتى ان يخرج صوت احدنا وصفة كلامه لا يقدر
البته على صرفه كما خلق عليه من الجارية وانفقاء أو العيب والسماحة
وكذلك خلقه لا يمكنه صرفه عما ربه الله تعالى عليه ولو جود وهكذا
جميع حركات المرء حتى وقع قدميه ومشيء فلو كان هو خالق كل ذلك
لصره كما يشاء فاذا ليس فيه قوة على صرف شيء من ذلك عن هيئته
فقد ثبت ضرورة انه خلق الله تعالى فيمن نسب في اللثة الى انه فاعله
وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد • واكثر المتزلة في التولد وتحيورت فيه حيرة شديدة
فقال طائفة ما يتولد عن فعل المرء مثل القتل والام المتولد عن رمي
السهم وما اشبه ذلك فانه فعل الله عز وجل وقال بعضهم بل هو فعل
الدايعة وقال بعضهم بل هو فعل الذي فعل الفعل الذي عنه تولد وقال
بعضهم هو فعل لا فاعل له وقال جميع اهل الحق انه فعل الله عز وجل
وخلقها فالبرهان في ذلك هو البرهان الذي ذكرنا في خلق الافعال من
ان الله تعالى خالق كل شيء وبالله تعالى التوفيق

السلام في التمديل والتجوير

قال أبو محمد • رحمه الله هذا الباب هو اصل ضلالة المتزلة نمود
بأنه من ذلك على اننا رأينا منهم من لا يرضى عن قولهم فيه

اما اسم واما كلمة واما اداة فلا يسم
لفظ مفرد يدل على معنى من غير
أن يدل على زمان وجود ذلك
المعنى واسم بعد مفرد يدل على
معنى وعلى الزمان الذي فيه ذلك
المعنى لموضوع ما غير معين والاداة
لفظ مفرد انما يدل على معنى يصح
أن يوضع أو يفصل بعد أن يقرن
باسم أو كلمة واذا ركبت الالفاظ
تركيباً يؤدي معنى لغيره يسمى
قولاً ووجوه التركيبات مختلفة وانما
يحتاج المنطقي الى تركيب خاص
وهو أن يكون بحيث يطرق اليه
التصديق أو التكذيب فالقضية
هي كل قول فيه نسبة بين شيئين
بحيث ينجم حكم صدق أو كذب
والحلية منها كل قضية فيها النسبة
المذكورة بين شيئين ليس في كل
واحد منهما هذه النسبة الا بحيث
يمكن أن يدل على كل واحد منهما
بلفظ مفرد الشرطية منها كل قضية
فيها هذه النسبة بين شيئين فيما
هذه النسبة من حيث هي منفصلة
والتصلة من الشرطية هي التي
توجب أو تسلب لزوم قضية لاخرى
من القضايا الشرطية والمنفصلة منها
ما توجب أو تسلب عناد قضية
لاخرى من القضايا الشرطية
والايجاب هو ايقاع هذه النسبة
وايجادها وفي الجملة هو الحكم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وذلك ان جمهورهم قالوا وجدنا من قبل الجور في
الشاهد كان جائراً ومن فعل الظلم كان ظالماً ومن أعان فاعلاً على خلقهم
عاقبه عليه كان جائراً عاقباً قالوا واعدل من صفات الله تعالى والظلم
والجور منفيان عنه قال تعالى وما ربك بغلام للعبد وقال تعالى وما
ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون وقال تعالى فما كان الله ليظلمهم
وقال تعالى لا ظلم اليوم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد علم المسلمون ان الله تعالى عدل لا يجوز ولا
يظلم ومن وصفه عز وجل بالظلم والجور فهو كافر ولكن ليس هذا
على ما ظنه الجاهل من أن عقولهم حاكمة على الله تعالى في ان لا يحسن
منه الا ما حسنت عقولهم وانه قبيح منه تعالى ما قبحت عقولهم وهذا
هو تشبيه مجرد لله تعالى بخلقه اذ حكموا عليه بأنه تعالى يحسن منه ما حسن
منا ويقبح منه ما قبح منا ويحكم عليه في القتل بما يحكم علينا

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا مذهب يلزم كل من قال لما كان الحي في
الشاهد لا يكون الا بحياة وجب أن يكون الباري تعالى حياً بحياة وليس
بين القولين فرق وكلاهما لازم لمن التزم احدهما وكلاهما ضلال وخطأ
وانما الحق هو ان كل ما فعله الله عز وجل اي شيء كان فهو منه عز
وجل حق وعدل وحكمة وان كان بعض ذلك منا جوراً أو سفهاً وكل
ما لم يفعله الله عز وجل فهو الظلم والباطل والبس والتفاوت واما الجراؤم
الحكم على الباري تعالى بمحكم به بعضنا على بعض فضلال بين
وقول سبق له اصل عند الدهرية وعند المثانية وعند البراهمة وهو ان
الدهرية قالت لما وجدنا الحليم فيما بيننا لا يفعل الا لاجتلاب منفعة او
لدفع مضرة ووجدنا من فعله ما لا فائدة فيه فهو عايب هذا الذي لا
يقتل غيره قالوا ولما وجدنا في العلم ضرراً وشرّاً وعبثاً واقتداراً ودوحاً
ودباباً ومفسدين اثني بذلك ان يكون له قاعل حكيم وقالت طائفة منهم

مثل هذا سواء بسواء الا انهم زادوا فقالوا علمنا بذلك ان العالم فاعلاً
سفيهاً غير الباري تعالى وهو النفس وان الباري الحكيم خلاها فعمل ذلك
ليريها فساد ما تخيلته فاذا استبان ذلك لما افسده الباري الحكيم تعالى
حينئذ وابطله ولم تعد النفس الى فعل شيء بعدها

وقال ابو محمد رحمه الله وابطال هذا القول يثبت بما يبطل به قول المعتزلة
سواء بسواء ولا فرق وقالت المتأينة بمثل ما قالت به الدهرية سواء
بسواء الا انها قالت ومن خلق خلقاً ثم خلق من يضل ذلك الخلق فهو
ظالم عايب ومن خلق خلقاً ثم سلب بعضهم على بعض واغرى بين طائفتين
خلقته فهو ظالم عايب قالوا فعلمنا ان خالق الشر وقاعله هو غير خالق الخير
وقال ابو محمد رحمه الله وهذا نص قول المعتزلة الا انها زادت فبحاً بان
قالت ان الله تعالى لم يخلق من افعال العباد لا خيراً ولا شراً وان خالق
الافعال الحسنة والقيصة هو غير الله تعالى لكن كل احد يخلق فعل
نفسه ثم زادت تناقضاً فقالت ان خالق عسر الشر هو ابليس ومردة
الشياطين وفسله كل شر وخالق طاعتهم على تضادها هو الله تعالى وقالت
البراهمة ان من البعث وخلاف الحكمة ومن الجور الذين ان يمرض الله
تعالى عباده لما يعلم انهم يعطون عهده ويستحقون العذاب ان وقوا فيه
يريدون بذلك ابطال الرسالة والنبوات كلها

وقال ابو محمد رحمه الله وبالضرورة تعلم انه لا فرق بين خلق الشر وبين خلق
القوة التي لا يكون الشر الا بها ولا بين ذلك وبين خلق من علم الله
عز وجل انه لا يفعل الا الشر وبين خلق ابليس وانظروا الى يوم القيامة
وتسليطه على اغواء العباد واضلالهم وتقويته على ذلك وتركه يضلهم
الا من عصم الله منهم فلان قالوا ان خلق الله تعالى ابليس وتقويته الشر
وقاعله الشر خير وعدل وحسن صدقوا وتركوا اصلهم القاسد وزعمهم
الرجوع الى الحق في ان خلقه تعالى للشر والخير ولجميع افعال عباد

وجود محمول لموضوع والسلب هو
رفع هذه النسبة الوجودية وبالجملة
هو الحكم بلا وجود محمول لموضوع
والمحمول هو المحكوم به والموضوع
هو المحكوم عليه والمخصوصة قضية
حالية موضوعاً شيء جزئي والمهمة
قضية حالية موضوعاً كلي ولكن لم
يبين ان الحكم في كنهه او في بعضه
ولا بد انه في البعض وشك انه في
الكل فحكمه حكم الجزئي والمخصوصة
هي التي حكمها كلي والحكم عليه
مبين بأنه في كنهه أو بعضه وقد
تكون موجبة أو سالبة والسور هو
اللفظ الذي يدل على مقدار المحصر
ككل ولا واحد وبعض ولا كل
والتضيقان المتقابلان هما اللذان
تختلفان بالسلب والايجاب
وموضوعهما محمولهما واحد في المعنى
والاضافة والقوة والفعل والجزء
والكل والزمان والمكان والشرط
والتناقض هو التباين بين قضيتين
في الايجاب والسلب قابلاً لا يجب
عنه قداً ان يقتضا الصدق
والكذب ويجب أن يراعى فيه
الشروط المذكورة القضية البسيطة
هي التي موضوعها أو محمولها اسم
محصل والممدودة هي التي موضوعها
أو محمولها غير محصل كقولنا زيد
غير بصير الندية هي التي محمولها
أخص المتقابلين أي دل على عدم

شيء من شأنه أن يكون لشيء أو
 لنوعه أو لجنسه مثل قولنا زيد جائز
 مادة القضاء هي حالة لمحصل
 بالقياس الى الموضوع يجب بها
 لا محالة أن يكون له دائماً في كل
 وقت في ايجاب أو سلب أو غير
 دائم له في ايجاب ولا سلب وجبات
 القضاء ثلاثة واجب وبديل على
 دوام الوجود ومتنع وبديل على دوام
 العدم ويمكن وبديل على لا دوام
 وجود ولا عدم والفرق بين الجهة
 والمادة ان الجهة لفظ مصرح بها
 يدل على أحد هذه المعاني والمادة
 حالة القضية بذاتها غير مصرح بها
 وربما غافلاً كقولك زيد يمكن أن
 يكون حيواناً فالقادة واجبة والجهة
 ممكنة والممكن يطلق على معنيين
 أحدهما ما ليس بمتنع وعلى هذا
 الشيء اما ممكن واما متنع وهو
 الممكن العامي والثاني ما ليس بضروري
 في الحالين أعني الوجود والعدم
 وعلى هذا الشيء اما واجب واما
 متنع واما ممكن وهو الممكن الخاصي
 ثم الواجب والمتنع بينهما غاية الخلاف
 مع اتفاقهما في معنى الضرورية
 فان الواجب ضروري الوجود بحيث
 لو قدر عدمه لزم منه محال والمتنع
 ضروري العدم بحيث لو قدر وجوده
 لزم منه محال والممكن الخاصي هو
 ما ليس ضروري الوجود والعدم

وتعذبه من شاء منهم ممن لم يهده واضلاله من اضل وهداه من هدى كل
 ذلك حق وعدل وحسن وان احكامنا غير جارية عليه لكن احكامه جارية
 علينا وهذا هو الحق الذي لا يخفى الا على من اضله الله تعالى فعوذ بالله من
 اضلاله لنا ولا فرق بين شيء مما ذكرناه في العقل البتة وبرهان ضروري
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ يقال لمن قال لا يجوز ان يفعل الله تعالى الا ما هو
 حسن في العقل منا ولا ان يخلق ويفعل ما هو قبيح في العقل فيما بيننا منا
 يا هؤلاء انكم اخذتم الامر من عند انفسكم ثم عكسوه فعلم غلطكم وانما
 الواجب اذ انتم مقرون بان الله تعالى لم يزل واحداً وحده ليس معه
 خلق اصلاً ولا شيء موجود لا جسم ولا عرض ولا جوهر ولا عقل ولا
 مقول ولا سفيه ولا غير ذلك ثم اقررتم بلا خلاف منكم انه خلق النفوس
 واحداً بعد ان لم تكن وخلق لها العقول وركبها في النفوس بعد ان
 لم تكن العقول البتة ان لا تحدوا على الباري تعالى حكماً لازماً له من
 قبل بمض خلقه فليس في الجنون أخص من هذا البتة ثم اخبرونا اذا
 كان الله وحده لا شيء موجود معه في أي شيء كانت صورة الحسن
 حسنة وصورة القبيح قبيحة وليس هنالك عقل اصلاً يكون فيه الحسن
 حسناً والقبيح قبيحاً ولا كانت هنالك نفس عاقلة أو غير عاقلة فيقبح
 عندها القبيح ويحسن الحسن فبأي شيء قام تحسين الحسن وقبيح القبيح
 وهما عرضان لا بد لهما من حامل ولا حامل أصلاً ولا محمول ولا شيء حسن ولا
 شيء قبيح حتى احدث الله تعالى النفوس وركب فيها العقول المطلوبة وقبح فيها
 على قولكم ما قبح وحسن فيها على قولكم ما حسن فاذا لا سبيل الى
 أن يكون مع الباري تعالى في الازل شيء موجود اصلاً فيقبح ولا حسن
 ولا عقل قبيح فيه شيء او يحسن فقد وجب يقيناً أن لا يتمتع من قدرة
 الله تعالى وفعله شيء يحدته لقبح فيه ووجب ان لا يلزمه تعالى شيء
 لحسنه اذ لا قبح ولا حسن البتة فيما لم يزل فبالضرورة وجب ان ما هو

والحل الضروري على أوجه ستة
تشارك كلها في الدوام. الأول أن
يكون الحل دائماً يزل ولا يزال.
والثاني أن يكون الحل مادام ذات
الموضوع موجودة لم تقسد وهذا
هما المستملان والمراد أن إذا قيل
إيجاب أو سلب ضروري. والثالث
أن يكون الحل مادام ذات الموضوع
موصوفة بالصفة التي جعلت
موضوعاً معها. والرابع أن يكون الحل
موجوداً وليس ضرورة بلا هذا
الشرط. والخامس أن يكون الضرورة
وقتها مأميناً لا بد منه. والسادس
أن يكون الضرورة وقها ماضية مضمين
ثم إن ذات الجبهة قد تلازم طرداً
وعكساً وقد لا تلازم فواجب أن
يوجد يلزمه يتمتع أن لا يوجد
وليس يمكن بالمعنى العام أن لا يوجد
وقاض هذه متناكسة وقس عليه
سائر الطبقات وكل قضية قائماً
ضرورية وأما ممكنة وأما مطلقة
فالضرورة مثل قولنا كل أب
بالضرورة أي كل واحد واحد مما
يوصف بأنه دائماً أو غير دائم
فذلك الشيء دائماً مادامت عين
ذاته موجودة بوصف بأنه أو
الممكنة فهو الذي حكمه من إيجاب
أو سلب غير ضروري والمطلقة
فيما رأين أحدهما أنها التي لم يذكر
فيها جبهة ضرورة للحكم ولا إمكان

الآن عندنا قبيح فانه لم يبيع بلا أول بل كان قبجه أول لم يكن موجوداً
فبكه فكيف أن يكون قبيحاً قبله وكذلك القول في الحسن ولا فرق ومن
الحال المتعجبه أن يكون ممكناً أن يفعل الباري تعالى جيتذ شيئاً ثم
يمتنع منه فعله بعد ذلك لأن هذا يوجب اما تبديل طليعة والله تعالى منزّه
عن ذلك واما حدوث حكم عليه فيكون تعالى متعبداً وهذا هو الكفر
السخيف نموذج بالله منه فإن قالوا لم يزل القبيح قبيحاً في علم الله عز وجل
ولم يزل الحسن حسناً في علمه تعالى قلنا لم هيكم أن هذا كما قلتم فليكم
في هذا حكمان مبطلان قولكم القاسد أحدهما أنكم جعلتم الحكم في
ذلك لما في العقول لا لما سبق في علم الله عز وجل فلم يجعلوا المنع من
فعل ما هو قبيح عندهم إلا لأن العقول قبجه فاختارتم في هذا والثاني
أنه تعالى أيضاً لم يزل يعلم أن الذي يموت مؤمناً فانه لا يكفر ولم يزل
تعالى يعلم أن الذي يموت كافراً لا يؤمن فلم جوزتم قدرته على إحالة ما
علم من ذلك وتبديله ولم تجوزوا قدرته تعالى على إحالة ما علم حسناً إلى
القبيح وإحالة ما علم قبيحاً إلى الحسن ولا فرق بين الأمرين أصلاً فإذا
ثبت ضرورته فانه لا يبيع لعينه ولا حسن لعينه البتة وانه لا يبيع إلا ما
حكم الله تعالى بأنه قبيح ولا حسن إلا ما حكم بأنه حسن ولا مزيدوا أيضاً
فإن دعواكم أن القبيح لم يزل قبيحاً في علم الله تعالى ما دليلكم على هذا
بل لعله تعالى لم يزل عليمًا بأن امر كذا يكون حسناً برهة من الدهر
ثم يقبجه فيصير قبيحاً إذا قبجه لا قبل ذلك كما فعل تعالى بجميع الملل
النسوخة وهذا أصح من قولكم لظهور براهين هذا القول وبالله التوفيق
ولم يزل سبحانه وتعالى عليمًا أن عند الكفر والقول به قبيح من العبد
إذا فعلها مستقداً لها لأن الله قبجها لا لأنها حركة أو عرض في النفس
وهذا هو الحق لظهور براهين هذا أيضاً لأن ذلك قبيح لعينه ويقال
لهم أيضاً أخبرونا من حسن الحسن في العقول ومن قبيح القبيح في العقول

فان قالوا الله عز وجل قلنا لهم أفكان الله تعالى قادر على عكس تلك
الرتبة اذ رتبها على أن يرتبها بخلاف ما رتبها عليه فيحسن فيها التبيح
ويصح فيها الحسن فان قالوا نعم اوجبوا انه لم يبيح شيء الا بعد ان
حكم الله تعالى بقبحه ولم يحسن شيء الا بعد ان حكم الله تعالى بحسنه
وانه كان له تعالى ان يفعل بخلاف ما فعل وله ذلك الآن وابدا وبطل
ان يكون تعالى متبداً لنفسه وموجبا عليه ما يكون ظالماً مذموماً ان
خالفه وان قالوا لا يوصف تعالى بالقدره على ذلك عجوزا ربهما تعالى
ولزمهم القول بمثل قول علي الاسواري من انه تعالى لا يقدر على غير
ما فعل حكم هذا الردي الدين والعقل بانه أقدر من ربه تعالى وأقوى
لانه عند نفسه الخسيسة يقدر على ما فعل وعلى ما لم يفعل وربّه تعالى
لا يقدر الا على ما فعل ولو علم الجنون انه جعل ربه من الجمادات
المضطرة الى ما يبدو منها ولا يمكن ان يظهر منها غير ما يظهر لسخت
عينه وطال عويله على عظيم مصيبته نموذ بالله من الخذلان ومن عظم
ما حل بالقدره المتعطين بالجهل والعسى والحمد لله على توفيقه ايانا حمداً
كثيراً كما هو أهله .

قال أبو محمد وقال لهم هبكم شئتم في التبيح بانه فيبيع فلم نبيهم عن
الله عز وجل خلق الخير كله وخلق الحسن كله فقلتم لم يخلق الله تعالى
الايان ولا الاسلام ولا الصلاة ولا الزكاة ولا التوبة الحسنه ولا اعتقاد
الخير ولا إيتاء الزكاة ولا الصدقة ولا البر لأن خلق هذا فيبيع أم
كيف الاسرفان تمويهكم بذكر خلق الشر وأنتم قد استوى عندكم الخير
والشر في أن الله تعالى لم يخلق شيئاً من ذلك كله فدعوا التنويه للضعيف
قال أبو محمد وقرأت في مسائل لأبي هاشم عبد السلام ابن أبي
علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي رئيس المنزلة وابن رئيسهم كلاماً له
يردد فيه كثيراً دون حيآه ولا رقة يجب على الله أن يفعل كذا كأنه

بل أطلق إطلاقاً والثاني ما يكون
الحكم فيها موجوداً لا دائماً بل
وقفاً ما وذلك الوقت اما مادام
الموضوع موصوفاً بما يوصف به
أو مادام المحمول محكوماً به أو في
وقت معين ضروري أو في وقت
ضروري غير معين واما عكسه وهو
تصير الموضوع محمولا والمحمول
موضوعاً مع بقاء السلب والايجاب
بجمله والصديق والكاذب بجمله
والسالبة النكالية تنعكس مثل نفسها
والسالبة الجزئية لا تنعكس والموجبة
النكالية تنعكس موجبة جزئية
والموجبة الجزئية تنعكس مثل نفسها
في القياس ومبادئه وأشكاله
وتأثيره المقدمة قول يوجب شيئاً
لشيء أو يسلب شيئاً عن شيء
جملت جزء قياس واحد ما فعل
اليه المقدمة من جهة ماهي مقدمة
والقياس هو قول مؤلف من أقوال
اذا وضعت ثم عنها بذاتها قول
آخر غيرها اضراراً واذا كان بينا
لزمه يسمى قياساً كاملاً واذا احتاج
الى بيان فهو غير كامل والقياس
ينقسم الى اقتراني والى استثنائي
والاقتراضي أن يكون ما يلزمه ليس
هو ولا قبضه مقولاً فيه بالفعل بوجه
والاستثنائي أن يكون ما يلزمه هو
أو قبضه مقولاً فيه بالفعل
والاقتراضي انما يكون عن مقدمتين

يشترك في حد ويفترق في حدين فتكون الحدود ثلاثة ومن شأن المشترك فيه أن يزول عن الوسط ويربط ما بين الحدين الآخرين فيكون ذلك هو اللازم ويسمى نتيجة فالمرر يسمى حداً أوسطاً والباقيان طرفين والتي يريد أن يصير محول اللازم يسمى الطرف الأكبر والتي يريد أن يكون موضوع اللازم يسمى الطرف الأصغر والمقدمة التي فيها الطرف الأكبر يسمى الأكبر والتي فيها الطرف الأصغر يسمى الصغرى وتأليف الصغرى والأكبر يسمى قرينة وهيئة الاقتران يسمى شكلاً والقرينة التي يلزم عنها لذاتها قولاً آخر يسمى قياساً واللازم مادام لم يلزم بسد بل يساق إليه القياس يسمى مطلوباً وإذا لم يلزم يسمى نتيجة والحد الأوسط ان كان محولاً في مقدمة وموضوعاً في الاخرى يسمى ذلك الاقتران شكلاً أولاً وان كان محولاً فيها يسمى شكلاً ثانياً وان كان موضوعاً فيها يسمى شكلاً ثالثاً ويشترك الاشكال كلها في انه لا قياس من جزئين ويشترك ما خلا الكائنة عن الممكنات في انه لا قياس عن سالتين ولا عن صغرى سالتة كبراهما جزئية ونتيجة تتبع أحسن القدمتين في الحكم والكيف

الجنون ينحصر عن نفسه او عن رجل من مرض الناس فليت شعري اما كان له عقل او حس يسائل به نفسه فيقول ليت شعري من أوجب على الله تعالى هذا الذي قضى بوجوبه عليه ولا بد لكل وجوب وإيجاب من موجب ضرورة وإلا كان يكون فضلاً لا فاعل له وهذا اكفر مما أجازته فمن هذا الموجب على الله تعالى حكماً ما وهذا لا يخلو ضرورة من أحد وجهين لا ثالث لهما إما ان يكون أوجه تعالى عليه بعض خلقه اما العقل وأما العاقل فان كان هذا فقد رفع القلم عنه وأفر لكل عقل يقوم فيه انه حاكم على خالقه ومحدثه بعد ان لم يكن ومرتب على ما هو عليه ومصرفه على ما يشاء واما ان يكون تعالى اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يزل غير موجب له على نفسه فان قال بهذا قيل له فقد كان غير واجب عليه حتى اوجه فاذ هو كذلك فقد كان مباحاً له ان يذهب من لم يقدره على ترك ما عذبه عليه وعلى خلاف سائر ما ذكرت انه اوجه على نفسه واذ اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يكن واجباً عليه فممكن له ان يسقط ذلك الوجوب عن نفسه واما ان يكون تعالى لم يزل موجباً ذلك على نفسه فان قال بهذا لزمته عظيماً من عجزتان له عن الاسلام وعن جميع الشرائع وهما ان البارئ تعالى لم يزل فاعلاً ولم يزل فله معه لان الايجاب فعل ومن لم يزل موجباً لم يزل فاعلاً وهذا قول اهل الدهر نفسه

وقال أبو محمد ولا ينافع بين جميع المتزلة في اطلاق هذا الجنون من انه يجب على الله ان يفعل كذا ويلزمه ان يفعل كذا فاعجبوا لهذا الكفر المحض وبهذا يلوح بطلان ما يتأولونه في قول الله تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين وقوله تعالى كتب على نفسه الرحمة وقوله عليه السلام حق العباد على الله ان لا يمنهم يعني اذا قالوا لا إله الا الله وحق على الله ان يسقيه من طينة الخبال يعني عن شارب الخمر وان

كل هذا انما هو ان الله تعالى قضى بذلك وجعله حتماً واجباً وكونه
 حتماً فوجب ذلك منه تعالى لا عليه فابدلت من من على وحروف الجر
 يبدل بعضها من بعض ثم نقول لهم من خلق ابليس ومردة الشياطين
 والجر والخنازير والحجارة المعبودة والميسر والاصنام والازلام وما اهل
 لغير الله به وما ذبح على النصب فنقولهم وقول كل مسلم ان الله تعالى
 خالق هذا كله فلنقلهم اني حسن هو كل ذلك أم رجس وقيح وشر
 فان قالوا بل رجس وقيح ونجس وشر وفق صدقوا واقرؤا انه تعالى
 خلق الانجاس والرجس والشر والفسق وما ليس حسناً فان قالوا بل هي
 حسان في اضافة خلقها الى الله تعالى وهي رجس ونجس وشر وفق
 تسمية الله تعالى لها بذلك قلنا صدقتم وهكذا نقول ان الكفر والمعاصي
 هي في انها اعراض وحركات خلق الله تعالى حسن من خلق الله تعالى
 كل ذلك وهي من العصاة باضافتها اليهم قبايح ورجس وقال عز وجل
 ﴿انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان﴾ وقال
 تعالى ﴿ولحم خنزيرفاته رجس﴾ فليخبرونا بأي ذنب كان من هذه الاشياء
 وجبان يسخطها الله تعالى وان يرجسها ويجعل غيرها طيبات هل هاهنا
 الا انه تعالى فعل ما يشاء واي فرق بين ان يسخط ما شاء فيلغنه مما لا
 يعقل ويرضى عما شاء من ذلك فيبطل قدره وأمر بتعظيمه كثافة صالح
 والبيت الحرام وبين ان يفعل ذلك أيضاً فيمن يعقل فيقرب بعضاً كما
 شاء ويبعد بعضاً كما شاء وهذا ما لا سبيل الى وجود الفرق فيه أبداً
 ثم نسألهم هل حابي الله تعالى من خلقه في ارض الاسلام بحيث لا
 يلقي الا داعياً الى الدين ومحسناً له على من خلقه في ارض الزنج والصين
 والروم بحيث لا يسمع الا ذاماً للدين المسلمين مبطلاً له وصاداً عنه وهل رأوا
 فظ وسموا بمن خرج من هذه البلاد طالباً لصحة البرهان على الدين
 فنكر هذا كابر الميان والحس ومن اذعن لها ترك قول المنزلة الفاسد

وشرطة الشكل الاول أن يكون
 كبراه كلية وصغراه موجبة وشرطة
 الشكل الثاني أن يكون الكبرى فيه
 كلية واحدى المقدمتين مخافة
 للآخرى في التكيف ولا يتج اذا
 كانت المقدمات ممكنتين أو
 مطلقتين الاطلاق الذي لا ينكس
 على نفسه كلياً وشرطة الشكل
 الثالث أن يكون في الصغرى موجبة
 لا بد من كلية في كل شكل وليرجع
 في المختلطات الى تعانيفه وأما
 القياسات الشرطية وقضاياها اعلم
 ان الايجاب والسلب ليس يختص
 بالجليات بل وفي الاتصال
 والانفصال فانه كما ان الدلالة على
 وجود الحمل ايجاد الحمل كذلك
 الدلالة على وجود الاتصال ايجاب
 في المتصل والدلالة على وجوب
 الانفصال ايجاب في المنفصل
 وكذلك السلب وكل سلب هو
 ابطال الايجاب ورفعه وكذلك
 يجري فيها المحصر والاهمال وقد
 تكون القضايا كثيرة والمقدمة
 واحدة والاقتران من المتصلات
 أن يعمل مقدم أحد هاتالي الآخر
 فيشتركان في التالي أو يشتركان في
 المقدم وذلك على قياس الاشكال
 الحية والشرائط فيها واحدة واتتية
 شرطية يحصل من اجتماع المقدم

والثاني الذين هما كالطرفين
والاقترابات من الانفصالات فلا
يكون في جزئ تام بل يكون في
جزء غير تام وهو جزئ تام أو
مقدم والاستثنائية مؤلفة من
مقدمتين احدهما شرطية والاخرى
وضع أو رفع لاحدى جزئيهما
ويجوز أن تكون حملية وشرطية
ويسمى المستثناة والمستثناة من قياس
شرطية متصل اما أن يكون من
المقدم فيجب أن يكون عين المقدم
ينتج عن الثاني وان كان من
الثاني فيجب أن يكون قبيضة ينتج
قبض المقدم واستثناء قبض المقدم
وعين الثاني لا ينتج شيئاً وأما اذا
كانت الشرطية منفصلة فإن كانت
ذات جزئين قطعاً موجبين فأيهما
استثبت عنه أنتج قبض الباقي
وأيهما استثبت قبضه أنتج عين
الباقي وأما القياسات المركبة ما اذا
حلت الى افرادها كان ما ينتج كل
واحد منها شيئاً آخر الا أن نتائج
بعضا مقدمات لبعض وكل نتيجة
فانها تستلزم عكسها وعكس قبضها
وجزئها وعكس جزئها ان كان لها
عكس والمقدمات الصادقة تنتج نتيجة
صادقة ولا ينمكس قد ينتج
المقدمات الكاذبة نتيجة صادقة
والديوان فأخذ النتيجة وعكس
احدى المقدمتين فينتج المقدمة

قال ابو محمد والقول الصحيح هو ان العقل الصحيح يرف بصحته
ضرورة ان الله تعالى حاكم على كل ما دونه وانه تعالى غير محكوم عليه
وان كل ما سواه تعالى فخلق له عز وجل سواء كان جوهراً حاملاً
او عرضاً محمولاً لا خالق سواه وانه يذب من يشاء ان يعذبه ويرحم
من يشاء ان يرحمه وانه لا يلزم احداً الا ما أئزمه الله عز وجل ولا
قيح الا ما قبح الله ولا حسن الا ما حسن الله وانه لا يلزم لاحد
على الله تعالى حق ولا حجة لله تعالى على كل من دونه وما دونه الحق
الواجب والحجة البالغة لو عذب الملعين والملائكة والانياء في النار
مخلدين لكان ذلك له ولكان عدلاً وحقاً منه ولو لم يمس الكفار
في الجنة مخلدين كان ذلك له وكان جفاً وعدلاً منه وان كل ذلك اذ
أباه الله تعالى واخبر انه لا يفضله صار باطلاً وجوراً وظلماً وانه لا يهتدي
احد الا من هداه الله عز وجل ولا يضل اجد الا اضله الله عز وجل
ولا يكون في العالم الا ما اراد الله عز وجل كونه من خير او شر وغير
ذلك وما لم يرد عز وجل كونه فلا يكون البتة وبالله تعالى التوفيق ونحن
نجد الحيوان لا يسمى عدواناً بمضها على بعض قبيحاً ولا ظملاً ولا يلام
على ذلك ولا يلام على من ربي شيئاً منها على المدون عليها فلو كان هذا
النوع قبيحاً لعينه وظلماً لعينه لتبجح متى وجد فلما لم يكن كذلك صح
انه لا يتبجح شيء لعينه البتة لكن اذا قبحه الله عز وجل فقط فاذ قد
بطل قولهم بالبرهان الكلي الجامع لاصلهم القاسد فلنقل بحول الله
تعالى وقوته في ابطال اجزاء مسائلهم وبالله تعالى نستعين فاول ذلك ان
نسألهم فنقول عرفونا ما هذا التبيح في العقل أعلى الاطلاق فقال
قاتلون من زعمهم منهم الحارث بن علي الوراق البغدادي وعبد الله
ابن احمد بن محمود الكبي البليغي وغيرهما ان كل شيء حسن بوجه ما
قلت يتبع وقوع مثله من الله تعالى لانه حيث يكون حسناً اذ ليس قبيحاً

الثانية وانه يمكن اذا كانت الحدود في المقدمات متساوية مساوية وعكس القياس هو أن تأخذ مقابلة النتيجة بالضد أو التمييز وتضيف الى احدى القديمين فينتج مقابلة النتيجة الاخرى احتيالا في الجدل وقياس الخلف هو الذي فيه المطلوب من جهة تكذيب قبيضة فيكون بالحقيقة مركبا من قياس اقتراني وقياس استثنائي والمصادرة على المطلوب الاول هو أن يميل المطلوب فقه مقدمة في قياس يراد فيه انتاجه وربما يكون في قياس واحد وربما يبين في قياسات وحيث ما كان أبعد كان من القبول أقرب والاستقراء هو حكم على كلي لوجود ذلك الحكم في جزئيات ذلك الكلي اما كلها واما اكثرها واما التمثيل هو الحكم على الشيء المميز لوجود ذلك الحكم في شيء آخر غير معين أو أشياء على ان ذلك الحكم كلي على التشابه فيكون محكوما عليه في المطلوب ومقول منه الحكم وهو المثال ومعنى متشابه فيه هو الجامع وحكم الرأي مقدمة محودة كلية في ان كذا كان أو غير كان صواب أم خطأ الدليل قياس اضماري حده الوسط شيء اذا وجد للاصغر تبعه وجود شيء آخر للاصغر دائما كيف كان ذلك

البته على كل حال واما ما كان قبيحا على كل حال فلا يحسن البتة فهذا منفي عن الله عز وجل ابدأ قلوبا ومن القبيح على كل حال ان تفعل بغيرك ما لا تريد ان يفعل بك وتكليف مالا يطابق ثم التمثيل عليه قال ابو محمد وعلل هؤلاء المبطلون اذ اتوا بهذه الحجة انهم اغربوا وقرطسوا ومع بالحقيقة قد هدوا وهدروا وهذا عين الخطاء وانما قبيح بعض هذا النوع اذ تبعه الله عز وجل وحسن بضه اذ حسنه الله عز وجل والسبب من مباحثهم في دعواهم ان الهابة فيما يتناظرون ولا ندري في اي شريعة ام في اي عقل وجدوا ان الهابة ظلم وان الله تعالى قد اباحها الا حيث شاء وذلك ان للرجل ان ينكح امرأتين وثلاثا واربعاً من الزوجات وذلك له مباح حسن وان يطأ من امائه اي عدد احب وذلك له مباح حسن ولا يحل للمرأة ان تنكح غير واحد ولا يكون عبدا وهذا منه حسن وبالضرورة ندري ان في قلوبهم من النيرة كما في قلوبنا وهذا محظور في شريعة غيرنا والنفار منه موجود في بعض الحيوان بالطبع والحر المسلم ملكه ان يستعبد اخاه المسلم ولله عند الله تعالى خير من سيده في دينه وفي اخلاقه وقنوته ودينه وبهيه ويستخدمه ولا يجوز ان يستعبد هو احد لاجده ذلك ولا غيره وهذا منه حسن وقد احب رسول الله صلى الله عليه وسلم لنفسه المقدسة ما اكرمه الله تعالى به من ان لا ينكح احد من بعده من نساؤه امهاتنا رضوان الله عليهن واحب هو عليه السلام نكاح من نكح من النساء بعد ازواجهن وكل ذلك حسن جميل صواب ولو احب ذلك غيره كان مخطي الارادة قبيحا ظالما ومثل هذا ان تتبع كثير جدا اذ هو فاش في العالم وفي اكثر الشريعة فبطل هذا القول الفاسد منهم وقد نص الله تعالى على اباحة ما ليس عدلا عند المعتزلة بل على الاطلاق وعلى الهابة حيث شاء وكل ذلك عدل منه قال عز وجل هولن تستطيعوا ان تمدلوا

بين النساء وان حرمتم فلا تملوا كل الميل وقال تعالى فان ختم ان لا
تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايمانكم فاباح تعالى لنا ان لا نعدل بين ما
ملكتم ايماننا واباح لنا عابدة من شئنا منهن فصح ان لا عدل الا ما
سماه الله عدلا فقط وان كل شيء فله الله فهو العدل فقط لا عدل سوى
ذلك وكذلك وجدنا الله تعالى قد اعطى الابن الذكر من الميراث حظين
وان كان غنياً مكتسباً واعطى البنت حظاً واحداً وان كانت صغيرة فقيرة
فبطل قول المتزلة وصح ان الله تعالى يحايي من يشاء ويمنع من يشاء
وان هذا هو العدل لا ما نظنه المتزلة عدلا بجهلها وضمف عقولها واما
تكليف ما لا يطاق والتذيب عليه فاما قبح ذلك فيما بيننا لان الله تعالى
حرم ذلك علينا فقط وقد علمت المتزلة كثرة عدد من يخالفهم في ان
هذا لا يتبع من الله تعالى الذي لا امر فوقه ولا يلزمه حكم عقولنا
وما دعواهم على مخالفتهم في هذه المسئلة انهم خالفوا قضية العقل ببديته
الاكدعوى الجسم عليهم انهم خالفوا قضية العقل ببديته اذ اجازوا
وجود العقل ممن ليس جسماً واذا اجازوا حياً بلا حياة وعالمًا لا يعلم
هو قال ابو محمد وكنتا الدعويين على العقول كاذبة وقد بينا فيما سلف
من كتابنا هذا غلط من ادعى في العقل ما ليس فيه وبيننا ان العقل لا
يحكم به على الله الذي خلق العقل وربّه على ما هو به ولا مزيد وبالله
تعالى التوفيق وقال بعض المتزلة ان من القبيح بكل حال والمحظور في
العقل بكل وجه كدر نعمة الممن وعقوق الاب

هو قال ابو محمد وهذا غاية اخلطاً لان العاقل المميز بالامور اذا تدبرها
علم يقيناً انه لا منم على احد الا الله وحده لا شريك له الذي اوجده
من عدم ثم جعل له الحواس والتمييز وسخر له ما في الارض وكثيراً
بما في السماء وخوله المال وان كل منم دون الله عز وجل فان كان
بنمنا بما لا اعطى من مال الله عز وجل فالتمة لله عز وجل دونه

البيع والقياس القياسي شبه بالعدل
من وجه وبالتمثيل من وجه سيغ
مقدمات القياس من جهة ذاتها
وشرايط البرهان المحسوسات هي
أموراً وقع التصديق بها المحس
المجربات هي أمور أوقع التصديق
بها المحس بشركة من القياس
المقبولات آراء أوقع التصديق بها
قول من يثق بصدقه فيما يقول اما
لامر مساوي يختص به أو رأى وفكر
تميز به بالهيات آراء أوجب اعتمادها
قوة الهمم الثابتة للمحس الزمانات
آراء مشهورة محسودة أوجب
التصديق بها شهادة انكل المثلثات
آراء يقع التصديق بها لاعلى اثبات
بل يخطر امكان تقيضها بالبال ولكن
الذهن يكون اليها أميل الفحلات
هي مقدمات ليست قال لصدق
بها بل ليخيل شيئاً على انه شيء آخر
على سبيل للمحاكاة الاولى هي قضايا
تحدث في الانسان من جهة قوته
العقلية من غير سبب أوجب التصديق
بها البرهان قياس مؤلف من يقينيات
لانتاج يقيني واليقينيات اما أوليات
وما جمع منها واما غير بسات واما
محسوسات وبرهان لى هو الذي
يسطيك علة اجتماع طرفي النتيجة
في الوجود وفي الذهن جميعاً وبرهان
انى هو الذي يسطيك علة اجتماع
طرفي النتيجة عند الذهن والتصديق

به والمطالب هل مطلقاً هو تعرف
 حال الشيء في الوجود أو العدم
 مطلقاً وهل يقيد أو هو تعرف وجود
 الشيء على حال ما أو ليس ما يعرف
 التصور وهو اما بحسب الاسم أي
 ما المراد باسم كذا وهو يتقدم كل
 مطلب واما بحسب الذات أي
 ما الشيء في وجوده وهو يعرف
 حقيقة الذات ويتقدمه المثل المطلق
 لم يعرف الله بجواب هل وهو اما
 علة التصديق فقط واما علة نفس
 الوجود وأي فهو بالقوة داخل في
 المثل المركب المفيد وإنما يطلب
 التمييز اما بالصفات الذاتية واما
 بالخواص والأمور التي يلتم منها
 أمر البراهين ثلاثة موضوعات
 ومسائل ومقدمات فاللوضوعات
 يبرهن فيها والمسائل يبرهن عليها
 والمقدمات يبرهن بها ويجب أن
 تكون صادقة بيقينية قاطبة وينتهي
 الى مقدمات أولية مقولة على الكمال
 كلية وقد تكون ضرورية الاعلى
 الامور المتغيرة التي هي في الأكثر
 على حكم ما تكون اكثرية وتكون
 عللاً لوجود النتيجة فتكون مناسبة
 الحكم الذاتي يقال على وجهين
 أحدهما أن يكون المحمول مأخوذاً
 في حد الموضوع والثاني أن يكون
 الموضوع مأخوذاً في حد المحمول
 المقدمة الأولى على وجهين أحدهما

وان كان ممرضاً أو معقماً أو خائفاً من مكروه فانما صرف في ذلك كلاً
 وجهه الله عز وجل من الكلام والقوة والحواس والاعضاء وانما تصرف
 بكل ذلك في ملك الله عز وجل وفيها هو تعالى اولى به منه فالتسعة لله
 عز وجل دونه فافه تعالى هو ولي كل نعمة فاذا لاشك في ذلك فلا منم
 الا من سماه الله تعالى منعماً ولا يجب شكر منم الا بعد ان يوجب الله
 تعالى شكره فيخفف يجب والا فلا ويكون حينئذ من لم يشكره عاصياً
 فاستأقنى كبيرة خلاف امر الله تعالى بذلك فقط ولا فرق بين تولدنا
 من مني ابوين وبين تولدنا من التراب الارضي ولا خلاف في انه لا يلزمنا
 بر التراب ولاله علينا حق ليس ذلك الا لان الله تعالى لم يجعل له علينا
 حقاً وقد يرضع الصغير شاة فلا يجب لها عليه حق لان الله تعالى لم يجعله
 لها وجله للابوين وان كانا كافرين مجنونين ولم يتوليا تربيتاً بل اشتغلا
 عنا بلذاتها ليس هنا الا امر الله تعالى فقط وبرهان آخر ان امراً لو
 زنى باصراً عالمياً بتحريم ذلك او غير عالم الا انه ممن لا يلحق به الولد
 المخلوق من نطفته النازلة من ذلك الوطء فان بره لا يلزم ذلك الولد
 اصلاً ويلزمه بر أمه لان الله تعالى امره بذلك لها ولم يأمره بذلك في
 الذي تولد من نطفته فقط ولا فرق في العقل بين الرجل والمرأة في ذلك
 ولا فرق في المقول وفي الولادة تولد الجنين من نقطة الواطء لانه
 بين اولاد الزنا واولاد الرشد لكن لما اثم الله تعالى اولاد الرشد
 المتولدين عن عقد نكاح او ملك عيّن فاسدين او صحيحين بر آثامهم
 وشكرهم وجعل حقوقهم من الكبار لزماً ذلك ولما لم يلزم ذلك اولاد
 الزنية لم يلزمهم وقد علمنا نحن وهم قتيلاً ان رجلين مسلمين لو خرجا في
 سفر فاغار احدهما على قرية من قرى دار الحرب فقتل كل رجل بالغ
 فيها واخذ جميع اموالهم وسبي ذرارهم ثم خمن ذلك بحكم الامام
 العدل ووقع في حظه اطفال قد تولى هو قتل ابائهم وسبي امهاتهم ووقن

ان التصديق بها حاصل في أول
 العقل والثاني من جهة ان الايجاب
 والسلب لا يقال على ما هو أعم من
 الموضوع قولاً كلياً المناسب هو أن
 لا تكون المقدمات فيه من علم
 غريب الموضوعات هي التي توضع
 في العلوم فيبرهن على اعراضها
 القاذية المسائل هي القضايا الخاصة
 يعلم علم المشكوك فيها المطلوب
 برهاناً والبرهان يعطي حكم اليقين
 الدائم وليس في شيء من القاسمات
 عقد دائم فلا برهان عليها ولا برهان
 أيضاً على الحد بأنه لا بد حينئذ
 من عقد وسط مساو للطرفين لان
 الحد والحدود متساويان وذلك
 الاوسط لا يتخلو اما أن يكون
 حداً آخرًا ورسمًا وخاصة فأما الحد
 الآخر فان السؤال في اكتسابه
 ثابت فان اكتسب بحد ثالث
 فالامر ذاهب الى غير نهاية وان
 اكتسب بالحد الاول فذلك دور
 وان اكتسب بوجه آخر غير
 البرهان فلم لا يكتسبه به هنا الحد
 وعلى انه لا يجوز أن يكون لشيء
 واحد حدان تامان على ما وضع
 به وان كانت الوساطة غير حد
 فكيف صار ما ليس بحد أعرف
 وجوداً للحدود من الامر الثاني
 المقوم له وهو الحد وأيضاً فان الحد
 لا يكتسب باثنية فان التسمية

ايضاً بالقسمه الصحيحه في حصته فكيف من صرف اولادهن في كنس
 حشوشه وخدمة دوابه وحرثه وحصاده ولم يكلفهم من ذلك الا ما
 يطيعون وكساهم وافق عليهم بالمروف كما امر الله تعالى فان حقهم واجب
 عليهم بلا خلاف ولو اعتنهم فانه منهم عليهم وشكره فرض عليهم وكذلك
 لو فعل ذلك بمن اشتراه وهو مسلم بعد واغار الثاني على قرية للمسلمين
 فاخذ صيائناً من صيائهم فاسترقهم فقط ولم يقتل احداً ولا سبي لمسلم
 حرمة فربي الصبيان احسن تربية وكانوا في قرية شقاء وجهد وتعب
 وشظف عيش وسوء حال فرفه معاشهم وعلمهم العلم والاسلام وخولهم
 المال ثم اعتنهم فلا خلاف في انه لا حق له عليهم وان ذمه وعداوته فرض
 عليهم وانه لو علمى امرأة منهم وهو محسن وكان احدهم قد ولي حكماً
 للزمه شذخ رأسه بالحجارة حتى يموت افلا يتبين لكل ذي عقل من
 اهل الاسلام انه لا يحسن ولا منم الا الله تعالى وحده لا شريك له
 الا من سباه الله تعالى عسناً او منماً ولا شكر لازماً لاحد على احد
 الا من أزمه الله تعالى شكره ولا حق لاحد على احد الا من جعل
 الله تعالى له حقاً فيجب كل ذلك اذ أوجب الله تعالى والا فلا وقد اجعوا
 مناً على ان من افاض احسان الدنيا على انسان افاضه بوجه حرمة الله
 تعالى فانه لا يلزمه شكره وان من احسن الى آخر غاية الاحسان
 فشكره بان اعانه في دنياه بما لا يجوز في الدين فانه مهي اليه ظالم فصيح
 يقيناً انه لا يجب شيء ولا يحسن شيء ولا يقبح شيء الا ما اوجبه الله
 تعالى في الدين او حسنه الله في الدين او قبحه الله في الدين فقط وبالله
 تعالى تنأيد وقال بعضهم الكذب قبيح على كل حال

وقال ابو محمد وهذا كالأول وقد أجمعوا مناً على بطلان هذا القول
 وعلى تحمين الكذب في مواضع خمسة اذ حسنه الله تعالى وذلك نحو
 انسان مسلم مستتر من امام ظلم يظلمه ويطلبه فسأل ذلك الظالم هذا

نضع أنفساً ولا نحمل من
الانعام شيئاً بهت إلا أن يوضح
وضماً من غير أن يكون القصة فيه
مدخل وأما استثناء قبض قسم
ليبقى القسم الداخل في الحد فهو
الحد فهو ابانة الشيء بمأهول مثل
له أو أخفى منه فأنتك اذا قلت
لكن ليس الانسان غير ناطق فهو
اذا ناطق لم يكن أحدث في
الاستثناء شيئاً أعرف من النتيجة
وأيضاً فان الحد لا يكتسب من
حد الضد فليس لكل محدود ضد
ولا ايضاً حد احد الضدين أولى
بذلك من حد الضد الآخر
والاستثناء لا يفيد حداً كلياً
فكيف يفيد الحد لكن الحد يقتصر
بالتركيب وذلك بأن تصد الى
الاشخاص التي لا تقسم وتظهر من
أي جنس هي من الشرة فتأخذ
جميع المحولات المقومة لها التي في
ذلك الجنس وتجمع العدة منها بعد
ان تعرف أيها الاول وأيها الثاني
فاذا جمعت هذه المحولات ووجدنا
منها شيئاً مساوياً للمحدد ومن وجهين
أحدهما المساواة في الجمل والثاني
المساواة في المعنى وهو أن يكون
دالاً على كمال حقيقة ذاته لا يشذ
منه شيء فان كثيراً مما تميز
بالقائ يكون قد أدخل بعض
الاجناس أو بعض الفصول فيكون

الذي استتر عنه المطلوب وسأل أيضاً كل من عنده خبره وعن ماله
فلا خلاف بين احد من المسلمين في أنه ان صدقه ودله على موضعه
وعلى ماله فانه عاص لله عز وجل فاسق ظالم فاعل فضلاً قبيحاً وانه لو
كذبه وقال له لا ادري مكانه ولا مكان ماله فانه مأجور محسن فاعل
فضلاً حسناً وكذلك كذب الرجل لأمراته فيما يستجرب به مودتها وحسن
صحتها والكذب في حرب المشركين فيما يوجد به السيل الى اهلاكم
وتخليص المسلمين منهم فصيح انه انما فبح الكذب حيث قبحه الله عز
وجل ولولا ذلك ما كان قبيحاً بالمقل اصلاً اذا ما وجب بضرورة العقل
فحال ان يستحيل في هذا العالم البتة مما ربه الله عز وجل في وجود
العقل اياه كذلك فصيح كذبهم على النقول وقال بعضهم الظلم قبيح

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كالاول ونسألهم ما معنى الظلم فلا يجحدون الا
ان يقولوا انه قتل الناس واخذ اموالهم واذا هم قتل المرء نفسه أو التشويه
بها أو اباحة حرمة الناس يتكهنونهم وكل هذا فليس شيء منه قبيحاً
لبيته وقد أباح الله عز وجل اخذ اموال قوم بخمر اسان من اجل بن مهم
قتل بالاندلس رجلاً خطأ لم يرد قتله لكن روى صيداً باحاً له أوردى
كافراً في الحرب فصادف المسلم السهم وهو خارج من خلف جبل فأت
ووجدناه تعالى قد أباح دم من زنى وهو محسن ولم يظأ امرأة قط الا
زوجة له عجزاً شعرها سوداء وعشاً مرة ثم ماتت ولا يجحد من ان ينكح
ولا من ان يسرى وهو شاب محتاج الى النساء وحرّم دم شيخ زنى وله
ماية جارية كالنجوم حسناً الا انه لم يكن له قط زوجة وأما قتل المرء
نفسه فقد حسن الله تعالى تريض المرء نفسه للقتل في سبيل الله عز
وجل وصدمة الجوع التي يوقن انه مقتول في فعله ذلك وقد أمر عز
وجل من قبلنا بقتل نفسه قال تعالى ﴿ قتلوا الى بارئكم فاقبلوا انفسكم
ذلكم خير لكم عند بارئكم كتاب عليكم ﴾ ولو امرنا عز وجل بقتل ذلك

لكان حسناً كما كان حسناً أمره عز وجل بذلك في إسرائيل وأما التشويه
بالنفس فإن الاختان والاحرام والركوع والسجود لو لا أمر الله تعالى
بذلك وتحسينه إياه لكان لا معنى له ولكن على أصولهم تشويهاً ودليل
ذلك أن امرأ من الناس لو قام ثم وضع رأسه في الأرض في غير صلاة
بمحضرة الناس لكان عاباً بلا شك مقطوعاً عليه بالهوس وكذلك لو
تجرد المرء من ثيابه أمام الجموع في غير حج ولا همرة وكشف رأسه
ورى بالحصى وطاف بيت مهر ولا مستديراً به لكان مجنوناً بلا شك
لا سيما أن امتنع من قتل قلة ومن قتل رأسه ومن قص اغفاره وشاربه
لكن لما أمر الله عز وجل بما أمر به من ذلك كان فرضاً واجباً وحسناً
وكان تركه قبيحاً وانكاره كفراً وأما إباحة المرء حرمة للنكاح فهذا أعجب
ما أتوا به أما علموا أن الله تعالى خلق بين عبده وإمامه يفجر بعضهم ببعض
وهو قادر على منهم من ذلك فلم يفعل بل قوى آلائهم وقوى شهواتهم
على ذلك بإقرار المعزلة فهذا من الله حسن ومن عباده قبيح لأن الله
قبحه ولا مزيد ولو حسنه تعالى لحسن أما شاهدوا انكاح الرجال
بناتهم من رجال ثم يطلق الرجل منهم المرأة فن آخر ثم آخر وهكذا
أمكنهم وكذلك أن مات عنها فاي فرق في القول بين إباحة وطهائها بلفظ
زوجتك أو أنكحتك وبين حظر وطهائها بالإطلاق عليه بلفظة قم فطهاها
فهل هاهنا قبيح إلا ما قبحه الله عز وجل أو حسن إلا ما حسن الله
عز وجل وقال بعضهم الكفر قبيح على كل حال

وقال أبو محمد وهذا كالاول وما قبح الكفر إلا لأن الله قبحه
ونهى عنه ولو لا ذلك ما قبح وقد إباح الله عز وجل كلمة الكفر عند
التقية وإباح بها الدم في غير التقية ولو أن امرأ اعتقد أن الحرام حرام قبل
أن ينزل تحرمة لكان كافراً ولكن ذلك منه كفراً أن كان عالماً بإباحة
الرسول صلى الله عليه وسلم ثم صار ذلك الكفر إيماناً وصار الآن من

مساوياً في الجمل ولا يكون مساوياً
في المعنى وبالعكس ولا يلتفت في
الحد إلى أن يكون وجيزاً بل ينبغي
أن يضع الجنس القريب باسمه أو
بجده ثم يأتي بجميع الفصول الذاتية
وانك إذا تركت بعض الفصول
قد تركت بعض الذات والحد
عنوان الذات وبيان له فيجب أن
يقوم في النفس صورة مقبولة
مساوية للصورة الموجودة بنمائها
فحينئذ يرض أن يميز أيضاً الحدود
ولا حد بالحقيقة لما لا وجود له
ولما ذك بشرح الاسم فالحد إذا
قول دال على الماهية واقعية معينة
في الحد خصوصاً إذا كانت الذاتيات
ولا يجوز تعريف الشيء بما هو
أخفى منه ولا بما هو مثله في الجلاء
والخفاء ولا بما لا يعرف الشيء إلا
به في الاجتناس الشرة الجوهري هو
كل ما وجود ذاته ليس في موضوع
أي في محل قرب قد قام بنفسه
دونه في الفعل ولا بتقويته انكم
هو الذي يقبل لذاته المساواة
وللاساواة والتقوى وهو اما أن
يكون متصلاً إذ يوجد لأجزائه
بالقوة حد مشترك يتلاقى عنده
ويحد به كالنقطة لخط وأما أن
يكون منفصلاً لا يوجد لأجزائه
ذلك لا بالقوة ولا بالفعل والمتصل
قد يكون إذا وضع وقد يكون عدم

الوضع وذو الوضع هو الذي يوجد
لاجزائه اتصال وثبات وامكان
أن يشار الى كل واحد منها انه
أين هو من الآخر فمن ذلك ما
يقبل القسمة في جهة واحدة وهو
الخط ومنه ما يقبل في جهتين
مقاطعتين على قوائم وهو السطح
ومنه ما يقبل في ثلاث جهات قام
بعضها على بعض وهو الجسم والمكان
أيضاً ذو وضع بأنه السطح الباطن
من الحاوي وأما الزمان فهو مقدار
الحركة الا انه ليس له وضع اذ لا
توجد أجزاؤه معاً وان كانت
أجزاؤه متصلة اذ ماضية ومستقبله
يقتدان بطرف الآن وأما العدد
فهو بالحقيقة الكم المنفصل ومن
القولات الشر الاضافة وهو المعنى
الذي وجوده بالقياس الى شيء
آخر وليس له وجود غيره مثل
الايوة بالقياس الى البتوة لا كالأب
فان له وجوداً يخصه كالانسانية
واما الكيف فهو كل هيئة قارة
في جسم لا يوجب اعتبار وجوده
فيه نسبة للجسم الى خارج ولا نسبة
واقعة في أجزائه ولا بالجملة يكون
به ذا جزؤ مثل البياض والسواد
وهو اما أن يكون مختصاً بالكم من
جهة ما هو كم كالترتيب للسطح
والاستقامة بالخط والفردية بالعدد
واما أن لا يكون مختصاً به وغير

اعتقد تحليلها كافرأ وصار اعتقاد تحليلها كزراً فصيح ان لا كفر الا ما
سماه الله عز وجل كفراً ولا ايمان الا ماسماه ايماناً وان الكفر لا يبيع
الا بعد ان قبحه الله عز وجل ولا يحسن الايمان الا بعد ان حسنه الله
عز وجل فبطل كل ما قالوه في الجور والكفر والظلم وصح انه لا ظلم
الا ما نعى الله عنه ولا جور الا ما كان كذلك ولا عدل الا ما امر الله
تعالى به أو اباحه أي شيء كان والله تعالى التوفيق فاذ هذا كما ذكرنا
فقد صح انه لا ظلم في شيء من فعل البارئ تعالى ولو نه تعالى عذب
من لم يقدره على ما أمر به من طاعته لما كان ذلك ظملاً اذ لم يسمه تعالى
ظماً وكذلك ليس ظملاً خلقه تعالى للافعال التي هي من عباده عز وجل
كفرو ظم وجور لانه لا أمر عليه تعالى ولا ناهياً بل الامر أمره والملك
ملكه وقالوا تكليف مالا يطاق ثم التعذيب عليه قبيح في العقول جملة
لا يحسن بوجه من الوجوه فيما بيننا فلا يحسن من البارئ تعالى أصلاً
هو قال أبو محمد نسي هؤلاء القوم ما لا يجب ان يذكر ويقال لهم
أليس قول القائل فيما بيننا أعبدوني أسجدوا لي قبيحاً لا يحسن بوجه من
الوجوه ولا على حال من الاحوال فلا بد من نعم فيقال لهم أو ليس
هذا القول من الله تعالى حسناً وحَقّاً فلا بد من نعم فان قالوا انما قبيح
ذلك منا لاننا لا نستحقه قيل لهم وكذلك انما قبيح منا تكليف ما لا يطاق
والتعذيب عليه لاننا لا نستحق هذه الصفة واي شيء أتوا به من الفرق
فهو راجع عليهم في تكليف ما لا يطاق ولا فرق وكذلك الممتنع باحسانه
الجبار المتكبر ذو الكبرياء قبيح فيما بيننا على كل حال وهو من الله تعالى
حسن وحق وقد سعى نفسه الجبار المتكبر وأخبر أن له كبرياء وهو
تعالى بمن باحسانه فان قالوا حسن ذلك منه لان الكل خلقه قيل لهم
وكذلك حسن منه تكليف من لا يستطيع ثم تعذيبه لان الكل خلقه
وكذلك فيما بيننا من عذب حيواناً بالثف والضرب ثم أحسن علقه ورغفه

المتخص به اما ان يكون محسوساً
 يتفعل عنه الحواس ويوجد بافضل
 المتزجات قالوا منه مثل صفة
 الذهب وحلاوة السلسبي كينيات
 انفعاليات وسريع الزوال منه وان
 كان كيفية بالحقيقة فلا يسمى كيفية
 بل انفعالات لسرعة استبدالها مثل
 حرة الخجل وصفة الرجل ومنه
 ما لا يكون محسوساً فاما ان يكون
 استمدادات انما يتصور في النفس
 بالناس الى ثلاث فأن كان
 استمداداً للمقاومة وبها الافعال
 سمي قوة طبيعية كالصحية والصلابة
 وان كان استمداداً للسرعة لا ذعان
 والافعال سمي لا قوة طبيعية مثل
 المرارية واللين واما ان يكون في
 أنفسها كالات لا يتصور انها
 استمدادات كالات أخرى وتكون
 مع ذلك غير محسوسة بذاتها فاما
 كان منها ثابتاً يسمى ملكة مثل
 العلم والصحة وما كان سريع الزوال
 سمي حالاً مثل غضب الخليم ومرض
 المصالح وفرق بين الصحة والمصاحبة
 فان المصاحبة قد لا يكون مصحياً
 والمراض قد يكون مصحياً كومن جملة
 الشرارة الاين وهو كون الجوهر في
 مكانه الذي يكون فيه ككون زيد
 في السوق وحق وهو كون الجوهر في
 زمان الذي يكون فيه مثل كون
 هذا الارأس والوضع وهو كون

فهو يبيع على كل وجه وفاظه عابت وم يقولون أن الباري تعالى أباح
 ذلك في الحيوان من أكلها وذبحها ثم يوضحها على ذلك وهذا منه عز
 وجل حسن الا ان يلجوا الى أنه تعالى لا يقدر على ترويض الحيوان
 الا بعد ايلامها وتعضيبها فهذا أفصح قول وابنه كذباً واضحاً نخبه وأتمه
 كفرآ وأذمه للباري تعالى وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان ايلام
 الحيوان قد يحسن فيما يتنا مثل ان يسقى الانسان من بحب ماء الادوية
 الكريهة ويحببه ويكرهه ليوصله بذلك الى منافع لولا هذا المكروه
 لم يكن يصل اليها

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تحويه لم يفكوا به مما سألمهم عنه أصحابنا في هذه
 المسئلة ونحن لم نسألهم ممن لا يقدر على فقهه الا بعد الاذى الذي هو
 أقل من النفع الذي يصل اليه بعد ذلك الاذى وانما سألتهم ممن يقدر
 على فقهه دون ان يجديه بالاذى ثم لا يفهمه الا حتى يؤذيه
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ وكذلك تكليف من يدري المرء انه لا يطيقه وانه اذا
 لم يطقه عذبه فيبيع فيما يشاء فقال قائل منهم ان هذا قد يحسن فيما يشاء
 وذلك ان يكون المرء يريد ان يقرر عند صدقته مصيبة عبده له فيأمره
 وهو يدري انه لا يطيقه فان نهيته له حسن

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كالأول ولا فرق ولم نسألهم ممن لا يقدر على
 تعريف صدقته مصيبة غلامه له الا بتكليفه امامه ما لا يطيقه فيه ولا
 ممن لا يقدر على منع الماصي له بأكثر من التهي وانما نسألهم ممن لا
 منفعة له في ان يعلم زيد مصيبة غلامه له وممن يقدر على ان يرفق زيداً
 بذلك ويقرر عنده بنيران يأمر من لا يطيقه وممن يقدر على منعه
 من المصيبة فلا يفعل ذلك الا ان يجزوا ربهم كما ذكرنا فهذا مع أنه
 كفر فهو أيضاً كذب ظاهر لانه تعالى قد أخبر عن أهل النار انهم
 لوردوا المادوا لما نهوا عنه فقرر هذا عندنا فقررآ لو رأينا ذلك عياناً ما

الجسم بحيث يكون لاجزائه بعضها الى بعض نسبة في الانحراف والموازاة والجهات وأجزاء الممكن ان كان في مكان مثل القيام والتمود وهو في المعنى غير الوضع المذكور في باب النكح والملك ولست أحصله ويشبه ان يكون كون الجوهر في جوهر يشبه وينقل بانتقاله مثل التلبس والتسلح والفعل وهو نسبة الجوهر الى أمر موجود في غيره غير قار الذات بل لا يزال يقدد وينصرف كالتسخين والتبريد والانفعال وهو نسبة الجوهر الى حالة فيه بهذه الصفة مثل التقطع والتسخن والعلل أربعة يقال علة للفاعل ومبدأ الحركة مثل التجار للكروسي ويقال علة للمادة وما يحتاج ان يكون حتى يكون ماهية الشيء مثل الخشب ويقال علة للصورة في كل شيء فانه ما لم يقترن الصورة بالمادة لم يتكون ويقال علة للناية والشيء الذي نغوه ولاجل الشيء مثل الكسليت وكل واحدة من هذه اما قريبة اما بعيدة واما بالقوة واما بالفعل واما بالذات واما بالمرض واما خاصة واما عامة والعلل الأربع قد تقع حدوداً وسطى في البراهين لاتاج قضايا محمولاتها اعراض ذاتية وأما العلة الفاعلية والقابلية فلا يجب من وضعها وضع المعلول

زادنا علماً بصحته وكذلك قد شاهدنا قوماً آخرين ارادوا ضروباً من المعاصي فقال الله تعالى يتهم وينبأ بضروب من الحوايل وأطلق آخرين ولم يحل يتهم وينبأ بل قوي الدواعي لها ورفع الموانع عنها جملة حتى ارتكبوها فلاح كذب المعزلة وعظيم اقدمهم على الاقتراء على الله تعالى وشدة مكابرتهم البيان ومغالقتهم للمقول وقوة جملهم وتناقضهم لنمود باقة من الخذلان ثم بعد هذا كله فأني منفعة لنا في تعريفنا ان فرعون يصي ولا يؤمن وما الذي ضر الاطفال اذا ماتوا قبل ان يرفوا من أطاع ومن عصى ونسألهم أيضاً عن أعطى آخر سيوفاً وخاجر وعلا للثقب وكل ذلك يصلح للجهد وقطع الطريق والتلصص وهو يدري انه لا يستعمل شيئاً من ذلك في الجهاد الا في قطع الطريق والتلصص وعن مكن آخر من خر وامرأة عاهرة وبناء واخلى له منزلاً مع كل ذلك أليس عابثاً ظالماً بلا خلاف فلا بد من نعم ونحن نعم أن الله عز وجل وهب لجميع الناس القوي التي بها عصوا وهو يدري انهم يصنعون بها وخلق الحجر وبشائين ايديهم ولم يحل يتهم وينبأ وليس ظالماً ولا عابثاً فان عجزوه تعالى عن المنع من ذلك بلغوا الناقصة الكفر فان من عجز نفسه مناع من حجر من شاربها وهو يقدر على ذلك لني غاية الضعف والمهانة او يريد لكون ذلك كما شاء لا معقب لحكمه وهذا قولنا لا قولهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاقطعوا عند هذه ولم يكن لهم جواب الا ان بعضهم قال انما قبح ذلك منا لجلبنا بالمصالح ولعجزنا عن التواضع ولأن ذلك محظور وهذا محظور علينا ولو ان امرأته منا عبيد وقد صبح عنده باخبار النبي عليه الصلاة والسلام انهم لا يؤمنون ابداً فان كسوتهم واعطاهم مباح له

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا عليهم لا لهم واقرار منهم بانه انما قبح ذلك

وانتاجه ما لم يقترن بذلك ما يدل على
 ضرورتها علة بالفعل في تفسير
 أفعال يحتاج اليها الشئ في الظن
 الحق هو رأى في شئ انه كذا ويمكن
 أن لا يكون كذا العلم اعتقاد بأن الشئ
 كذا وانه لا يكون كذا بواسطة
 توجهه والشئ كذلك في ذاته وقد
 يقال علم لصور الماهية بتجديد
 العقل اعتقاد بأن الشئ كذا وانه
 لا يمكن ان لا يكون كذا طبعاً
 بلا واسطة كاعتقاد المبادي الاول
 للبراهين وقد يقال عقل لتصور
 الماهية بذاته بلا تمهيد بها كتصور
 المبادي الاول للحد والذهن قوة
 للنفس معدة نحو اكتساب العلم
 والذكاء قوة استعداد للحدس
 والحدس حركة النفس الى اصابة
 الحد الاوسط اذا وضع المطلوب
 او اصابة الحد الاكبر اذا أصيب
 الاوسط وبالجملة سرعة انتقال من
 معلوم الى مجهول والحس انما يدرك
 الجزئيات الشخصية والذكر والحبال
 يحفظان ما يؤيده الحس على شخصيته
 أما الحبال فيحفظ الصورة وأما
 الذكر فيحفظ المعنى المأخوذ واذا
 تكرر الحس كل ذكر او اذا تكرر
 الذكر كل نكرة وتجربة والفكر حركة
 ذهن الانسان نحو المبادي ليعبر
 منها الى الطالب والصناعة ملكة
 فسانية تصدر عنها أفعال لارادية

منا لانه محرم علينا وكذلك كسوة اليبس الذين يؤمن انهم لا يؤمنون
 وانما حسن ذلك لاننا مأمورون بالاحسان الى اليبس وان كانوا كفاراً
 ولو فعلنا ذلك باهل دار الحرب لكننا عصاة لاننا نهينا عن ذلك ليس
 هاهنا شئ يقبح ولا يحسن الا ما أمر الله تعالى فاما قولهم ان
 ذلك قبيح منا لجلنا بالمصالح فليقتضوا بهذا فن اجابهم بهذا بعينه في
 الفرق بين حسن تكليف الله تعالى ما لا يطابق وتذيبه عليه منه وقبح
 ذلك منا وانه انما قبيح منا لجلنا بالمصالح

قال ابو محمد واما نحن فكلنا الجوابين عندنا فاسد ولا مصلحة فيما
 ادى الى النار والخلود فيها بلا نهاية ولكننا نقول قبيح منا ما نهانا الله عنه
 وحسن منا ما امرنا به وكل ما فعله ربنا تعالى الذي لا آمر فوقه فهو
 عدل وحسن والله تعالى التوفيق ولهم اصحابنا فقالوا ان اليهوديين ان
 الحكيم لا يفضل الا لاجتلاب منفعة او دفع مضرة ومن فعل لغير
 ذلك فهو سفیه والباري تعالى يفعل لغير اجتلاب منفعة ولا دفع مضرة
 وهو حكيم فقات طائفة من المعتزلة ان الباربي تعالى يفعل لاجتلاب
 المنافع الى عباده ودفع المضار عنهم وقالت طائفة منهم لم يكن الحكيم
 فيما بيننا حكيماً لانه يفعل لاجتلاب المنافع ودفع المضار لانه قد يفعل
 ذلك كل ملتذ وكل متشف وان لم يكن حكيماً وانما سعى الحكيم حكيماً
 لاحكامه عمله

قال ابو محمد وكل هذا ليس بشئ لان من الحيوان ما يحكم عمله
 مثل الخنثى والنكبات والتمحل ودود اليرقان ولا يسمى شئ من ذلك
 حكيماً ولكن انما سعى الحكيم حكيماً على الحقيقة لانزاهه الفضائل
 واجتنابه الرذائل فهذا هو العقل والحكمة المسمى فاعله حكيماً عاقلاً
 وهكذا هو في الثرية لان جميع الفضائل انما هي ماعزات الله عز وجل
 والرذائل انما هي معاصيه فلا حكيم الا من اطاع الله عز وجل واجتنب

بغير رؤية والحكمة خروج نفس الانسان الى كماله الممكن في جزوى العلم والعمل أما في جانب العلم فان يكون متصوراً للوجودات كما هي ومصدقاً لقضاياها كما هي وأما في جانب العمل فان يكون قد حصل له الخلق الذي يسمى المدّة والمملكة الفاضلة والفكر العقلي ينال النكبات مجردة والحس والخيال والفكر ينال الجزويات فالس يعرض على الخيال أموراً مختلفة والخيال على العقل ثم العقل يفعل التمييز ولكل واحد من هذه المداتي عون في صوابها في قسي الصور والتصديق في الالهيّات يجب ان نحصر المسائل التي تخص هذا العلم في عشر مسائل .

الاولى منها في موضوع هذا العلم وجملة ما ينظر فيه والنتيجة على الوجود ان لكل علم موضوعاً ينظر فيه فيبحث عن أحواله وموضوع العلم الالهي الوجود المطلق ولواحقه التي له لقائه ومباديه وينتهي في التفصيل الى حيث يتبدى منه سائر العلوم وفيه يان مبادئها وجملة ما ينظر فيه هذا العلم هو أقسام الوجود وهو الواحد والكثير ولواحقها والملة والمعلول والقديم والحادث وأقسامه والناقص والفعل والقوة وتحقيق المقولات الشر ويشبه أن يكون أقسام الوجود الى المقولات أقساماً بالفصول

معاصيه وعمل ما امره به عز وجل وليس من اجل هذا يسمى البارئ حكيماً انما سمي حكيماً لانه سى نفسه حكيماً فقط ولو لم يسمى نفسه حكيماً ما سميته حكيماً كما لم نفسه عاقلاً اذ لم يسم بذلك ثم يقول لهم واما قولكم انما سى الله حكيماً لفظاً للحكمة فأنتم مقرون انه اعطى الكفار قوة الكفر ولا يسمى مع ذلك مقوراً على الكفر واما من قال منهم انه تعالى يفعل لاجتلاب النافع الى عبادته ودفع المضار عنهم فكلام فاسد اذا قيل على عمومها لان كل مستضر يضلّه في دينه واخرامه يصرفه الله تعالى عنه تلك المصرة وقد كان قادراً على صرفها عنه الا ان يعجزوه عن ذلك فيكفروا وسألهم أصحابنا فقالوا اذا كان الله عز وجل لا يفعل الا ما هو عدل ينتهنا فلم خلق من يدري انه يكفر به وانه سيخلده بين اطباق التيران ابداً فاجابوا عن هذا باجوبة فن اغرفها ان كثيراً منهم قالوا لو لم يخلق من يكفر به ويخلده في نار جهنم لما استحق العذاب احد ولا دخل النار احد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وتكني من الدلالة على صنف عقل هذا الجاهل هذا الجواب ونقول له ذلك ما كنا نبني وهل الخير كله على ما بيننا الا ان لا يندب احد بالنار وهل الحكمة الموهوبة بيتنا والمدل الذي لا عدل عندنا سواء الانجاة الناس كلهم من الاذى واجتماعهم في التيم الدائم ولكن المعتزلة قوم لا يعقلون واجاب بعضهم في هذا بان قال لو كان هذا سلم الجميع من اللوم ولكان لا شيء اوضح ولا اخس من العقل لان الذي لا عقل له سلم من العذاب واللوم والاليم كلها جمعة على فضل العقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ لو عرف هذا الجاهل معنى العقل لم يجب بهذا السخف لان العقل على الحقيقة انما هو استعمال الطاعات واجتناب المعاصي وما عدا هذا فليس حقلاً بل هو سخف وحق قال الله عز وجل حكيماً

عن الكفار أنهم قالوا • لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير • ثم صدقهم الله عز وجل في هذا فقال • فاعترفوا بذنبهم فسحقا لأصحاب السعير • فصدق الله من عصاه أنه لا يعقل ثم تقول لم نعم لا منزلة أخس ولا أوضح ولا اسقط من منزلة وموهبة أدت إلى الخلود في النيران عقلا كانت أو غير عقل على قولكم في العقل لو كان كون الإنسان حشرة أو دودة أو كلبا كان أحظي له واسلم وأفضل عاجلا وأجلا وأحب إلى كل ذي عقل صحيح وتميز خير مدخول وإذا كانت عند هؤلاء القوم العقل الموهوب وبالا على صاحبه وسيئا إلى تكليفه أمور لم يأت بها فاستحق النار فلا شك عند كل ذي حس سليم في أن عدمه خير من وجوده فإن قالوا إن التكليف لم يوجب عليه دخول النار قلنا نعم ولكنه كان سيئا إلى ذلك ولولا التكليف لم يدخل النار أصلا وقد شهد الله عز وجل بصحة هذا القول شهادة لا تخفى على مسلم وهي قوله تعالى • أنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوما جهولا • فحمد الله تعالى إجابة الجمادات من قبول التمييز الذي به وقع التكليف وتحمل أمانة الشرائع وذنم عز وجل اختيار الإنسان لتحملها وسي ذلك منه ظلما وجهلا وجورا وهذا معروف في بنية العقل والتمييز أن السلامة المضمونة لا يبدل بها التمرير المؤدي إلى الهلاك أو إلى النعم وقال بعضهم خلق الله عز وجل من يكثر ومن يعلم أنه يخلده في النار ليعذب بذلك الملائكة وحوار المين

• قال أبو محمد • وهذا خبط لا عهد لنا بمثله وهذا غاية السخف والبث والفلم فاما البث فإن في المقول منا أن من عذب واحدا ليعذب به آخر فغاية البث والسخف وأما الجور فأبي جور اعظم فيما يتنامن أن يخلق قوما قد علم أنه يذبهم ليعذبهم آخرين من خلقه مخلدين في

واقسامه إلى الوحدة والكثرة وأخواتها أقساما بالأعراض الوجودية مثل الكل شيئا بالتشكيك لا بالتواطىء ولهذا لا يصلح أن يكون جنسا قائما في بعضها أولى وأول وفي بعضها لا أولى ولا أول وهو أشبه من يجد أو يرسم ولا يمكن أن يشرح بنير الاسم لأنه مبداً وأول لكل شيء فلا شرح له بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء وينقسم نوعا من القسمة إلى واجب بذاته ويمكن بذاته والواجب بذاته ما إذا اعتبر ذاته لم يجب وجوده والممكن بذاته ما إذا اعتبر ذاته فقط وجب وجوده وإذا فرض غير موجود لم يلزم منه محال ثم إذا عرض على الصميم عرضا حليا الواحد والكثير كان الواحد أولى بالواجب والكثير أولى بالجائز وكذلك العلة والمعلول والتدريج والحادث والنام والناقص والفعل والقوة والفناء والعقركان أحسن الأسماء أولى بالواجب بذاته وإن لم يتطرق إليه الكثرة بوجه فلم يتطرق إليه التقسيم بل يتوجه إلى الممكن بذاته فاقسم إلى جوهر وعرض وقد عرفناهما برسميما وأما نسبة أحدهما إلى الآخر فهوان الجور محل مستثنى في قوامه عن الحال فيه والعرض حال فيه غير مستثنى في قوامه عنه فكل ذات

النسيم فهلا عذب الملائكة وحرور المين ليظ بهم الجن والانس وهل هذا على اصولهم الا غاية الهابة والظلم والنبذ تعالى الله عن ذلك يفعل ما يشاء لا معتب لحكمه ولا لم اصحابنا عن ايلام الله عز وجل الصغار والحيوان واباحته تعالى ذبحها فوجوا عند هذه وقال بعضهم لان الله تعالى يوضحهم على ذلك

قال ابو محمد هـ وهذا غاية البت فيما يتناولا شيء اتم في البت والظلم ممن يعذب صغيراً ليحسن به ذلك اليه فقالوا ان توضحه به الذباب بالجذري والامراض اثم والله من تنبيهه دون تذيب

قال ابو محمد هـ وفي هذا عليهم جوابان احدهما ان يقول لهم اكان الله تعالى قادراً على ان يوفي الامثال والحيوان ذلك النسيم دون ايلام او كان غير قادر على ذلك فان قالوا اكان غير قادر جوامع الكبر الجنون لان ضرورة العقل يعلم بها انه اذا قدر على ان يعطيهم مقداراً ما من النسيم به الا ايلام فلا شك في انه قادر على ذلك المتدار نفسه دون ايلام يتقدمه ليس في العقل غير هذا اصلاً اذ ليس هاهنا منزلة زائدة في القدرة ولا فعلان مختلفان وانما هو عطاء واحد لشيء واحد في كلا الوجهين وان قالوا انه قادر على ذلك فقد وجب البت على اصولهم اذ كان قادراً على ان يعطيهم دون ايلام ما لم يعطيهم الا بعد غاية الايلام والجواب الثاني ان نعيم صبياناً وحيواناً املتهم في خير دون ايلام وهذه عناية وذلم للدولم منهم فقالوا ان المؤلم لم يزداد في نعيمه لاجل ايلامه فقلنا لهم فبهذه عناية بزيادة النسيم للدولم فهلا لم الجميع ليستوي بينهم في النعيم او هلاستوي بينهم في النسيم بان لا يؤلم منهم احداً وهذا ما لا انكرك منه البتة وقال بعضهم فعل ذلك ليظ بهم غيرهم

قال ابو محمد هـ وهذا غاية الجور يتناولا ثبت اعظم من ان يذبح انساناً لا ذنب له ليوضح بذلك آخرون مذنبون وغير مذنبين والله تعالى

لم يكن في موضوع ولا قوله به فهو جوهر وكل ذات قوامه في موضوع فهو عرض وقد يكون الشيء في المحل ويكون مع ذلك جوهرًا لا في موضوع اذا كان المحل القريب الذي هو فيه متقوما به ليس متقوما بذاته ثم مقوما له ونسبه صورة وهو الفرق بينهما وبين العرض ومكمل جوهر ليس في موضوع فلا يخلو اما ان لا يكون في محل لا يستغنى في القوام عنه ذلك المحل فان كان في محل بهذه الصفة فانا نسبه صورة مادية وان لم يكن في محل اصلاً فاما ان يكون محلاً بنسبه لا تركيب فيه أولاً يكون فان كان محلاً بنفسه فانا نسبه الهولي المطلقة وان لم يكن فاما ان يكون مركباً مثل اجسامنا المركبة من مادة وصورة جسمية وان لا يكون وما ليس بمركب فلا يخلو اما ان يكون له تعلق ما بالاجسام اولم يكن له تعلق فانه تعلق بنسبه نفسا وما ليس له تعلق فنسبه عقلاً واما اقسام المرض فقد ذكرناها وحصرها باقسمة الضرورية بمنذر المسئلة الثانية في تحقيق الجوهر الجسماني وما يتركب متوازن المادة الجسمانية لا تنمرى عن الصورة وان الصورة متقدمة على المادة في مرتبة الوجود

اعلم ان الجسم الموجود ليس جماً
 بأن فيه ابعاداً ثلاثة بالفعل فإنه
 ليس يجب أن يكون في كل جسم
 قطعاً أو خطوطاً بالفعل وأنت تعلم
 ان الكرة لا قطع فيها بالفعل والقطع
 والمخطوط قطع بل الجسم انما
 هو جسم لانه بحيث يصلح أن
 يمرض فيه ابعاد ثلاثة كل واحد
 منها قائم على الآخر ولا يمكن أن
 يكون فوق ثلاثة فالذي يمرض فيه
 أولاً هو الطول والقائم عليه
 العرض والقائم عليها في الحد
 المشترك هو العمق وهذا المعنى
 منه صورة الجسمية وأما الأبعاد
 المحدودة التي تقع فيه فليست صورة
 له بل هي من باب الكم وهي لواحق
 لا مقدمات ولا يجب أن يثبت
 شيء منها له بل مع كل تشكيل
 يتجدد عليه بطل كل بعد متحدد
 كان فيه وربما اتفق في بعض
 الاجسام ان تكون لا زمة له لا
 فارق ملازمة أشكالها وكما ان
 الشكل لاحق فكذلك ما يتحدد
 بالشكل وكما ان الشكل لا يدخل
 في تحديد جميعه كذلك الأبعاد
 المحددة فالصورة الجسمية موضوعة
 لصناعة الطيحين أو داخلة فيها
 والابعاد المتعددة موضوعة لصناعة
 المتاليين أو داخلة فيها ثم الصورة
 الجسمية طبيعة وراء الاتصال وهي

قد انكر هذا بقوله تعالى • ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر
 وازرة وزر اخرى • فقد انتفى الله عز وجل عن هذا الظلم حقاً ولقد
 كان على اصولهم الفاسدة تعذيبه العنافة وايامه البغاة يعط بذلك
 غيرهم ادخل في العدل والحكمة من ان يؤلم طفلاً او جوارحاً لا ذنب
 لهما يعط بذلك آخرين بل لعل هذا الوجه قد صار سبباً الى كفر كثير
 من الناس واجاب بعضهم في ذلك بان قال انما فعل ذلك عز وجل
 بالاطفال ليؤجر آبائهم

قال ابو محمد • وهذا كالذي قبله في الجور بسواء ان يؤذى من
 لا ذنب له ليجاز بذلك مذبناً او غير مذب حاشا لله من هذا الا
 ان في هذا مزية من التفاضل لان هذا التعليل يقتض عليهم في
 اولاد الكفار واولاد الزنا من قد مات امه وفي اليتامى من آبائهم
 وامهاتهم ورب طفل قد قتل الكفار أو الصالحين اباه وامه وترك هو
 بدار مضيق حتى مات هزلاً أو اكلته السباع فليت شعري من وعظ
 بهذا أو من اوجره به مع ان هذا مما لم يجدوه يحسن بيننا البتة بوجه من
 الوجوه يعني ان تؤذى انسان لا ذنب له ليتنعم بذلك آخرون وهم يقولون
 ان الله تعالى فعل هذا فكان حتماً وحكمة ولما لبعضهم الى ان قال ان
 الله عز وجل في هذا سر من الحكمة والعدل يوقن به وان كنا لا نفهم
 لما هو ولا كيف هو

قال ابو محمد • واذا قد بلغوا هاهنا فقد قرب امرهم بعون الله تعالى
 وهو انه يلزمهم تصديق من يقول لهم والله تعالى في تكليف من لا يستطيع
 ثم تعذبه عليه سر من الحكمة يوقن به ولا نعلمه

قال ابو محمد • واما نحن فلا نقول بهذا بل نقول انه لا سر هاهنا
 اصلاً بل كل ذلك كما هو عدل من الله عز وجل لامن غيره والله الحجة
 البالغة لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولجأت طاشتان منهم الى امرين أحدهما قول بكر بن
 اخت عبد الواحد بن زيد فانه قال ان الاطفال لا يألون البتة
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا ندري لعله يقول مثل ذلك في الحيوان
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انقطاع سمج ولجاج في الباطل فيصح ودفع للبيان
 والحس وكل احد منا قد كان صغيراً ويوقن اننا كنا نألم الألم الشديد
 الذي لا طاقة لنا بالصبر عليه والثانية احمد بن حنبل البصري والتفضل
 الحربي وكلاهما من تلاميذ النظام فانما قالوا ان ارواح الاطفال وارواح
 الحيوان كانت في اجساد قوم عصاة فو قبت بان ركبت في اجساد اطفال
 والحيوان لتؤلم عقوبة لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن هرب عن الاذعان للحق أو عن الاقارب بالانقطاع
 الى الكفر والخروج عن الاسلام فقد بلغ الى حالة ما كنا نريد أن يبلغها
 لكن اذا أثر الكفر فالى لمة الله وحرسمه ونموذ باقه من الخذلان
 وانما كلامنا هذا مع من بقي خائفة الاسلام فاما اهل الكفر فقد تم
 وقته الحمد ابطالنا لقولهم وقد ابطالنا قول أصحاب التناسخ في صدر كتابنا
 هذا والحمد لله فاعفى عن اعادته واذا بلغ خصمنا الى مكابرة الحس أو
 الى مفارقة الاسلام فقد انقطع وظهر باطل قوله وقته تعالى الحمد

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان لجؤا الى قول مسر والجاحظ وقالوا ان آلام
 الاطفال هي فعل الطيبة لا فعل الله تعالى لم يتخلصوا بذلك من الانقطاع
 بل نقول لهم هل الله عز وجل قادر على معارضة هذه الطيبة المتقطعة
 لم هذا الصبي بالجدي والآكلة والخنازير المديلة له ووجع الحصة
 واحتباس البول أو الغائط أو انغلاق البطن حتى يموت والدو القاسي
 القلب يرحمه ويتقطع له لحظيم ما يرى به من اتضور والواجع بقوة من
 عنده تعالى يخرج بها عن هذا الطفل المسكين المذهب أم هو تعالى غير
 قادر على ذلك فان قالوا هو غير قادر على ذلك فاني العالم اعجز من تتلبه

ببينها قابلة للانفصال ومن المعلوم
 ان قابل الاتصال والانفصال أمر
 وراء الاتصال والانفصال فان القابل
 يبقى بطريقتين أحدهما والاتصال
 لا يبقى بحدس طريقتين الانفصال
 وظاهر ان هنا ما جوهر غير الصورة
 الجسمية هي المهيول التي يمرض لها
 الانفصال والاتصال وما هي تقارن
 الصورة الجسمية فهي التي تقبل
 الاتحاد بالصورة الجسمية تخير
 جسماً واحداً بما يقومها وذلك هو
 المهيول والمادة ولا يميز أن تقارن
 الصورة الجسمية وتقوم موجودة
 بالنقل والدليل عليه من وجوب
 أحدهما انما قدرنا ما مجردة لا وضع
 لها ولا حيز ولا انها تقبل الاقسام
 فان هذه كلها صورة ثم قدرنا ان
 الصورة صادفتها فاما أن يكون
 صادفتها دفعة أعني التندار
 المحصل يحل فيها دفعة لا على
 تدرج أو تحرك اليها المقدار والاتصال
 على تدرج فان حل فيها دفعة ففي
 اتصال المقدار بها يكون قد صادفتها
 حيث انضاف اليها فيكون لا محالة
 صادفتها وهو الحيز الذي هو فيه
 فيكون ذلك الجوهر متغيراً وقد
 فرض غير متغير البتة وهذا خلف ولا
 يميز ان يكون التحيز قد حصل له
 دفعة واحدة مع قبول المتدار لان
 المقدار يوافيه في حيز مخصوص

وان حل فيها القدر والاتصال
على انبساط وتدرج وكل ما من
شأنه ان ينسبط فلا جهات وكل
ماله جهات فهو ذو وضع وقد فرض
غير ذي وضع البتة وهذا خلف
فتمين أن المادة لن تسمى عن
الصورة قط وان الفصل بينهما
فصل بالقل والدليل الثاني ان لو
قدرنا للمادة وجوداً خاصاً متقوماً
غير ذي كم ولا جزء باعتبار نفسه
ثم يمرض عليه الكم فيكون ما هو
متقوم بأنه لا جزء له ولا كم يمرض
ان يطل عنه ما يتقوم به بالفعل
لورود عارض عليه فيكون حينئذ
للمادة صورة عارضة بها تكون واحدة
بالقوة والفعل وصورة أخرى بها
تكون غير واحدة بالفعل فيكون
بين الامرين شيء مشترك هو
القابل للامر من شأنه ان يصير
مرة ليس في قوته ان ينقسم ومرة
في قوته ان ينقسم ويفرض الآن
هذا الجوهر قد صار بالفعل شيئين
ثم صار شيئاً واحداً بأن خلاصة
الاثنية فلا يخلو اما ان اتحدوا كل
واحد منهما موجود فمما اثبات
لا واحد وان اتحدوا واحداً مبدوم
والآخر موجود فالمبدوم كيف يقصد
بالموجود وان عدما جيباً بالاتحاد
وحدث شيء واحد ثالث فها غير
مقدين بل قاسدين وبينهما وبين

طبيعة هو خلقها وطبعتها ووضعها فين هي فيه وربما غلبها طيب ضعيف
من خلقه بمقام ضعيف من خلقه فهل في الجنون والكفر أكثر من هذا
القول ان يكون هو خلق الطبيعة ووضعها فين هي فيه ثم لا يقدر على
كف عملها الذي هو وضعه فيها وان قالوا بل هو قادر على صرف
الطبيعة وكفها ولم يفعل دخل في نفس ما انكر واقر على ربه على اصله
التاسد بالظلم والبس والضرورة ندري ان من رأى طفلاً في نار أو ماله
وهو قادر على استنقاذه بلا مؤنة ولم يفعل فهو عايب ظالم ولكن الله
تعالى يفعل ذلك وهو الحكم العدل في حكمه لا العايب ولا الظالم وهذا
هو الذي اعظموا من ان يكون قادراً على هدى الكفار ولا يفعل
ولما بمضهم انى قال لو عاش هذا الطفل لكان طائعاً قلنا لم لم
نسلّمك بعد عن مات طفلاً انما سألتنا كم عن ايلامه قبل بلوغه ثم نجيبهم
عن قولهم فين مات من الاطفال انه لو عاش لكان طائعاً فتقول لهم
هذا أشد في الظلم ان يذبحه على ملء يفعل بعد

قال ابو محمد قد وجدنا الله عز وجل قد حرم ذبح بعض الحيوان
واكله واباح ذبح بعضه واوجب ذبح بعضه اذا نذر الناذر ذبحه قرباناً
فقول للمعتزلة اخبرونا ما كان ذنب الذي ابيع ذبحه وسلخه وطبخه
بالنار واكله وما كان ذنب الذي حرم كل ذلك فيه حتى حرم اللعوض
الذي تدعونه وما كان يفتن الذي حرم ايلامه ووجدناه عز وجل قد
اباح ذبح صغار الحيوان مع ما يحدث لامهاتها من الحنين والوله كالابل
والبقرة فلي فرق بين ذبحنا لمصلحتنا أو لتعوض هي وبين ما حرم من ذبح
اطفاننا وصغار اولاد اعدائنا لمصلحتنا أو ليعوضوا فان طردوا دعواهم
في المصلحة لرهبهم ان كل من له مصلحة في قتل غيره كان له قتله فان قالوا
لا يجوز ذلك الا حيث اباحه الله عز وجل تركوا قولهم ووقفوا للحق
قال ابو محمد وجدناه تعالى قد حرم قتل قوم مشركين يجهلون له

الثالث مادة مشتركة وكلامنا في نفس المادة لا في شيء ذي مادة فاللادة الجسمية لا توجد مفارقة للصورة وانما تقوم بالفعل بالصورة ولا يجوز أن يقال ان الصورة بنفسها موجودة بقوة وإنما تعبر بالفعل بالمادة لان جوهر الصورة هو الفعل وما بالقوة محله والصورة وان كانت لا تشارك الهيولي فليست تقوم بالهيولي بل بالعلة المفيدة لها الهيولي وكيف تصور ان تقوم الصورة بالهيولي وقد أثبت انها علمتها والعلة لا تقوم بالمحلل وقرق بين الذي يقوم به الشيء وبين الذي لا يشاركه فان المحلل لا يشارك العلة وليس علة لها فاقوم الصورة أمر بيان لها مفيدوما يقوم الهيولي أمر ملاق لها وهي الصورة قائل الموجودات في استحقاق الوجود الجوهر المفارق النهر الجسم الذي يعطي صورة الجسم بصورة كل موجود ثم الصورة ثم الجسم ثم الهيولي وهي وان كانت سببا للجسم فانها ليست بسبب يعطي الوجود بل بسبب يقبل الوجود بانه محل لنيل الوجود والجسم وجود عاود يادة وجود الصورة فيه التي هي أكل منها ثم العرض أولى بالوجود فان أولى الأشياء بالوجود هو الجوهر ثم العرض في الآخر انما هو

الصاحبة والولد ويهود ومجوس اذا اعلونا دينارا أو اربعة دنانير في العام وهم يكفرون بالله تعالى والباح قتل مسلم قاضل قد تاب واصلح لزنا سلف منه وهو محسن ولم يبيع لنا استيقاد مشركي العرب من عباد الاوثان الا بان يسلموا ولا بد قتي فرق بين هؤلاء الكفار وبين الكفار الذين اقرض علينا اباؤهم فذهب ناخذهم منهم في العام قال ابو محمد وقالوا لنا هل في افعال الله تعالى عبث وضلال ونقص ومذموم فجوابنا والله تعالى التوفيق اما ان يكون في افعاله تعالى عبث بوصف به او عيب مضاف اليه او ضلال بوصف به او نقص ينسب اليه او جور منه او ظلم منه او مذموم منه فلا يكون ذلك اصلا بل كل افعاله عدل وحكمة وغير وصواب وكلها حسن منه تعالى ومحمود منه ولكن فيها عيب على من ظهر منه ذلك الفعل وعبث منه وضلال منه وظلم منه ومذموم منه ثم نسألهم فنقول لهم هل في افعاله تعالى سخف وجنون وحق وفضائح ومصائب وقيح وسخام وانذار وانتان ونجس وسخنة للعين وسواد الوجه فان قالوا لا اكذبهم الله عز وجل بقوله تعالى • ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها • وموت الانبياء وفرعون وابليس وكل ذلك مخلوق وان قالوا ان الله تعالى خالق كل ذلك ولكن لا يضاف شيء منه الى الله عز وجل على الوجه المذموم ولكن على الوجه الحمود قلنا هذا قولنا فيما سألتمونا عنه ولا فرق فان قلوا اترضون بافعال الله عز وجل وقضائه قلنا نعم بمعنى اننا مسلمون لقضائه ومن الرضى بقضائه ان نكره ما كره الهنا قال تعالى • وكره اليكم الكفر والفسق والعصيان • ثم نسألهم عن هذا بيته فنقول لهم اترضون بفعل الله تعالى وقضائه فان قالوا نعم لزمهم الرضى بقتل من قتل من الانبياء والحقور والاتصاب والازلام وابليس ويؤمهم ان يرضى منهم بالخلود في النار من خلقهم

ولي هذا ما فيه وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد عليه السلام وسأل بعض اصحابنا بعض المنزلة فقال اذا كان عندكم انما خلق الله تعالى الكفار وهو يعلم انهم لا يؤمنون وانه سيعذبهم بين اطباق النيران ابداً ليمظ بهم الملائكة وحرور المين فقد كان يكفي من ذلك خلق واحد منهم فقال له المنزلة ان المؤمنين الذين يدخلون الجنة والملائكة وحرور المين وجميع من لا عذاب عليه من الاطفال اكثر من الكفار بكثير جداً

قال ابو محمد عليه السلام ولم يخرج بهذا الجواب مما ازمه السائل لان الموعظة كانت تم بخلق واحد هذا لو كان يخلق من يذب ليعظه به آخر وجه في الحكمة يتنا وايضاً فلو لا ذكره الملائكة لكان كاذباً في غلته ان عدد الداخلين في الجنة من الناس اكثر من الداخلين النار لان الامر بخلاف ذلك لان الله عز وجل يقول فاني اكثر الناس الاكفورا وقال تعالى وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين وقال تعالى وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله وقال تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم فليت شعري في اي حكمة وجدوا فيما بينهم او يتنا او في اي عدل خلق من يكون اكثرهم مخلدين في جهنم على اصول هؤلاء الجاهل واما نحن فانه لو عذب اهل السموات ظم وجميع من عمر الارض لكان عدلا منه وحقاه وحكمة منه ولو لم يخلق النار وادخل كل من خلق الجنة لكان حقاً منه وعدلا وحكمة منه لا عدل ولا حكمة ولا حق الا ما فعل وما امر به

قال ابو محمد عليه السلام ولما قوم منهم الى ان قالوا ان الله تعالى لم يعلم من يكفر ولا من يؤمن واتموا انه لو علم من يموت كافراً لكان خلقه له جوراً عظيماً

قال ابو محمد عليه السلام وعزلاً لئلا يسامع عظيم ما اتوا به من الكفر في تحصيل

في الوجود أيضاً المسئلة الثالثة في اقسام المل وأحوالها وفي القوة والفعل واثبات الكيفيات في الكية وان الكيفيات اعراض لا جواهر وقد بينا في المنطق ان المل أربع ففريق وجودها ما هنا ان قول المبدء والحق يقال لكل ما يكون قد استمر له وجوده في نفسه ثم حصل منه وجود شيء آخر يقوم به ثم لا يخلو ذلك اما ان يكون كالجزء لما هو ملول له وهذا على وجين اما ان يكون جزء ليس يجب عن حصوله بالفعل ان يكون ما هو ملول له موجوداً بالفعل وهذا هو النصر ومثاله الخشب السرير فانك تقوم الخشب موجوداً ولا يلزم من وجوده وحده ان يحصل السرير بالفعل بل الملول موجود فيه بالقوة واما ان يكون جزءاً يجب عن حصوله بالفعل وجود الملول له بالفعل وهذا هو الصورة ومثاله الشكل والتأليف السرير وان لم يكن كالجزء لما هو ملول له فاما ان يكون مبايناً أو ملائياً فثلاث الملول والملائي فاما ان يست به الملول واما ان يست بالملول وهذا ما في حكم الصورة والميلوي وان كان مبايناً فاما ان يكون لشي منه الوجود وليس الوجود لاجله وهو بالفعل واما ان لا يكون له

الوجود بل لأجله الوجود وهو الناية
والناية متأخر في حصول الموجود
وتقدم سائر العلل في الشيئية والناية
بما هو شئ فأنها تقدم وهي علة
العلل في أنها علل وبما هي موجودة
في الاعيان قد تأخر وإذا لم تكن
العلة هي بينها الناية كان الفاعل
متأخرا في الشيئية عن الناية وبشبه
ان يكون الحاصل عند التمييز هو
ان الفاعل الاول والحرك الاول
في كل شئ هو الناية وان كانت
العلة الفاعلية هي الناية بينها استغنى
عن تحريك الناية فكان نفس ما
هو فاعل نفس ما هو محرك من
غير توسط وأما سائر العلل فان
الفاعل والقابل قد يتقدمان
المعلول بالزمان وأما الصورة فلا
تقدم بالزمان البتة بل بالرتبة
والشرف لان القابل أبدا مستفيد
والفاعل مفيد وقد تكون العلة علة
لشئ بالذات وقد تكون بالعرض
وقد تكون علة قرينة وقد تكون
علة مبيدة وقد تكون علة لوجود
الشئ فقط وقد تكون علة لوجوده
ولد وأمر وجوده فانه انما احتاج الى
الفاعل لوجوده وفي حال وجوده
لا لصدمة السابق وفي حال عدمه
فيكون الموجد انما يكون موجد
للوجود والموجود هو الذي يوصف
بأنه موجد وكما انه في حال ما هو

ربهم تعالى فلم يتخلصوا مما ألزمهم اصحابنا لانه ليس من الحكمة خلق
من لا يدري ايموت كافرأ فيمذبه ام لا وهذا هو التفرير بمن خلق
وعرضهم للهكة على جهالة وهذا ليس من الحكمة ولا من العدل فيما
بيننا لمن يمكنه أن لا يفر وقد كان الباري تعالى قادرا على ان لا يخلق كما
قد كان لم يزل لا يخلق ثم خلق الا ان يلجأ الى انه تعالى لا يقدر على
ان لا يخلق فيجملوه مضطرا إذا طيعة غالبه وهذا كفر مجرد محض
ونفذ بالله من الخذلان

﴿قال ابو محمد﴾ وإذا أقرت المعتزلة ان اطفال بني آدم كلهم اولاد
المشركين واولاد المسلمين في الجنة دون عذاب ولا تقرير تكليف فقد
نسوا قولهم الفلاس ان العقل افضل من عدمه بل ما ترى السلامة على
قولهم وضمانها والحصول على النعيم القائم في الآخرة بلا تقرير الا في
عدم العقل فكيف فارقوا هذا الاستدلال وامانحن فنقول ان من
اسعده الله تعالى من الملائكة فلم يرهم لشيء من الفتن أعلى حالا من
كل خلق غيرهم ثم بعدم الدين عصم الله تعالى من التبيين عليهم الصلاة
والسلام وآمنهم من المعاصي ثم من سبقت لهم من الله تعالى الحسن من
مؤمني الجن والانس الذين لا يدخلون النار والخور العين اللاتي خلقن
لاهل الجنة على ان هؤلاء المذكورين حاشى الخور العين حالة من الخوف
طول بقائهم في الدنيا ثم يوم الحشر في هول المطلع وشنعة ذلك الموقف
الذي لا يق به شيء الا السلامة منه ولا ينأى عنه عيش حتى يخلص منه وقد
تمنى كثير من الصالحين العقلاء الفضلاء ان لو كانوا نسيا منسيا في الدنيا
ولا يعرضوا لما عرضوا له على انهم قد آمنوا بالضمآن التام الذي لا يبيض
ولقد اصابوا في ذلك اذ السلامة لا يمد لها شيء الا عند عقول المعتزلة
القائلين بان الثواب والنعيم بعد الضرب بالسياط والاضطع بأنواع العذاب
والتعريض لكل بلية أظلم وأشد وأفضل من النعيم السالم من ان يتقدمه

موجود بوصف بأنه موجد كذلك الحال في كل حال فكل موجد محتاج الى موجد مقيم لوجوده لولا له لم وأما القوة والفعل القوة قال لمبدأ التنزيذ في آخر من حيث انه آخر وهو اما في المنفصل وهي القوة الانفصالية وأما في الفاعل وهي القوة الفعلية وقوة المنفصل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة الماء على قبول الشكل دون قوة الحفظ وفي الشمع قوة عليها جميعا وفي الميولي قوة الجمع ولكن بتوسط شيء دون شيء وقوة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة النار على الاحراق فقط وقد يكون على أشياء كثيرة كقوة المختارين وقد يكون في الشيء قوة على شيء ولكن بتوسط شيء دون شيء والقوة الفعلية المحدودة اذا لاقت القوة المنفصلة حصل منها الفعل ضرورة وليس كذلك في غيرها مما يستوي فيه الأضداد وهذه القوة ليست هي القوة التي يقابلها بها الفعل فان هذه تبقى موجودة عند ما يفعل والثانية انما تكون موجودة مع عدم الفعل وكل جسم صدر عنه فعل ليس بالمرض ولا بالقصر فانه يفعل بقوة ما فيه اما الذي بالارادة والاختيار فظاهر وأما الذي ليس بالاختيار فلا يخفى انما أن يصدر من

بلاء ثم الاطفال الذين يدخلون الجنة دون تكليف ولا عذاب ومن بلغ ولا تميز له ثم منزلة من دخل النار ثم اخرج منها بعد ان دخل فيها على ما فيها من البلاء نعوذ بالله منه وأما من يخلد في النار فكل ذي حس سليم توطن نفسه يقين ضرورة ان الكلب والودود والقرود وجميع الحشرات احسن حالا في الدنيا والآخرة منه وأعلى مرتبة وأتم سعداً وأفضل صفة واكرم عناية من عند الباري تعالى منه ويكنى من هذا اخبار الله تعالى اذ يقول * وقول الكافر يا ليتني كنت ترابا * فنص تعالى على ان حال الجنادية احسن منه حالة فاعجبوا للمعتزلة القائلين ان الله تعالى اعطى من يتمي يوم القيامة ان يكون تراباً افضل عطية عنده ولم يترك في قدرته اصلح مما عمل به وان خلقه له كان خيراً له من ان لا يخلقه ونحن نعوذ بالله لافسنا من ان يصل بنا ما عمل بهم

قال أبو محمد * ومن عجائبهم قولهم ان الله تعالى لم يخلق شيئاً لا يعتبر به أحد من المكلفين

قال أبو محمد * فنقول لهم ما دليلكم على هذا وقد علمنا بضرورة الحس ان الله تعالى في قور البحار وأعماق الارض اشياء كثيرة لم يرها انسان قط فلم يبق الا أن يدعو عوض الملائكة والجن في عمق الجبال وقور البحور فهذه دعوى مفتقرة الى دليل والا فهي باطلة قال عز وجل * قل ها تورا برهانكم ان كنتم صادقين * وايضاً فما تبطل به دعوى هؤلاء القائلين بغير علم على الله ان الله تعالى اذا خلق زيدا وله من الطول كذا وكذا فانه لو خلقه على اقل من ذلك الطول باصبع لكان الاعتبار بخلقته سواء كما هو الآن ولا مزيد وهكذا كل مقدار من المقادير فان ادعوا ان الزيادة في العدد زيادة في البرة لزمهم ان يلزموا ربهم تعالى ان يزيد في مقدار طول كل ما خلق لانه كان يكون زيادة في الاعتبار والا فقد قصر وبالجمله فهو سيم لا يصحبه الا الذي خلقهم نعوذ بالله مما ابتلاهم به

ذاته بما هو ذاته أو من قوة شيء
ذاته أو من شيء مبين فإن صدر
من ذاته بما هو جسم فيجب أن
يشاركه سائر الاجسام واذ التميز
عنها بعد ذلك الفعل منه فمضي
في ذاته زائد على الجسمية وان صدر
من شيء مبين فلا يخلو اما أن
يكون جسما أو غير جسم فإن كان
جسما فالفضل منه بقدر لا محالة وقد
فرض بلا قسر هذا خلف وان لم
يكن جسما فآثر الجسم عن ذلك
المفارقة اما أن يكون بكونه جسما
أو لقوة فيه ولا يميز ان يكون بكونه
جسما فحين أن يكون لقوة فيه هي
مبدؤ صدور ذلك الفعل عنه وذلك
هو الذي نسميه القوة الطبيعية وهي
التي يصدر عنها الاقاصيل الجسمانية
من القهيزات الى امكانها
والتشكيلات الطبيعية واذا خليت
وطبعا لم يميز أن يحدث منها زوايا
مختلفة بل لا زاوية فيجب أن تكون
كرة واذا صح وجود الكرة مع
وجود الدائرة = المسئلة الاربعة في
المقدم والمتأخر والتقدم والحادث
والثبات المادة لكل متكون التقدم
قد يقال بالطبع وهو ان يوجد
الشيء وليس الآخر الا وهو موجود
يوجد الآخر الا وهو موجود
كلا واحد والاثنين ويقال في
الزمان كتقدم الاب على الابن

وقال ابو محمد ومقررون ان القول منطلقة من عند الله عز وجل
فنسألهم افضل بين عبادهم فيما اعطاهم من القول أم لا فان قالوا لا كابروا
الحس ولزمهم مع ذلك ان عقل النبي صلى الله عليه وسلم وتميزه وعقل
عيسى و ابراهيم وموسى وايوب وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام
وتميزهم وعقل مريم بنت عمران وتميزها بل تميز جبريل وميكائيل وسائر
الملائكة ثم تميز ابني بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي ابن ابي طالب
وعقولهم وتميز امهات المؤمنين وبنات النبي صلى الله عليه وسلم رضوان الله
على جميع من ذكرنا وعقولهم ثم تميز سقراط و افلاطون و ارسطاطاليس
وعقولهم ليس شيء من ذلك افضل من العقل والتميز المعطيين لهذا
المحض البناء الرقائ ولهذه الزاوية الخليفة المتبرجة السعافة ولهذا
الشيخ الذي يلعب مع الصبيان بالكباب في الخانات ويسجنهم اذا قدر
ومن بلغ هذا المبلغ وساوى بين من اعطى الله عز وجل كل من ذكرنا
من العقل والتميز قد كفى خصمه مؤنته وان قالوا بل الله تعالى فاضل
بين عبادهم فيما اعطاهم من العقل والتميز قيل لهم صدقتم وهذا هو الجواب
والجور على اصولكم ولا محابة على الحقيقة اكثر من هذا وهي عندنا
حق وعدل منه تعالى لا يسأل عما يفعل ولم ير ان فيهم لسيما اذ يقولون
ان الله تعالى لم يعط احدا من خلقه الا ما اعطى سائرهم فها ان كانوا
صادقين ساوى جسيمهم ابراهيم النظام و ابا الهذيل الملاف وشربن
المشر والجبائي في دقة نظارهم وقوتهم على الجدال اذ كلهم فيما منضم
الله عز وجل من ذلك سواء فاذا لاشك في عجزهم عن بلوغ ذلك فلا
شك في ان كل احد لا يقدر ان يزيد فيما منحه الله تعالى به وليس
يمكنهم اصلا ان يدعوا هاهنا انهم كلهم قادرون على ذكاء الذهن و وحدة
النظر وقوة القطة وجودة الحفظ والبتة لدقين الحجمة وان لم يظهروا كما
ادعوا ذلك في الاعمال الصالحة فصحت الجاهلة من الله تعالى فيتنا هياتا

ويقال في المرتبة وهو الاقرب الى
 المبدأ الذي عين كالخدم في الصف
 الاول أن يكون أقرب الى الامام
 ويقال في النكال والشرف كخدم
 العالم على الجاهل ويقال بالعلة لان
 قهية استحقاقا لوجود قبل المعلول
 وهما باحما ذاتان ليس يلزم فيها
 خاصة القدم والتأخر ولا خاصية
 المعنى ولكن بما هما متضايقان وملة
 ومعلول وان أحدهما لم يستند
 الوجود من الآخر والآخر استفاد
 الوجود منه فلا محالة كان الفيد
 متقدما والمستند متأخرا بالذات
 واذا رقت العلة ارتفع المعلول
 لا محالة وليس اذا ارتفع المعلول
 ارتفع بارتفاعه العلة بل ان ضح
 قد كانت العلة ارتفعت أولا لملة
 أخرى حتى ارتفع المعلول واعلم
 ان الشيء كما يكون محدثا بحسب
 الزمان كذلك قد يكون محدثا
 بحسب القات فان الشيء اذا كان
 له في ذاته أن لا يجب له وجوده
 بل هو باعتبار ذاته ممكن الوجود
 مستحق السدم لولا علة والذي
 بالذات يجب وجوده قبل الذي
 من غير الذات فيكون لكل معلول
 في ذاته أولا انه ليس ثم عن العلة
 وثانياً انه ليس فيكون كل معلول
 محدثا بأي مستند الوجود من غيره
 وان كان مثلاً في جميع الزمان

لا يحيد عنه وبالله تعالى التوفيق فان قروا ان القول والدكاه وقبول العلم
 وذكاه الخاطر ودقة الفهم غير موهوبة من الله تعالى عز وجل قلنا لم
 فن خلقها فان قالوا هي فعل الطبيعة قلنا لم ومن خلق الطبيعة التي فعلت
 القول وكل ذلك بذاتها متفصلة فنقول ان الله تعالى خلقها فيقال
 لم فهو موجب المحابة اذ رب الطبيعة ربة المحابة ولا بد وان قالوا لم
 تخلق الطبيعة ولا القول لخلقها بالهوية وصاروا الى ما لم يرد لم المصير
 اليه وهذا لا غلص لم منه اصلا وبالله تعالى التوفيق وبالضرورة ندري
 ان من كان تميزه اتم كان اعتدائه واعتصامه اتم على اصوله وهذا هو
 المحابة التي أنكروها وسوها ظلماً وجوراً

قال ابو محمد ومهما امكنهم من الدفاع والقبعة في شيء ما فانه لا
 يمكنهم اعتراض اصلا في ان فضل الله تعالى على المسيح ابن مريم عليه
 الصلاة والسلام وعلى يحيى ابن زكريا اذ جعل عيسى نبياً ناطقاً عاقلاً في
 الهدى رسولا حين سقوطه من بطن أمه واذا أتى يحيى الحكم صبياً اتم
 واعلا واكثر من فضله على من ولد في اقصى بلاد الخبز والزنج حيث
 لم يسمع قط ذكر محمد صلى الله عليه وسلم الا متباً افجع القدر من التكذيب
 وانه كان متخيلاً واكثر من فضله بلا شك على فرعون اذ دعا موسى
 عليه الصلاة والسلام فقال ربنا انك آتيت فرعون وملائه ربة واموالا
 في الحياة الدنيا ربنا ايضوا عن سيطك ربنا اطس على اموالهم واشدد
 على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم قال قد اجبت دعوتكم كما
 قال ابو محمد ان من ضل بعد هذا الضال وان قال ان فضل
 الله عز وجل وعطائه لموسى وعيسى ويحيى ومحمد صلى الله عليه وسلم
 وعصته لم كفضله وعطائه على فرعون ومكة وعصته لم الذين نص
 عز وجل على انهم على قلوبهم شدا منهم الايمان حتى يروا العذاب الاليم
 فلا يشعروا بآلهم حيثئذ لضعيف العقل قليل العلم مهمل اليقين ولا بيان اين

موجوداً مستقيداً تلك الوجود
عن موجد فهو محدث لانه وجوده
من بعد لا وجوده بندية بالذات
وليس حدوثه انما هو في آن من
الزمان قطع بل هو محدث في الدهر
كله ولا يمكن أن يكون حادث
بعدم ما لم يكن في زمان الا وقد
تقدمت المادة فانه قبل وجوده
يمكن الوجود وامكان الوجود اما
أن يكون معنى معدوماً أو معنى
موجوداً ومحال أن يكون معدوماً
فان المدوم قبل المدوم مع واحد
وهو قد سبقه الامكان والقيل المدوم
موجود مع وجوده فهو اذا معنى
موجود وكل معنى موجود فاما قائم
لا في موضوع أو قائم في موضوع
وكل ما هو قائم لا في موضوع فله
وجود خاص لا يجب أن يكون
به مضافاً وامكان الوجود انما هو
ما هو بالاضافة الى ما هو امكان
وجوده فهو اذا معنى في موضوع
وعارض لموضوع ونحن نسميه قوة
الوجود ويسمى حامل قوة الوجود
الذي فيه قوة وجود الشيء موضوعاً
وهو ولي ومادة وغير ذلك فاذا اكل
حادث فقد تقدمت المادة كما تقدمت
الزمان والمسئلة الخامسة في الكلي
والواحد ولما قلنا قال الحق الكلي
بما هو طبيعة ومعنى كالانسان بما
هو انسان شيء وبما هو واحداً

ما بين من هذه الآية في تفضيل الله عز وجل بعض خلقه على بعض واختصاص
بعضهم بالهدى والرحمة دون بعض ومحاباة من شاء منهم واصله من ضل
منهم وايضاً فانهم لا يستطيعون ان الله عز وجل فضل بني آدم على كثير ممن
خلق قال تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله
ورفع بعضهم درجات وقال تعالى ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض
وقال تعالى ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً وهي المحابة بينها التي
هي عند المعتزلة جور وظلم فيقال لم على اصلكم القاسد هل لا رزق
الله القل سائر الحيوان فيعرضهم بذلك للمراتب السنية التي عرض لها
بني آدم وهلا ساوى بين الحيوان وبيننا في ان لا يرزقنا كلنا للمهلك
والقتل فهل هذا الا محابة مجردة وفصل لما يشاء لا مقب لحكمه لا
يسأل عما يفضل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد ذكر بعضهم ان الله تعالى قبّح في عقول بني
آدم اكل ما يطعم واكل اموال غيرهم ولم يقبح ذلك في عقول الحيوان
﴿ قال ابو محمد ﴾ فافر هذا الجاهل بان الله تعالى هو المتبجح والحسن فاذا ذلك
كذلك فلا يقبح الا ما قبّح الله ولا يحسن الا ما احسن وهذا قولنا لم يقبح
الله تعالى قط خلقه لما خلق وانما قبّح منا كون ذلك الذي خلق من الماصي فينا
فقط وبالله تعالى التوفيق وان الامر لأئيين من ذلك ألم تروا ان الله
خلق الحيوان فجعل بعضه افضل من بعض بلا عمل أصلاً ففضل ناقة
صالح عليه السلام على سائر الثوق ثم على نوق الانبياء الذين هم افضل
من صالح وانما اتينا بهذا لئلا يقولوا انه تعالى انما فضلها تفضيلاً لصالح
عليه السلام وجعل تعالى الكلب مضروباً به المثل في الخساسة والردالة
وجعل القرّة والخنازير معذبا ببعض من عصاه بتصويره في صورتها
فلو لا ان صورتها عذاب ونكال ما جعل القلب في صورتها أشد ما

وأكثر خاص أو عام شيء بل هذه
المطاني عراض تخرجه لا من حيث
هو انسان بل من حيث هو في
اللعن أو في الخارج وإذا تعرفت
ذلك فقد يقال كلي للانسانية بلا
شرط وهو بهذا الاعتبار موجود
بالفعل في أشياء وهو الممحول على
كل واحد لا على انه واحد بالذات
ولا على انه كثير وقد يقال كلي
للانسانية بشرط انها مقولة على
كثيرين وهو بهذا الاعتبار ليس
موجوداً بالفعل في الاشياء فبين
ظاهر ان الانسان الذي اكتسبته
الاعراض الشخصية لم يكتسبها عراض
شخص آخر حتى يكون ذلك بینه
في شخص زيد وعمر فلا كلي عام
في الوجود بل الكلي العام بالفعل
لما هو في العقل وهي الصورة التي
في العقل كقش واحد ينطبق عليه
صورة وصورة ثم الواحد يقال لما
هو غير منقسم من الجهة التي قيل
انه واحد ومنه لا ينقسم في الجنس
ومنه لا ينقسم في النوع ومنه لا
ينقسم بالعرض العلم كالغراب
والقير في السواد ومنه لا ينقسم
بالمناصفة كنسبة العقل الى النفس
ومنه لا ينقسم في العدد ومنه
لا ينقسم في الحد والواحد بالعدد
اما ان يكون فيه كثرة بالفعل
فيكون واحد بالتركيب والابتناع

يكون من عذاب الدنيا ونكلها وجعل بعض الحيوان متقرباً الى الله
من وجل بذبحه وبضه محرماً ذبحه وبضه مأواه الرياض والاشجار
والخضر وبضه مأواه الحشوش والرداح والدبر وبضه قواك وبضه ضيفاً
وبضه متفعباً به في الاودية وبضه سماً قاتلاً وبضه قواك على الخلاص
من اراد بطيرانه وعدوه أو قوته وبضه ميتاً لا يخلص عنده وبضه
خيلاً في نواصيها الخيل يجاهد عليها العدو وبضه سباعاً ضاربة مسلطة
على سائر الحيوان ذائرة لها قاتلة لها آكلة لها وجعل سائر الحيوان لا
ينصرف منها وبضها حيات عادية مهلكة وبضه ما كولا على كل حال
فاني ذنب كان لبضه حتى سلط عليه غيره فاكله واكله وايح ذبحه وقتله
وان لم يؤكل كالفيل والبراغيث والبق والوزغ وسائر الهوام ونعمي عن
قتل النمل وعن قتل الصيد في الحرمين والاحرام وأباح في غير الحرمين
والاحرام فان قالوا ان الله تعالى يمرض ما اباح ذبحه وقتله منها قيل له
فبلا أباح ذلك فيما حرم قتله ليعوضه أيضاً وهذه محابة لاشك فيها مع
انه في اليهود من المعقول عين البعث الا ان يقولوا انه تعالى لا يقدر
على نفسيها الا بتقديم الاذى فاتهم لا يفكرون بهذا من المحابة لما على
من لم يبح ذلك فيها من سائر الحيوان مع انه تمييزه عز وجل ويقال
لهم ما الذي يحرمه عن ذلك واقدره على تنعيم من تقدم له الاذى في الدنيا
أطليعة فيه جارية على بنيتها ام فروعه واهب له تلك القدرة ولا بد من احد
هذين القولين وكلاهما كفر مجرد وايضاً فان قولهم يجعل بتنعيم الله عز
وجل الاطفال الذين ولدوا احياء وماتوا من وقتهم دون ألم سلف لهم
ولا تعذيب فهذا فصل بجميع الحيوان كذلك على اصولكم وايضاً فقد
كان عز وجل قادراً على ان يجعل غذاءنا في غير الحيوان لكن في الثبات
والثبات كيش كثير من الناس في الدنيا لا يأكلون لحمًا فاضرم ذلك
في عيشهم شيئاً فعمل هاهنا الا ان الله تعالى لا يجوز الحكم على افعاله

وأما ان لا يكون ولكن فيه كثرة
 بالقوة فيكون واحداً بالاتصال وان
 لم يكن فيه ذلك فهو الواحد بالعدد
 على الاطلاق والكثير يكون على
 الاطلاق وهو العدد الذي بأزاء
 الواحد كما ذكرنا والكثير بالإضافة
 هو الذي يترتب بأزائه القليل فأقل
 العدد اثنان وأما لواحق الواحد
 فالمشابهة هو اتحاد سبغ الكيفية
 والمساواة هو اتحاد في الكمية والمجانسة
 اتحاد في الجنس والمشاركة اتحاد
 في النوع والموازاة اتحاد في الاجزاء
 والطائفة اتحاد في الاطراف والمو
 هو حال بين اثنين جلالاتين في
 الوضع يصير هاتين اتحاد بنوع ما
 وتقابل كل منهما من باب الكثير
 متقابل المسئلة السادسة في تعريف
 واجب الوجود بذاته وانه لا يكون
 بذاته وبشيء مما وانه لا كثرة في
 ذاته بوجه وانه خير محض وحق
 وانه واحد من وجوه شتى ولا يجوز
 ان يكون اثنان واجبي الوجود وفي
 اثبات واجب الوجود بذاته قال
 واجب الوجود مثله انه ضروري
 الوجود ويمكن الوجود معناه انه ليس
 فيه ضرورة لا في وجوده ولا في
 عدمه ثم ان واجب الوجود قد
 يكون بذاته وقد لا يكون بذاته
 والقسم الاول هو الذي وجوده
 لذاته لا شيء آخر والثاني هو الذي

بما يحكم به علي افعالنا لانا مأمورون منيرون وهو تعالى أمرنا لا مأمور
 ولا منهي فكل ما فعل فهو عدل وحكمة وحق وكل ما فعلناه فانه ان
 وافق امره عز وجل كان عدلاً وحقاً وان خالف امره عز وجل كان
 جوراً وظلماً

قال ابو محمد: واما الحيوان فان قولنا فيه هو نص ما قاله الله عز
 وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم اذ يقول عز وجل: وما من دابة في
 الارض ولا طائر يطير بجناحه الا اتم امثالكم ما فرطنا في الكتاب
 من شيء ثم الى ربهم يحشرون وقال عز وجل: واذا الوحوش
 حشرت فنحن موقنون ان الوحوش كلها وجميع الدواب والطير
 تحشر كلها يوم القيامة كما شاء الله تعالى ولما شاء عز وجل وامانح فلا
 ندري لما ذا والله اعلم بكل شيء وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انه يقتص يومئذ للشاء الجماء من الشاة القرناء فنحن نقر بهذا وبانه يقتص
 يومئذ للشاء الجماء من الشاة القرناء ولا ندري ما يفعل الله بها بعد ذلك
 الا انا ندري يقيناً انها لا تعذب بالنار لان الله تعالى قال: لا يصلاها
 الا الاشقي الذي كذب وقول: وبيقين ندري ان هذه الصفة ليست
 الا في الجن والانس خاصة ولا علم لنا الا ما علمنا الله تعالى وقد ايضاً
 ان سائر الحيوان الذي في هذا العالم ما عدا الملائكة والحيور والانس
 والجن فانه غير متعبد بشريعته واما الجنة فان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة والحيوان حاشى من ذكرنا لا
 يقع عليهم اسم مسلمين لان المسلم هو المتعبد بالاسلام والحيوان المذكور
 غير متعبد بشرع فان قال قائل انكم تقولون ان اطفال المسلمين واطفال
 المشركين كلهم في الجنة فهل يقع على هؤلاء اسم مسلمين فجوابنا والله
 تعالى التوفيق ان قول نعم كلهم مسلمون بلا شك لقول الله تعالى
 واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم واشهدهم على انفسهم

وجوده لشيء آخر أي شيء كان
ولو وضع ذلك الشيء صار واجب
الوجود مثل الأربعة واجبة الوجود
لا بذاتها ولكن عند وضع اثنين
اثنين ولا يجوز أن يكون شيء
واحد واجب الوجود بذاته وبغيره
معاً فإنه ان رفع ذلك الشيء لم يخل
أما ان يبقى وجوب وجوده أو لم
يبق قلن بقى فلا يكون واجباً بغيره
وان لم يبق فلا يكون واجباً بذاته
فكل ما هو واجب الوجود بغيره
فهو ممكن الوجود بذاته فان وجوب
وجوده تابع لنسبة ما وهي اعتبار
غير اعتبار نفس ذات الشيء فاعتبار
الذات وحدها أما ان يكون مقتضياً
لوجوب الوجود وقد أعلناه وأما
ان يكون مقتضياً لامتناع الوجود
وما امتنع بذاته لم يوجد بغيره وأما
ان يكون مقتضياً لامكان الوجود
وهو الباقي وذلك انما يجب وجوده
بغيره لأنه ان لم يجب كان بحد
ممكن الوجود لم يترج وجوده على
عدمه ولا يكون بين هذه الحالة
الأولى فرق وان قيل تجددت حالة
السؤال عنها كذلك ثم واجب
الوجود بذاته لا يجوز ان يكون
لقداه مبادي تجمع فيتوهم منها
واجب الوجود لا أجزاء كمية ولا
أجزاء حد سواء كانت كالمادة
والصورة أو كانت على وجه آخر

الست بربكم قالوا بلى • وقوله تعالى • فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة
الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله • وقول رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة • وروي على الملة فابواه يهودانه
او ينصرانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه
عز وجل اني خلقت عبادي حنفاء كلهم فاتحاثهم الشياطين عن دينهم
فصح لهم كلهم اسم الاسلام والحمد لله رب العالمين وقد نص عليه السلام
على انه رأى كل من مات طفلاً من اولاد المشركين وغيرهم في روضة
مع ابراهيم خليل الله صلى الله عليه وسلم ولما الهجابين ومن مات في الفترة
ولم تبلغه دعوة نبي ومن ادركه الاسلام وقد هرم او اصم لا يسمع فقد
صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه تمت لهم يوم القيامة نار
موقدة وبؤمرون بدخولها فن دخلها كانت عليه برداً ودخل الجنة او
كلاماً هذا معناه فمن نؤمن بهذا وتقر به ولا علم لنا الا ما علمنا الله
تعالى على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد • واذا قد بلغ الكلام هاهنا فلتصله ان شاء الله تعالى
راغبين في الاجر من الله عز وجل على بيان الحق فنقول وبالله تعالى
تأييد ان الله تعالى قد نص كما ذكرنا انه اخذ من بني آدم من ظهورهم
ذرياتهم وهذا نص جلي على انه عز وجل خلق انفسنا كلها من عهد
آدم عليه السلام لان الاجساد حينئذ بلا شك كانت تراباً وماء وايضاً
فان المكلف المخاطب انما هو النفس لا الجسد فصح قيناً ان نفوس
كل من يكون من بني آدم الى يوم القيمة كانت موجودة مخلوقة
حين خلق آدم بلا شك ولم يقل الله عز وجل انه اخذنا بعد ذلك ونص
تعالى على انه خلق الارض والماء حينئذ بقوله تعالى • انه جعل من الماء
كل شيء حي • وقوله تعالى • خلق السموات والارض في ستة ايام
ثم استوى على العرش • واخبر عز وجل انه خلقنا من طين والطين هو

التراب والماء وانما خلق تعالى من ذلك اجسامنا فصاح ان حصر اجسامنا مخلوق منذ اول خلقه تعالى السوات وان ارواحنا وهي انفسنا مخلوقة منذ اخذ الله تعالى عليها العهد وهكذا قال تعالى • ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم • ثم توجب في الجنة التي بها نزل القرآن التعقيب بملة ثم يصور الله تعالى من الطين اجسامنا من اللحم والدم والعظام بان يحيل اعراض التراب والماء وصفاتها فتصير نباتا وجبا ونخارا يتغذى بها فتستحيل فينا لحما وعظما ودماء وعصبا وجلدا وغضاريف وشرا ودماعا ونخاعا وعروقا وعضلا وشحما ومينا ولبنا فقط وكذلك تعود اجسامنا بعد الموت ترابا ولا بد وتصدق رطوباتها المائية واما جمع الله تعالى الانفس الى الاجساد فهي الحياة الاولى بعد اقترانها التي هي الموت الاول فبقى كذلك في عالم الدنيا الذي هو عالم الابتلاء ما شاء الله تعالى ثم ينتقل بالموت الثاني التي هو فراق الانفس للاجساد ثانية الى البرزخ الذي تقيم فيه الانفس الى يوم القيامة وتعود اجسامنا ترابا كما قلنا ثم يجمع الله عز وجل يوم القيامة بين انفسنا واجسادنا التي كانت بعد ان ييدها وفنشرها من القبور وهي المواضع التي استقرت اجزاؤها فيها لا يطمها غيره ولا يحسبها سواء عز وجل لا اله الا هو هذه الحياة الثانية التي لا تبيد ابدا ويظهر الانس والجن مؤمنهم في الجنة بلا نهاية وكافرهم في النار بلا نهاية واما للملائكة وسور الذين فكلمهم في الجنة فيها خلقوا من النور وفيها يتون ابدا بلا نهاية ولم يتلقوا عنها قط ولا يفتلون هذا كله نص قول الله عز وجل انه يقول • كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يصيكم • هوذا يقول تعالى مصدقا للعاقلين • هربنا امتا اثنتين واحيينا اثنتين • فلا يشذ عن هذا احد الا من آتاه الله تعالى بمعجزة ظهرت فيه كمن احياه الله عز وجل آية لبي كالمسيح عليه السلام وكالذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر زومت فقال

بان تكون أجزاء القول الثالوث لمعى اسمه يدل كل واحد منها على شيء • هو في الوجود غير الآخر بقاءه وذلك لان كل ما هذا صفة ذات كل جزء منه ليس هو ذات الآخر ولا ذات المجتمع وقد وضع ان الاجزاء بالذات أقدم من الكل فتكون القوة الموجبة لوجوده ملة للاجزاء ثم لكل ولا يكون شيء منها يوجب الوجود وليس يمكننا أن نقول ان الكل اقدم بالذات من الاجزاء فهو اما متأخر واما ما قد افصح ان واجب الوجود ليس يحسم ولا مادة في جسم ولا صورة في جسم ولا مادة مقولة قبل صورة مقولة ولا صورة مقولة في مادة مقولة ولا قصة له لاني انكم ولا في المبادئ ولا في القول فهو واجب الوجود من جميع جهاته اذ هو واحد من كل وجه فلا جهة وجهه وأيضا فان قدر بأن يكون واجبا من جهة ممكنا من جهة كان امكانه مطلقا بواجب فلم يكن واجب الوجود بذاته مطلقا فينبغي أن يتصل من هذا ان واجب الوجود لا يتأخر عن وجوده وجود له مظهر بل كل ما هو ممكن له فهو واجبه فلا له اعادة متغيرة ولا علم متغير ولا طيبة ولا سعة من الصفات التي تكون لذاته متغيرة

وهو خير محض وكال محض والخير بالجملة هو ما ينشوقه كل شيء ويتم به وجود كل شيء والشر لا ذات له بل هو اما عدم جوهر او عدم صلاح حال الجوهر فالوجود خيرية وكال الوجود كال الخيرية والوجود الذي لا يقارنه عدم لا عدم جوهر ولا عدم حال للجوهر بل هو دائماً بالنقل فهو خير محض والممكن بذاته ليس خيراً محضاً لان ذاته يحتل عدم وواجب الوجود هو حق محض لان حقيقة كل شيء خصوصية وجوده الذي ثبت له فلا حق اذا من واجب الوجود وقد يقال حق أيضاً فيا يكون الاعتقاد لوجوده صادقاً فلا حق بهذه الصفة مما يكون الاعتقاد لوجوده صادقاً ومع صدقه دائماً ومع دوامه لذاته لا لنوره وهو واحد محض لانه لا يجوز أن يكون نوع واجب الوجود لغير ذاته لان وجود نوعه له بنية اما أن يقتضيه ذات نوعه أولاً يقتضيه ذات نوعه بل يقتضيه علة فان كان وجوده نوعه مقتضى ذات نوعه لم يوجد الا له وان كان لمة فهو معلول فهو اذا تام في وحدانيته وواحد من جهة تامة وجوده وواحد من جهة ان حده له وواحد من جهة انه لا ينقسم بالكم ولا بالمبداى القومة له ولا

لم الله موتوا ثم احياءم فهو لاء والذي امانه الله مائة عام ثم احياءم كلهم ماتوا ثلاث موتات وحيوا ثلاث مرات واما من ظن ان الصعقة التي تكون يوم القيامة موت فقد اخطأ بنص القرآن الذي ذكرنا لانها كانت تكون حينئذ لكل احد ثلاث موتات وثلاث احياءات وهذا كذب وباطل وخلاف للقرآن وقد بين عز وجل هذا نصاً فقال تعالى ويوم ينفخ في الصور فترفع من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله فبين تعالى ان تلك الصعقة انما هي فزع لاموت وبين ذلك بقوله تعالى في سورة الزمر ووضف في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله ثم نفخ فيه اخرى فاذا هم قيام ينظرون واشرفت الارض بور ربها ووضع الكتاب وجي بالنبيين والشهداء الآية فبين تعالى ان تلك الصعقة مستثنى منها من شاء الله عز وجل وضربها الآية التي ذكرنا قبل وبينت انها فزعة لاموتة وكذلك فسرنا التي عليه الصلوة والسلام بانه اول من يقوم فيرى موسى عليه السلام قلتماً فلا يدري اكان ممن صعق فافاق ام جوزى بصعقة الطور فسماها افاقة ولو كانت موتة لمسماها افاقة بل احياء فكذلك كانت صعقة موسى عليه الصلوة والسلام يوم الطور فزعة لاموتاً قال تعالى وخر موسى صعقاً فلما افاق قال سبحانك تبت اليك هذا مالا خلاف فيه

قال ابو محمد فصيح بما ذكرنا ان الدور سبع وهي عالمون كل عالم منها قائم بذاته فالولما دار الابتداء وعالمه وهو الذي خلق عز وجل فيه الانفس جملة واحدة وأخذ عليها الهد هكذا نص تعالى على انها الانفس بقوله عز وجل واشهدم على انفسهم ألست بربكم وهي دار واحدة لانهم كلهم فيها مسلوبون وهي دار مطوعة على آخر النفوس جداً الاعلى اول المخلوقين فهي صغيرة عليهم جداً وثانيها وهي دار الابتلاء وعالمه وهي التي نحن فيها وهي التي يرسل الله تعالى النفوس اليها من عالم الابتداء

أجزاء الحسد وواحد من جهة أن لكل شيء وحدة محضة وبها كمال حقيقته الذاتية وواحد من جهة أن مرتبته من الوجود وهو وجوب الوجود ليس إلا له فلا يميز أذ أن يكون اثنين كل واحد منهما واجب الوجود بذاته فيكون وجوب الوجود مشتركاً فيه على أن يكون جنساً أو عارضاً ويقع الفصل بشيء آخر أذ يلزم التركيب في ذات كل واحد منهما بل ولا تظن أنه موجود وله ماهية وراء الوجود كطبيعة الحيوان والهن مثلًا الجنين الذين يحتاجان إلى فصل وفصل حتى يقررنا في وجودهما لأن تلك الطباع معلومة وانما يحتاجان لا في نفس الحيوانية والوقية المشتركة بل في الوجود وهما هنا فوجوب الوجود هو الماهية وهو مكان الحيوانية التي لا يحتاج إلى فصل في أن يكون حيواناً بل في أن يكون موجوداً ولا يظن أن واجبي الوجود لا يشتركان في شيء ما كيف وهما مشتركان في وجوب الوجود ومشتركان في البراءة عن الموضوع فإن كان واجب الوجود يقال عليها بالاشتراك فكلما ليس في منع كثرة اللفظ والاسم بل في معنى واحد هي معاني ذلك الاسم وإن كان بالواطئ قد حصل معنى

فقيم فيه في اجسادها متبعدة ما اقلمت حتى تفارقه جيلاً بعد جيل حتى تستوفي جميع الانفس المخلوقة بسكانها الموفق لها فيه ثم ينقضى هذا العالم وهي دار قصيرة جداً على كل نفس في ذاتها لأن مدة عمر الانسان فيها قليل ولو عمر الف عام فكيف بأعمار جمهور الناس التي هي من ساعة إلى حدود المائة عام ثم داران اثنتان للبرزخ وهما الثابت ترجع اليها النفوس عند خروجها من هذا العالم وفراقها اجسادها وهما عند سماء الدنيا نص على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر أنه رأى ليلة أسرى به عليه الصلاة والسلام آدم في سماء الدنيا وعن يمينه أسودة وعن يساره أسودة فسأل عنها فأخبر أنها نسمة بنو وإن الذين عن يمينه ارواح أهل السعادة والذين عن يساره ارواح أهل الشقا وقد نص الله تعالى على هذا نصاً فقال تعالى • وكنتم أزواجاً ثلاثاً فأصحاب الميمنة وأصحاب المينة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم ثمة من الأولين وقليل من الآخرين • وقال تعالى • فلما أن كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم وأما أن كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين وأما أن كان من المكذبين الضالين فزل من حميم وتصلية جحيم أن هذا هو الحق اليقين • وقال تعالى • ثم كان من الذين آمنوا بالصبر وتواصوا بالرحمة أولئك أصحاب الميمنة والذين كفروا بآياتنا هم أصحاب المشأمة عليهم نار مؤصدة • قال أبو محمد • رضي الله عنه هكذا نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على أن ارواح الشهداء في الجنة وكذلك الانبياء بلا شك فمن الباطل أن يفوز الشهداء بفضل يحرمه الانبياء وهم المقربون الذين ذكر الله تعالى أنهم في الجنة اذ يقول تعالى فلما أن كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم فإتان داران فثان لم يدخل أهلها بعد لاجنة ولا ناراً بنص القرآن والسنة وقال تعالى النار يرضون عليها غدواً وعشياً

ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب • وقال تعالى حاكياً
عن الكفار أنهم يقولون يوم البعث يا ويلنا من مشتنا من مردننا • فصح
أنهم لم يعذبوا في النار بعد • وهكذا جاءت الاخبار كلها بأن الجميع يوم
القيامة يصيرون الى الجنة والى النار لا قبل ذلك حاشى الاثياء والشهداء
فقط ولا ينكر خروجهم من الجنة لحضور الحساب فقد دخل رسول
الله صلى الله عليه وسلم الجنة ثم خرج عنها قال تعالى • ولقد رآه نزلة أخرى
عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى • وهما داران طويلتان على أول
النفوس جداً حاشى آخر المخلوقين فهي قصيرة عليهم جداً وإنما تستصرها
الكفار كما قال عز وجل في القرآن لانهم انتقلوا عنها الى عذاب النار
نعود بالله منها فاستقلوا تلك المدة وان كانت طويلة حتى ظنوا بعضهم
لشدة ما صاروا اليه يوماً أو بعض يوم وقال بعضهم ان لبثتم الا عشرين
ثم الدار الخامسة هي عالم البعث وهو يوم القيامة وهو عالم الحساب
ومقداره خمسون الف سنة قال تعالى • في يوم كان مقداره خمسين الف
سنة فاصبر صبراً جليلاً أنهم يرونه بعيداً ونراه قريباً يوم تكون السماء
كالهبل وتكون الجبال كالمنى ولا يسأل حميم حمياً يبصرونهم يود المحرم
لو يفتدي من عذاب يومئذ بنيه • فصيح انه يوم القيامة وبهذا أيضاً
جاءت الاخبار الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الايام التي
قال الله تعالى فيها ان اليوم منها الف سنة فهي آخر قال تعالى • يدبر
الامر من السماء الى الارض ثم يرج اليه في يوم كان مقداره الف سنة
مما تمدون • وقال تعالى • وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون • فهي
أيام اخر بنص القرآن ولا يحل احالة نص عن ظاهره بغير نص آخر أو
اجماع يقيّن أو ضرورة حسن ثم الدار السادسة والسابعة داران للجزاء وهما
الجنة والنار وهما داران لا آخر لهما ولا فناء لهما ولا لمن فيها فمؤذباته
من سخطه الموجب للنار ونسأله الرضى منه الموجب للجنة وما توفيقنا

عام عموم لازم أو عموم جنس
وقد ينشأ استعماله هذا وكيف يكون
عموم وجوب الوجود لشيئين على
سبيل القوازم التي ترض من
خارج والقوازم معلومة وأما اثبات
واجب الوجود فليس يمكن الا
لبرهان ان وهو الاستدلال بالمكن
عن الواجب فنقول كل جملة من
حيث انها جملة سواء كانت متتابعة
أو غير متتابعة اذا كانت مركبة
من ممكنات فانها لا تخلو اما ان
كانت واجبة بذاتها أو ممكنة
بذاتها فان كانت واجبة الوجود
بذاتها وكل واحد منها ممكن الوجود
يكون واجب الوجود يقوم بممكنات
الوجود هذا خالف وان كانت
ممكنة الوجود بذاتها فالحاجة محتاجة
في الوجود الى مفيد للوجود فاما
ان يكون المفيد خارجاً عنها أو
داخلاً فيها فان كان داخلاً فيها
ويكون واحد منها واجب الوجود
وكان كل واحد منها ممكن الوجود
هذا خالف فتبين ان المفيد يجب ان
يكون خارجاً عنها وذلك هو
المطلوب المسئلة السابقة في ان واجب
الوجود عقل وعاقل ومفعول وانه
يقبل ذاته والاشياء وصفاته
الايجابية والسلبية لا توجب كثرة
في ذاته وكيفية صدور الافعال عنه
قال القل يقال على كل مجرد من

المادة وإذا كان مجرداً بذاته فهو عقل لذاته وواجب الوجود مجرد بذاته عن المادة فهو عقل لذاته وبما يعتبر له ان هو يسه المجردة لذاته فهو مقول لذاته وبما يعتبر له ان ذاته له هوية مجردة فهو عاقل لذاته وكونه ماعلاً ومعقلاً لا يوجب ان يكون اثنين في الذات ولا اثنين في الاعتبار فانه ليس تحصل الارمين الا انه له ماهية مجردة وانه ماهية مجردة ذاته له وهما هنا تقديم وتأخير في ترتيب المعاني في عقولنا والفرض المحصل هو شيء واحد وكذلك عقولنا لذاته هو نفس الذات وإذا عقولنا شيئاً قلنا نقل ان نقل بعقل اخرى لان ذلك يؤدي الى التسلسل ثم لالم يكن جال وبها فوق ان يكون الماهية عقلية صرفة وخيرية محضة برية عن المواد وانحاء النفس واحدة من كل جهة ولم يسلم لذلك بكنهه الا واجب الوجود فهو الجلال المحض والبهاء المحض وكل جلال وبهاء وملائمة وخير فهو محبوب معشوق وكل ما كان الادراك أشد اكتساعاً والمدرَك أجل ذاتاً غلب القوة المدركة له وشقته له والتناذه به كان تشدواً أكثر فهو أفضل مدرَك لأفضل مدرَك وهو عاشق لذاته وسشوق لذاته

الا بالله الرحيم الكريم وأما من قال ان قوله تعالى في يوم القيامة انما هو مقدار خمسين الف سنة لو تولى ذلك الحساب غيره فهو مكذب لربه تعالى مخالف للقرآن ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في طول ذلك اليوم ونضرورة العقل ندرى انه لو كلف جميع اهل الارض محاسبة اهل حصر واحد فيما أضمره وضلوه وموازنة كل ذلك ما قاموا به في الف الف عام فبطل هذا القول الكاذب يتيقن لا شك فيه وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد واذ قد بينا بطلان قول المعتزلة في محكمهم على ربهم واجبابهم عليه ما أوجبوا بأرلهم السخيفة وتشبههم اياه بأنفسهم فيما يحسن منهم ويضبح وتجزؤهم اياه فيما فعل وقضى وقدر فلتبين بحول الله وقوته انهم المهورون له على الحقيقة لان نحن ثم نذكر ما نص الله تعالى عليه مصداقاً لقولنا ومكذباً لقولهم وبالله تعالى التوفيق فقول وبالله عز وجل نتايدان من الحال الين ان يقول المعتزلة اننا نجور الله تعالى ونحن نقول انه لا يجوز البتة ولا جار قط وان كل ما فعل او فعل أي شيء كان فهو العدل والحق والحكمة على الحقيقة لا شك في ذلك وانه لا جور الا ما ساء الله عز وجل جوراً وهو ما ظهر في عصاة عباده من الجن والانس مما خالف امره تعالى وهو خلقه فيهم كما شاء فكيف يكون مجور اليه عز وجل من هذه هي مقاتته وانما المهور لربه تعالى من يقول فيما اخبر الله عز وجل انه خلقه هذا جور وظلم فان قائل هذا القول لا يخلو ضرورة من احد وجهين لا ثالث لهما امانه مكذب لربه عز وجل في اخباره في القرآن انه برأ المصائب كلها وخلقها وانه تعالى خلقنا وما نعمل وانه خلق كل شيء بقدر محرف للكلام ربه تعالى الذي هو غاية البيان عن مواضعه مبدل له بعد ما سمعه وقد نص الله تعالى فيمن يحرف الكلم عن مواضعه ويبده بعد ما سمعه ما نص فهذا

عشق من غيره أو لم يشق وانت
تلم ان ادراك العقل للعقول أقوى
من ادراك الحس للمحسوس لان
العقل انما يدرك الامر الباقي ويصدق
به ويصير هو هو ويدركه بكنهه
لا بظاهره ولا كذلك الحس والذلة
التي لنا بان نقل فرق الذي بان
نحس لكنه قد يمرض ان يكون
القوة الداركة لا تستلذ باللائم
لموارض كالمرور يستمر السل
لما راض واعلم ان واجب الوجود ليس
يجوز ان يعقل الاشياء من الاشياء
ولا فذاته اما متقومة بما يعقل أو
عارض لما ان يعقل وذلك محال
بل كما انه مبدء كل وجود فيعقل
من ذاته ما هو مبدء له وهو
مبدء للموجودات التامة باعينها
والموجودات الكائنة الفاسدة بانواعها
أولاً وبتوسط ذلك أنشأها ولا
يجوز ان يكون عاقلاً لهذه المنفردات
مع تغيرها حتى يكون تارة يعقل
منها انها موجودة غير معدومة وتارة
لا أي معدومة غير موجودة ولكل
واحد من الامرين صودة عقلية
على حدة ولا واحد من الصورتين
بقي مع الثابتة فيكون واجب
الوجود متغير الذات بل واجب
الوجود انما يعقل كل شيء على نحو
فلي كلي ومع ذلك فلا يعذب
عند شيء شخصي فلا يعذب عنه

خطة كفران التزمها والثانية وهي تصديق الله عز وجل في اخباره بذلك
وتجوززه في فعله لا بد له من ذلك وهذه ايضاً خطة كفران التزمها
أو الاعتراض والتنافض والثبات على اعتقاد الباطل بلا حجة تقليداً للمبارين
الشطار التناقض كالنظام والملف وبشر نخاس الرقيق ومعمر المتهم عدم
في دينه وغامة اغليب المشهور بالقبائح والجاحظ وهو من عرف هزلاً
وعبارة وانهاً لا وهذه اسلم الوجوه لم ونمود بالله من مثلها ثم بمد
هذا مستفان اصحاب الاصلاح واصحاب اللطف فالما اصحاب اللطف فان
اصحاب الاصلاح يصفونهم بانهم مجرون لله مجهولون له واصحاب الاصلاح
يصفهم اصحاب اللطف بانهم معجزون لله تعالى مشبهون له بخلقه فاقبل
بعضهم على بعض يتلاومون وقد نص الله تعالى على انه يفعل ما يشاء
بخلاف ما قالت المعتزلة فقال عز وجل * كذلك يضل الله من يشاء ويهدي
من يشاء * وامرنا عز وجل ان ندعوه فنقول * ربنا لا تؤاخذنا ان
نسيتا أو اخطانا ربنا ولا تحمل علينا اصرأ كما حملته على الذين من قبلنا
ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به *

وقال ابو محمد * وهذا غاية البيان في انه عز وجل له ان يكلفنا ما لا
طاقة لنا به وانه لو شاء ذلك لكان من حقه ولو لم يكن له ذلك لما
امرنا بالدعاء في ان لا يحمتنا ذلك ولكان الدعاء بذلك كالدعاء في ان
يكون الها خالقاً على اصولهم ونص تعالى كما تلونا على انه قد حمل من
كان قبلنا الاصر وهو الثقل الذي لا يطلق وامرنا ان ندعوه بان لا
يحمل ذلك علينا وايضاً فقد امرنا تعالى في هذه الآية ان ندعوه في ان
لا يؤاخذنا ان نسيتا أو اخطانا وهذا هو تكليف ما لا يطلق نفسه لان
النسيان لا يقدر احد على اخلاص منه ولا يتوهم التحفظ منه ولا يمكن
احداً دفعه عن نفسه فلو لا ان له تعالى ان يؤاخذ بالنسيان من شاء من
عباده لما امرنا بالدعاء في التجاة منه وقد وجدنا الانبياء عليهم الصلاة

مثال ذرة في السموات ولا في الارض وأما كيفية ذلك قلناه اذا عقل ذاته وعقل انه مبدء كل موجود عقل أوائل الموجودات وما يتولد عنها ولا شيء من الاشياء يوجد الا وقد صار من جهة ما يكون واجبا بسببه فتكون الاسباب بمصادمتها لتأدى الى ان يوجد عنها الامور الجزئية فالاول يعلم الاسباب ومطابقتها فيعلم ضرورة ما يتأدى اليه وما بينها من الازمنة وما لها من العودات فيكون مدركا لأمور الجزئية من حيث هي كلية أعنى من حيث لها صفات وان قصصت بها شخصا فبالإضافة الى زمان متشخص أو حال متشخصة ويقبل ذاته ونظام الخير الموجود في الكل ونفس مدركة من الكل هو سبب لوجود الكل ومبدأه وابداعه وإيجاد ولا يستبعد هذا فان الصورة المقولة التي تحدث فيها تصير سببا للصورة الموجودة الصناعية ولو كانت نفس وجودها كافية لان يتكون منها الصورة الصناعية دون آلات وأسباب لكان المقول عندنا هو بينه الارادة والقدرة وهو العقل المتقضي لوجوده فواجب الوجود ليس ارادته وقدرته متاخرة لعله لكن القدرة التي له هي كون ذاته عاقلة لكل عقلاء هو مبدء الكل

والسلام مواخذين بالذسيان منهم ابونا آدم صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى • ولقد عهدنا الى آدم من قبل قضي • يريد نسيانه عداوة ابليس له التي حذر الله تعالى منها ثم وأخذ على ذلك واخرجه من الجنة ثم تاب عليه وهذا كله على اصول الممتزلة جور وظلم تعالى الله عن ذلك وقال عز وجل • ولو شاء الله ما اشركوا • ولو في اللغة التي بها نزل القرآن حرف يدل على امتناع الشيء لامتناع غيره فصحح قينا ان ترك الشرك من المشركين ممتنع لامتناع مشيئة الله تعالى لتركه وقال تعالى • وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله • ومشية الله هي تفسير اذن الله وقال تعالى • ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله • فهذا نص جلي على انه لا يمكن احدا ان يؤمن الا باذن الله عز وجل له في الايمان فصحح قينا ان كل من آمن فلم يؤمن الا باذن الله عز وجل وانه تعالى شاء ان يؤمن وان كل من لم يؤمن فلم يأذن الله تعالى له في الايمان ولا شاء ان يكون منه الايمان هذا نص هاتين الآيتين اللتين لا يحتملان تأويلا غيره اصلا وليس لاحد ان يقول انه تعالى عني الاكراه على الايمان لان نص الآيتين مانع من هذا التأويل الفاسد لانه تعالى اخبر ان كل من آمن فاما آمن باذن الله عز وجل وان من لم يؤمن فان الله تعالى لم يشاء ان يؤمن فيلزمهم على هذا ان كل مؤمن في العالم فكره على الايمان وهذا شر من قول الجهمية واشد فان قالوا ان اذن الله تعالى ها هنا انما هو أمرهم لزمهم ضرورة احد وجبين لا بد منهما اما ان يقولوا ان الله تعالى لم يأمر الكفار بالايمان لان النص قد جاء بانه تعالى لو اذن لهم لآمنوا واما ان يقولوا ان كل من في العالم فهم مؤمنون لانهم عندهم مأذون لهم في الايمان اذا كان الاذن هو الامر وكلا القولين كفر مجرد وسكارة للبيان ونعوذ بالله من الضلال

لا مأخوذ عن الكل ومبدأ بذاته لا متوقفاً على غرض وذلك هو ارادته وجوده بذاته وذلك هو بينه قدرته وارادته وعلمه بالصفات منها ما هو بهذه الصفة انه موجود مع هذه الاضافة ومنها هذا الوجود مع سلب كنه لم يقاش عن اطلاق لفظ الجوهر لم ين به الا هذا الوجود مع سلب الكون في موضوع وهو واحد أي مسلوب عنه اقسامه بالكم أو القول والمسلوب عنه الشريك وهو عقل وعائل ومقول أي مسلوب عنه جوازخالطة المادة وعلايقها مع اعتبار اضافة ما وهو أول أي مسلوب عنه المحدث مع اضافة وجوده الى الكل وهو حريد أي واجب الوجود مع عقليته أي سلب المادة عنه مبدأ لنظام الخير كله وجوده أي هو بهذه الصفة بزيادة سلب أي لا يقو عرضاً لذاته صفاته اما اضافة محضة واما مؤلفة من اضافة وسلب واما كلية محضة وذلك لا يوجب تكرراً في ذاته قال واذا عرفت انه واجب الوجود وانه مبدأ لكل موجود فما يجوز ان يوجد عنه يجب ان يوجد وذلك لان الجائز ان يوجد وان لا يوجد اذا تنقص بالوجود احتياج الى مرجح لجانب الوجود والمرجح اذا كان على الحال الذي

قال أبو محمد في الاذن هاهنا ومشيته تعالى هو خلق الله تعالى للايمان فيمن آمن وقوله لا يمانه كن فيكون وعدم اذنه تعالى وعدم مشيته للايمان هو ان لا يخلق في المرء الايمان فلا يؤمن لا يجوز غير هذا البتة اذ قد صح ان الاذن هاهنا ليس هو الامر وقال عز وجل • ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليهم الضلالة • فانبر تعالى انه هدى بعضهم دون بعض وهذا عند المعتزلة جور وقال تعالى • ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس • فنص على انه خلقهم ليدخلهم النار فنمذ بالله من ذلك وقال تعالى • ولو شاء الله لجمعهم امة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء • وامر تعالى ان ندعوه فتقول • ربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ هديتنا • فص تعالى على بزغ قلوب من لم يهدهم من الذين زاغوا اذ ازاع الله قلوبهم وقال تعالى • كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا انهم لا يؤمنون • ففعل تعالى على ان كلمته قد حقت على الفاسقين انهم لا يؤمنون فمن الذي حقق عليهم ان لا يؤمنوا الا هو عز وجل وهذا جور عند المعتزلة

قال أبو محمد في وكل آية ذكرناها في باب الاستطاعة منهن حجة عليهم في هذا الباب وكل آية نلتوها ان شاء الله عز وجل في باب اثبات ان الله عز وجل اراد كون الكفر والفسق بعد هذا الباب منهي أيضاً حجة عليهم في هذا الباب وكذلك كل آية نلتوها ان شاء الله عز وجل في ابطال قول من قال ليس عند الله تعالى شيء اصح مما اعطاهما باجل وفرعون وابالهب مما يستدعى الى الايمان فاتها حجة عليهم في هذا الباب وبالله تعالى التوفيق قال أبو محمد • واحتجت المعتزلة بقول الله تعالى • وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا عين ما خلفناها الا بالحق • وقوله تعالى • وما ربك بظلام للعبيد • وقوله تعالى • وما ظننهم ولكن كانوا انفسهم

يظلمون * وبقوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون * وبقوله تعالى وما ربك بظلام للعبيد * وبقوله تعالى ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ولو علم الله فيهم خيراً لاسمهم ولو اسمهم لتولوا وهم معرضون *

قال ابو محمد * وهذه حجة لنا عليهم لانه تعالى اخبر انه قادر على ان يسمهم والاسماع ها هنا الهدى بلا شك لان آذانهم كانت صحاحا ومعنى قوله تعالى * ولو اسمهم لتولوا * وهم معرضون * انما معناه بلا شك لتولوا عن الكفر وهم معرضون عنه لا يجوز غير هذا لانه محال ان يهديهم الله وقد علم من قلوبهم خيراً فلا يهتدوا هذا تناقض قد نزه كلامه عز وجل عنه فصح انه كما ذكرنا يقيناً

قال ابو محمد * وسأثرها لا حجة لم في شيء منه بل هو حجة لنا عليهم وهو نص قولنا انه خلق السموات والارض وما بينهما بالحق وافضل العباد بين السماء والارض بلا شك فانه تعالى خلقها بالحق الذي هو اختراعه لها وكل ما فعل تعالى حق واضلاله من اضل حق له ومنه تعالى وهداهم من هدى حق منه تعالى ومحابته من حابي بالنبوة وبالطاعة حق منه ونحن نبرأ الى الله تعالى من كل من قال ان الله تعالى خلق شيئاً بنير الحق او انه تعالى خلق شيئاً لا عباً او انه تعالى ظلم احداً بل فعله عدل وصلاح ولقد ظهر لكل ذي فهم اننا قائلون بهذه الآيات على نصها وظاهرها فاي حجة لم علينا في هذه النصوص لو عقلا واما المعتزلة فيقولون انه تعالى لم يخلق كثيراً مما بين السموات والارض لاسباب عباد بن سليمان منهم تلميذ هشام بن عمرو القومطي القائل ان الله تعالى لم يخلق الجذب ولا الجوع ولا الامراض ولا الكفار ولا النفاق ومحمد بن عبد الله الاسكاني تلميذ جعفر بن حرب القائل ان الله تعالى لم يخلق العبدان ولا المزامير ولا العنابر وكل ذلك ليس بخلق من خلق

كان قبل الترجيع ولم يمرض البتة شيء فيه ولا مابين عنه يقتضي الترجيع في هذا الوقت دون وقت قبله أو بعده وكان الامر على ما كان لم يكن مرجحاً اذا كان التعطل عن الفعل والفعل عنده بمثابة واحدة فلا بد وان يمرض له شيء وذلك لا يخلو ما ان يمرض في ذاته وذلك يوجب التغير وقد قدمنا ان واجب الوجود لا يتغير ولا يتكرر واما ان يمرض مبيناً عن ذاته والكلام في ذلك المبين كالكلام في سائر الافعال قال والفعل الصريح الذي لم يكذب يشهد ان الذات الواحدة اذا كانت من جميع جهاتها واحدة وهي كما كانت وكان لا يوجد عنها شيء فبا قبل وهي الآن كذلك قالان لا يوجد عنها شيء فاذا صار الآن يوجد منها شيء قد حدث أمر لا محالة من قصد أو ارادة أو طبع أو قدرة أو تمكن أو غرض ولان الممكن ان يوجد ولا يوجد لا يخرج الى الفعل ولا يتزجج له ان يوجد الا بسبب واذا كانت هذه الذات موجودة ولا ترجع ولا يجب عنها الترجيع ثم رجح فلا بد من حادث موجب لترجيع في هذه الذات والا كانت نسبتها الى ذلك الممكن على ما كان قبل ولم تحدث لها نسبة أخرى فيكون

الامر بحاله ويكون المكان امكاناً
 صرفاً بحاله واذا حدث لها نسبة
 فقد حدث أمر ولا بد من ان
 يحدث في ذاته أو مباني عن ذاته
 وقد يتنا استعالة ذلك وبالجملة فانا
 نطلب النسبة الموقفة لوجود كل
 حادث في ذاته أو مباني عن ذاته
 ولا نسبة أصلاً فليزمن ان لا يحدث
 شيء أصلاً وقد حدث فيلم انه
 انما حدث بايجاب من ذاته وانه
 سبقه لا زمان ووقت ولا تقدير
 زمان بل سبقاً ذاتياً من حيث
 انه هو الواجب لذاته وكل ممكن
 بذاته فهو محتاج الى الواجب لذاته
 فالممكن مسبوق بالواجب فقط
 والبدع مسبوق بالبدع فقط لا
 بالزمان المسئلة الثامنة في ان الواحد
 لا يصدر عنه الا واحد وفي ترتيب
 وجود العقول والغوس والاجرام
 العلوية وان المحرك القريب
 للسمويات نفس والبداء الا بعد
 عقل وحال تكون الاستقصات
 عن المل اذا صح ان واجب
 الوجود بذاته واحد من جميع جهاته
 فلا يجوز ان يصدر عنه الا واحد
 ولولزم عنه شيان متباينان بالذات
 والحقيقة لزوماً معاً فغا يلزم ان
 جهتين مختلفتين في ذاته ولو كانت
 الجهتان لا زمتين لذاته فالسؤال
 في لزومها ثابت حتى يكونا من

الله تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وهم يقولون ان الله عز وجل
 لو حاجي احداً لكان ظالماً لنفيه وقد صرح ان الله تعالى حاجي موسى
 وابراهيم ويحيى ومحمد صلوات الله عليهم دون غيرهم ودون ابي لهب
 وابي جهل وفرعون والذي حاج ابراهيم في ربه فعلى قول المعتزلة يجب
 ان الله تعالى ظلم هؤلاء الذين حاجي غيرهم عليهم وهذا ما لا غلص لهم
 منه الا بترك قولهم الفاسد واما قوله تعالى * وما خلقت الجن والانس
 الا ليعبدون * فهكذا نقول ما خلقهم الله تعالى الا ليكونوا له عباداً
 مصرفين بحكمه فيهم متفادين لتدبيره اياهم وهذه حقيقة العباداة والطاعة
 أيضاً عبادة وقال تعالى حاكياً عن القائلين * انؤمن لبشرين مثلنا وقومنا
 لنا عابدون * وقد علم كل احد ان قوم موسى عليه السلام لم يبدوا قط
 فرعون عبادة تدين لكن عبوده عبادة نذلل فكانوا له عبيداً فهم له
 عابدون وكذلك قول الملائكة عليهم السلام بل كانوا يعبدون الجن وقد
 علم كل احد انهم لم يبدوا الجن عبادة تدين لكن عبودهم عبادة تصرف
 لأمرهم واغوائهم فكانوا لهم بذلك عبيداً فصح القول بانهم يبدونهم
 وهذا بين وقال بعض اصحابنا معنى هذه الآية انه تعالى خلقهم ليأمرهم
 بعبادته ولسنا نقول بهذا لان فيهم من لم يأمره الله تعالى قط بعبادته
 كالاطفال والمجانين فصار تخصيصاً للآية بلا برهان والذي قلناه هو
 الحق الذي لا شك فيه لانه المشاهد المتيقن العام لكل واحد منهم
 واما غلن المعتزلة في هذه الآية فباطل يكذب اجماعهم معنا ان الله تعالى
 لم يزل يعلم ان كثيراً منهم لا يبدونه فكيف يجوز ان يخبر انه خلقهم
 لامر قد علم انه لا يكون منهم الا ان يصيروا الى قول من يقول انه
 تعالى لا يعلم الشيء حتى يكون فيتم كفر من لجأ الى هذا ولا يخلصون
 مع ذلك من نسبة البعث الى الخالق تعالى اذ غرر من خلق فيما لا يدري
 اعطبون فيه أم يفوزون وتحيرت المعتزلة القائلون بالاصلح وبإبطال

ذاته فيكون ذاته مقسماً بالمعنى وقد منتهى وبيننا فساد ثبين ان أول الموجودات عن الاول واحد بالعدد وذاته وماعت واحدة لاني مادة وقد بينا ان كل ذات لا في مادة فهو عقل وأنت تعلم ان في الموجودات أجساماً وكل جسم ممكن الوجود في حيز نفسه وانه يجب بغيره وعلمت انه لا سبيل الى أن يكون عن الاول بغير واسطة وعلمت ان الواسطة واحدة فالبحري أن يكون منها البدعة الثانية والثالثة وغيرها بسبب اثنية فيها ضرورة فالمحلل الاول ممكن الوجود بذاته وواجب الوجود بالاول وجوب وجوده بأنه عقل وهو يعقل ذاته ويعقل الاول ضرورة وليست هذه الكثرة له من الاول فان امكان وجوده له بذاته لا بسبب الاول بل له من الاول وجوب وجوده ثم كثرة انه يعقل الاول ويعقل ذاته كثرة لازمة لوجوب وجوده عن الاول وهذه كثرة اضافية ليست في أول وجوده وداخلة في مبدأ قوامه ولولا هذه الكثرة لكان لا يمكن أن يوجد منها الا واحدة وتكان يسلسل الوجود من وحدات قطع فما كان يوجد جسم فالمحلل الاول يلزم منه بما يعقل الاول وجود

المخابة في وجه العدل في ستة عشر باباً وهي العدل في ادامة العذاب العدل في ايلام الحيوان العدل في تبليغ من في المعلوم انه يكفر العدل في المخلوق العدل في اعطاء الاستطاعة العدل في الارادة العدل في البدل العدل في الامر العدل في عذاب الاطفال العدل في استحقاق العذاب العدل في المرفة العدل في اخلاف أحوال المخلوقين العدل في اللطف العدل في الاصلح العدل في نسخ الشرع العدل في النبوة

❦ الكلام في هل شاء الله عز وجل كون الكفر والنسك ❦

❦ وازاده تعالى من الكافر والفاسق لم يشأ ذلك ولا أراد كونه ❦

❦ قال ابو محمد ❦ قالت المنزلة ان الله تعالى لم يشأ أن يكفر الكافر

ولا ان يفسق الفاسق ولا ان يشتم تعالى ولا ان يقتل الانبياء عليهم

الصلاة والسلام واحتجوا بقول الله عز وجل * ولا يرضى لعباده

الكفر * وقوله تعالى * اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط

اعمالهم * وقالوا من فعل ما أراد الله فهو مأجور بحسن فان كان الله تعالى

أراد أن يكفر الكافر وان يفسق الفاسق فقد فلا جبراً ما أراد الله

تعالى منها فعما عسان مأجوران وذهب اهل السنة ان لفظة (شاء)

وأراد لفظة مشتركة تقع على منين احدهما الرضى والاستحسان فهذا

منه عن الله تعالى انه اراده أو شاءه في كل ما نهي عنه واثنائي يقال

أراد وشاء بمعنى أراد كونه وشاء وجوده فهذا هو القدي نخبه به عن الله

عز وجل في كل موجود في العالم من خير أو شر فسلكت المنزلة سبيل

السفطة في التعلق بالاقاظ المشتركة الواقعة على منين فصاعداً والتمويه

الذي يضمحل اذا فتن ويتضح اذا بحث عنه وهذه سبيل الجمل

الذين لا حيلة بأيديهم الا المخرفة وقال اهل السنة ليس من فعل ما أراد

الله تعالى وما شاء الله كان عساً وانما الحسن من فعل بما أمره الله تعالى

به ورضيه منه

عقل تحت وبما يعقل ذاته وجرد
صورة الفلك وبكائه وهي النفس
وطبيعة امكان الوجود الخاصة له
المندرجة فيما يعقل لذاته وجود
جرمية الفلك الا على المندرجة في
جمله ذات الفلك الاعلى بنوعه
وهو الامر المشترك لقوة فيما يعقل
الاول يلزم عنه عقل وبما يختص
بذاته على جهته انكرة الاولى
يبرزها أعني المادة والصورة والمادة
بتوسط الصورة أو مشاركتها كما
ان امكان الوجود يخرج الى الفعل
بالفعل الذي يحاذي صورة الفلك
وكذلك الحال في عقل عقل وفلك
فلك الى أن يتعني الى العقل الفعالي
الذي يدبر أنفسنا وليس يجب أن
يذهب هذا المعنى الى غير النهاية
حتى يكون تحت كل مفارق مفارقاً
فانه ان لم تكن كثرة عن القول قسبت
الى المعاني التي فيها من الكثرة
وقولنا هذا ليس يتمسك حتى يكون
كل عقل فيه هذه الكثرة فليزم
كثرت هذه الملولات ولا هذه
القول منفعة الانواع حتى يكون
مقتضى معانيها متفقاً ومن المعلوم
ان الافلاك كثيرة فوق العدد
الذي في الملول الاول فليس يجوز
أن يكون مبدؤها واحداً هو
الملول الاول ولا أيضاً يجوز أن
يكون كل جرم متقدم منها على

قال ابو محمد ونسألهم فتقول لم اخبرونا كان الله تعالى قادراً على
منع الكافر من الكفر والفاسق من الفسق وعلى منع من شتمه من
التطرق به ومن امراره على خاطره وعلى المنع من قتل من قتل من انبيائه
عليهم الصلاة والسلام أم كان عاجزاً عن المنع من ذلك فان قالوا لم يكن
قادراً على المنع من شيء من ذلك فقد اثبتوا له معنى العجز ضرورة
وهذا كفر مجرد وابطال لالاهيته تعالى وقطع عليه بالضعف والفقص
وتناهي القوة وانقطاع القدرة مع التناقض الفاحش لانهم مقرون انه
تعالى هو اعطاهم القوة التي بها كان الكفر والفسق وشتمه تعالى وقتل
الانبياء عليهم الصلاة والسلام فن المحال المحض ان يكون تعالى لا يقدر
على ان لا يعطيهم الذي اعطاهم وهذه صفة المضطر الجبر وان قالوا بل هو
قادر على منهم من كل ذلك اقرؤا ضرورة انه يريد لبقائهم على الكفر
وانه المبقى للكافر وللکفر وحالف الزمان الذي امتد فيه الكافر على
كفره والفاسق على فسقه وهذا نفسه هو قولنا انه اراد كون الكفر
والفسق والشتم له وقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولم يرض عن
شيء من ذلك بل سخطه تعالى وغضب على فاعله وقالت المعتزلة ان كان
الله تعالى اراد كون كل ذلك فهو اذن يفتض بمما اراد

قال ابو محمد ونحن نصر انه تعالى يفتض على فاعل ما اراد
كونه منه ثم نمكس عليهم هذا السؤال بينه فتقول لم فاذ هذا عندكم
متكرر واتم مقرون بانه قادر على المنع منه فهو عندكم يفتض بمما أقر
ويسخط ما يقره ولا يغيره ويثبت ما لا يرضي وهذا هو الذي شنوا
فيه ولا يتدرون على دفعه والشناعة عليهم راجعة لانهم انكروا ما لمزهم
وبالضرورة ندرى ان من قدر على المنع من شيء فلم يفعل ولا منع منه
فقد اراد وجود كونه ولو لم يرد كونه لغيره ولنعم منه ولما تركه بفعل
فان قالوا انه حكيم ولام دون منع لسر من الحكمة له في ذلك قيل

للتأخر لان الجرم بما هو جرم مركب
من مادة وصورة فلو كان علة
لجرم لكان بمشاركة المادة والمادة
لها طبيعة عديمة والدم ليس مبدأ
لوجود فلا يجوز أن يكون جرم
مبدأ لوجود فلا يجوز أن
يكون جرم مبدأ لجرم ولا يجوز أن
يكون مبدأ قوة نفسانية في صورة
الجرم وكأله اذ كل نفس لكل
فلك فهو كالمصورته ليس جوهرًا
مفارقا والا كان عقلا ونفس
الافلاك انما يصدر عنها أفعالها في
أجسام أخرى بواسطة أجسامها في
مشاركتها وقد بينا ان الجسم من
حيث هو جسم لا يكون مبدأ الجسم
ولا يكون متوسطا بين نفس ونفس
ولو أن نفسا مبدأ النفس بغير توسط
الجسم فلها انفراد قوام من دون
الجسم وليست النفس الملائكية كذلك
فلا تفعل شيئا ولا تفعل جسما فان
النفس متقدمة على الجسم في المرتبة
والكمال فنعين ان الافلاك مبادي
غير جرمانية وغير صور الاجرام
والجميع يشترك في مبدأ واحد وهو
الذي نسميه الدلول الاول والعقل
الحرير ويخص كل فلك بمبدأ خاص
فيه فيلزم دائما عقل عن عقل حتى
يشككون الافلاك بأجرامها ونفوسها
وعقولها وينتهي بالفلك الاخير
ويقف حيث يمكن ان تجددت

لم فاقنوا بمثل هذا الجواب من قال لكم انه اراد كونه لانه حكيم
كريم عزيز وله في ذلك سر من الحكمة

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما نحن فنقول انه تعالى اراد كون كل ذلك ولاسر
ها هنا وان كل ما فعل فهو حكمة وحق وان قولهم هذا هادم لمقدمتهم
الفاسدة انه يقبح من الباري تعالى ما يقبح منا وفيما بيننا وما علم قط
ذو عقل ان عن خلى منا عدوه منطلق اليد على وليه وأحب الناس اليه
يقتله ويعذبه ويلطمه ويهينه وتركه ينطلق على عبيده وامانه يفخر بهم
وبهن طوعا وكرها والسيد حاضر يرى ويسمع وهو قادر على المنع من
ذلك فلا فضل بل لا يفتن بتركهم الا حتى يعطي عدوه القوة على كل
ذلك والآلات المعينة له ويمده بالقوى شيئا بعد شيء فليس حكيما ولا
جليلا ولكنه عايت ظالم جائر فيلزمهم على اصلهم الفاسد ان يحكموا على
الله تعالى بكل هذا لانهم مترفون بانه تعالى فعل كل هذا وهذا لا
يلزمنا لانا نقول ان الله تعالى يفعل ما يشاء وان كل ما فعل مما ذكرنا
وغيره فهو كله منه تعالى حكمة وحق وعدل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون
فبطل بضرورة المشاهدة قولهم ان الله تعالى لم يرد كون الكفر أو
كون القسق أو كون شتمه تعالى وقتل أنبيائه عليهم الصلاة والسلام
ولو لم يرد كونه لمنع من ذلك كما منع من كون كل ما لم يرد ان يكون
﴿ قال ابو محمد ﴾ ويكفي من هذا كله اجتماع الامة على قول ما شاء
الله كان وما لم يشأ لم يكن فهذا على عموميه موجب ان كل ما في العالم
كان او يكون اي شيء كان فقد شاء الله تعالى وكل ما لم يكن ولا يكون
فلم يشأ الله تعالى وقد نص الله تعالى نصا لا يحتمل تأويلا على انه تعالى
اراد كون كل ذلك فن ذلك قوله تعالى * لمن شاء منكم ان يستقيم وما
تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين * فنص تعالى نصا جليا على انه لا
يشاء احد استقامة على طاعته تعالى الا ان شاء الله تعالى ان يستقيم فلو

الجواهر القليلة منقسمة متكررة
بالعدد تكثر الاسباب فكل عقل
هو أعلى في المرتبة فانه بمعنى فيه
وهو انه بما يعقل الاول يجب عنه
وجود عقل آخر دونه وبما يعقل
ذاته يجب عنه فك بنفسه فاما
جسم الفلك فن حيث انه يعقل
بذاته الممكن لذاته وانما نفس
الفلك فن حيث ان يعقل ذاته
الواجب بغيره ويستبقى الجسم
بتوسط النفس التلكية فان كل
صورة هي علة تكون مادتها بالفعل
والمادة بنفسها لا قوام لها كما ان
الامكان نفسه لا وجود له واذا
استوفت انكرات السموية عددها
لزم بعدها وجود الاستقصات ولما
كانت الاجرام الاستقصية كائنة
فاسدة وجب ان تكون مباديها
متغيرة فلا يكون ما هو عقل محض
وحده سببا لوجودها ولما كانت لها
مادة مشتركة وصور مختلفة فيها
وجب ان يكون اختلاف صورها
بما تبين فيه اختلاف في أحوال
الافلاك وأبقا مادتها بما تبين فيه
اتفاق في أحوال الافلاك فالافلاك
لما اتفقت في طبيعة اقتضى الحركة
المستديرة كما تبين كان مقتضاها
وجود المادة ولما اختلفت في أنواع
الحركات كان مقتضاها تنوع المادة
لصور المختلفة ثم العقول المفارقة

صح قول المعتزلة ان الله تعالى شاء ان يستقيم كل مكلف لكان بص
القرآن كل مكلف مستقيم لان الله تعالى عدم قد شاء ذلك وهذا تكذيب
بجود الله تعالى نموذ بالله من مثله فصح يقينا لا مدخل للشك في صحته
انه تعالى شاء خلاف الاستقامة منهم ولم يشأ أن يستقيموا بنص القرآن
وقال تعالى • وما جعلنا اصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا
فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا
ايمانا ولا يرتاب الذين أوتوا الكتاب وللمؤمنون وليقول الذين في قلوبهم
مرض والكافرون ماذا اراد الله بهذا مثلا كذلك يضل الله من يشاء
ويهدي من يشاء •

• قال ابو محمد • وهذه الآية غاية في البيان في ان الله تعالى جعل عدة
ملائكة النار فتنة للذين كفروا وليقولوا ماذا اراد الله بهذا مثلا فاجبر
تعالى أراد ان يفتن الذين كفروا وان يضلهم فيضلوا وانه تعالى قصد
اضلالهم وحكم بذلك كما قصد هدى المؤمنين واراده وكذلك قال تعالى
• ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي قل
هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو
عليهم عمي •

• قال ابو محمد • فص تعالى على انه نزل القرآن هدى للمؤمنين وعمي
للكفار ويبقن ندري انه تعالى اذا نزل القرآن اراد ان يكون كما قال
تعالى عمي للكفار وهدى للمؤمنين وقال تعالى • ولو شاء ربك لآمن
من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكفره الناس حتى يكونوا مؤمنين
وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله ويجعل الرجس على الذين لا
يعقلون • هكذا هي الآية كلها موصولة بعضها ببعض فنص تعالى على
انه لو شاء لآمن الناس والجن وعم اهل الارض كلهم ولو في لغة
العرب التي بها خاطبنا الله عز وجل لفيهما حرف يدل على امتناع الشيء

بل آخرها الذي يلينا هو الذي
يفيض عنه بمشاركة الحركات
السموية شيء فيه رسم صور العالم
الاسفل من جهة الافصال كما ان
في ذلك القل رسم الصور على
جهة الفعل ثم يفيض منه الصور
فيها بالتخصيص بمشاركة الاجرام
السموية فيكون اذا خصص هذا
الشيء تأثير من التأثيرات السموية
بلا واسطة جسم عنصري أو بواسطة
تجهله على استعداد خاص به بمد
العالم الذي كان في جوهره فاض
عن هذا المفارق صورة خاصة
وارسنت في تلك المادة وأنت
تعلم ان الواحد لا ينحصر الواحد
من حيث كل واحد منهما واحد
بامر دون أمر يكون له الا ان
يكون هناك مخصصات مختلفة وعي
معدات المادة والمعد هو الذي
يحدث عنه في المستند أمراً يصير
مناسبة لشيء به أولى من مناسبة
لشيء آخر ويكون هذا الاعداد
مرجعاً لوجود ما هو أولى منه
من الاوائل الواهية للصور ولو كانت
المادة على التهيئ الأولى تشابهت
نسبتها الى الضدين فلا يجب ان
يخصص بصورة دون صورة قال
والاشبه ان يقال ان المادة التي
تحدث بالشركة يفيض اليها من
الاجرام السموية أمان أربعة

لامتناع غيره فصح قينا ان الله تعالى لم يشأ ان يؤمن كل من في الارض
واذ لا شك في ذلك فالباقين ندري انه شاء منهم خلاف الايمان وهو
الكفر والفسق لا بد ولو كان الله تعالى اذن للكافرين في الايمان
على قول المعتزلة لكان كل من في الارض قد آمن لأنه تعالى قد نص
على أنه لا يؤمن احد الا باذنه وهذا امر من المعتزلة يكذب به البيان فصح
ان المعتزلة كذبت وان الله تعالى صدق وانه لم يأذن قط لمن مات كافراً
في الايمان وان من عصى عن هذه لأعصى القلب وكيف لا يكون اعصى
القلب من اعصى الله قلبه عن الهدى وبالضرورة ندري ان قول الله
تعالى • وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله • حق وان من لم يأذن
الله تعالى له في الايمان فانه تعالى لم يشأ ان يؤمن واذا لم يشأ ان يؤمن
فبلا شك انه تعالى شاء ان يكفر هذا ما لا نغفكك منه وقال تعالى • ونذرم
في طغيانهم يعمهون ولو اتنا زلزلا اليهم الملائكة وكلمهم الموت وحشرنا
عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله • فبين تعالى اتم
بيان على ان الآيات لا تقضي شيئاً ولا النذر وم الرسل وانه لا يؤمن
شيء من ذلك الا مع شاء الله عز وجل ان يؤمن فصح قيناه ان لا يؤمن
الا من شاء الله ايمانه ولا يكفر الا من شاء الله كفره فقال تعالى حاكياً
عن يوسف عليه السلام انه قال • وان لا تصرف عني كيدهن أصب
اليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن •
فبالضرورة نعلم ان من صبا وجهه فان الله تعالى لم يصرف عنه الكيد
الذي صرفه برحمته عن لم يصب ولم يجهل واذا صرفه تعالى عن بعض ولم
يصرفه عن بعض فقد اراد تعالى اضلال من صبا وجهه وقال تعالى
• وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقراً • فليت شعري
اذ قال تعالى انه جعل قلوب الكافرين في اكنة ان يفقهوا القرآن وجعل
الوقر في آذانهم أترأه أراد ان يفقهوه أو أراد ان لا يفقهوه وكيف

يسوغ في عقل احد ان يجبر تعالى انه فعل عز وجل شيئاً لم يرد أن يفعله ولا أراد كونه ولا شاء إيجاده وهذا تخليط لا ينشك في عقل كل ذي مسكة من عقل فصح يقيناً ان الله تعالى أراد كون الورق في آذانهم وكون الا كنة على قلوبهم وقال تعالى • ولو شاء الله لجلسكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء • فنص تعالى على انه لم يرد ان يجعلنا أمة واحدة ولكن شاء ان يضل قوماً ويهدي قوماً فصح يقيناً انه تعالى شاء اضلال من ضل وقال تعالى منيائاً على قوم ومصدقاً لهم في قولهم • قد اقترينا على الله كذباً ان في ملككم بعد اذننا الله منها وما يكون لنا ان نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا • فقال النبيون عليهم الصلاة والسلام واتباعهم قول الحق الذي شهد الله عز وجل بتصديقه انما خلصوا من الكفر بان الله تعالى نجاهم منه ولم ينج الكافرين منه وان الله تعالى ان شاء ان يهودوا في الكفر عادوا فيه فصح يقيناً انه تعالى شاء ذلك ممن عاد في الكفر وقد قالت المعتزلة في هذه الآية معنى هذا الا ان يأمرنا الله بتعظيم الاصنام كما امرنا بتعظيم الحجر الاسود والكعبة • قال ابو محمد • وهذا في غاية الفساد لان الله تعالى لو امرنا بذلك لم يكن عوداً في ملة الكفر بل كان يكون ثباتاً على الايمان وتزايداً فيه وقال تعالى • في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً • فليت شعري اذ زاد لهم الله مرضاً اترأه لم يشأ ولا اراد ما فعل من زيادة المرض في قلوبهم وهو الشك والكدر وكيف يفعل الله ما لا يريد ان يضل وهل هذا الا الحاد مجرد ممن قاله وقال تعالى • ولو شاء الله ما اقتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ولكن اختلقوا منهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد • فنص تعالى على انه لو شاء لم يقتلوا فوجب ضرورة انه شاء واراد ان يقتلوا وفي اقتتال المقتلين ضلال بلا شك فقد شاء الله تعالى كون الضلال ووجوده بنص

أجرام أو عدة منحصرة في أربع أو عن جرم واحداً وله تكون نسب مختلفة اقتساماً من الاسباب منحصرة في أربع فخصت منها الناصر الاربع واقسمت بالخفة والثقل فها هو الخفيف المطلق فيميله الى الفوق وما هو الثقل المطلق فيميله الى الاسفل وما هو الخفيف والثقل بالاضافة فينعما واما وجود المركبات من الناصر فتوسط المركبات السميوية وسند ذكر أقسامها وتوابعها واما وجود الانفس الانسانية التي تحدث مع حدوث الابدان ولا تفسد فانها كثيرة مع وحدة النوع والمعلول الاول الواحد بالذات فيه ماني متكررة بتا تصد عنه العقول والنفوس كما ذكرنا ولا يجوز ان تكون تلك المعاني متكررة متفقة النوع والحقائق حتى يصدر عنها كثرة متفقة النوع فانه يلزم أن تكون فيه مادة تشترك فيها صورة تخالف وتكثر بل فيه معاني مختلفة الحقائق يقتضي كل معنى شيئاً غير ما يقتضيه الآخر في النوع فلم يلزم كل واحد منهما ما يلزم الآخر فالنفوس الارضية كائنة عن المعلول الاول بتوسط علة أو علل أخرى وأسباب من الامزجة والمواد وهي غاية ما ينمي اليها الابداع وتنبؤ القول في المركبات وأسبابها ولوازها

كلامه تعالى وقال عز وجل • ومن يرد الله فتنة فلن نملك له من الله شيئاً • فنص تعالى على انه اراد فتنة المفتنين وهم الكفار وكفرهم الذين لم يملك لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم من الله شيئاً فهذا نص على ان الله تعالى اراد كون الكفر من الكفار وقال تعالى • اولئك الذين لم يرد الله ان يطلع قلوبهم لم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم • قال ابو محمد • وهذا غاية البيان في انه تعالى لم يرد ان يطلع قلوبهم وبالضرورة ندري ان من لم يرد الله ان يطلع قلبه فقد اراد فساد دينه الذي هو ضد طهارة القلب وقال تعالى • ولو شاء الله لجمعهم على الهدى • وهذا غاية البيان في ان الله تعالى لم يرد هدى الجميع واذا لم يرد هدايتهم فقد اراد كون كفرهم الذي هو ضد الهدى وقال تعالى • ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني لأملأن جهنم من الجنة والناس اجمعين •

قال ابو محمد • هذا غاية البيان في انه تعالى لم يشأ هدى الكفار لكن حق قوله بأنهم لا بد من ان يكفروا فيكونوا من اهل جهنم وقال تعالى • من يشأ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم • فاجبر تعالى انه شاء ان يضل من اضله وشاء ان يهدي من جعله على صراط مستقيم وهم بلا شك غير الذين لم يجعلهم على صراط مستقيم واراد فتنتهم وان لا يطلع قلوبهم وان يكونوا من اصحاب النار نمود بالله من ذلك وقال تعالى حاكياً عن ابراهيم عليه الصلاة والسلام انه قال • ثم لم يهدني ربي لاكون من القوم الضالين • فشهد الخليل عليه السلام ان من لم يهده الله تعالى ضل وصح ان من ضل فلم يهده الله عز وجل ومن لم يهده الله وهو قادر على هدايته فقد اراد ضلاله واضلاله ولم يرد هدايته وقال تعالى • ولو شاء الله ما اشركوا • فصح قيناً لا اشكال في ان الله تعالى شاء ان يشركوا اذ نص على انه لو شاء ان لا يشركوا ما اشركوا

اعلم ان الحركة لا تكون طبيعية للجسم والجسم على حاله الطبيعية وكل حالة بالطبع فالحالة متارفة بالطبع غير طبيعية اذ لو كان شيء من الحركات مقتضى طبيعة الشيء لما كان باطل الذات مع بقاء الطبيعة بل الحركة انما يقتضيها الطبيعة لوجود حال غير طبيعتها أما في أنكيف وأما في انكم وأما في المكان وأما في الوضع وأما مقولة أخرى والعلة في تجدد حركة بعد حركة فتجدد الحال الغير الطبيعية وتقدر البعد عن الذاتية فاذا كان الامر كذلك لم يكن حركة مستديرة عن طبيعة والا كانت عن حال غير طبيعية الى حال طبيعية اذا وصلت اليها سكنت ولم يميز أن يكون فيها بينما قصد الى تلك الحالة الغير الطبيعية لان الطبيعة ليست تفعل باختيار بل على سبيل تسخير وان كانت الطبيعة تتحرك على الاستدارة فهي تتحرك لا بحالة اما عن اين غير طبيعي أو وضع غير طبيعي حرباً طبيعياً عنه وكل حرب طبيعي من شيء فعال أن يكون هو بينه قصداً طبيعياً اليه والحركة المستديرة ليست تهرب عن شيء الا وقصده فليست اذاً طبيعة الا انها قد يكون بالطبع وان لم تكن قوة طبيعة كان شيئاً بالطبع

وانما تحرك بتوسط الميل الذي فيه
وقول ان الحركة معنى متجدد التسبب
وكل شطر منه يختص بنسبة وانه
لا ثبات له ولا يجوز ان يكون عن
معنى ثابت البتة وحده ولو كان
فيجب ان يلحقه ضرب من مثل من
تبدل الاحوال والثابت من جهة
ما هو ثابت لا يكون عنه الا ثابت
فان الارادة العقلية الواحدة لا
يوجب البتة حركة فانها مجردة عن
جميع اصناف التغير والقوة العقلية
حاضرة المعقول دائماً ولا يفرض
فيها الانتقال من معقول الى معقول
الا مشاركاً الى التحيل والحس
فلا بد للحركة من مبدء قريب
والحركة المستديرة مبدؤها القريب
نفس في الفلك يتجدد تصوراتها
وارادتها وهي كمال جسم الفلك
وصورة ولو كانت قائمة بنفسها من
كل وجه لكانت عقلاً محضاً لا يتغير
ولا ينتقل ولا يتأخل ما بالقوة بل
نسبتها الى الفلك نسبة النفس
الحسوية التي لنا اليها الا ان لها ان
تقل بوجه ما متعللاً مشوباً بالمادة
وبالجملة أوهاها أو ما يشابه الاوهام
صادقة وتخيلائها حقيقة كالعقل
العلمي فينا والحرك الاول لها غير
مادية أصلاً وانما تحركت عن قوة
غير متناهية والقوة التي للنفس
متناهية لكنها بما يعقل الاول

وقال تعالى • يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء
ربك ما فعلوه • وهذا نص على انه تعالى شاء ان يفعلوه اذ اخبرانه
لو شاء ان لا يفعلوه ما فعلوه وقال تعالى • وكذلك زين لكثير من
الشركين قتل اولادهم شركاؤهم ليردوهم ويلبسوا عليهم دينهم ولو
شاء الله ما فعلوه • فنص تعالى على انه لو لم يشأ ان يوحى بعضهم
الى بعض زخرف القول غروراً ما اوحوه ولو شاء ان لا يلبس بعضهم
دين بعض وان لا يقتلوا اولادهم ما لبس عليهم دينهم ولا قتلوا اولادهم
فصح ضرورة انه تعالى شاء ان يلبس دين من التبس دينه واراد كون
قتلهم اولادهم وان يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً وقال
تعالى • ولو شاء الله لسلطهم عليكم • فصح يقيناً انه تعالى سلط ايدي
الكفار على من قتلوه من الانبياء والصالحين وقال تعالى • فمن يرد
الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
ضيقاً حرجاً كأنما يصمد في السماء • فنص على انه يريد هدى قوم
فيهدمهم ويشرح صدورهم للإيمان ويريد ضلال آخرين فيضلهم بان
يضيق صدورهم ويخرجها فكأنهم كفوا الصعود الى السماء فيكفروا
وقال تعالى • واصبر وما صبرك الا بالله • فنص تعالى على ان من صبر
فصبره ليس الا بالله فصح ان من صبر فان الله أتاه الصبر ومن لم يصبر
فان الله عز وجل لم يؤته الصبر وقال تعالى • ولا تنازعوا • فها هنا عن
الاختلاف وقال تعالى • ولو شاء ربك لجلل الناس امة واحدة • ولا
يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم • فنص تعالى انه خلقهم
للاختلاف الا من رحم الله منهم ولو شاء لم يختلفوا فصح يقيناً ان الله
خلقهم لما نهم عنه من الاختلاف واراد كون الاختلاف منهم وقال
عز وجل • تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتمن من تشاء
وتبدل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير • وقال تعالى • بشا

فيسبح عليه نوره دائماً صارت قوتها
غير متناهية وكانت الحركات
المستديرة أيضاً غير متناهية
والاجرام السماوية لما لم يبق في
جواهرها أمر ما بالقوة أعني في كذا
وكيفها تركب صورتها في مادتها
على وجه ولا يقبل التحليل ولكن
عرض لها في وضعها وإينها اما بالقوة
اذ ليس شيء من أجزاء مدارها تلك
أو كوكب أولي بأن يكون ملائقاً
له أو لجزئه من جزء آخر فتي كان
في جزء الفعل فهو في جزء آخر
بالقوة والتشبه بالحيز الاقصى يوجب
البقاء على أكل كمال ولم يكن هذا
ممكناً للجزم السيلوي بالعدد غفظ
بالنوع والتماقب فصارت الحركة
حافضة لما يكون من هذا الكمال
ومبدؤها الشوق الى التشبه بالحيز
الاقصى في البقاء على الكمال
ومبدء الشوق هو ما يقبل منه نفس
الشوق الى التشبه بالاول من حيث
هو بالفعل تصدر عنه الحركة الفلكية
صدور الشيء عن التصور الموجب
له وان كان غير مقصود في ذاته
بالقصد الاول لان ذلك تصوراً
بالفعل فيحدث عنه طلب لما بالفعل
ولا يمكن لما بالنفس فيكون
بالتماقب ثم يتبع ذلك التصور
تصورات جزئية على سبيل الانبعاث
لا المقصود الاول وبقية تلك

عليكم عباداً لنا أولي بأس شديد فجاءوا اختلال البيار وكان وعداً مفعولاً •
الى قوله تعالى • ولیدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة • فنص تعالى
على انه اغرى الكفار وسلب المؤمنين في الملك وانه بث اولئك الذين
دخلوا المسجد ودخلوه مسخطاً الله تعالى بلا شك فصح يقيناً انه تعالى
خلق كل ذلك واراد كونه وقال عز وجل • ألم ترالى الذي حاج ابراهيم
في ربه ان آتاه الله الملك • فهذا نص جلى على ان الله تعالى الملك ذلك الكافر
فصح يقيناً ان الله تعالى فعل تخليكه وملكه على اهل الايمان ولا خلاف
بين احد من الامة في ان ذلك يسخط الله عز وجل وينضبه ولا يرضاه
وهو نفس الذي انكرته المعتزلة وثبتته

• قال ابو محمد • ونسألهم • ما مضت الدنيا عليه مذ كانت من اولها الى
يومنا هذا من انصر النازل على ملوك اهل الشرك والملوك الجورة
والظلمة والغلبة المعطاة لهم على من ناوهم من اهل الاسلام واهل الفضل
واحترام من ارادهم بالموت أو باضطراب السكينة وبأني النصر لهم بوجوه
الظفر الذي لا شك في ان الله تعالى فاعله من امة اعدائهم من اهل
الفضل وتأيدهم عليهم وهذا ما لا مخلص لهم في ان الله تعالى اراد كونه
وقال عز وجل • ولكن كره الله ان يبعثهم فنبطعهم وقيل اقموا مع
القاعدين • فنص تعالى نصاً جلياً لا يحتمل تأويله على انه كره ان يخرجوا
في الجهاد الذي اقترض عليهم الخروج فيه مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقد كره تعالى كون ما اراد ونص على انه يبطعهم عن الخروج في
الجهاد ثم عذبهم على التثييط الذي اخبر تعالى انه فعله ونص تعالى على
انه قال اقموا مع القاعدين وهذا يقين ليس بأمر الزام لأن الله تعالى
لم يأمرهم بالعود عن الجهاد مع رسوله صلى الله عليه وسلم بل لعنهم
وسخط عليهم اذ قدوا فاذا لا شك في هذا فهو ضرورة امر تكوين
فصح ان الله تعالى خلق قودهم المنضب له الوجوب لسخطه واذا نص

التصورات الحركات المتتالية بها في
الاضلاع وهي كأنها عبادة ملكية
أو فلكية وليس من شرط الحركة
الارادية أن تكون مقصودة في
نفسها بل اذا كانت القوة الشوقية
يشتاق نحو أمر يسع منها تأييد
تحرك له الاعضاء فتارة يحرك على
النحو الذي به يوصل الى الغرض
وتارة على نحو آخر مثابه واذا
بلغ الالتئاذ ينقل المبدء الاول
ربما يدرك منه على نحو عقلي أو
فلسفي شغل ذلك عن كل شيء
ولكن ينبعث منه ما هو أدون منه
في المرتبة وهو الشوق الى الاشياء به
بقدر الامكان قد عرفت ان تلك
متحرك بطبيعته ومفرك بالنفس
ومفرك بقوة عقلية غير متناهية ومفرك
عندك كل حركة عن صاحبها
وعرفت ان الحركة الاولى بسيطة
السماء واحد ولكل كرة من كرات
السماء محرك قريب ينحصر ومنشوق
منشوق ينحصر فأول المفارقات
الخاصة محرك الكرة الاولى وهي
على قول من تقدم بطليوس كرت
الثواب وعلى قول بطليوس كرة
خارجة عنها محيطة بها غير مكوكبة
وبعد ذلك محرك الكرة التي يلي
الاولى ولكل واحد مبدءا خاص
ولكل مبدءا فذلك تشترك الافلاك
في دوام الحركة وفي الاستدارة

تعالى على امر فلا اعتراض لاحد عليه وقال عز وجل • فلا تسبوا
اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليذهب بها في الدنيا وترحق انفسهم
وهم كافرون • وهذا نص جلي على انه عز وجل اراد ان يموتوا وهم
كافرون وانه تعالى اراد كفرهم والقاف من ترحق مفتوحة بلا خلاف
من احد من القراء معطوفة على ما اراد الله عز وجل من ان يذهب بها
في الدنيا والواو تدخل المعطوف في حكم المعطوف عليه بلا خلاف من
احد في اللغة التي بها خاطبنا الله تعالى

﴿ قال أبو محمد ﴾ فان قال قائل فان الله عز وجل قال في الذين صدوا
عن الخروج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم • لو خرجوا فيكم ما
زادوكم الا خبالا ولا وضوا خلاصكم يبعثونكم الفتنة وفيكم ساعون لهم •
فهذا تبطلهم قلنا لا عليكم اكلوا مأمورين بالخروج معه عليه السلام
متوعدن بالنار ان صدوا لنير عذر ام كانوا غير مأمورين بذلك فاذا لا
شك في انهم كانوا مأمورين فقد تبطلهم الله عز وجل عما أمرهم به
وعذبهم على ذلك وخلق قعودهم عما أمرهم به ثم نقول لهم اكان تعالى
قادرا على ان يكف عن اهل الاسلام خباياهم وفتنتهم لو خرجوا معهم
أم لا فان قالوا لم يكن قادرا على ذلك عجزوا ربهم تعالى وان قالوا انه
تعالى كان قادرا على ذلك رجسوا الى الحق واقروا ان الله تعالى تبطلهم
وكره كون ما اقترض عليهم وخلق قعودهم الذي عندهم عليه ولا مهم
عليه كما شاء لا معقب لحكمه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاذا جاءت التصوص كما ذكرنا متظاهرة لا تخفى
تأويلا بانه عز وجل اراد ضلالا من ضل وشاء كفر من كفر فقد
علمنا ضرورة ان كلام الله تعالى لا يتعارض فلما اخبر عز وجل انه لا
يرضى لعباده الكفر فبالضرورة علمنا ان الذي نفى عز وجل هو غير
الذي اثبت فاذا لا شك في ذلك قلنا نفي تعالى هو الرضى بالكفر

ولا يجوز أن يكون شيء منها لاجل
الكائنات السالفة لا قصد حركتها
قصد جهة حركة ولا تقدير سرعة
وتعويل ولا قصد فعل العلة لاجلها
وذلك ان كل قصد فيجوز أن
يكون أقص وجوداً من المقصود
لان كل ما لاجله شيء آخر فهو
أتم وجوداً من الآخر ولا يجوز
أن يستفاد الوجود الاكل من
الشيء الاخص فلا يجوز أن يكون
البتة الى معلول قصد صادق والا
كان القصد ممطياً ومفيد الوجود
ما هو أكل وانه يقصد بالواجب شيء
يكون القصد مبيئاً له ومفيد وجوده
شيء آخر وكل قصد ليس عيئاً
فانه يفيد كلاً ما قاصد لو لم يقصد
لم يكن ذلك الكمال ومحال أن
يكون المستكمل وجوده بالغة يفيد
السلة كلاً ما يكن قال تعالى اذا
لا يريد أمراً لاجل السافل وانما هو
يريد ما هو أعلى منه وهو التشبه
بالاول بقدر الامكان ولا يجوز
أن يكون الغرض تشبهاً بجسم من
الاجسام السموية وان كان تشبه
السافل بالعالي اذ لو كان كذلك
لكننت الحركة من نوع حركة
ذلك الجسم ولم يكن مخالفاً له
وأسرع في كثير من المواضع ولا
يجوز أن يكون الغرض تبييناً يوصل
اليه بالحركة بل شيئاً مبيئاً غير

والذي أثبت هو الارادة لكونه والمشيئة لوجوده وهما مميان متغايران
بنص القرآن وحكم اللغة فان أثبت المعتزلة من قبول كلام ربهم وكلام
نبيهم صلى الله عليه وسلم وكلام ابراهيم ويوسف وشعيب وسائر الانبياء
صلى الله عليهم وسلم وأثبت أيضاً من قبول اللغة وما أوجبه البراهين
الضرورية مما شهدت به الحواس والعقول من الله تعالى لو لم يرد كون
ما هو موجود كائن لمنع منه وقد قال تعالى * الذين كذبوا شيعياً كانوا
مخاسرين * فشهد الله تعالى بتكذيبهم واستخاضته من ذلك باصول
الثبوت ان الحكيم لا يزيد كون الظلم ولا يخلق قلباً ما شروا به
أنفسهم لو كانوا يعلمون ولقد لجأ بعضهم الى ان قال ان الله تعالى في
هذه الآيات معنى ومراداً لا نعلمه

قال ابو محمد * وهذا تجاهل ظاهر وراجع لنا عليهم سواء بسواء
في خلق الله تعالى أفعال عباده ثم يعذبهم عليها ولا فرق فكيف وهذا
كله لا معنى له بل الآيات كلها حق على ظاهرها لا يحل صرفها عنه
لان الله تعالى قال * افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفلها * وقال
تعالى * قرآناً عربياً * وقال تعالى * تبياناً لكل شيء * وقال تعالى * او لم
يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم * وقال تعالى * وما أرسلنا من
رسول الا بلسان قومه ليعين لهم * فلخبر تعالى ان القرآن نبيان لكل شيء
فقال المعتزلة انه لا يفهمه أحد وانه ليس بياناً نموذجاً بالله من مخالفة
الله عز وجل ومخالفة رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد * ولا فرق بين ما قلنا من الآيات في أن الله تعالى
شاء كون الكفر والضلال وبين قوله تعالى * قل اللهم مالك الملك
تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتمز من تشاء وتذل من
تشاء بيدك الخير * وقوله تعالى * ان الله يفعل ما يشاء * وقال تعالى *
يجتبي من رسله من يشاء * وقوله * يرزق من يشاء * وقوله تعالى *

يختص برحمته من يشاء * وقوله تعالى * فقال لما يريد * فهذا الموم
جامع لمعاني هذه الآيات ونص القرآن واجماع الامة على أن الله عز
وجل حكم بأن من حلف فقال ان شاء الله او الا ان يشاء الله على أي
شيء حلف فانه ان فعل ما حلف عليه أن لا يفعله فلا حث عليه ولا
كفارة تلزمه لان الله تعالى لو شاء لانفذه وقال عز وجل * ولا تقولن
شيء اني فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله *

وقال ابو محمد * فان اعتراضوا بقول الله عز وجل وقالوا * لو شاء
الرحمن ما عبدناهم ما لم يذلهم من علم انهم الا يخرسون * فلاحجة لهم
في هذه الآية لان الله عز وجل لا يتناقض كلامه بل يصدق بعضه
بعضاً وقد اخبر تعالى انه لو شاء ان يؤمنوا لا آمنوا وانه لو لم يشاء
ان يشركوا ما اشركوا وانه شاء اضلالهم وانه لا يريد ان يظهر قلوبهم
فن الحال المستنع ان يكذب الله عز وجل قوله الذي اخبر به وصدقه
فاذ لاشك في هذا فان في الآية التي ذكرها بيان نقض اعتراضهم بها
بأوضح برهان وهو أنه لم يقل تعالى انهم كذبوا في قولهم * لو شاء الرحمن
ما عبدناهم * فكان يكون لهم حينئذ في الآية متعلق وانما اخبر تعالى انهم
قالوا ذلك بنير علم عندهم لكن تخرباً ليس في هذه الآية معنى غير
هذا أصلاً وهذا حق وهو قولنا ان الله تعالى لم ينكر قط فيها ولا في
غيرها معنى قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم بل صدقه في الآيات الاخر
وانما انكر عز وجل ان قالوا ذلك بنير علم لكن بالتخرب وقد كذب
الله عز وجل من قال الحق الذي لاحق احق منه اذ قاله غير معتد له
قال عز وجل * اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله
يعلم انك لرسوله والله يشهد أن المنافقين لكاذبون *

وقال ابو محمد * فلما قالوا اصدق الكلام وهو الشهادة لمحمد صلى الله
عليه وسلم بانه رسول غير مستعدين لذلك سمى الله تعالى كاذبين وهكذا

جواهر الافلاك من موادها وانفسها
وبقي أن يكون لكل واحد من
الافلاك شوق تشبه بيجور عقلي
مفارق يخصصه ويختلف الحركات
وأصلها وأحوالها اختلافاً الذي لها
لاجل ذلك وان كنا لا نعرف
كيفيتها وكيفياتها وتكون الملة الاولى
متشوق الجميع بالاشتراك وهذا
معنى قول القدماء ان لكل محركاً
واحداً ومشوقاً ولكل كرة محركاً
بخصها ومشوقاً بخصها فيكون
إذا لكل فك نفس محركة تفعل
الخير ولها بسبب الجسم تقيل أي
تصور الجزئيات وارادتها ثم يلزمها
حركات مادونها لزوماً بالقصد الاول
حتى ينتهي الى حركة الفلك الذي
يلينا ومديرها العقل الفعالي ويلزم
الحركات السهمية حركات العناصر
على مثال تناسب حركات الافلاك
وتعد تلك الحركات موادها لقبول
انقياس من العقل الفعالي فيعطى
صورها على قدر استعداداتها كما
قررنا فقد تبين لك أسباب الحركات
ولوزمها وسلم بواقفها في الطبعيات
* المسئلة التاسعة في الناية الازلية
وبيان دخول الشر في القضاء قال
الناية هي كون الاول عالماً لقائه
بما عليه الوجود في نظام الخير وعلة
لقداته بالخير والكمال بحسب الامكان
وراضياً به على النحو المذكور فيقول

فعل عز وجل في قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم لما قالوا هذا الكلام الذي هو الحق غير عالين بصغته أنكر تعالى عليهم ان يقولوه متخرصين وبرهان هذا قول الله تعالى أثر هذه الآية نفسها * ام أنيناهم كتاباً من قبله فهم به مستسكون * بل قالوا انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مهتدون * فين تعالى انهم قالوا ذلك بنير علم من كتاب أنام وان الذين قالوا مستقين له انما هو انهم اعتدوا بتابع آثار آبائهم فهذا هو الذي عقدوا عليه وهذا انكر تعالى عليهم لا قولهم ار شاء الرحمن ما عبدناهم فبطل ان يكون لهم في الآية متعلق أصلاً والحمد لله رب العالمين فان اعترضوا بقول الله عز وجل * وقال الذين اشر كوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك فصل الذين من قبلهم فهل على الرسل الا البلاغ المبين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان سكتوا هاهنا لم يهتدوا بالثبوت وقلنا لهم صلوا القراءة وأنتموا معنى الآية فان بعد قوله تعالى فهل على الرسل الى البلاغ المبين متصلاً به * ولقد بشنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليهم الضلالة *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاخر هذه الآية بين اولها وذلك ان الله تعالى ايضاً لم يكذبهم فيما قالوه من ذلك بل حكي عز وجل انهم قالوا * لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء * ولم يكذبهم في ذلك اصلاً بل حكي هذا القول عنهم كما حكي تعالى ايضاً قولهم * ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله * ولو انكر عز وجل قولهم ذلك لا كذبهم فاذا لم يكذبهم فلقد صدقهم في ذلك والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان اعترضوا بقول الله عز وجل * سيقول الذين

نظام الحسير على الوجه الابلغ في الامكان فيفيض منه ما ينفقه نظاماً وخيراً على الوجه الابلغ الذي يعقله فيضاً على اتم تأدية الى النظام بحسب الامكان فهذا هو معنى العناية والخير يدخل في القضاء الالهي دخولا بالذات لا بالعرض والشر بالعكس منه وهو على وجوه فيقال شر مثل النقص الذي هو الجهل والضعف والشوبه في الخلق ويقال شر مثل الآلام والغم ويقال شر مثل الشر والظلم والزنا وبالجملة الشر بالذات هو الصدم ولا كل عدم بل عدم مقتضى طباع الشيء من الكمالات الالهية لنوعه وطبيعته والشر بالعرض هو المدم والحابس للكمال عن مستحقه والشر بالذات ليس بأمر حاصل الا أن يخبر عن لفظه ولو كان له حصول ما كان الشر العام وهذا الشر بقاءه الوجود على كاله الاقصى أن يكون بالفعل وليس فيه ما بالقوة أصلاً فلا يلحقه شر وأما الشر بالعرض فله وجوداً وانما يلحق ما في طباعه أمر بالقوة وذلك لاجل المادة فيلحقها لاسر يمرض لها في نفسها واول وجودها هيئة من الهيئات المائعة لاستعدادها الخاص للكمال الذي توجهت اليه فقبضه أردي مزاجاً وأعصى جوهرها لقبول التخطيط والتشكيل والتعظيم

فصل في الحقة والخفة والنبه
 لا ان الفاعل قد حرم بل لان
 المنفل لا يقبل وأما الامر الطارئ
 من خارج فأحد شديت اما مانع
 للمكمل واما مضاد ما حق الكمال
 مثال الاول وقوع مصب كثيرة
 وتراكمها واختلال جبال شاهقة يمنع
 تأثير الشمس في انثار على الكمال
 ومثال الثاني حس البرد للبيات
 المصيب لكاه وفي وقت حتى يفسد
 الاستعداد الخاص ويقال شر
 الافعال المذمومة ويقال شر لمباديها
 من الاخلاق مثال الاول الظلم
 والزنا ومثال الثاني الحقد والحسد
 ويقال شر للاكلام والندوم ويقال
 شر لقصان كل شيء عن كاه
 والضابط لكاه اما عدم وجود واما
 عدم كاه فيقول الامور اذا توهمت
 موجودة فاما أن تمنع أن يكون
 الاخيراً على الاطلاق أو شرراً
 على الاطلاق أو خيراً من وجه
 وهذا القسم امان يساوي فيه الخير
 والشر أو العال في أحدهما واما
 الخير المطلق الذي لا شر فيه فقد
 وجد في الطباع والخفة واما الشر
 المطلق الذي لا خير فيه أو العال
 فيه أو المساوي فلا وجود له أصلاً
 ففي ما في العال وجوده الخير وليس
 يتخلو عن شر فلا حري به أن يوجد
 فان لا كونه أعظم شراً من كونه

اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا آبرؤنا ولا حرمنا من شيء كذلك
 كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بآتنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه
 لنا ان تتبعون الا الظن وان اتمم الا تخرسون قل فله الحجة البالغة فلو
 شاء لمهديكم اجمين قل هل شهداء كم الذين يشهدون ان الله حرم هذا
 فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تقب اهلواء الذين كذبوا بآياتنا والذين
 لا يؤمنون بالآخرة وهم يبدلون قل تعالوا اتل ما حرم ربكم
 عليكم ان لا تشركوا به شيئاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ انما تلونا جميع الآيات على نسبتها في القرآن واتصالها
 خوفاً ان يتراضوا بالآية ويسكنوا عند قوله يخرسون فكثيراً ما احتجنا
 الى بيان مثل هذا من الاختصار على بعض الآيات دون بعضها من تنويه
 من لا يتق الله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه الآية من اعظم حجة على اقدرية لانه تعالى لم
 ينكر عليهم قولهم • ولو شاء الله ما اشركنا ولا آبرؤنا ولا حرمنا من شيء
 من شيء • ولو انكره لمكذبهم فيه وانما انكر تعالى قولهم ذلك بغير علم
 وان وافقوا الصدق والحق كما قد تأننا وقد بين تعالى انه انكر
 عليهم ذلك بقوله عز وجل في الآية نفسها ان تتبعون الا الظن وان
 اتمم الا تخرسون ثم لم يدع تعالى في لبس من ذلك بل واتبع ذلك نسفاً
 واحداً بان قال • فله الحجة البالغة فلو شاء لمهديكم اجمين • فصدقم
 عز وجل في قولهم انه لو شاء ما اشركوا ولا آبرؤم ولا حرموا ما حرموا
 واخبر تعالى انه لو شاء لمدهم فاهتدوا وبين تعالى ان له الحجة عليهم
 في ذلك ولا حجة لاحد عليه تعالى وانكر عز وجل ان اخرجوا ذلك
 فخرج العذر لأنفسهم او فخرج الاحتجاج على الرسل عليهم السلام كما فعل
 المتزلة ثم بين تعالى انه انما انكر ايضاً تكذيبهم رساله بقوله تعالى كذلك
 كذب الذين من قبلهم بالثال المشددة بلا خلاف من القراء ودعواهم

واجب أن يفيض وجوده من حيث
فيض منه الوجود لتلايفوت الخير
لكلي لوجود الشر الجزوي وأيضاً
وامتنع وجود ذلك الخير من الشر
امتنع وجود أسبابه التي تؤدي
الى الشر بالعرض فكان فيه أعظم
خلل في نظام الخير الكلي بل وان
لم يثبت الى ذلك وصيرنا الفناء
الى ما ينقسم اليه الامكان في
الوجود من أصناف الموجودات
المختلفة في أحوالها وكان الوجود
المبرأ من الشر من كل وجه قد
حصل وبقي غط من الوجود غما
يكون على سبيل ان لا يوجد الا
ويقبه ضرر وشر مثل النار فان
انكون اغايتم بان يكون فيه نار
ولن يتصور حصولها الا على وجه
يمرق ويضئ ولم يكن بد من
المصادمات الحادثة ان تصادف
النار ثوب فقير فاسك فيمترق
والامر الدائم الاكثري حصول
الخير من النار فاما الدائم فلان
أنواعاً كثيرة لا يستغنى على الفوام
الا بوجود النار وأما الاكثر فلان
أكثر أشخاص الانواع في كنف
السلامة من الاحراق فما كان
يفضن ان يترك المنافع الاكثرية
والدائمة لاعراض شرية اقلية
فأريدت الخيرات النكاثرة عن
مثل هذه الاشياء ارادة أولية على

ان الله تعالى حرم ما ادعوا تحريمه وهم كاذبون بقوله تعالى • قل هلم
شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا • فوضح بكل ما ذكرنا
بطلان قول المعتزلة الجاهل وبأن صحة قولنا ان الله تعالى شاء كون كل ما
في العالم من ايمان وشرك وهدي وضلال وان الله تعالى اراد كون ذلك
كله وكيف يمكن ان ينكر تعالى قولهم لو شاء الله ما اشركننا وقد
اخبرنا عز وجل بهذا نصاً في قوله في السورة نفسها اتبع ما اوحى اليك
من ربك لا اله الا هو واعرض عن المشركين ولو شاء الله ما اشركونا •
فلاح يقيناً صدق ما قلنا من انه تعالى لم يكذبهم في قولهم لو شاء الله
ما اشركننا ولا أبأؤنا ولا حرمننا من دونه من شيء وهذا مثل ما ذكره
الله تعالى من قولهم • انطم من لو يشاء الله اطعمه • فلم يورد الله عز
وجل قولهم هذا تكديماً بل صدقوا في ذلك بلا شك ولو شاء الله
لأطعم الفقراء والمجاولع وما أرى المعتزلة تنكر هذا وانما اورد الله تعالى
قولهم هذا لاحتجاجهم به في الامتناع من الصدقة اطعام الجائع وبهذا
نفسه احتجت المعتزلة على ربه اذ قالت يكلفنا ما لا يقدرنا عليه ثم يمدبنا
بعد ذلك على ما اراد كونه منا فسلكوا مسلك القائلين لم كلفنا الله عز
وجل اطعام هذا الجائع ولو اراد اطعامه لاطعمه

قال أبو محمد • تبأ لمن عارض أمر ربه تعالى واحتج عليه بل لله الحجة
البالغة ولو شاء لاطعم من أئزمننا اطعامه ولو شاء لهدى الكافرين فآمنوا
ولكنه تعالى لم يرد ذلك بل أراد ان يمدب من لا يطعم المسكين ومن
أضله من الكافرين لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وحسبنا الله ونعم
الوكيل وقالت المعتزلة معنى قوله تعالى ولو شاء الله لجمعهم على الهدى
ولأن من في الارض وسأر الآيات التي تلوتهم انما هو لو شاء عز
وجل لاضطرمهم الى الايمان فآمنوا مضطرين فكانوا لا يستحقون
الجزاء بالجنة

الوجه الذي يصلح ان يقال ان الله تعالى يريد الاشياء ويريد الشر أيضاً على الوجه الذي بالعرض فالحق مقتضي بالذات والشر مقتضى بالعرض وكل بقدر فالحاصل ان الكل انما ثبت فيه القوى الفعالة والمنفعة السموية والارضية الطبيعية والنفاية بحيث يؤدي الى النظام الكلي مع استحقاقه ان تكون هي على ما هي ولا يؤدي الى شرور فيلزم من احوال العالم بعضها بالقياس الى بعض ان يحدث في نفس صورة اعتقاد ردي أو كفر أو شر آخر ويحدث في بدن صورة قبيحة مشوهة لو لم يكن ذلك لم يكن النظام الكلي يثبت فلم يبقاً ولم يلتفت الى القوازم الفاسدة التي تمرض بالضرورة وقيل خلقت هؤلاء الجنة ولا أبالي وخلقت هؤلاء النار ولا أبالي وكل مبسر لما خلق له. المسئلة العاشرة في المواد وثابت سعادات دائمة قنفوس وإشارة الى النبوة وكيفية الوحي والالهام والتقدم على الخوض فيها أصولاً ثلاثة. الأصل الاول. ان لكل قوة نفسانية لذة وخيراً ينحصرها واذي وشر ينحصرها وحيث ما كان المدرك أشد ادراكاً وأفضل ذاتاً والمدرك أكمل موجوداً وأشرف ذاتاً وأدوم ثباتاً فاللذة أبلغ وأوفر

قال أبو محمد. وهذا تأويل جموا فيه بلا إجماع اولها انه قول برهان ودعوى بلا دليل وما كان هكذا فهو ساقط ويقال لم ما صفة الايمان الضروري الذي لا يستحق عليه الثواب عندكم وما صفة الايمان غير الضروري الذي يستحق به الثواب عندكم فاتهم لا يقدرّون على فرق أصلاً الا ان يقولوا هو مثل ما قال الله عز وجل اذ يقول تعالى يوم يأتي بمض آيات ربك لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيراً. ومثل قوله تعالى. ويقولون متى هذا الفتح ان كنتم صادقين قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا ايمانهم ولا هم ينظرون. ومثل حالة المحتضر عند المأينة التي لا يقبل فيها ايمانه وكأقيل لفرعون. آ الآن وقد عصيت قبل.

قال أبو محمد. فيقال لم كل هذه الآيات حق وقد شاهدت الملائكة تلك الآيات وتلك الاحوال ولم يبطل بذلك قبول ايمانهم فهلا على أصولكم صار ايمانهم ايمان اضطرار لا يستحقون عليه جزاء في الجنة اما صار جزاؤهم عليه أفضل من جزاء كل مؤمن دونهم وهذا لا يخلص لهم منه اصلاً ثم يقول لم اخبرونا عن ايمان المؤمنين اذ صح عندهم صدق النبي بمشاهدة المعجزات من شق القمر واطعام النفر الكثير من الطعام اليسير ونجان الماء الغزير من بين الاصابع وشق البحر وحياء الموتي وأوضح كل ذلك بنقل التواتر الذي به صح ما كان قبلنا من الوقائع والملوك وغير ذلك مما يصير فيه من بله كمن شاهده ولا فرق في صحة اليقين لكونه هل ايمانهم الا ايمان يقين قد صح عندهم وانه حق ولم يتخالجهم فيه شك فان علمهم به كعلمهم ان ثلاثة أكثر من اثنين وكعلمهم ما شاهدهو بمجواسهم في انه كله حق وعلموه ضرورة ايمانهم ذلك ليس يقيناً متطوعاً بصحة ما آمنوا به عنده كقطعهم على صحته ما علموه بمجواسهم ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا بل هو الآن يقين قد صح علمهم

والاصل الثاني انه قد يكون الخروج الى الفصل في كل ما يبحث علم ان المدرك لذيذ ولكن لا يتصور كيفيته ولا يشعر به فلم يشق اليه ولم يفزع نحوه فيكون حال المدرك حال الاصم والاعمى الثبنتين برطوبة اللحم وملاحة الوجه من غير شعور وتصور وادراك. الاصل الثالث ان الكمال والامر الملائم قد تيسر لقوة الداركة وهناك مانع أو شاغل لنفس فكره وتوثر ضده وتكون القوة المميزة بضد ما هو كالماء فلا يحس به كالريش والحرور فاذا زال العائق عاد الى واجبه في طبعه فصدمت شهورته واشتدت طبيعته وحصل له كمال اللفة فنقول بعد تمديد الاصول ان النفس الناطقة كالماء الخاص بها ان يصير عالماً عقلياً مرتباً فيها صورة الكل والنظام المقول في الكل والخير الفاضل من واهب الصور على الكل مبتداء من المبدأ أو سالكاً الى الجواهر الشريفة الروحانية المطلقة ثم الروحانية المتصلة نوعاً ما بالابدان ثم الاجسام العلوية بهيئاتها وقواها ثم كذلك حتى يستوفي نفسها هيئة الوجود كله فيصير عالماً معقولاً موازياً لعالم الموجود كله شاهداً لما هو المحس المطلق والخير بالبهاء الحق ومقتداً به ومتشاقياً في

بانه حق لا مدخل للشك فيه عندهم كتيقنهم صحة ما علموه بمشاهدة حواسهم فلما لم نم هذا هو الايمان الاضطرابي بينه والا فقرقوا وهذا الذي موهبهم بانه لا يستحق عليه من الجزاء كالذي يستحق على غيره وبكل تمويهكم بحمد الله تعالى اذ قلتم ان معنى قوله تعالى لجمعهم على الهدى ولا من من في الارض انه كان يضطرم الى الايمان فان قالوا بل ليس ايمان المؤمنين هكذا ولا علمهم بصحة التوحيد والتبوة على يقين وضرورة قيل لم قد اوجبتم ان المؤمنين على شك في ايمانهم وعلى عدم يقين في اعتقادهم وليس هذا ايماناً بل كفر مجرد من كان دينه هكذا فان كان هذا صفة ايمان المتزلة فهم اعلم بانفسهم واما نحن فاما نحن والله الحمد ايمان ضروري لا مدخل للشك فيه كعلمنا ان ثلاثة اكثر من اثنين وان كل بناء فني وكل من اتى بمعجزة فحق في نبوته ولا نبأ ان كان ابتداء علمنا استدلالاً ام مدركاً بالحواس اذ كانت نتيجة كل ذلك سواء في تيقن صحة الشيء المتعقد والله تعالى التوفيق ثم نسألهم عن الذين يرون بعض آيات ربنا يوم لا يضع نفساً ايمانها اكان الله تعالى قادراً على ان يشعهم بذلك الايمان ويجزيهم عليه جزاءه لسائر المؤمنين ام هو تعالى غير قادر على ذلك فان قالوا بل هو قادر على ذلك رجعوا الى الحق والتسليم لله عز وجل وانه تعالى منع من شاء واعطى من شاء وانه تعالى ابطال ايمان بعض من آمن عند رؤية آية من آياته ولم يبطال ايمان من آمن عند رؤية آية اخرى وكلها سواء في باب الاعجاز وهذا هو المحابة المحضة والجور البين عند المتزلة فان عجزوا ربهم تعالى عن ذلك أسالوا وكفروا وجعلوه تعالى مضطراً معبوعاً محكوماً عليه تعالى الله عن ذلك

قال ابو محمد وقد قل عز وجل * فلولا كانت قرية آمنت ففما ايمانها الا قوم يونس لما آمنوا كسفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة

سلكه ومنفرداً بمثاله وصانرا من
جوهره فهذا الكمال لا يقاس بسائر
الكالات وجوداً ودواماً ولاة
وسعادة بل هذه الالة أعلى من
الذات الحسية وأعلى من الكالات
الجسمانية بل لا مناسبة بينها في
الشرف والكمال وهذه السعادة
لا نتم له الا باصلاح الخير والعمل
من النفس وتهذيب الاخلاق
والخلق ملكة يصدر بها عن النفس
أفعال ما بسهولة من غير تقديم روية
وذلك باستعمال المتوسط بين الخلقين
المتضادين لا بان يفعل أفعال
المتوسط بل بان يحصل ملكة
التوسط فيحصل في القوة الحيوانية
هيئة الاذعان وفي القوة الناطقة
هيئة الاستعلاء ومعلوم ان ملكة
الافراط والتفريط مقتضيتا تقوى
الحيوانية فاذا قويت حدثت في
النفس الناطقة هيئة اذعانية قد
رسمت فيها من شأنها ان تجعلها
قوى العلاقة مع البدن والانصراف
اليه وأما ملكة التوسط فهي من
مقتضيات الناطقة واذا قويت
قطعت العلاقة من البدن فسمحت
السعادة الكبرى ثم لنفس مراتب
في اكتساب ما بين هاتين القوتين
أعنى السلية والعملية والتقصير فيها
فلم ينبغي ان يحصل عند نفس الانسان
من تصور المقولات والخلق

الدنيا ومتخام الى حين • فهو لاه قوم يونس لما رأوا العذاب آمنوا قبل
الله عز وجل منهم ايمانهم وآمن فرعون وسائر الامم المعذبة لما
رأوا العذاب فلم يقبل الله عز وجل منهم ففعل الله تعالى ما شاء لا
معتب لحكمه فظهر فساد قولهم في ان الايمان الاضطراري لا يستحق
عليه جزاء جملة وصح ان الله تعالى يقبل ايمان من شاء ولا يقبل ايمان
من شاء ولا مزيد ثم يقال لهم وبالله تعالى التوفيق هبكم لو صح لكم
هذا الباطل الفث الذي هديتم به من ان معنى قوله تعالى لجمهم على
الهدى انما هو لا اضطرهم الى الايمان فاخبرونا لو كان ذلك فاي ضرر
كان يكون في ذلك على الناس والجن بل كان يكون في ذلك الخير كله
وما ذا ضرر الاطفال اذ لم يكن لهم ايمان اختياري كما ترعصون وقد
حصلوا على افضل المواهب من السلامة من النار بالجملة ومن هول
المطلع وصعوبة الحساب وفظاعة تلك الموافق كلها ودخل الجنة جميعهم
بسلام آمنين منعين لم يروا فرعاً رآه غيرهم وايضاً فان دعواهم هذه
التي كذبوا فيها على الله عز وجل اذ وصفوا عن مراد الله تعالى ما لم يقوله
تعالى فقد خالفوا فيها القرآن واللغة لان اسم الهدى والايمان لا يقعان
الينة على معنى غير المعنى المهود في القرآن واللغة وهما طاعات الله عز
وجل والعمل بها والقول بها والتصديق بجميعها الموجب كل ذلك بنص
القرآن رضي الله عز وجل وجنته ولا يسمى الجناد والحيوان غير الناطق
ولا المجنون ولا الطفل مؤمناً ولا مهتدياً الا على معنى جرى احكام
الايمان على المجنون والطفل خاصة وبرهان ما قلنا قول الله تعالى • ولو
شئنا لآتيناك كل نفس هداها ولكن حق القول مني لأملأن جهنم من
الجنة والناس اجمين • فصح ان الهدى الذي لو اراد الله تعالى جمع
الناس عليه هو المنقذ من النار والذي لا يعلأ جهنم من اهله وكذلك قوله
تعالى • وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله • فصح ان الايمان جملة

بالاخلاق الحسنة حتى تجاوز الحد الذي في مثله يقع في الشقاوة الابدية وأي تصور وخلق يوجب له بالشقاء المؤبد وأي تصور وخلق يوجب له الشقاء الموقت قال فلايس يمكنني ان أنص عليه الا بالتقريب وليته سكت عنه وقيل فذع عنك الكتابة است منها ولو سؤدت وجهك بالمداد قال وأظن ذلك أن يتصور نفس الانسان المبادي المغارقة بصوراً حقيقياً وتصدق بها تصديقاً يقينياً لوجودها عنده بالبرهان ويعرف الطل الغائبة للامور الواقعة في الحركات الكلية دون الجزئية التي لا تتناهى ويتقرر عنده هيئة الكل ونسب أجزائه بعضها الى بعض والنظام الآخذ من المبدأ الاول الى أقصى الموجودات الواقعة في ترتيبه ويتصور العناية وكيفيتها ويتحقق ان الذات المتقدمة لكل أي وجود يخصها وأية وحدة تخصها وانه كيف يعرف حتى لا يلغها تكثر وتغير بوجه وكيف ترتيب نسبة الموجودات اليها وكما ازداد استبصارا ازداد السعادة استعدادا وكأنه ليس يتبرأ الانسان عن هذا العالم وعلاقته الا أن يكون أكد العلاقة مع ذلك العالم فسار له شوق وعشق الى ما هناك يصده

شيء واحد وهو المنفذ من النار الموجب للجنة وايضاً فإن الله عز وجل يقول * من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً * ويقول * انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء * ويقول تعالى * ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء * فهذه الآيات مينة ان الهدى المذكور هو الاختياري عند المعتزلة لانه تعالى يقول لنبيه صلى الله عليه وسلم * ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعاً افانت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين * وقال تعالى * لا اكراه في الدين * فصح يقيناً ان الله تعالى لم يرد قط بقوله لجمعهم على الهدى ولا من من في الارض ايماناً فيه اكراه فبطل هذرهم والحمد لله رب العالمين فان قالوا لنا فاذا اراد الله تعالى كون الكفر والضلال فأريدوا ما اراد الله تعالى من ذلك قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق ليس لنا ان نفعل ما لم تؤمر به ولا يحل لنا ان نريد ما لم يأمرنا الله تعالى بإرادته وانما علينا ما امرنا به فنكره ما امرنا بكرهه ونحب ما امرنا بحبه ونريد ما امرنا بإرادته ثم نسألهم هل اراد الله تعالى امراض النبي صلى الله عليه وسلم اذ أمره وموته صلى الله عليه وسلم اذ أماته وموت ابراهيم ابنه اذ أماته أولم يرد الله تعالى شيئاً من ذلك فلا بد من ان الله تعالى اراد كون كل ذلك فيلزم ان يريدوا موت النبي صلى الله عليه وسلم ومرضه وموت ابنه ابراهيم لان الله تعالى اراد كل ذلك فان اجابوا الى ذلك ألدوا بلا خلاف وعصوا الله ورسوله وان أبوا من ذلك بطل ما ارادوا الزامنا اياه الا انه لازم لهم على اصولهم القاسده لانا لأنهم صححوا هذه المسألة ونحن لم نصحها ومن صحح شيئاً لزمه ثم يقول لهم وبالله تعالى التوفيق لسنا نذكر في حال ما يباح لتأفيه اعادة الكفر من بعض الناس فقد اثني الله عز وجل على ابن آدم في قوله لاخيه * اني اريد ان تبوء باثمي وأثمك فتكون من اصحاب النار وذلك

عن الانفات الى ما خلفه جملة
ثم ان النفوس والقوى الساذجة
التي لم تكتسب هذا الشوق ولا
تصورت هذه الصورات فان كانت
بقيت على ساذجيتها واستقرت فيها
هيئات صحيحة اقناعية وملكات
حسنة خلقية سعدت بحسب
ما اكتسبت اما اذا كان الامر
بالضد من ذلك او حصلت أوائل
الملكة العملية وحصل لها شوق قد
تبع رأيا مكتسبا الى كمال حالها
فصدها عن ذلك عائق مضاد فقد
شقى الشقاء الابدي وهؤلاء اما
مقصرون في السعي لتصيل الكمال
الانساني واما مماندون متعصبون
لآراء فاسدة مضادة للآراء
الحقيقية والمجاهدون أسوأ حالا
والنفوس البله أدنى من الخلاص
في فطانة تبرأ لكن النفوس اذا
فارت وقد رسخ فيها نحو من
الاعتقاد في العاقبة على مثل ما يخاطب
به العامة ولم يكن لهم معنى جاذب
الى الجهة التي فوقهم لا كمال فتسعد
تلك السادة ولا عدم كمال فتشقى
تلك الشقاوة بل جميع هيئاتهم
الانسانية متوجهة نحو الاسفل مغنبة
الى الاجسام ولا بد لها من تحيل
ولا بد لتحيل من اجسام قال فلا
بد لها من اجرام مساوية تقوم بها
القوة الحقيقية فتشاهد ما قيل لها في

جزاء الظالمين • فهذا ابن آدم الفاضل قد أراد ان يكون أخوه من
اصحاب النار وان يبوء بآئمه مع آئمه نفسه وقد صوب الله عز وجل قول
موني وهارون عليهما السلام • ربنا اطلس على اموالهم واشدد على قلوبهم
فلا يؤمنوا حتى يرو العذاب الاليم • قال قد اجيت دعوتكما • فهذا موسى
وهارون عليهما السلام قد ارادا واحبا ان لا يؤمن فرعون وان يموت
كافرا الى النار وقد جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه دعا على
عتبة بن ابي وقاص ان يموت كافرا الى النار فكان كذلك

• قال ابو محمد • واصدق الله عز وجل انا عن نفسي التي هو اعلم
بما فيها مني ان الله تعالى يعلم اني لاسر بموت عتبة بن ابي ميط كافرا
وكذلك امر ابي لهب لاذها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولتم كلمة
العذاب عليهما وان المرء ليس بموت من استبلغ في اذاه ظلما بان يموت
على اجمع طريقة وقد روينا هذا عن بعض الصالحين في بعض الظلمة
ولا حرج على من اتشى بمحمد وبموسى وبافضل ابني آدم صلى الله عليه
وسلم وليت شعري أي فرق بين الكافر والظالم والدعاء عليه بالعذاب
في النار وبين الدعاء عليه بأن يموت غير متوب عليه والمسرّة بكلا
الامرين وحسبنا الله ونعم الوكيل وقال عز وجل • ولو شاء الله لسلطهم
عليكم • وقال تعالى • وما النصر الا من عند الله • وقال تعالى • اذ هم
قوم ان يبسطوا اليكم ايديهم فكف ايديهم عنكم • وقال تعالى • هو الذي
كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم بطن مكة • فصح قتيلا ان الله تعالى
سلط الكفار على من سلطهم عليهم من الانبياء وعلى اهل بئر معونة
ويوم احد ونصرهم املاء لهم وابتلوا للمؤمنين والافيقال لمن انكر هذا
اثره تعالى كان عاجزا عن منهم فان قالوا تم كفروا ونافضوا لان الله
تعالى قد نص على انه كف ايدي الكفار عن المؤمنين اذ شاء وسلط
ايديهم على المؤمنين ولم يكفها اذ شاء

الدنيا من أحوال القبر والبعث
والخيرات الآخروية وتكون الأضواء
الرديئة أيضاً تشاهد القلب المصور
لم في الدنيا وتماشي فان الصورة
الحالية ليست تضعف عن الحسية
بل تزداد تأثيراً كما تشاهد في المنام
وهذه هي السادة والشقاوة بالقياس
الى الأضواء الحسية واما الأضواء
المقدسة فانها تبعد عن مثل هذه
الأحوال وتصل عن كلها بالذات
وتتمس في الفذة الحقيقية ولو كان
بقي فيها أثر من ذلك اعتقادي أو
خلفي تأذت به وقطعت عن درجة
عليين الى ان ينسحق قال والدرجة
الأعلى فيها ذكرناه لمن له النبوة اذ
في قواه التنسية خصائص ثلاث
نذكرها في الطيبيات فيها يسمع
كلام الله ويرى ملائكته المقربين
وقد تحولت على صورة يراها وكما
ان انكسارات ابتدأت من الاشرف
فلاشرف حتى ترتق في الصور
الى العقل الاول وزلت في الانحطاط
الى المادة وهي الأضواء كذلك
ابتدأت من الأضواء حتى بلغت
النفس الناطقة وترقت الى درجة
النبوة ومن المعلوم ان نوع الانسان
محتاج الى اجتماع ومشاركة في
ضروريات حاجاته مكفياً في آخر
من نوعه يكون ذلك الآخر أيضاً
مكفياً به ولا يتم تلك الشركة الا

وقال ابو محمد وقال بعض شيوخ المعتزلة ان اسلام الله تعالى من
أسلم من الايحاء الى اعدائه يقتلهم ويحرقهم واسلام من أسلم من
السيئات الى اعدائه يحضونهم ويطلبونهم على انفسهم يركوب القاحشة
اذا كان ليموضهم أفضل الثواب فليس خذلاناً قلنا دعونا من لطة
الخذلان فلست نميزها لان الله تعالى لم يذكرها في هذا الباب لكننا نقول
لكم اذا كان قتل الايحاء عليهم للصلاة والسلام اعظم ما يكون من الكفر
والظلم وكان الله عز وجل يقولكم قد أسلم ابياءه صلوات الله عليهم الى
اعدائهم ليموضهم اجل عوض فقد اقررتهم بزمهم ان الله عز وجل اراد
اسلامهم الى اعدائهم واذا اراد الله عز وجل ذلك باقراركم فقد اراد
باقراركم كون اعظم ما يكون من الكفر وشاء وقوع اعظم الضلال
ورضى ذلك لايحاء عليهم السلام على الوجه الذي يقولون كايماً ما كان
وهذا مالا يخلص لهم منه وايضاً فنقول لهذا القاتل اذا كان اسلام الايحاء
الى اعداء الله عز وجل يقتلونهم ليس ظلاً وجناً على توجبكم المناقض
لأصولكم في انه أدى الى أجزل الجزاء فليس خذلاناً وكذلك اسلام
المسلم الى عدوه يحضه ويرتكب فيه القاحشة فهو على أصولكم خير
وعدل فيلزمكم ان تمنوا ذلك وان تسروا بما نيل من الايحاء عليهم السلام
في ذلك وان تدعوا فيه الى الله تعالى وهذا خلاف قولكم وخلاف
اجماع اهل الاسلام وهذا مالا يخلص لهم منه ولا يلزمنا نحن ذلك لاننا
لا نسر الا بما أمرنا الله تعالى بالسرور به ولا تمنى الا ما قد اباح لنا
تعالى ان ندعوه فيه وكل فعله عز وجل وان كان عدلاً منه وخيراً فقد
اقرض تعالى طينا ان شكر من ذلك ما ساء من فيه ظلاً وان نبرأ منه
ولا تمناه لمسلم فاما قبيح ما جاءت به النصوص فقط والله تعالى التوفيق
وقال قاتل من المعتزلة اذا حتم قوله تعالى هو الذين لا يؤمنون في آذانهم
وقر وهو عليهم مى فبا يدركم لله عليهم مى

بجامة ومعارضة يجري فيها بفرع كل واحد منها صاحبه عن هم لوفاءه بنفسه لادهم على الواحد كثير ولا بد في المعاملة من سنة وعدل ولا بد من ساقه معدل ولا بد من أن يكون بحيث يخطب الناس ويلزمه السنة فلا بد من أن يكون انساناً ولا يجوز ان يترك الناس وآرائهم في ذلك فيقتلون ويرى كل واحد منهم ماله عدلاً وما عليه جوراً وظلماً فالجاجة في هذا الانسان في أن يبقى نوع الانسان أشد من الحاجة الى انبات الشجر على الاشجار والحاجين فلا يجوز أن تكون الناية الاولى تقتضي أمثال تلك المنافع ولا تقتضي هذه التي هي أثبتنا ولا ان يكون المبدأ الاول والملائكة بعده تعلم تلك ولا تعلم هذا ولا ان يكون ما بعده في نظام الامر الممكن وجوده الضروري حصوله تيميد نظام الخير لا يوجد بل كيف يميز أن لا يوجد وما هو متعلق بوجوده مبني على وجوده فلا بد اذاً من نبي هو انسان متميز من بين سائر الناس بأيت قدر على انما من عند ربه يدعوهم الى التوحيد ويخبرهم عن الشرك ويسلمهم الشرائع والاحكام ويخبرهم على مكاد الاخلاق وينهاهم عن التباغض والتحاسد ويخبرهم في

﴿ قال ابو محمد ﴾ جواباً ويا الله تعالى التوفيق ان الله تعالى قد نص على انه لا يكون مبي الا على الدين لا يؤمنون ونحن مؤمنون وقله تعالى الحمد فقد أمنا ذلك وقد ذم الله تعالى قوماً حملوا القرآن على غير ظاهره فقال تعالى • يحرفون الكلم عن مواضعه • فهذه صفتكم على الحقيقة الموجودة فيكم حساً فن حمل القرآن على ما خرب به من اللغة العربية واتبع بيان الرسول صلى الله عليه وسلم فالقرآن له هدى وشفاء ومن بدل كلمه عن مواضعه وادعى فيه دعاوي برأيه وكهانات بطله واسراراً واعرض عن بيان الرسول صلى الله عليه وسلم المبين عن الله تعالى بامره ومال الى قول الثانية فهو الذي عليه القرآن مبي والله تعالى التوفيق ﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن نواذر المنزلة وعظيم جملها وحققتها واقدامها انهم قالوا ان الشهادة التي غبط الله تعالى بها الشهداء واجوب لهم بها افضل الجزاء وتمناها رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وفدلاء المسلمين ليس هي قتل الكافر للدؤمن ولا قتل الظالم للسل البرئ ﴿ قال ابو محمد ﴾ وجنود المنزلة وجهلهم واهذارهم وسواسهم لا قياس عليها وحق لمن استثنى عن الله عز وجل وقال انه يقدر على ما لا يقدر عليه ربه تعالى وقال ان قتله كقتول الانبياء عليهم السلام سواء بسواء ان يخلقه الله عز وجل مثل هذا الخذلان نمود باقه من خذلانه ونسئله النصرة فلا عاصم سواء أما سمعوا قول الله عز وجل • ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حثاً • وقوله تعالى • ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء • ثم انهم فسروا الشهادة بقولهم فقالوا انما الشهادة الصبر على الجراح المؤدية الى القتل والزم على التقدم الى الحرب ﴿ قال ابو محمد ﴾ وفي هذا الكلام من الجنون ثلاثة اضرب احدها انه كلام مبتدع لم يقبله احد قبل متأخريهم المسلخين من الخير جلة

الاخرة وتواليها ويضرب لهم السعادة
والشقاوة أمثالا تسكن اليها نفوسهم
وأما الحق فلا يلوح لهم الا أمرا
مجملًا وهو ان ذلك شيء لا عين
رأته ولا أذن سمته ثم يكرر عليهم
المبادئ ليحصل لهم بعده تذكرو
للمعبد بالتكرير والمذكرات اما
حركات واما اعدام حركات يفضي
الى حركات فالحرركات كالصلوات
وما في معناها واعداد الحركات
كالصيام ونحوه وان لم يكن لهم
هذه المذكرات تأسوا جميع
ما دعاهم اليه مع اقراض قرن
ويتنهم ذلك أيضا في الماد منقصة
عظيمة فان السعادة في الآخرة تبتز به
النفس عن الاخلاق الرديئة
والمملكات الفاسدة فيتقرر لها بذلك
هيئة الانزعاج عن البدن وتفصل
لها ملكة التسلط عليه فلا يتفعل
عنه ويستفيد به ملكة الانتفاع
الى جهة الحق والاعراض عن
الباطل ويصير شديد الاستعداد
ليقتل الى السادة بسد المفارقة
البدنية وهذه الافعال لو فعلها فاعل
ولم يستند أنها فريضة من عند الله
تعالى وكان مع اعتقاده ذلك يلزمه
في كل فعل ان يتذكر الله ويعرض
من غيره لكان جديرا ان يفوز
من هذه الزكاة بحظ فكيف اذا
استعملها من يعلم ان النبي من عند

والثاني انه لو وضع ما ذكرنا لكائنات الشهادة في الحياة لا بالموت لان
الصبر على الجراح والعزم على التقدم لا يكونان الا في الحياة والشهادة
في سبيل الله لا تكون بنص القرآن وصحيح الأخبار واجماع الامة الا بالتبذل
والثالث ان الذي منه هربوا فيه وقصوا بعينه وهو ان الشهادة التي تمنى
المسلمون بها ان كانت العزم على التقدم الى الحرب والصبر على الجراح
المؤدية الى القتل فقد حصل تمنى قبيل الكفار للمسلمين وتمنى ان يجرحوا
المسلمين جراحاً تؤدي الى القتل وتمنى ثبات الكفار على الكفر حتى
يجرحوا اهل الاسلام جراحاً قاتلة وحرب الكفار للمسلمين وثباتهم
لهم وجراحهم ايام معاص وكفر بلا شك فقد حصلوا على تمنى المعاصي
وهو الذي به شنموا وبالله تعالى التوفيق فبطل كل ما شئت به المعتزلة
والحمد لله رب العالمين كثيراً

الكلام في اللطف والاصلاح

قال ابو محمد رحمه الله وضل جمهور المعتزلة في فصل من القدر خللا بيدها
فقالوا باجمهم حاشا ضرار بن عمرو وحفصا القرد وبشر بن المتسر
ويسيراً ممن اتبهم انه ليس عند الله تعالى شيء اصالح مما اعطاه جميع
الناس كافرهم ومؤمنهم ولا عنده هدى اهدى مما قد هدى به الكافر
والمؤمن هداً مستويًا وانه ليس يقدر على شيء هو اصالح مما فعل
بالكفار والمؤمنين ثم اختلف هؤلاء فقال جمهورهم انه تعالى قادر على
امثال ما فعل من الصلاح بلا نهاية وقال الاقل منهم وهم جباد ومن
واقفه هذا باطل لانه لا يجوز ان يترك الله تعالى شيئاً يقدر عليه من
الصلاح من اجل فعله لصلاح ما وحبته في هذا الكفر الذي اتوا به
انه لو كان عنده اصالح لو افضل مما فعل بالناس ومنهم اياه لكأن
بخيلاً ظالماً لم ولو أعطى شيئاً من فضله بعض الناس دون بعض لكأن
محايياً ظالماً وانحازة جور ولو كان عنده ما يؤمن به الكفار اذا اعداهم

ايه ثم منهم اياه لكان ظالماً لم غاية الظلم قالوا وقد علمنا ان انساناً لو ملك اموالاً عظيمة تفضل عنه ولا يحتاج اليها فقصد جار فقير له تحمل له الصدقة فسأله درهما يحجي به نفسه وهو يعلم قرره اليه وسلم انه يتداولك به ومعه فتمه لا لمضى فانه بخيل قالوا فلو علم انه اذا اعطاه الدرهم سهلت عليه افعال كلفه اياها فتمه من ذلك لكان بخيلاً ظالماً فلو علم انه لا يصل الى ما كلفه الا بذلك الدرهم فتمه لكان بخيلاً ظالماً سفياً فهذا كل ما احتجوا به لاجبة لم غير هذه البتة وذهب ضرار بن عمرو وحفص القرط وبشر بن المتصر ومن واقهم وهم قليل منهم الى ان بعث الله عز وجل الطائفة كثيرة لاهاية لها لو اعطاها الكفار لا آمنوا ايماناً اختيارياً يستحقون به الثواب بالجنة وقد أشار الى نحو هذا ولم يحققه ابو علي الجبائي واجه ابو هاشم وكان بشر بن المتصر يكفر من قال بالاصلح والمعتزلة اليوم تدعى ان بشراً تاب عن القول باللطيف ورجع الى القول بالاصلح

قال ابو محمد رحمه الله وحجة هؤلاء انه تعالى قد فعل بهم ما يؤمنون عنده لو شاؤا فليس لهم عليه غير ذلك ولا يلزمه اكثر من ذلك فمارضهم اصحاب الاصلح بان قالوا ان الاختيار هو ما يمكن فعله ويمكن تركه فلو كان الكفار عند اتیان الله تعالى بتلك اللطاف يختارون الايمان لا يمكن ان يفعلوه وان لا يفعلوه ايضاً فادت الحال الى ما هي عليه الا أن يقولوا انهم كانوا يؤمنون ولا بد فهذا اضطرار من الله تعالى لهم الى الايمان لا اختيار قالوا ونحن لا ننكر هذا بل الله تعالى قادر على ان يضطرهم الى الايمان كما قال تعالى * يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل * قالوا فالتقي فعل تعالى بهم أفضل وأصلح قال ابو محمد رحمه الله هذا لازم لمن لم يقل ان افعال العباد مخلوقة لله تعالى لزوماً لا ينفكون عنه وأما نحن فلا يلزمنا وانما سألنا هل الله تعالى

الله وارسال الله وواجب الحكمة الالهية ارساله وان جميع ما سته فانما هو وجب من عند الله ان سته فانه يتميز عن سائر الناس بمخصائص تألمه وواجب الطاعة بآيات ومجربات دلت على صدقه وسيأتي شرح ذلك في الطيعيات لكنك قد عرفت ما سأل اذا ان الله كبت رتب النظام في الموجودات وكيف سخر الميولي عطية للنفس الفلكية بل وللعقل الفعال بازالة صورة واثبات صورة وحيثا كانت النفس الانسانية أشد مناسبة للنفس الفلكية بل وللعقل الفعال كان تأثيرها في الميولي أشد وأغرب وقد تصفو النفوس صفاء شديد الاستعداد للاتصال بالقول المفارقة فيفيض عليها من العلوم مالا يصل اليه من هو في نوعه بالفكر والقياس فبالقوة الاولى يتصرف في الاجرام بالتقليب والاحاطة من حال الى حال وبالقوة الثانية يغير عن غيب ويكشف ملك فيكون بالانبياء وحياً وبالاولياء الهاماً ونحن نبتدئ القول في الطيعيات المنقولة عن أبي علي بن سينا في الطيعيات قل أبو علي بن سينا ان العلم الطبيعي موضوعاً ينظر فيه وفي لواحقه كسائر العلوم وموضوعه الاجسام الموجودة بما هي واقعة في التغير وبما هي موصوفة بانحاء الحركات والسكنات وأما

مبادئ. هذا العلم فتل تركب
الاجسام من المادة والصورة
والقول في حقيقتها ونسبة كل واحد
منها الى الثاني قصد ذكرناها في
العلم الالهي والذي يختص من ذلك
التركيب بالعلم الطبيعي هو ان تعلم
ان الاجسام الطبيعية منها اجسام
مركبة من اجسام اما متشابهة
الصورة كالسيرير والمنتفخا كبذن
الانسان ومنها اجسام مفردة
والاجسام المركبة لها أجزاء
موجودة بالفضل متناهية وهي تلك
الاجسام المفردة التي منها تركبت
واما الاجسام المفردة فليس لها في
الحال جزء بالفضل وفي قوتها أن
تفجزأ أجزاء غير متناهية كل واحد
منها أصغر من الآخر والتجزئ
اما بتفريق الاتصال واما باختصاص
العرض ببعض من واما بالتوهم
واذا لم يكن أحد هذه الثلاثة
فالجسم المفرد لا جزء له بالفضل قال
ومن أثبت الجسم مركباً من أجزاء
لا تفجزأ بالفضل فبطالته بأن كل
جزء من جزء قد شمله بالفضل
وكل ما شمله شيئاً بالفضل فاما أن
يدع فراغاً من شفة يمينه أولاً يدع
فان ترك فراغاً قد تفجزأ المسوس
وان لم يترك فراغاً فلا ياتي أن
يمسه آخر غير مماس الاول وقد
ماسه آخر هذا خلف وكذلك في

قادر على ان يأتي الكفار بالظالم يكون منهم الايمان حدها باختيار
ولا بد وبشيء على ذلك أم ثواب يشبه عبادة أم لا قتلوا لا
﴿ قال أبو محمد ﴾ كان أصحاب الأصلح غيب عن العالم أو كأنهم اذا
حضروا فيه سلبت عقولهم وطست حواسهم وصدق الله قد نبه على
مثل هذا اذ يقول تعالى لهم قلوب لا يفقهون بها ولم آذان لا يسمعون
بها أترى هؤلاء يقوموا شاهدوا ان الله عز وجل منع الاموال قوموا واعطاهم
آخرين ونبا قوموا وأرسلهم الى عباده وخلق قوماً آخرين في اقصي ارض
الزنج يبدون الا وثان وأمات قوماً من أوليائه ومن أعدائه عشتاً وعنده
مجادح السموات وسقى آخرين الماء المذهباً هذه محابة ظاهرة قلن قالوا
ان كل ما فعل من ذلك فهو أصلح بمن فعله به سألنا من عن أماته تعالى
الكفار وهم يصيرون الى النار واعطاهم تعالى قوماً مالا ورياسة فبغاروا
وهلكوا وكاثروا مع القلة والحقول صالحين وأقبر أقواماً فسرقتوا وقتلوا
وكاثروا في حال الفنى صالحين وأصح أقواماً وجعل صورهم فكان ذلك
سبباً ليكون المعاصي منهم وتركواها اذ أسنوا وأمرض أقواماً فتركوا
الصلاة عمداً وضربوا وثرىوا وتكلموا بما هو الكفر او قريب منه
وكاثروا في صحتهم شاكرين لله يصلون ويصومون وهذا الذي فعل الله
بهم كان أصلح لهم فان قالوا نعم كبروا المحسوس وان قالوا لو عاشوا لزدادوا
قلنا لهم فاما كان أصلح لهم ان يحترقهم الله عز وجل قبل البلوغ او أن
يطيل اعمارهم في الكفر ويملكهم الجيوش فيهلكوا بها ارض الاسلام
وقوي اجسادهم واذهاتهم فيضل بهم جماعة كافل لسيد القوم اليهودي
وأباريطة اليعقوبي النصراني والمتحدين بالكلام من اليهود والنصارى
والجوس والمثانية والهرمية اما كان أصلح لهم ولبن ضل منهم ان يميتهم صغاراً
﴿ قال أبو محمد ﴾ فاقطعوا نجباً بعضهم الى أن قال لله قد سبق في علم
الله تعالى أنه لو أماتهم صغاراً لكدر خلق من المؤمنين

جزء موضوع على جزء متصل وغيره من تركيب المراتب منها المساواة الاقطار والاضلاع ومن جهة مسامات الظل والشمس دلالت على ان الجزء الذي لا يتجزأ محال وجوده فتكلم بعد هذه المقدمة في مسائل هذا العلم ونحصرها في مقالات ١ المقالة الاولى في لواحق الاجسام الطبيعية مثل الحركة والسكون والزمان والمكن والحلا والتاعي والجهات والتلص والاقحام والاتصال والتالي اما الحركة فيقال على تبدل حال قارة في الجسم يسيراً يسيراً على سبيل التجاه نحو شيء والوصول اليه بالقوة بالفعل فيجب من هذا أن تكون الحركة مفارقة الحال ويجب أن يقبل الحال التتمس والتزيد ويكون باقياً غير مثابة الحال في نفسه وذلك مثل السواد والبياض والحرارة والبرودة والطول والقصر والقرب والبعد وكبر الحجم وصغره فالجسم اذا كان في مكان فحرك قد حصل فيه كمال وفعل أول به يترصل به الى كمال وفعل ثان هو الوصول فهو في المكان الاول بالفعل وفي المكان الثاني بالقوة فالحركة كمال أول لما بالقوة من جهة ما هو بالقوة ولا يكون وجوده الا في زمان بين القوة المحضة والفعل الحضي وليست من الامور التي

قال أبو محمد في هذا الجواب من السخافة وجوه اولها انه دعوى بالدليل والثاني انهم لا يشكون به مما الزنهام وتقول لهم كانت الله عز وجل قادراً على ان يمتهم ولا يوجب موتهم كفر احد فان قالوا لا يجوزوا ربهم تعالى وان قالوا بل كان قادراً على ذلك أزموه الجور والظلم على اصولهم ولا بد من احد الامرين والثالث انه ما يسمع في العلم بأسخف من قول من قال ان انساناً مؤمناً يكفر من أجل صغير مات فهذا امر ما شوهد قط في العالم ولا توهم ولا يدخل في الامكان ولا في العقل وكما قتل يموت كل يوم مذ خلق الله تعالى الدنيا الى يوم القيامة فهل كفر احد قط من اجل موت ذلك الطفل وانما عهدنا الناس بكفرون عند ما يقع لهم من الغضب الذي يخلقه الله عز وجل في طبائعهم وبالعمية التي أنعم الله عز وجل اسبابها وبالمك الذي أنعم الله عز وجل اياه اذا عارضهم فيه عارض والرابع انه ليس في الجور ولا في البس ولا في الظلم ولا في المحابة أعظم من ان يبقى طفلاً حتى يكفر فيستحق الخلود في النار ولا يمتته طفلاً فينجوا من النار من اجل صلاح قوم لولا كفر هذا المنحوس لكفر أولئك وما في الظلم والمحابة اقبح من هذا وهل هذا الا كمن وقف انساناً للقتل فأخذ هو آخر من عرض الطريق فقتله مكانه فظهر فساد هذا القول السخيف الملعون

قال أبو محمد في وقال بعضهم قد يخرج من صلبه مؤمنون قال أبو محمد في وقد يموت الكافر عن غير عتب وقد يلد الكافر كفراً أضر على الاسلام منه ومع هذا فكل ما ذكرنا يلزم ايضاً في هذا الجواب السخيف وايضاً فقد يخرج من صلب المؤمن كافر ظالم وظالم بالغ يفسد الحوث والنسل ويغير الظلم ويميت الحق ويوسس القتالات والمنكرات حتى يصل بها خلق كثير حتى يقتلوا انها حق وسنة فأبوجه خلق هؤلاء على اصول المعتزلة الضلال نعم واي معنى واي صلاح في

تحصل بالفعل حصولاً قاراً مستكلاً وقد ظهر أنها في كل أمر قبل التنقص والتزيد وليس شيء من الجواهر كذلك فإذا لا شيء من الحركات في الجوهر وكون الجوهر وفساده ليس بمحركة بل هو أمر يكون دفعة وأما الكيفية فإنها قبل التزيد والتنقص لم تخلق أن يكون فيها حركة كالنمو والذبول والتقلخل والتكاثف وأما الكيفية فما قبل منها التنقص والتزيد والاشتداد كالتبييض والتسود فيوجد فيه الحركة وأما المضاف فأبداً عارض لقوله من البواقي في قبول التنقص والتزيد فإذا أضيف إليه حركة فذلك بالحقيقة تلك الحركة وأما الآن فإن وجود الحركة فيه ظاهر وهو النقلة وأما متى فإن وجوده للجسم بتوسط الحركة فكيف يكون فيه الحركة ولو كان كذلك لكان لمتى متى وأما الوضع فإن فيه حركة على رأينا خاصة كحركة الجسم المستدير على نفسه إذ لو توهم المكان اللطيف به معدوماً لما امتنع كونه متحركاً ولو قدر ذلك في الحركة البكائية لا امتنع ومثاله في الموجودات الجرم الأفعى الذي ليس وراءه جسم والوضع يتقبل التنقص والاشتداد فيقال انصب وانكس وأما الملك فإن ما تبدل الحال فيه

خلق إبليس ومردة الشياطين وأعطتهم القوة على اضلال الناس من الحكمة الموهودة يتنا والضرورة فلم أن من نصب المصايد للناس في الطرقات وطرح الشوك في مشاهم فإنه عائب سفيه فيما يتنا والله تعالى خلق كل ما ذكرنا بأفراحهم وهو الحكيم العليم ثم وجدناه تعالى قد شهد للذين بايعوا تحت الشجرة بأنه علم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ثم أمات منهم من ولي منهم أمور المسلمين سرعاً ووهن قوي بعضهم وملك عليهم زياداً والحجاج وبغاة الخوارج فأبى مصلحة في هذا للحجاج ولقطري أو لسائر المسلمين لو علت المعتزلة ولكن الحق هو قولنا وهو أن كل ذلك عدل من الله وحق وحكمة وهلاك ودمار واضلال للحجاج المسلط ولقطري ونظايرهما أراد الله تعالى بذلك هلاكهم في الآخرة ونمو ذبالة من الخذلان ثم نسألهم ماذا يقولون إذا أمر الله عز وجل بمجمل الحرية في الزنا ماية وبمجلد الامة نصف ذلك أليس هذا عناية للامة واذخول الله عز وجل قوماً أموالاً حجة فماتوا فيها وحرّم آخرين أما هذا عين العناية والجور على أصلهم الفاسد فيمن منع جاره الفقير إلا أن يطردها قلوبهم فيصيروا إلى قول من ذكر أن الواجب يواسى الناس في الاموال والنساء على السوا وبالجملة فإن القوم يدعون في التشبيه ويكثرون من شبه الله تعالى بخلقه ثم لانهم أحداً أشد تشبيهاً لله تعالى بخلقه منه فيلزمونه الحكم ويحرون عليه الامر والنهي ويشبهونه بخلقه تعالى فيما يحسن منه ويقبح ثم نقضوا اصولهم اذ من قولهم ان ما صلح يتنا بوجه من الوجوه فلنا نبهده عن الباري تعالى ونحن نجد فيما يتنا من بحاي أحد عبيده على الآخر فيجعل احدهم مشرفاً على ماله وعياله وحاضناً لولده ويرتضيه لذلك من صفه بأن يعلمه الكتاب والحساب ويجعل الآخر راضياً لما به وجامعاً للزبل لبستانه ومتقياً لحشه ويرتضيه لذلك من صفه وكذلك الاماء فيجعل احدها من محل ازاره ومطلباً لولده ويجعل الثانية خادماً

تبدل أولاً في الابدان فاذا الحركة فيه بالمرض واما ان يضل تبدل الحال فيه بالقوة او الزمية او الالة فكانت الحركة في قوة الفاعل او مزيمته أو آتية أولاً وفي الفعل بالمرض على ان الحركة ان كانت خروجاً عن هيئة فعي عن هيئة قارة وليس شي من الافعال كذلك فاذا لا حركة بالذات الا في انكم والكيّف والابن والوضع وهو كون الشيء بحيث لا يجوز أن يكون على ما هو عليه من ابدنه وكيفية وضعه قبل ذلك ولا يبدله والسكون هو عدم هذه الصورة في مامن شأنه أن توجد فيه وهذا العلم له معنى ما ويمكن أن يرسم و فرق بين عدم القرنين في الانسان وهو السلب المطلق عقداً وقولاً وبين عدم الشيء فهو حالة مقابلة للشيء عند ارتفاع علة الشيء وله وجود ما ينحو من الانقضاء وله علة ينحو والشيء علة بالمرض فذلك عدم فالعدم معلول بالمرض فوجود بالمرض ثم اعلم ان كل حركة توجد في الجسم فانما توجد لعلته بحركة اذ لو غرك بذاته وبما هو جسم لكان كل جسم مغرماً فيجب أن يكون المحرك مغرماً اذ على هولي الجسمية وصورتها ولا يخلو اما أن يكون ذلك المعنى في الجسم واما

لهذه في الطبع والنسل وهذا عدل باجماع المسلمين فلم ينكروا ان يحابي الباري عز وجل من شاء من عباده بما احب من التفضيل ووجدوا في الشاهد من يعطي الماويج من ماله فيعطى احداهم ما يشتهى ويخرجه عن الفقر وذلك نحو الف دينار ثم يعطى آخر مثله الف دينار ويزيده الف دينار فانه وان حابي فحسن غير معلوم فلم يمنوا ربهم من ذلك وجوروه اذا فعله وهو تعالى بلا شك أتم ملكاً لكل ما في العالم من أحدنا لما خوله عز وجل من الاملاك وتفضوا اصلهم في ان ما حسن في الشاهد بوجه من الوجوه لم يمنوا وقوه من الباري جل وعز ووجدوا في الشاهد من يدخر أموالاً عظيمة فيؤدي جميع الحقوق اللازمة له حتى لا يبقى بحضرته محتاج ثم يمنع سائر ذلك فلا يسي بخيلاً فلا شيء ممنوا ربهم جل وعز من مثل ذلك وجوروه وبخلوه اذا لم يعط أفضل ما عنده وهذا كله بين لا اشكال فيه

وقال ابو محمد رحمه الله ونسألهم عن قول لم يعيب وهو انهم اجازوا أن يخلق الله عز وجل أضعف الاشياء ثم لا يكون قادراً على أضعف منه فكذا هو قادر فاعل اصالح الاشياء ثم لا يكون قادراً على اصالح منه وعلى اصغر الاشياء وهو الجزء الذي لا يتجزأ ولا يقدر على اصغر منه وقال ابو محمد رحمه الله هذا ايجاب منهم لتناهي قدرة الله عز وجل وتمييز له تعالى وايجاب لحدوده وابطال الالهية اذ التناهي في القوة صفة المحدث المخلوق لا صفة الخالق الذي لم يزل وهذا خلاف القرآن واجماع المسلمين وتشبيه الله تعالى بخلقه في تنهاى قدرتهم

وقال ابو محمد رحمه الله ولكنه لازم لكل من قال بالجزء الذي لا يتجزأ وبالقياس لزوماً صحيحاً لا انكساراً لم منه ونفوذ باقية من هذه المذالات الملهكة بل نقول ان الله تعالى كل ما خلق شيئاً صغيراً أو ضعيفاً أو كبيراً أو قوياً أو مصلحاً فانه ابدلاً بلا نهاية قادر على خلق اصغر منه وأضعف

وأقوى وأصلح

قال ابو محمد عليه السلام ونسألهم اي قدر الله تعالى على ما لو ضله لكفر الناس
كلهم فان قالوا لا لحقوا ببلي الاسواري وم لا يقولون بهذا ولو قالوه
لا كذبهم الله تعالى اذ يقول • ولو بسط الله الرزق لمصاده لبغوا في
الارض • وقوله تعالى • ولو لا أن يكون الناس أمة واحدة جلستنا
لمن يكفر بالرحمن ليوثهم سفكاً من فنة • وان قالوا نعم هو قادر على
ذلك قلنا لم فقد قطعتم بأنه تعالى يقدر على الشر ولا يقدر على الخير
هذه مصيبة على اصولهم وثمرتهم أيضاً فساد اصلهم في قولهم ان من قدر
على شيء قدر على ضده لانهم يقولون ان الله تعالى يقدر على ما يكفر
الناس كلهم عنده ولا يقدر على ما يؤمن جميعهم عنده

قال ابو محمد عليه السلام ونسأل من قال نعم انه تعالى يقدر على مثل ما فعل
من الصلاح بل نهاية لا على اكثر من ذلك فقول لم ان على اصولكم
لم تنفكوا من تجويز الباري جل وعز لان بضرورة الحس ندري انه
اذا استضافت المصالح بعضها الى بعض كانت أصلح من افراد كل
مصلحة عن الاخرى فاذا هو قادر عندكم على ذلك ولم يفعله بعباده فقد
لزمه ما ألزمتوه لو كان قادراً على اصلح مما فعل ولم يفعله فقالوا هذا
كالدواء والطعام والشراب لكل ذلك مقدار يصلح به من اعطيه فاذا
استضافت اليه امثاله كان ضرراً قال علي رضي الله عنه ولم يقل قط ذو
عقل ومعرفة بمخائيق الامور ان غفار كذا مصلحة جملة وعلى كل حال
ولا ان الاكل مصلحة ابداً وعلى الجملة ولا ان الشراب مصلحة بكل
وجه ابداً وانما الحق ان مقداراً من الدواء مصلحة لطة كذا فقط فان
زاد أو نقص أو تمدى به تلك اللة كان ضرراً وكذلك الطعام والشراب
هما مصلحة في حال ما وبقدر ما فاذا زاد أو تمدى به وقته كان ضرراً وما
نقص عن الكفاية كان ضرراً ليس اطلاق اسم الصلاح في شيء من

أن لا يكون فان كان المحرك مقارفاً
فلا بد لقهره من معنى في الاسم
قابل لجهة القهر والتميز ثم القهر
لحق في ذاته يسمى مقركاً لذاته
وذلك اما أن تكون اللة الموجودة
فيه يصح عنه أن يحرك تارة ولا
تجرك أخرى فيسمى مقركاً بالاختيار
واما أن لا يصح فيسمى مقركاً
بالطبع والقهر لا بالطبع لا يميز أن
يقهره وهو على حاله الطبيعية لان
كل ما اقتضاه طبيعة الشيء لذاته
ليس يمكن أن يفارقه الا والطبيعة
قد فسدت وكل حركة يتعين في
الجسم فاما يمكن أن يفارق والطبيعة
لم تبطل لكن الطبيعة انما تقتضي
الحركة للمود الى حالتها الطبيعية
فاذا عادت ارتفع الموجب للحركة
وامتنع أن يقهره فيكون مقدار
الحركة على مقدار البعد من الحالة
الطبيعية وهذه الحركة ينبغي أن
تكون مستقيمة ان كانت في المكان
لأنها لا تكون الا ليل طبيعي
وكل ميل طبيعي فمل أقرب المسافة
وكل ما هو على أقرب المسافة فهو
على خط مستقيم فالحركة المكافئة
المستديرة ليست طبيعية ولا الحركة
الوضعية فان كل حركة طبيعية
فانها تهرب عن حالة غير طبيعية
ولا يميز أن يكون فيه قصد طبيعي
بالمود الى ما يفارقه بالهرب اذ لا

اختيار لها وقد تحقق العود فهي
 اذا عر طيبة فهي اذا عر
 اختير أو ارادة ولو كانت عن قسر
 فلا بد أن ترجع الى الطبع
 أو الاخبار وأما الحركات في أنفسها
 فيتطرق اليها الشدة والضعف
 فيتطرق اليها السرعة والبطء
 لا يقتل سكنات وهي قد تكون
 واحدة بالجنس اذا وقعت في مقولة
 واحدة أو في جنس واحد من
 الاجناس التي تحت تلك المقولة
 وقد تكون واحدة بالنوع وذلك
 اذا كانت ذات جهة مفروضة من
 جهة واحدة الى جهة واحدة في
 نوع واحد وفي زمن مساو مثل
 تبيض بالتيض وقد تكون واحدة
 بالشخص وذلك اذا كانت عن
 متحرك واحد بالشخص في زمان
 واحد ووجدتها بوجود الاتصال فيها
 والحركات المتفقة في النوع لا تضاد
 واما تنطبق الحركات فيجب بها
 التي لا يجوز أن يقال لبعضها اسرع
 من بعض أو ابطأ أو مساو والاسرع
 هو الذي يقطع شيئاً مساوياً لما
 يقطعه الآخر في زمان أقصر وضده
 الابطأ والمساوي معلوم وقد يكون
 التناطبق في القوة وقد يكون بالفعل
 وقد يكون بالتقيل واما تضاد
 الحركات فإن الضدين هما اللذان
 وضوعهما واحد وهما ذاتان يستحيل

ذلك اولى من اطلاق اسم الضرر لان كلا الامرين موجود في ذلك كما
 ذكرنا وليس الصلاح من الله عز وجل للمبد والمهدى له والخير من قبله
 عز وجل كذلك بل على الاطلاق والجللة وعلى كل حال بل كلما زاد
 الصلاح وكثر وزاد الهدى وكبر وزاد الخير وكبر فهو افضل فان قالوا
 نهج الصلاة والصيام اثماً في وقت ما واجرا في آخر قلنا ما كان من هذا
 منهيًا عنه فليس صلاحاً البته ولا هو هدى ولا خير بل هو اثم وخذلان
 وضلال وليس في هذا كلناكم لكن فيها هو صلاح حقيقة وهدى حقيقة
 وخير حقيقة وهذا مالا يخلص لهم منه

قال ابو محمد وقال اصحاب الاصلح منهم ان من علم الله تعالى انه
 يؤمن من الاطفال ان عاش أو يسلم من الكفار ان عاش أو يتوب من
 النفاق ان عاش فانه لا يجوز البتة ان يميت الله قبل ذلك قالوا وكذلك
 من علم الله تعالى انه ان عاش فعل خيراً فلا يجوز البتة ان يميت الله قبل فعله
 قالوا ولا يميت الله تعالى احداً الا وهو يدري انه ان اياه طرفة عين
 فازاد فانه لا يفعل شيئاً من الخير أصلاً بل يكفر أو يفسق ولا بد

قال ابو محمد وهذا من طوائف التي جمت الكفر والسحق ولم
 يفكروا بها فافروا عنه من تجوير الباري تعالى بزعمهم واما الكفر فانه
 يلزم ان ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لو بلغ لكفر أو
 فسق وليت شعري اذ هذا عندهم كإزها فم أمانت بعضهم أن أولادته
 ثم آخر بعد ساعة ثم يوم ثم يومين وهكذا شهراً بعد شهر وعاماً بعد عام
 الى ان أمانت بعضهم قبل بلوغه يسير وكلهم عندهم سواء في انهم لو
 عاشوا لكفروا أو فسقوا كلهم واذ عني بهم هذه النائية فلم أتق من
 الاطفال من درى انه يكفر ويفسق نعم ويؤتهم القوى والتدقيق في
 التهم كالقبوي سعيد بن يوسف والممس داود بن قزوان وابراهيم
 البندادي وأبي كثير الطبراني متكلي اليهود وأبي رطله القوي ومرويش

أن يمتص فيه وينها غاية الخلاف
فتضاد الحركات ليس لتضاد
التركيب ولا بالزمان ولا لتضاد
ما يتحرك فيه بل لتضادها هو بتضاد
الاطراف والجهات فلي هذا
لا تضاد بين الحركة المستقيمة
والحركة المستديرة امكانية لانها
لا يتضادان في الجهات بل المستديرة
لا جهة فيها بالفضل لانه متصل
واحد فالتضاد في الحركة لمكانية
المستقيمة يتصور فالأبلة ضد الصاعدة
والثابتة ضد المتحركة وأما التقابل
بين الحركة والسكون فهو كالتقابل
الدم والملكة وقد بينا أن ليس
كل عدم هو السكون بل هو عدم
ما من شأنه أن يتحرك ويختص
ذلك بالمكان الذي يأتي فيه الحركة
والسكون في المكان المقابل انما
يقابل الحركة عنه لا الحركة اليه
بل انما كان هذا السكون استكمالاً
لها واذا عرفت ما ذكرناه سهل
عليك معرفة الزمان بأن تقول كل
حركة تفرض في مسافة على مقدار
من السرعة وأخرى معها على
مقدارها وأبدأتاً ما فانهما يقطعان
المسافة معاً وإن أبدأ أحدهما ولم
يبدأ الآخر ولكن تركا الحركة
معاً فإن أحدهما يقطع دون
ما يقطعه الاول وإن أبدأ به على
واقفاً في الاخذ والترك وجداً بلي

الملكي من متكلي التصاري وفردان بحث الثاني حتى أضلوا كثيراً
بشبههم وتمويهاتهم وغارفهم ولا سبيل الى وجود فرق أصلاً وهذا
محاولة وجور على اصولهم ثم نجده تعالى قد عذب بعض هؤلاء الاطفال
باليتم والقمل والعري والبرد والجوع وسوء المرقم والمعى والبطلان
والاوجاع حتى يموتوا كذلك وبعضهم مرفه مخدوم منهم حتى يموت
كذلك ولعلها لاب وام وكذلك يزعم ان أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً
وسائر الصحابة رضي الله عنهم نعم ومحمداً صلى الله عليه وسلم وموسى
وعيسى وابراهيم وسائر الرسل عليهم الصلوة والسلام ان كل واحد منهم
لو عاش طرفة عين على الوقت الذي مات فيه لكفر أو فسق أو زعم
مثل هذا في جبريل وميكائيل وحلة العرش عليهم السلام ان كانوا يقولون
بأنهم يموتون فإن تمادوا على هذا كفروا وقد صرح بعضهم بذلك جهاراً
وان أبو نافعوا وزعم ان الله تعالى يميت من يدرى انه يزاد خيراً
ويبقى من يدرى انه يكفر وهذا عندهم على اصولهم عين الظلم والبس
قال ابو محمد هـ وأجاب بعضهم في هذا السؤال بأن قال ان النبي صلى
الله عليه وسلم امتحنه الله عز وجل قبل موته بما بلغ ثوابه على طاعته فيه
مبلغ ثوابه على كل طاعة تكون منه لو عاش الى يوم القيمة
قال ابو محمد هـ وهذا جنون ناهيك به لوجوه أولها انه محابة مجردة
له عليه السلام على غيره وهلا فعل ذلك بغيره ومجمل راحتهم من الدنيا
ونكدها وثانيها ان هذا القول كذب بحت وذلك ان الحسن في العالم
معروفة وهي اما في الجسم بالطل واما في المال بالانفاق واما في النفوس
بالخوف والهوان والمم بالاهل والاجبة والقطع دون الامل لا محنة في
العالم تخرج عن هذه الوجوه الا المحنة في الدين فقط نفوذ بالله من ذلك
فاما المحنة في الجسم فكذبوا وما مات عليه السلام الا سليم الاعضاء
سويها معافى من مثل محنة ايوب عليه السلام وسائر اهل البلاد نفوذ

قد قطع أقل والسرير أكثر
 وكان بين أخذ السريع الاول
 وتركه امكان قطع مسافة معينة
 بسرعة معينة وأقل منها يعطى معين
 وبين أخذ السريع الثاني وتركه
 امكان أقل من ذلك بتلك السرعة
 معينة يكون ذلك الامكان مطابق
 جزء من الاول ولم يطابق جزءاً
 متصفاً وكان من شأن هذا الامكان
 التفتعي لانه لو ثبتت الحركات
 بجل واحدة لكن يقطع التفتعات
 في السرعة أي وقت ابتدأت
 وترك مسافة واحدة بينها ولما
 كان قبل امكان أقل من امكان
 فوجد في هذا الامكان زيادة
 وتقصان يتيمان وكان ذا مقدار
 مطابق للحركة فاذا هاننا مقدار
 للحركات مطابق لها وكل ما يطابق
 للحركات فهو متصل ويتفتعي
 الاتصال متجدد وهو الذي نسميه
 الزمان ثم هو لا بد وان يكون في
 مادة ومادته الحركة فهو مقدار
 الحركة واذا قدرت وقوع حركتين
 مختلفتين في المدة وكان هناك
 امكانان مختلفان بل مقداران
 مختلفان وقد سبق ان الامكان
 والمقدار لا يتصور الا في موضع
 فليس الزمان محدثاً حدوداً زمانياً
 بحيث يسبقه زمان لان كلامنا في
 ذلك الزمان بينه وانما حدوثه

بأنه منه واما في المال فاشطه الله عز وجل منه بما يقتضي عنه في فضوله
 ولا احوجه الى احد بل اقامه على حد الغنى بالقوت ووفقه لتنفيذ الفضل
 فيما يقر به من ربه عز وجل واما النفس فهي محنة لمن قال الله عز وجل
 له هو الله يمسك من الناس • ولمن رفع له ذكره وضمن له اظهار دينه على
 الدين كله ولو كره اعداؤه وجعل شاكته الاثر واعزه بالنصر على كل
 عدو قلبي خوف واي هوان يتوقفه عليه السلام ولما امله واجتبه فاختره
 بمضم فاجره فيهم كابرهم ابيه وخديجة وحمة وجعفر وزينب وأم
 كلثوم ورقية بناته رضي الله عنهم وافر عينه ببقاء بعضهم وصلاحه
 كانشه وسائر امهات المؤمنين وفاطمة بنته وعلي والعباس والحسن والحسين
 واولاد العباس وعبد الله بن جعفر وابي سفيان بن الحارث رضي الله عن
 جميعهم قلبي محنة هاننا أليس قد اعاد الله تعالى من مثل محنة حبيب بن
 عدي سبية ام عمار رضي الله عنهم أليس من قتل من الانبياء عليهم
 السلام ومن انشر بالنيشار واحرق بالنيران اعظم محنة ومن خالفه قومه
 فلم يقبضه منهم الا اليسير وعذب الجمهور كهود وصالح ولوط وشعيب
 وغيرهم اعظم محنة وهل هذه الا مكابرة ومحاقة وقحة واي محنة تكون
 لمن اوجب الله عز وجل على الجن والانس طاعته واكرمه برسائه وأمنه
 من كل الناس واكب عدوه لوجهه وغفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
 وهل هذه الا نعم وخصائص وفضائل وكرامات ومحابة مجردة له على
 جميع الانس والجن وهل استحق عليه السلام هذا قط على ربه تعالى
 حتى ابتدأ بهذه النعمة الجليلة وقد نحت قبله زيد بن عمرو بن قنيل
 بن عبد العزي المدودي وقيس بن ساعدة الابدلي وغيرهما فما اكرموا
 بشيء من هذا ولكن نوك المنزلة ليس عليه قياس

وقال أبو محمد • وما سئلوا عنه ان قيل لهم أليس قد علم الله تعالى ان
 فرعون والكفار ان أعاشهم كفروا فن توهمهم نعم فيقال لهم فلم أقام

حدوث ابداع لا يسبقه الابدعه
وكذلك ما يتعلق به الزمان ويطلقه
فان زمان متصل يتبنا أن يتقسم
بالتوهم فإذا قسم ثبت منه اثبات
واقسم الى الماضي والمستقبل
وكونهما فيه ككون أقسام العدد
في العدد وكون الآن فيه كالوحدة
في العدد وكون التفرعات فيه
ككون المدودات في العدد
والدهر هو المحيط بالزمان وأقسام
الزمان ما فصل منه بالتوهم
كالساعات والايام والشهور
والاعوام وأما المكان فيقال مكان
لشيء يكون محيطاً بالجسم ويقال
لشيء يتمدد عليه الجسم والاول
هو الذي يتكلم فيه الطبيعي وهو
حاول التمكن مغارق له عند الحركة
ومساو له وليس في التمكن وكل
هويولي وصورة فهو في التمكن فليس
المكان اذا هويولي وصورة وللإيجاد
التي يدعي انها مجردة عن المادة
قائمة بمكان الجسم التمكن لاعم
استناع خلوها كما يراه قوم ولا مع
جواز خلوها كما يظنه مثبتوا الخلاه
ويقول في نفي الخلاه ان فرض خلاه
خالٍ فليس هو لاشياء محضاً بل هو
ذات ماله كم لان كل خلاه يفرض
قد يوجد خلاه آخر أقل منه
أو أكثر ويقبل التجزئ في ذاته
والمدوم والاشي ليس يوجد

حتى كفروا واخترم على قولكم من علم انه ان عاش كفر وهذا تخليط
لا يقل وقول لم أيضاً أيما كان أصلح للجميع لا سيما لاهل النار
خاصة ان يحترقنا الله تعالى كلها في الجنة كما فعل باللائكة وحرور العين
أم ما فعل بنا من خلقنا في الدنيا والتريض للبلاء فيها وللخلود في النار
﴿ قال أبو محمد ﴾ فلهوا عند هذه فقال بعضهم لم يخلق الجنة بمد خلقنا
لم هبكم ان الامر كما قلتم قائماً كان أصلح للجميع ان يسجل الله عز وجل
خلقها ثم يخلقها فيها أو يؤخر خلقنا حتى يخلقها ثم يخلقنا منها أم خلقه لنا
حيث خلقنا فان عجزوا ربهم جعلوه ذا طيبة متاهي القدرة ومشبهاً
خلقهم وأبطلوا الاهيته وجعلوه عجزاً ضعيفاً وهذا كفر مجرد ونفي السؤال
أيضاً مع ذلك بحسبه في ان يجعلنا كاللائكة وان يجعلنا كلنا انبياء كما فعل
بميسى ويحيى عليهما السلام وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقال
بعضهم ليس جعلنا بوجه المصلحة في ذلك مما يخرج هذا الامر عن
الحكمة فقلنا لم فافتنوا بمثل هذا بينه فن قال لكم ليس جعلنا بوجه
المصلحة والحكمة في خلق الله تعالى لافعال عبادته وفي تكليفه الكافر
والفاسق ما لا يطبق ثم يذهبها على ذلك مما يخرجها عن الحكمة وهذا لا
يخلص لهم منه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما نحن فلا نرضى بهذا بل ما جعلنا ذلك لكن تقطع
على ان كل ما فعله الله تعالى فهو عين الحكمة والعدل وان من أراد اجراء
افعاله تعالى على الحكمة الممهودة يتنا والعدل الممهود يتنا فقد الجدلوا
حقاً وضل وشبه الله عز وجل بحقه لان الحكمة والعدل يتنا انما هما
طاعة الله عز وجل فقط لا حكمة ولا عدل غير ذلك الا ما امرنا به
اي شيء كان فقط واما الله تعالى فلا طاعة لاحد عليه فبطل ان تكون
افعاله جارية على احكام السيد المأمورين الربوبين المسؤولين مما يفعلون
لكن افعاله تعالى جارية على العزة والقدرة والجبروت والكبرياء والتسليم

هكذا فليس الخلاء لاشيء فهو
 ذكركم وكلكم اما متصل واما منفصل
 والمنفصل لذاته عدم الحد المشترك
 بين أجزائه وقد قرر في الخلاء
 حد مشترك فهو اذا متصل الاجزاء
 مفازها في جهات فهو اذا كم ذو
 وضع قابل للاباد الثلاثة كالجسم
 الذي يطايقه وكأنه جسم تعليمي
 مفارق للمادة فتقول الخلاء المقدر
 اما أن يكون موضوعاً لذلك المقدار
 أو يكون الوضع والمقدار جزئين
 من الخلاء والاول باطل فانه اذا
 رفع المقدار في التوهم كان الخلاء
 وحده بلا مقدار وقد فرض انه
 ذو مقدار فهو خلف وان بقى
 متقدراً بنفسه فهو مقدار بنفسه
 لا لتقديره وان كان الخلاء
 مجموع مادة ومقدار فالخلاء اذا
 جسم فهو ملاً وأيضاً فان الخلاء
 يقبل لاتصال والانفصال وكل
 شيء يقبل الاتصال والانفصال
 فهو ذو مادة وتقول ان التانع
 في محسوس بين الجسمين وليس
 التانع هو من حيث المادة فان المادة
 من حيث انها مادة لا اغياز لها
 عن الآخر وانما يغاز الجسم عن
 الجسم لاجل صورة البعد فطباع
 الابداء يأتي التداخل ويوجب
 المقاومة أو تنهي وأيضاً فان بدأ
 لو دخل بدأ فاما أن يكونا جميعاً

له وان لا يسأل عما يفعل ولا مزيد كما قال تعالى وقد خاب من خالف
 ما قال الله عز وجل ومع هذا كله فلم يخلصوا من رجوع وجوب التجويز
 والبعث على اصولهم على ربهم تعالى عن ذلك وقال متكلموهم لو خلقنا
 في الجنة لم نعلم مقدار النعمة علينا في ذلك وكنا ايضاً نكون غير متحققين
 لذلك النعيم بعمل عملناه وادخالنا الجنة بعد استحقاقنا لها اتم في النعمة
 والبلغ في اللذة وايضاً فلو خلقنا في الجنة لم يكن بد من التوعد على ما
 حظر علينا وليست الجنة دار توعد وايضاً فان الله تعالى قد علم ان بعضهم
 كان يكثر فيجب عليه الخروج من الجنة

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كل ما قدروا عليه من السخف وهذا كله
 حائد عليهم بحول الله تعالى وقوته وعونه لنا فتقول وبالله تعالى التوفيق
 اما قولهم لو خلقنا في الجنة لم نعلم مقدار النعمة علينا في ذلك فالتا قول
 وبالله تعالى نتأيد أن الله تعالى قادر على ان يخلقنا فيها ويخلق فينا قوة
 وطبيعة نعلم بها قدر النعمة علينا في ذلك اكثر من علمنا بذلك بعد دخولنا
 فيها يوم القيامة أو كعلمنا ذلك ام كان غير قادر على ذلك فان قالوا كان
 غير قادر على ذلك عجزوا وربهم تعالى وجلوا قوته متناهية بقدر على امرنا
 ولا يقدر على غيره وهذا لا يكون الا لمرض داخل او لبنية متناهية
 القوة وهذا كفر مجرد وان قالوا كان الله قادراً على ذلك أقروا بانه عز
 وجل لم يفعل بهم اصلح ما عنده وان عنده اصلح مما فعل بهم وايضاً
 فان كانوا ارادوا بذلك ان اللذة تمسب البلاء والتعب اشدس ورواوا بلغ
 لزمهم ان يبطلوا نعم الجنة جملة لانه ليس نعيمها البتة مشوباً بالهم ولا تعب
 وكل لم بعد الهدى به فانه ينسى كما قال القائل :

كان النقي لم يرض يوماً اذا اكتسى ولم يفتقر يوماً اذا ماتعوا
 فلزم على هذا الاصل ان يحدد الله عز وجل لاهل الجنة آلاماً فيها ليتجدد لهم
 بذلك وجود اللذة وهذا خروج عن الاسلام ويلزمهم ايضاً ان يدخل النبيين

موجودين أو معدومين أو أحدهما
موجوداً والآخر معدوماً فإن وجدنا
جيباً فيها أزيد من الواحد وكل
ما هو عظيم وهو أزيد فهو أعظم
وإن عدما جيباً أو وجد أحدهما
وعدم الآخر فليس مداخلة فإذا
قبل جسم في خلاء فيكون بداً
في بد وذلك محال ويقول في نفي
النهاية من الجسم أن كل موجود
الذات ذا وضع وترتيب فهو متناه
إذ لو كان غير متناه فاما أن يكون
غير متناه من الاطراف كلها أو غير
متناه من طرف فإن كان غير متناه
من طرف أمكن أن يفصل منه
من الطرف المتناهي جزء بالتوم
فيوجد ذلك المقدار مع ذلك الجزء
شيئاً على حدة وبأفراده شيئاً على
حدة ثم يطبق بين الطرفين المتناهيين
في التوم فلا يفسد اما أن يكون
بمحيط يتحدان معاً متطابقين في
الامتداد فيكون الزائد والناقص
متساويين وهذا محال واما أن لا يتحد
بل يقصر منه فيكون متناهيًا والفصل
أيضاً كان متناهيًا فيكون المجهوع
متناهيًا فالأصل متناه واما إذا كان
غير متناه من جميع الاطراف فلا
يمد أن يفرض ذا مقطع يتلاقى
عليه الاجزاء ويكون طرفاً ونهاية
ويكون الكلام في الاجزاء والجزئين
كالكلام في الاول وهذا يناقض

والصالحين النار ثم يخرجهم منها الى الجنة فضعاف اللذة والسرور اضعافاً
بتلك ويقال لهم كنا نكون كالملائكة والحرور البين فان كانوا عالمين بمقدار
ما هم فيه من نعيم ولذة فكنا نحن كذلك وان كانوا غير عالمين بمقدار ما هم فيه
من اللذة والنعيم فهلا اعطاهم هذا المصلحة ولأني شيء منهم هذا التفضيلة
التي اعطاهم لنا وهم اهل طاعتنا التي لم تنسب بمصيبة قالوا ان الملائكة وحرور
العين قد شاهدوا عذاب الكفار في النار فقام لهم مقام الترهيب قلنا
لهم وهل الحطابة والجور الا ان يرض قوماً للمعاطب ويقيمهم حتى يذكروا
فيخلدوا في النار ليعظم بهم قوم آخرون خفوا في الجنة والرفاهية
سرمداً أبداً لا بد وهل عين العالم الا هذا فيما يتعالى اصول المتزلة
وكن يقول من الطنأة قتل الثلث في صلاح الثلثين صلاح وهل في
الشاهد عبث وسفه اعظم من عبث من يقول لآخر هل انت اضربك
بالسياط واردك من جبل واصنع في قفاك وانتف سبالك وامشيك في
طريق ذات شوك دون راحة في ذلك ولا منفعة ولكن لاعطيك
بعد ذلك ملكاً عظيماً وملك في خلال ضربى اياك ان تنفرد قطع في
بئر منته لا يخرج منها ابداً قلني مصلحة عند ذي عقل في هذا الحال
لا سيما وهو قادر على ان يعطيه ذلك الملك دون ان يرضه لشيء من
هذا البلاء فهداه صفة عزة وجل عند المتزلة لا يستحقون من ان يصفوا
انفسهم بان يصفوا الله تعالى بالعدل والحكمة

وقال ابو محمد **﴿** وأما نحن فنقول لو ان الله تعالى اخبرنا انه يفعل هذا
كله بينه ما انكرناه ولعلنا انه منه تعالى حق وعدل وحكمة

وقال ابو محمد **﴿** ومن العجب ان يكون الله تعالى يخلقنا يوم القيامة
خلقاً لا نجوع فيه ابداً ولا نعطش ولا نبول ولا نغرض ولا نموت
ونزغ ما في صدورنا من غل ثم لا يقدر على ان يخلقنا فيها ولا على ان
يخلقنا خلقاً تلذذ منه بابتدائها فيها كالتذاذنا بدخولها بعد طول التكد

فهل يفرق بين شيء من هذا الا من لا عقل له او مستخف بالباري تعالى وبالدين وأما قولهم لو خلقنا الله تعالى في الجنة لكنا غير مستحقين لذلك النعيم فانا نقول لهم اخبرونا عن الاعمال التي استحقتم بها الجنة عند أنفسكم أفضرورة العقل علمتم ان من عملها فقد استحق الجنة ديناً واجبا على ربه تعالى ام لم تعدوا ذلك ولا وجب ذلك الا حتى أعلمنا الله عز وجل انه يفضل وجعل الجنة جزاء على هذه الاعمال فان قالوا بالعقل عرفنا استحقاق الجنة على هذه الاعمال كبروا وكذبوا على العقل وكفروا لانهم بهذا القول يوجبون الاستثناء عن الرسل عليهم الصلوة والسلام ولزمهم ان الله تعالى لم يجعل الجنة جزاء على هذه الاعمال لكن وجب ذلك عليه حتما لا باختياره ولا بانه لو شاء غير ذلك لكان له وهذا كفر مجرد وايضا فان شريعة موسى عليه السلام في السبت وتحريم الشحوم وغير ذلك قد كان الجنة جزاء على العمل بها ثم صارت الآن جهنم جزاء على العمل بها فهل ما هنا الا ان الله تعالى اراد ذلك فقط ولولم يرد ذلك لم يجب من ذلك شيء فان قالوا بل ما علمنا استحقاق الجنة بذلك الا بخبر الله تعالى انه حكم بذلك فقط قيل لهم فقد كان الله تعالى قادراً على ان يخبرنا انه جعل الجنة حكماً لنا يخرعنا فيها كما فعل بالملأكة وحوور العين وايضاً فقد كذبوا في دعوائهم استحقاق الجنة باعمالهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من احد ينهي عمله او يدخله الجنة عمله قيل ولا انت يا رسول الله قال ولا انا الا ان يتقدمني الله برحمته منه او كلاماً هذا معناه وايضاً فضرورة العقل ندرى ان ما زاد على المائلة في الجزاء فيما بيننا فانه تفضل مجرد في الاحسان وجور في الاساءة هذا حكم المهود في العقل فعل أصول المتزلة يلزمهم ان بقاء احدنا في الجنة او في النار اكثر من مثل مدة زمن احبته او اسأته جزاء على ما سلف منه فضل مجرد وعقاب زايد على مقدار الجرم وقد فعله الله

البرهان على ان العدد المترتب لذات الموجود بالفعل متناه وان مالا ينتهى بهذا الوجه هو الذي اذا وجد وفرض انه يحتمل زيادة وقصاهاً وجب أن يلزم ذلك محال وأما اذا كانت أجزاء لا تنتهى وليست معاً وكانت في الماضي والمستقبل فغير متع وجودها واحداً قبل آخر أو بعده لا معاً أو كانت ذات عدد غير مرتب في الوضع ولا في الطبع فلا مانع عن وجوده معاً وذلك ان المترتب له في الوضع أو الطبع قلن تحتل الانطباق والوجود له معاً فيه أبعد ويقول في اثبات القوس الجسمانية ونفي التناهي عن القوى النير الجسمانية قال الاشياء التي يمنع فيها وجود النير المتناهي بالفعل فليس يمنع فيها من جميع الوجوه فان العدد لا ينتهى أي بالقوة وكذلك الحركات لا تنتهى بالقوة لا القوة التي تخرج الى الفعل بل بمعنى ان الاعداد يتأني أن تزايد فلا يقف عند نهاية أخيرة واعلم ان القوى تختلف في الزيادة وانقصان بالاضافة الى شدة ظهور الفعل عنها أو الى عدة ما يظهر عنها أو الى مدة بقاء الفعل وبينها فرقان بيد فان كل ما يكون زائداً بنوع الشدة يكون ناقصاً بنوع المدة

عز وجل بلا شك وهو عدل منه وحكمة وحق

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما قولهم ان دخول الجنة على وجه الجزاء على الصل اعلى درجة واسنى رتبة من دخولها بالفضل المبرد فتقول لهم وبالله تعالى التوفيق هذا خطأ محض لاننا قد علمنا ان هذا الحكم انما يقع بين الاكفاء والمثاليين واما الله تعالى فليس له كفواً احد ومن كان عبداً لاخر فان اقبال السيد عليه بالفضل عليه المبرد والاختصاص والمحاباة اسنى له واعلى واشرف لرتبه وارفع لدرجته من ان لا يعطيه شيئاً بمقدار ما يستحقه لخدمته ويستخبره اياه هذا ما لا ينكره الا مما ند فكيف وليس لاحد على الله حق وحيز كل ما وهبه الله تعالى لاحد بين انبيائه وملائكته عليهم السلام وكل ما اخبر تعالى انه اوجبه وكتبه على نفسه وجعله حقاً لعباده فكل ذلك بفضل مجرد من الله عز وجل واختصاص مبتدأ لو لم ينم به عز وجل لم يجب عليه شئ منه لا يقول غير هذا الا مدخول الدين فاسد العقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وم يرون ان الملائكة افضل من الانبياء عليهم جميعهم السلام وصدقوا في هذا ثم قضوا هذا الاصل باصلهم هذا السخيف من قولهم ان من دخل الجنة بعد التعريض للبلاء فهو افضل من ابتداء النعمة والتعريب فنحن على قولهم افضل من الملائكة على جميعهم السلام وقد قالوا ان الملائكة افضل من الانبياء فعلى هذا التقرير يجب ان يكون نحن افضل من الملائكة بدرجة وافضل من النبيين بدرجتين وهذا كفر مجرد وتناقض ظاهر ولما قولهم اننا لو خلقنا في الجنة لم يكن بد من التورع والتحذر فانا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق حتى لو كان ما يقولون لما منع من ذلك ان يخلقوا في الجنة ثم يطلعو منها فيروا النار وما بنوا وحشيتها وهولها وقبحها ونفاس النفوس عنها كالذي يمرض لنا عند الاطلاع على النير ان السيفة المظلمة وان كنا قطع لم تقع فيها ولا شاهدنا من وقع

وكل قوة حركتها أشد فعدة حركتها أقصر وعدة حركتها أقصر ولا يجوز أن يكون قوة غير متناهية بحسب اعتبار الشدة لان ما ينظر من الاحوال القابلة لها لا يخلو اما أن يقبل الزيادة على ما ظهر فيكون متناهية عليه زيادة فيها أخذه واما أن لا يقبل فهو النهاية في الشدة فذلك قوة جسمانية متجزئة ومتناهية واما الكلام في الجهات فن العلوم انما لو فرضنا خلاه قطع أو ايجاداً أو جسماً غير متناه فلا يمكن أن يكون للجهات المختلفة بالنوع وجود البتة فلا يكون فرق وسفل وعين وبار وقدم وخلف فالجهات انما هي لتصور في اجسام متناهية فتكون الجهات أيضاً متناهية ولذلك يتفق اليها اشارة ولذا انما اختصاص وانفراد عن جهة أخرى واذا كانت الاجسام كرية فيكون تحددا للجهات على سبيل المحيط والمحاط والتضاد فيها على سبيل المركز والمحيط واذا كان الجسم المحدد محيطاً كفى لتعديد الطرفين لان الاحاطة ثبتت المركز ثبتت غاية القرب منه وغاية البعد منه من غير حاجة الى جسم آخر واما ان فرض محاطاً لم يتحدد به وحده الجهات لان القرب يتحدد به والبعد منه يتحدد

يجم آخر لا خلاه وذلك لا ينهي
 للاحالة الى محيط ويجب أن يكون
 الاجسام المستقيمة الحركة لا يتأخر
 عنها وجود الجهات لا مكنتها
 وحركاتها بل الجهات تحصل بحركاتها
 فيجب أن يكون الجسم الذي يتعدد
 الجهات اليه جسماً متقدماً عليها
 ويكون احدى الجهات بالطبع غاية
 القرب منه وهو الفوق ويقابلها غاية
 البعد منه وهو السفلى وهذان بالطبع
 وسائر الجهات لا تكون واجبة في
 الاجسام بما هي اجسام بل بما هي
 حيوانات فيتميز فيها جهة القدام
 الذي اليه الحركة لا خيارية واليمين
 الذي منه مبدأ القوة والفوق اما
 بقياس فوق العالم واما الذي اليه
 أول حركة التشور مقابلتها الخلف
 واليسار والسفل والفوق والسفل
 محدودان بطرف البعد الذي الاولى
 أن يسمى طولاً واليمين واليسار بما
 الاولى أن يسمى عرضاً والقدام
 والخلف بما الاولى أن يسمى عمقاً
 « المقالة الثانية » في الامور الطبيعية
 للاجسام وغير الطبيعية ومن المعلوم
 ان الاجسام تنقسم الى بسيطة
 ومركبة وان لكل جسم حيزاً ما
 ضرورة فلا يخلو اما أن يكون كل
 حيزه ظاهرياً أو منافياً لطبيعته أو لا
 طبعياً ولا منافياً او بضه طبعياً
 وبضه منافياً وبطل أن يكون كل

فيها بل ذلك كان يكون البليغ في التحذير من وصفها دون رؤية لكن
 كما فعل باللائكة وحرور العين فيكون ذلك ادعى لهم الى الشكر والحمد
 والاضباط بمكانهم واجتناب ما نهو عنه خوف مفارقة ما قد حصلوا عليه
 ثم نقول لهم ايضاً قولوا هذا فهم بعد دخولهم الجنة امباح لهم الكفر
 والشم والضرب فيما بينهم ام محظور عليهم لزمهم عمادي التوعد والتحذير
 هناك قلنا تكونوا او اخترنا فيها على الحال التي تكون فيها يوم القيامة
 ولا فرق وكان يكون اصلح لجميعنا بلا شك فان قالوا قد سبقتنا الطاعة
 في الدنيا قيل لهم وكذلك كانت تسبق منهم في الجنة كاللائكة سواء
 بسواء وهم لا يقارون ان المعاصي والتضارب والتلاطم والتراكن والقض والتشائم
 مباح لهم في الجنة ولا يقولون هذا احد فيحتاج الى كسر هذا القول
 فان لجأوا الى قول ابي الهذيل ان اهل الجنة مضطرون لا يختارون قيل
 لهم وكنا نكون فيها كذلك ايضاً كما نكون يوم القيامة خيبا فهذا كان
 اصلح للجميع بلا شك وهذا مالا انفكاك لهم منه

« قال ابو محمد » واما قولهم ان الله علم ان بعضهم يكفر ولا بد فيجب
 عليه الخروج من الجنة قلنا لم اقدر الله على خلاف ما علم ام لا فان
 قلوا نعم يقدر ولكن لا يفعل اقروا انه فعل من ترك ابتدائاً في الجنة
 امضاء لما سبق في علمه غير ما كان اصلح لنا بلا شك ورجعوا الى الحق
 الذي هو قولنا انه تعالى فعل ما سبق في علمه من تكليف ما لا يطاق
 ومن خلقه تعالى الكفر والظلم وانعلمه على من شاء وحده لا شريك
 له وتركوا قولهم في الاصلح وان قالوا لا يقدر على غير ما علم ان يفعله
 جلوه محيراً مضطراً عاجزاً متناهي القوة ضعيف القدرة محدثاً في اسوأ
 حالة منهم وهذا كفر وخلاف للقرآن ولا جماع للمسلمين نموذجاً بالله من
 الخذلان.

« قال ابو محمد » ونسألهم أي مصلحة للشرارات والكلام والبق

حيزه لطبيعياً لأنه يلزم منه أن يكون مفارقة كل مكان له خارجاً عن طبعه أو التوجه الى كل مكان له ملائمة لطبعه وليت الأمر كذلك فهو خلف وبطل أن يكون كل حيز متافياً لطبعه لأنه يلزم منه أن لا يسكن جسم البتة بالطبع ولا يتحرك أيضاً وكيف يسكن أو يتحرك بالطبع وكل مكان متافياً لطبعه وبطل أن يكون كل مكان لا طبيعياً ولا متافياً لا إذا اعتبرنا الجسم على حاله وقد ارتفع عنه العوارض فحينئذ لا بد له من حيز يختص به وبه يميز إليه وذلك هو حيزه الطبيعي فلا يزول عنه الا بقدر قاصر ويتمين القسم الرابع ان بعض الاحياز له طبيعي وبعضه غير طبيعي وكذلك يقول في الشكل ان لكل جسم شكلاً ما بالضرورة لتأهلي حدوده وكل شكل فاما طبيعي له أو بقدر قاصر واذا رقت القواسم في التوهم واعتبرت الجسم من حيث هو جسم وكان في نفسه متشابه الاجزاء فلا بد أن يكون شكله كروياً لان فصل الطبيعة في المادة واحد متشابه فلا يمكن أن يضل في جزء زاوية وفي جزء خطاً مستقيماً أو مضيقاً فينبغي أن يتشابه الاجزاء فيجب ان يكون الشكل كروياً واما المركبات فقد يكون

والدود في خلقها حشرات ولم يخلقها ناساً مكلفين مرفعين لدخول الجنة فان قالوا لو جعلها ناساً لكفروا قيل لهم فقد جعل الكفار ناساً فكفروا فهلا نظر لهم كما نظر للدود والحشرات فجعلهم حشرات لئلا يكفروا فكان اصلح لهم على قولكم وهذا ما لا يخلص منه

قال ابو محمد ونسألهم فنقول لهم اذا قلتم ان الله تعالى لا يقدر على لطف لو اتى به الكفار لآمنوا ايماناً يستحقون معه الجنة لكنه قادر على ان لا يضطرهم الى الايمان أخبرونا عن ايمانكم الذي تستحقون به الثواب هل يشوبه عدمك شك أم يمكن بوجه من الوجوه ان يكون عندكم باطلاً فان قالوا نعم يشوبه شك ويمكن ان يكون باطلاً أفرأى على انفسهم بالكفر وكفونا مؤثرهم وان قالوا لا يشوبه شك ولا يمكن أثبت ان يكون باطلاً قلنا لهم هذا هو الاضطرار بعينه ليست الضرورة في العلم شيئاً غير هذا انما هو معرفة لا يشوبها شك لا يمكن اختلاف ما عرف بها فهذا هو علم الضرورة نفسه وما عدا هذا فهو ظن وشك فان قالوا ان الاضطرار ما علم بالحواس أو بأول العقل وما عداه فهو ما عرف بالاستدلال قلنا هذه دعوى فاسدة لانها بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل وتسميها الحق الذي يعرف ضرورة وبالله تعالى التوفيق قال ابو محمد ونسألهم ايماناً كان اصلح للعالم ان يكون برياً من السباع والافاعي والدواب العادية أو ان يكون فيه كما هي مسلطة على الناس وعلى سائر الحيوان وعلى الاعمال فان قالوا خلق الله الافاعي والسباع لخلق الخمر والحرق ومزجرة للكفار

قال ابو محمد وهذا من ظريف الجنون ولقد ضل بخلقها جموع من المخدولين ممن جرى مجرى المعتزلة في ان يتعجبوا على الله عز وجل فله كل ثمانية والمجوس الذين جعلوا الهماً خالقاً غير الحكيم المبدل ثم تقول للمعتزلة ان كانت كما تقولون مصلحة فكان الاستكثار من

اشكلنا عند كروية لاختلاف
أجزائها فالاجسام السوية كلها
كروية واذا تشابهت أجزاؤها
وقواها كانت حيزها الطبيعي
وجهاها واحدة فلا يتصور أرضان
في وسطين في عاين ولا ناران في
أقنين بل لا يتصور عالمان لانه قد
ثبت ان العالم بأسره كروي الشكل
فوقدرنا كرويان أحدهما يجنب
الآخر كان بينهما خلا ولا
يتصلان الا بجزء واحد لا ينقسم
وقد تقدم استحقاق الخلاه واما
الحركة فمن المعلوم ان كل جسم
اعتبر ذاته من غير عارض بل من
حيث هو جسم في حيز فهو اما أن
يكون متحركا واما ان يكون ساكنا
وذلك ما نصبه بالحركة الطبيعية
والسكون الطبيعي فيقول ان كان
الجسم بسيطا كانت اجزائه
متشابهة واجزاء ما يلاقيه واجزاء
مكانه كذلك فلم يمكن بعض
الاجزاء اولى بأن يختص ببعض
اجزاء المكان من بعض فلم يجب
ان يكون شيء منها له طبيعيا فلا
يتمتع ان يكون على غير ذلك الطبع
بل في طباعه ان ينزل عن ذلك
الوضع او الاين بالقوة وكل جسم
لا ميل له في طبعه فلا يقبل الحركة
عن سبب خارج فبالضرورة في
طباعه حركة ما اما لكه واما

المصلحة اصلح والبلغ في الزجر والتعريف وكل هذه الدعاوي منهم
حنافات ومكابرات بلا برهان ليست اجوبتهم فيها باصح من اجوبة
الثنائية والمجوس واصحاب التناسخ بل كلها جارية في ميدان واحد من
انها كلها دعوى فاسدة بلا برهان بل البرهان ينقضها وكلها راجعة الى
اصل واحد وهو تطويل افعال الله عز وجل الذي لا علة لها اصلا والحكم
عليه بمثل الحكم على خلقه فيم يحسن منه ويصح تعالى الله عن ذلك
قال ابو محمد رحمه الله وقال لاصحاب الاصلح خاصة ما معنى دعائكم في
المصيبة واتم تقولون ان الله تعالى قد عصم الكفار كما عصم المؤمنين
فلم يعصموا وما معنى دعائكم في الاعادة من الخذلان وفي الرغبة في
التوفيق واتم تقولون انه ليس عنده افضل مما قد اعطاكموه ولا في قدرته
زيادة على ما قد ضله بكم واي معنى لدعائكم في التوبة واتم تقطعون
على انه لا يقدر على ان يعينكم في ذلك بمقدار شرعة زائدة على ما قد
اعطاكموه فهل دعاؤكم في ذلك الاخلال وهزل وهزء كمن دعا الى الله
ان يجعله من بني آدم او ان يجعل النبي نيا والحر جبر أو هل بين الامرين
فرق فان قالوا ان الدعاء عمل امرنا الله تعالى به قبيل لم ان او امره تعالى
من جملة افعاله بلا شك وافعاله عندكم تجري على ما يحسن في العقل ويصح
فيه في المهود وفيا بيننا وعلى الحكمة عندكم وقد علمنا انه لا يحسن في
الشاهد بوجه من الوجوه أن يأمر احدا يرغب اليه فيما ليس بيده ولا
فيما قد اعطاه اياه وكلا هذين الوجهين جث وسفه وهم مقرون باجمعهم
ان الله تعالى حكم بهذا وفعله وهو امره لهم بالدعاء اليه اما فيما لا يوصف
عندهم بالقدره عليه واما فيما قد اعطاهم اياه وهو عندكم عدل وحكمة
فقتضوا اصلهم الفساد بلا شك واما نحن فالتا نقول ان الدعاء عمل امرنا
الله عز وجل به فيما يقدر عليه ثم ان شاء اعطانا ما سألناه وان شاء منغنا
اياه لا معقب لحكمه ولا يسأل عما يفعل

لاجزائه حتى يكون مفركاً في
الوضع بحركة الاجزاء واذا صح
ان كل قابل قهر يك فيه مبدؤ
ميل ثم لا يلحق اما أن يكون على
الاستقامة أو على الاستدارة
والاجسام السموية لا قبل الحركة
المستقيمة كما سبق فهي مفركة على
الاستدارة وقد بينا استناد حركاتها
الى مبادئها وأما انكيف فيقول أولاً
لأن الاجسام السموية ليست موادها
مشتركة بل هي مختلفة بالطبع كان
صورها مختلفة ومادة الواحدة منها
لا يصلح أن يتصور بصورة
الآخرى ولو أمكن ذلك كذلك
قبلت الحركة المستقيمة وهو محال
فلها طبيعة خاصة مختلفة بالنوع
بمختلف طبائع العناصر فان مادتها
مشتركة وصورها مختلفة وهي
تنقسم الى حار يابس كالنار والى
حار رطب كالهواء والى بارد رطب
كالماء والى بارد يابس كالارض
وهذه اراض فيها لاصور وقيل
الاستعانة بعضها الى بعض وقيل
النمو والقبول وقيل الآثار من
الاجسام السموية اما الكيفيات
كالحرارة والبرودة فاهتان فالحر
هو الذي يغير جسماً آخر بالتأثير
والخلفة بحيث يؤلم الحاس منه
والبارد هو الذي يغير جسماً بالتعقيد
والتكثير بحيث يؤلم الحاس منه

قال ابو محمد وان في ابتداء الله عز وجل كتابه المنزل الينا بقوله
تعالى آمراً لنا ان نقوله راضياً منا ان نقوله • اهدنا الصراط المستقيم
صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين • ثم ختمه
تعالى كتابه آمراً لنا ان نقوله راضياً بقوله • قل اعوذ برب الناس ملك
الناس اله الناس من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور
الناس من الجنة والناس • لا بين بيان في تكذيب القائلين بأنه ليس عند
الله تعالى اصلح مما فعل وانه غير قادر على كف وسوسة الشيطان ولا
على هدى الكفار هدى يستحقون به الثواب كما وعد المهتدين لأنه
عز وجل نص على انه هو المطلوب منه العون لنا والهدى الى صراط
من خصه بالنعمة عليه لا الى صراط من غضب عليه تعالى وضل فلولاً
انه تعالى قادراً على الهدى المذكور وان عنده عوناً على ذلك لا يؤتیه
الا من شاء دون من لم يشأ وانه تعالى انعم على قوم بالهدى ولم ينم به
على آخرين لما امرنا ان نأله من ذلك ما ليس يقدر عليه او ما قد
اعطاه اياه ونص تعالى على انه قادر على صرف وسوسة الشيطان فلولاً
انه تعالى يصرفها عن يشأ لما امرنا عز وجل ان نستعذ بما لا يقدر
على الاعاذة منه او مما قد اعادنا بعد منه

قال ابو محمد ولا مخلص لهم من هذا اصلاً ثم نألم اي مصلحة
للمصاة في ان جعل بعض حركاتهم وسكونهم كباثر يستحقون عليها النار
وجعل بعض حركاتهم وسكونهم صفائر مغفورة ولقد كان اصلح ان
يجعلها كلها صفائر مغفورة فان قالوا هذا أضر عن المعاصي واصح قيل
لهم قبل اذ هو كما قولون جعلها جميعاً كباثر زاجرة فهو ابلغ في الزجر
قال ابو محمد وقد نص الله تعالى في القرآن آيات كثيرة لا يحتمل
تأويلها بتكذيب المعجزين لربهم تعالى وليس يمكنهم وجود آية ولا سنة
يتعلقون بها أصلاً فنها قوله تعالى • ان هي الا فتلك تغفل بها من نشاء

وتهدي من تشاء • أقلم يكن عنده أصلح من فتنة يضل بها بعض خلقه
 حاشي لله من هذا الكفر والتعجيز وقال تعالى حاكياً عن الذين اتى
 عليهم من مؤمني الجن أنهم قالوا هؤالا لا ندرى اشرار يذعن في الارض
 أم اراد بهم ربهم رشدا •

وقال أبو محمد • وصدهم الله عز وجل في ذلك اذ لو انكروه لما أورد
 مثنياً عليهم بذلك وهذا في غاية البيان الذي قد هلك من خلقه وبطل
 به قول الضلال الملحدين القائلين ان الله تعالى أراد رشد فرعون وابليس
 وانه ليس عنده أصلح ولا يقدر لها على هدى أصلاً • وقال تعالى •
 ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس • فليت شعري اي مصلحة
 لهم في ان يذرائهم لجنهم نموذباقة من هذه المصلحة • وقال تعالى • ووفهم
 السبثات ومن تق السبثات يومئذ فقد رحمتهم فصيح انه تعالى هو الذي
 بقي السبثات وان الذي رحمه هو الذي وقاه السبثات لان من لم يقه
 السبثات فلم يرحمه وبلا شك ان من وقاه السبثات فقد فعل به أصلح
 مما فعل بمن لم يقه إياها هذا مع قوله تعالى • ولو شئنا لأتينا كل نفس
 هداها ولو شاء ربك لأمن من في الارض جميعاً • ولا يشك من
 لدماعه أقل سلامة او في وجهه من برد الحياء شيء في ان هذا كان
 أصلح بالكفار من إدخالهم النار بان لا يؤتهم ذلك الهدى وان كانوا
 كما يقولون من دخولهم الجنة بنير استحقاق • وقال تعالى • وجب اليكم
 الأيمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك
 هم الراشدون فضلاً من الله ونعمة والله عليم حكيم • فليت شعري أين
 فعله تعالى هؤالا • نسال الله ان يمحطنا منهم • من فعله بالذين قال فيهم انه
 ختم على قلوبهم وزين لهم سوء أعمالهم وجعل صدورهم ضيقة حرجة
 ان من ساوى بين الامرين وقال ان الله تعالى لم يعط هؤالا الا ما
 أعطى هؤالا • ولا أعطى من الهدى والاختصاص محمد وابراهيم وموسى
 ذلك حيث لا يماه الحمد وكان

وأما الرطوبة واليبوسة منفعتان
 فالرطب هو سهل القبول فتتفرق
 والجمع والتشكيل والدفع والباس
 هو عصر القبول لذلك فبساط
 الاجسام المركبة تختلف وتمايز
 بهذه القوى الاربع ولا يوجد شيء
 منها على الواحدة من هذه وليست
 هذه صوراً مقومة الاجسام لكنها
 اذا تزكت وطبعا ولم ينمها مانع
 من خارج ظهر منها اما سكون أو
 ميل أو حركة فلذلك قبل قوة
 طبيعة وقبل النار حارة بالطبع
 والماء متحركة بالطبع فسرفت
 الاحياز الطبيعية والاشكال الطبيعية
 والحركات الطبيعية والكميات
 الطبيعية وعرفت ان اطلاق الطبيعة
 عليها بأي وجه فيقول بعد ذلك
 ان العناصر قابلة للاسقاط والتغير
 وبينها مادة مشتركة والاعتبار في
 ذلك بالمشاهدة فان نرى الماء
 العذب انقذ حجراً جليداً والحجر
 يكلس فيعود رماداً وتدم الحيلة
 حتى تصير ماء قلادة مشتركة بين
 الماء والارض ونشاهد هواء مصوراً
 ينفذ دفعة فيستحيل اكثره أو كله
 ماء ويردأ وتلجأ وتضع الحمد في
 كوز صفر وتجدد من الماء المجتمع
 على سطحه كالتقطر ولا يمكن أن
 يكون ذلك بالرشح لانه ربما كان
 ذلك حيث لا يماه الحمد وكان

فوق مكانه ثم لا تجدته إذا كان
 حاراً والكوز مملوءاً ويمتص مثل
 ذلك داخل الكوز حيث لا يماسه
 الحمد وقد يذفن القدح في جد
 محفور حفراً متهدماً ويسد رأسه
 عليه فيمتص فيه ماء كثير وإن وضع
 في الماء الحار الذي يبل مدة واستد
 رأسه لم يمتص شيء وليس ذلك
 إلا لأن الهواء الخارج أو الداخل
 قد استحال ماءً فبين الماء والهواء
 مادة مشتركة وقد يستحيل الهواء
 ناراً وهو ما نشاهد من آلات
 حاققة مع تحريك شديد على صورة
 المنافع فيكون ذلك الهواء بحيث
 يشتمل في الحشب وغيره وليس
 ذلك على طريق الانجذاب لأن
 النار لا تترك إلا على الاستقامة
 إلى الماء ولا على طريق الكون
 إذ من السخيل أن يكون في ذلك
 الحشب من النار الكلمة ماله ذلك
 القدر الذي في الجرة ولا يحرق
 ويكون أجمع لها والمنشر أضعف
 تأثيراً من المشتل حينئذ أنه هو
 اشتل ناراً فبين النار والهواء مادة
 مشتركة ويقول إن العناصر قائمة
 للكبر والصغر فلها مادة مشتركة إذ
 قد تحقق أن المقدار عرض في
 الهيلي والكبر والصغر اعراض في
 انكبات وقد نشاهد ذلك إذا أغل
 الله الخنق وتخلخل والحرق ينتفخ

وعيسى ويحيى والملائكة عليهم السلام إلا ما أعلى إبليس وفرعون وأبا
 جهل وأبا لبب والذي حاج إبراهيم في ربه واليهود والنصارى والمجوس
 والتمثيلين والشرط والبنائين والمواهر وعمود الدين جابوا الصخر بالواد
 وفرعون ذي الأوتاد الذين طفوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد بل
 سوى في التوفيق بين جميعهم ولم يقدر لهم على مزيد من الإصلاح لقليل
 الحياء عديم الدين وما جوابه إلا قوله تعالى: «إن ربك بالمرصاد» وقال
 عز وجل: «كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين»
 ﴿قال أبو محمد﴾ فأما كان أصح للكفار المخلفين في النار أن يكونوا
 مع المؤمنين أمة واحدة لا عذاب عليهم أم بعثة الرسل إليهم وهو عز
 وجل يدري أنهم لا يؤمنون فيكون ذلك سبباً إلى تخليدهم في جهنم وقال
 تعالى: «وأولى لهم أن كيدي متين» وقال تعالى: «ولا يحببنا الذين كفروا
 أنما غلب لهم خيراً لأنفسهم أنما غلبهم» من مال وبين ناسخ لهم في الخيرات
 بل لا يشرون وقال تعالى: «سنستدرجهم من حيث لا يعلمون»
 ﴿قال أبو محمد﴾ وهذا غاية البيان في أن الله عز وجل أراد بهم وفعل
 بهم ما فيه فساد أديانهم وهلاكهم الذي هو ضد الإصلاح والأقاي
 مصلحة لهم في أن يستدرجوا إلى البلاد من حيث لا يلدون وفي الاملاء
 لهم ليزدادوا إيماناً ونص تعالى أن كل ذلك الذي فعله ليس مسارعة لهم
 في الخير فبطل قول هؤلاء الملوكي جملة والحمد لله رب العالمين وقال
 تعالى: «وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسدوا فيها فحق عليها
 القول فدمرناها تدميراً» فهل بعد هذا بيان في أن الله عز وجل أراد
 هلاكهم ودمارهم ولم يرد صلاحهم فامر مترفيها بأمر خالفوها ففسدوا
 فدمروا تدميراً فأما كان أصح لهم أن لا يؤسروا فإسلموا أو أن يؤسروا
 وهو تعالى يدري أنهم لا يأتمرون فيدخلون النار فإن قالوا فاحلوا قوله

في الدن حتى يصعد عند التليان
وكذلك القدمة الصياحة وهي اذا
كانت مسدودة الرأس مملوءة بالماء
فاوقدت النار تحتها انكسرت
وتصعدت ولا سبب له الا ان الماء
صار اكبر مما كان ولا جائز ان
يقال ان النار طلبت جهة الفوق
بطبها فانه كان ينبغي ان ترفع
الانا، وتطيره لا ان تكسره واذا
كان الانا، صلحا خفيفا كان رفه
اسهل من كسره فتبين ان السبب
انسباط الماء في جميع الجوانب
ودفعه سطح الانا، الى الجوانب
فينض الموضع الذي كان اضعف
وله أمثلة أخرى تدل على ان المقدار
يزيد وينقص ويقول ان العناصر
قابلة للتأثيرات السوية اما أثارا
محسوسة مثل نفخ الفواكه ومد
الحجار وأظهرها الضوء والحركة
بواسطة الضوء والتحرك الى فوق
بتوسط الحرارة والشمس ليست
بحارة ولا متحركة الى فوق وانما
تأثيراتها مددات للمادة في قبول
الصورة من واهب الصور وقد
يكون لقوى الفلكية تأثيرات خارجة
من العناصر والافلاك والبروز
الافيون أقوى مما يبرد الماء والجزر
البارد فيه مغلوب بالتكريب مع
الاضداد وكيف يفعل ضوء الشمس
في عيون النش والتبالت بأدنى

تعالى امرنا مترفيا على ظاهره قلنا نعم هكذا قول ولم يقل تعالى انه
امرهم بالقسط وانما قال تعالى امرناهم فقط وقد نص تعالى على انه
لا يأمر بالمشاء فصح قولنا ايضا وقال عز وجل وان تولوا يستبدل
قوماً غيركم ثم لا يكونوا امثالكم خص تعالى على ان اصحاب النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم لو تولوا لا يبدل قوما غيرهم لا يكونون امثالهم
وبالضرورة علم انه عز وجل انما اراد خيرا منهم فقد صح انه عز وجل
قادر على ان يخلق اصلحة منهم وقال تعالى اننا لقادرون على ان نبدل خيرا
منهم وفي هذا كفاية وقال تعالى عسى ربه ان طلقكن ان يبدل أزواجا
خيرا منكن فبل في البيان في ان الله تعالى قادر على ان يفعل اصلحة مما
فعل وان عنده تعالى اصلحة مما اعطى خلقه اين او اوضح او اصح من
اخباره تعالى انه قادر على ان يبدل فيه صلى الله عليه وسلم الذي هو
احب الناس اليه خيرا من الأزواج اللواتي اعطاه واللواتي هن خير
الناس بعد الانبياء عليهم السلام

قال ابو محمد فبطل قول البقر الشاذة اصحاب الاصلح في انه تعالى
لا يقدر على اصلحة مما فعل بعباده

قال ابو محمد نسأل الله العافية مما ابتلاهم به ونسأله الهدى الذي
حرهم اياه وكان قادرا على ان يفضل عليهم به فلم يرد وما توفيقنا الا
بأمره عز وجل وهو حسبنا ونم الوكيل

قال ابو محمد كل من منع قدرة الله عز وجل عن شيء مما ذكرنا
فلا شك في كفره لانه عجز ربه تعالى وخالف جميع اهل الاسلام

قال ابو محمد وقالوا اذا كان عنده اصلحة مما فعل بنا ولم يؤت اياه
وليس بخيلا وخلق افعال عباده وعذبهم عليها ولم يكن ظالما فلا تشكروا
على من قال انه جسم ولا يشبه خلقه وانه يقول غير الحق ولا يكون كاذبا
قال ابو محمد فجوابنا وبالله تعالى التوفيق انه تعالى لم يقل انه جسم

نصفين ما لا تفضله النار بالنصفين
 يكون فرقته فبين ان العناصر كيف
 قبلت الاستحالة والتغير والتأثير
 وتبين ما لها بالنصر والجوهر المقالة
 الثالثة في المركبات والاثار العلوية
 قال ابن سينا ان العناصر الاربعة
 صلها لا توجد كلياتها صرقة بل
 يكون فيها اختلاط و يشبه ان يكون
 النار ابطسها في موضعها ثم الارض
 اما النار فلان ما يخالطها يستحيل
 اليها لقوتها واما الارض فلان غوذ
 قوي ما يحيط بها في كائنها بأسرها
 كالفيل ومضى ان يكون باطنها
 القريب من المركز يقرب من البساطة
 ثم الارض على طبقات الطبقة
 القريبة من المركز والثانية الطين
 والثالثة بضمه ماء و بضمه طين جفنه
 الشمس وهو البر والسبب في ان
 الماء غير محيط بالارض ان الارض
 يتقلب ماء ففصل وحدة والماء
 يستحيل أرضاً ففصل رطوبة والارض
 صلب وليس بيسال كلاماً والهواء
 حتى ينصب بعض أجزائه الى
 بعض وينشكّل بالاستدارة وأما
 الهواء فهو أربع طبقات طبقة يلي
 الارض فيها مائة من البخارات
 وحرارة لان الارض تقبل الضوء
 من الشمس فيحمي فيحمي لحرارة
 الى ما يجاورها وطبقة لا يخلو عن
 رطوبة بخارية ولكن أقل حرارة

ولو قاله لقتله ولم يكن ذلك تشبيهاً له بخلقته ولم يقل تعالى ان يقول غير
 الحق بل قد ابطال ذلك وقطع بان قوله الحق فن قال على الله ما لم يقله
 فهو ملحد كاذب على الله عز وجل وقد قال تعالى انه خلق كل شيء
 وخلقنا وما نعمل وانه لو شاء لهدى كل كافر وانه غير ظالم ولا بخيل
 ولا ممسك فقلنا ما قال من كل ذلك ولم يقل ما لم يقل وقلنا ما قام به
 البرهان العقلي من انه تعالى خالق كل موجود دونه وانه تعالى قادر على
 كل ما يسأل عنه وانه لا يوصف بشيء من صفات اليباد لا ظلم ولا
 بخيل ولا غير ذلك ولم يقل ما قد قام البرهان العقلي على انه باطل
 من انه جسم او انه يقول غير الحق وقال بعض اصحاب الاصلح وهو
 ابن بدد الغزال تلميذ محمد بن شبيب تلميذ النظام بلى ان عند الله الطائفا
 لو اتى بها الكفر لا آمنوا ايماناً يستحقون منه الثواب الا ان الثواب
 الذي يستحقونه على ما فعل بهم اعظم واجل فلهذا منعم تلك اللطاف
 قال ابو محمد وهذا تحريمه ضعيف لأننا انما سألناهم هل يقدر الله
 تعالى على اللطاف اذا اتى بها اهل الكفر آمنوا ايماناً يستحقون به مثل
 هذا الثواب الذي يؤتيهم على الايمان اليوم او اكثر من ذلك الثواب
 فلا بد له من ترك قوله او يسجز به تعالى

قال ابو محمد ونسأل جميع اصحاب الاصلح فنقول لم وياقته تعالى
 التوفيق اخبرونا عن كل من شاهد براهين الانبياء عليهم السلام من
 لم يؤمن به وصحت عنده بنقل التواتر هل صح ذلك عندم صحة لا مجال
 للشك فيها انها شواهد موجبة صدق نبوتهم ام لم يصح ذلك عندم الا
 بنال الظن وصفة انها مما يمكن ان يكون تخيلاً او سحراً او قتلاً
 مدخولاً ولا بد من احد الوجهين فان قالوا بل صح ذلك عندم صحة
 لا مجال للشك فيها وثبت ذلك في عقولهم بلا شك قلنا لهم هذا هو
 الاضطراب نفسه الذي لا اضطراب في العالم غيره وهذه صفة كل من

وطبقة في هوا صرف صافي وطبقة
دخانية لان الادخنة ترتفع الى
الهواء وتصل مركز النار فيكون
كالنفس في السطح الاعلى من
الهواء الى ان تصعد فيترق وأما
النار فلها طبقة واحدة ولا ضوء لها
بل هي كالهواء المشف الذي لا لون
له وان رأى لون النار فهي بما
يخالطها من الدخان صارت ذات
لون ثم فوق النار الاجرام العالية
الفلكية والناصر بطبقاتها طوعها
وانكاثات الفاسدات تنوء من
تأثيراتها والفلك وان لم يكن حلوا
ولا بارداً فانه ينبعث منه في
الاجرام السفلية حرارة وبرودة
بقوى فليس منه البها وتشاهد هذا
من احراق شعاع المنكس عن
المرائي ولو كان سبب الاحراق
حرارة الشمس دون شعاعه لكان
كل ما هو اقرب الى اللواضن
بل سبب الاحراق التفات شعاع
الشمس الضعيف لما يلتفت به فيضن
الهواء فالفلك اذا هيج باضائه للحرارة
يغر من الاجسام المائية ودخن
من الاجسام الارضية واثار شيئاً
بين التبار والدخان من الاجسام
المائية والارضية والبخار اقل مسافة
صعود من الدخان لان الماء اذا
مضن صار حاراً رطباً والاجزاء
الارضية اذا صمضت ولطفت كانت

ثبت عنده شيء ثابتاً متيقناً كن يتبين بالغلب الموجب للعلم موت فلان
وكون صفين والجل وكسائر ما لم يشاهد المرء بحواسه فالحكم على هذا
مضطرون الى الايمان لا يختارون له وان قالوا لم يصح عدم شيء من
ذلك هذه الصفة قلنا لم فما قامت عليهم حجة النبوة قط ولا صحت
تمالي عليهم حجة ومن كان هكذا فاخياره للايمان انما هو استحباب
وتخليد واتباع لما مالت اليه نفسه وغلب في ظنه فقط وفي هذا بطلان
جميع الشرائع وسقوط حجة الله تعالى وهذا كفر مجرد

﴿ الكلام في هل لله تعالى نعمة على الكفار أم لا ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف المتكلمون في هذه المسئلة فقالت المعتزلة ان
نعم الله تعالى على الكفار في الدين والدنيا كنعمه على المؤمنين ولا
فرق وهذا قول فاسد قد نقضناه آنفاً وقلة الحمد وقالت طائفة أخرى
ان الله تعالى لا نعمة له على كافر اصلاً لا في دين ولا دنيا وقالت طائفة
تعالى عليهم نعم في الدنيا فاما في الدين فلا نعمة له عليهم فيه اصلاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ قال الله عز وجل • فان تنازعتم في شيء فردوه الى
الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر •

﴿ قال ابو محمد ﴾ فوجدنا الله عز وجل يقول • الله الذي جعل لكم
الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرآ ان الله قدو فضل على الناس ولكن
اكثر الناس لا يشكرون • وقال تعالى • الذي جعل لكم الارض قرارآ
والسما بناء وصوركم فاحسن صوركم ورزقكم من العليات ذلكم الله ربكم •

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا عموم بالغالب بانعم الله تعالى على كل من خلق
الله تعالى ومموم لمن يشكر من الناس والكفار من جملة ما خلق الله تعالى
بلا شك واما اهل الاسلام فكلمهم شاكره تعالى بالاقرار به ثم يتفاضلون
في الشكر وليس احد من المخلوق يبلغ كل ما عليه من شكر الله تعالى
فصنع ان نعم الله تعالى في الدنيا على الكفار كهي على المؤمنين وربما

أكثر في بعضهم في بعض الاوقات قال تعالى • بدلوا نعمة الله كفراً
وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار • وهذا نص
جلي على نعم الله تعالى على الكفار وانهم بدلوها كفراً فلا يحل لأحد
ان يمارض كلام به تعالى برأيه الفاسد واما نعمة الله في الدين فالف
الله تعالى ارسل اليهم الرسل هادين لم الى ما يرضى الله تعالى وهذه
نعمة عامة بلا شك فلما كفروا وجعدوا نعم الله تعالى في ذلك اعتبرهم
البلاء وزوال النعمة كما قال عز وجل • ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما بانفسهم • وبالله تعالى تنأيد وهو حسبتا ونعم الوكيل

كتاب الايمان

﴿ والكفر والطاعات والماعى والوعد والوعيد ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف الناس في ماهية الايمان فذهب قوم الى ان
الايمان انما هو معرفة الله تعالى بالقلب فقط وان اظهر اليهودية والنصرانية
وسائر انواع الكفر بلسانه وعبادته فاذا عرف الله تعالى بقلبه فهو مسلم
من اهل الجنة وهذا قول ابى حمز الجهم بن صفوان وابى الحسن الاشعري
البصري واصحابهما وذهب قوم الى ان الايمان هو اقرار باللسان بالله
تعالى وان اعتقد الكفر بقلبه فاذا فعل ذلك فهو مؤمن من اهل الجنة
وهذا قول محمد بن كرام السجستاني واصحابه وذهب قوم الى ان
الايمان هو المعرفة بالقلب والاقرار باللسان معاً فاذا عرف المرء الدين
بقلبه واقر بلسانه فهو مسلم كامل الايمان والاسلام وان الاعمال لا تنسى
ايماناً ولكنها شرائع الايمان وهذا قول ابى حنيفة النعمان بن ثابت الفقيه
وجماعة من الفقهاء وذهب سائر الفقهاء واصحاب الحديث والمعزلة والشيعية
وجميع الخوارج الى ان الايمان هو المعرفة بالقلب بالدين والاقرار به
باللسان والعمل بالجوارح وان كل طاعة وعمل خير فرضاً كان او نافلة

حارة يابسة والحار الرطب أقرب
الى طبيعة الهواء والحار اليابس
أقرب الى طبيعة النار والبخار لا يمايز
مركز الهواء بل اذا وافى شتطع
تأثير الشعاع يبرد وكثف والدخان
فانه يندمدى حيز الهواء حتى يوافي
تقوم النار واذا احتسب فيها حدثت
كائنات آخر فالدخان اذا وافى
حيز النار اشتعل واذا اشتعل فربما
سمى فيه الاشتعال فرأى كأنه
كوكب ينفذ به وربما احترق
وثبت فيه الاحتراق فرأيت الملامات
المائلة الحمر والسود وربما كان غليظاً
ممتداً وثبت فيه الاشتعال ووقف
تحت كوكب ودلرت به النار
بدوران الفلك وكان ذنباً له وربما
كلفت عريفاً فرأى كأنه لحية
كوكب وربما حيت الادخنة في
برد المسواء فتعاقب المذكور
فانضطت مشتتة وان بقى شيء
من الدخان في تضاعيف النسيم ويرد
صار ديمماً وسط النسيم فتعرك عنه
بشدة يحصل منه صوت يسمى الزعد
وان قويت حركته وتعمركه اشتعل
من حرارة الحركة والهواء والدخان
فصار ناراً مضطبة يسمى البرق وان
كان المشتعل كثيفاً قليلاً محرقاتاً
اندفع بمصادمات النسيم الى جهة
الارض فيسمى صاعقة ولكنها نار
لطيفة تنفذ في الثياب والاشياء

الرخوة وينصدم بالأشياء الصلبة كالذهب والحديد فتذيقه حتى يذيب الذهب في الكيس ولا يحرق الكيس ويذيب ذهب المراكب ولا يحرق السير ولا يخلوا برق عن رعد لانها جميعاً عن الحركة ولكن البصر أحد فقد يرى البرق ولا يذيع الصوت الى السمع وقد يرى متقدماً ويسمع متأخراً وأما البطار الصاعد فته ما يطف ويترفع جدياً ويترام ويكثر مادته في أقصى الهواء عند منقطع الشماع فيبرد فيكثف فيقطر فيكون التكاثف منه صهاً والقاطر مطراً ومنه ما يقصر لثقله عن الارتفاع بل يبرد سريعاً وينزل كما يوافيه برد القيلة سريعاً قبل ان يتراكم صهاً وهذا هو الطل وربما جمد البطار المتراكم في الاعالي أعني السحاب فتزل وتكثف وربما جمد البطار النير المتراكم في الاعالي أعني مادة الطل فتزل وكان صقيماً وربما جمد البطار بعد ما استحال قطرات ماء وكان برداً وانما يكون جموده في الشتاء وقد فارق السحاب وفي الربيع وهو داخل السحاب وذلك اذا سخن خارجه فبطنت البرودة الى داخله فكثف داخله واستحال ماءً وأجمده شدة البرودة وربما تكاثف الهواء نفسه لشدة البرد فاستحال مطراً ثم ربما

نهي ايمان وكل ما ازداد الانسان خيراً ازداد ايمانه وكلما عصى نقص ايمانه وقال محمد بن زياد الحريري الكوفي من آمن بالله عز وجل وكذب برسول الله صلى الله عليه وسلم فليس مؤمناً على الاطلاق ولا كافراً على الاطلاق ولكنه مؤمن كافراً معاً لانه آمن بالله تعالى فهو مؤمن وكافر بالرسول صلى الله عليه وسلم فهو كافر

﴿ قال أبو محمد ﴾ حجة الجهمية والكرامية والاشعرية ومن ذهب مذهب ابي حنيفة حجة واحدة وهي انهم قالوا انما انزل القرآن بلسان عربي مبين وبلغه العرب خاطبنا الله تعالى ورسول الله صلى الله عليه وسلم والايمان في اللغة هو التصديق فقط والعمل بالجوارح لا يسي في اللغة تصديقاً فليس ايماناً قالوا والايمان هو التوحيد والاعمال لا تسمى توحيداً فليست ايماناً قالوا ولو كانت الاعمال توحيداً وايماناً لكان من ضيع شيئاً منها قد ضيع الايمان وفارق الايمان فوجب ان لا يكون مؤمناً قالوا وهذه الحجة انما تلزم اصحاب الحديث خاصة لا تلزم الخوارج ولا المنزلة لانهم يقولون بذهاب الايمان جملة باضاعة الاعمال

﴿ قال أبو محمد ﴾ ما لهم حجة غير ما ذكرنا وكل ما ذكروا فلا حجة لهم فيه أصلاً لما نذكره ان شاء الله عز وجل

﴿ قال أبو محمد ﴾ ان الايمان هو التصديق في اللغة فهذا حجة على الاشعرية والجهمية والكرامية مبطله لاقوالهم اطلاقاً تاماً كافياً لا يحتاج معه الى غيره وذلك قولهم ان الايمان في اللغة التي بها نزل القرآن هو التصديق فليس كما قالوا على الاطلاق وما سى قط التصديق بالقلب دون التصديق باللسان ايماناً في لغة العرب وما قال قط عربي ان من صدق شيئاً قبله فأعلن التكذيب به قبله ولسانه فإنه يسي مصداقاً به أصلاً ولا مؤمناً به البتة وكذلك ما سى قط التصديق باللسان دون التصديق بالقلب ايماناً في لغة العرب أصلاً على الاطلاق ولا يسي

وقم على مقبل السحاب مسور
النيرات واضواؤها كما يقع في
المراني والجدران الصلبة فيرى
ذلك على أحوال مختلفة بحسب
اختلاف بعدها من النير وقربها
وبعدا من الرائي وصفاتها
وكثورتها واستوائها ورعشها وكثرتها
وقلتها فيرى هالة وقوس قزح
وشمس وشهب قالمالة تحدث عن
انعكاس البصر عن الرش المطيف
بالنير الى النير حيث يكون النمام
المتوسط لا يخفى النير فيرى دائرة
كأنه منطقة محورها الخط الواصل
بين الناظر وبين النير وماني داخلها
ينفذ عنه البصر الى النير ويريه
غالبا على أجزاء الرش يجعلها كأنها
غير موجودة وكان الطالب هناك
هواء شفاف وأما القوس فإن النمام
يكون في خلاف جهة النير فيتمسك
الزوايا عن الرش الى النير لا بين
الناظر والنير بل الناظر أقرب الى
النير منه الى المرأة فقع الدائرة
التي هي كالمنطقة أبعد من الناظر
الى النير فإن كانت الشمس على
الافق كان الخط المار بالناظر على
بسط الافق وهو المحور فيجب أن
يكون سطح الافق يقسم المنطقة
بصفتين فترى القوس نصف دائرة
فإن ارتفعت الشمس انخفض الخط
المذكور فصار الظاهر من المنطقة

تصدقا في لغة العرب ولا إيماناً مطلقاً الا من صدق بالشئ قلبه
ولسانه ما فبطل تلقى الجمية والأشعرية باللغة جملة ثم يقول لمن ذهب
مذهب أبي حنيفة في أن الإيمان إنما هو التصديق باللسان والقلب مما
وتلق في ذلك باللغة أن تطلقكم باللغة لا حجة لكم فيه أصلاً لأن اللغة
يجب فيها ضرورة أن كل من صدق بشئ فإنه مؤمن به وأتم
والأشعرية والجمية والكرامية كلكم توقعون اسم الإيمان ولا تطلقونه
على كل من صدق بشئ ما ولا تطلقونه الا على صفة محدودة دون
سائر الصفات وهي من صدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه
وسلم وبكل ما جاء به القرآن والبعث والجنة والنار والصلاة والزكاة وغير
ذلك مما قد أجمعت الامة على أنه لا يكون مؤمناً من لم يصدق به وهذا
خلاف اللغة مجرد فإن قالوا أن الشريعة اوجبت علينا هذا قلنا صدقتم
فلا تطلقوا باللغة حيث جاءت الشريعة بتلق اسم منها عن موضوعه في
اللغة كما فعلتم أنما سوا بسوء ولا فرق

قال أبو محمد ؑ ولو كان ما قلوه صحيحاً لوجب أن يطلق اسم
الإيمان لكل من صدق بشئ ما ولكان من صدق بالاهية الحلج
وبالاهية المسيح وبالاهية الاوثان مؤمنين لأنهم مصدقون بما صدقوا
به وهذا لا يقوله أحد ممن ينتهي الى الاسلام بل قائله كافر عند جميعهم
ونص القرآن بكفر من قال بهذا قال الله تعالى ؑ ويريدون أن يفرقوا
بين الله ورسله ويقولون تؤمن ببعض وتكفر ببعض ويريدون أن
يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقاً ؑ فهذا الله عز وجل
شهد بأن قوماً يؤمنون ببعض الرسل وبالله تعالى ويكفرون ببعض فلم
يجز مع ذلك أن يطلق عليهم اسم الإيمان أصلاً بل اوجب لهم اسم
الكفر بـص القرآن

قال أبو محمد ؑ وقول محمد بن زياد الحريري لازم لهذه الطوائف

الموهومة أقل من نصف دائرة
وأما تحصيل الألوان على الجهة
الشافية فإن لم يستغن لي بدوا السحب
ربما فوقت وذابت وصارت ضباباً
وربما اندفعت بسد اللطف الى
أسفل فصارت رياحاً وربما هاجت
الرياح لاندفاع فيضها من جانب
الى جهة وربما هاج الانبساط الهواء
بالتخلخل عند جهة واندفاعه الى
أخرى وأكثر ملهيج لبرد الدخان
التصاعد المتجمع الكثير وزوله فان
مبادي الرياح فوقانية وربما عطفها
مقاومة الحركة الدورية التي تتبع
الهواء السالي فانطفت رياحاً
والسموم ما كان منها محترقاً وأما
الاجفرة داخل الارض فتبيل الى
جهة فتبرد قسقليل ماء فيصعد بالمد
فيخرج صوبنا وان لم يدعها الضخوة
تبرد وكثرت وغلظت فلم ينفذ
في مجاريه مستحصنة فاجتمعت
واندفعت بمصرة فزولت الارض
تخسفت وقد تحدث الزلزلة من
تساقط أعالي وهددة في باطن الارض
فيروج بها الهواء المحتن وإذا
احبست الاجفرة في باطن الجبال
والكهوف فيتولد منها الجواهر اذا
وصل اليها من ضوة الشمس
وتأثير الكواكب حظ وذلك بحسب
اختلاف المواضع والازمان والمواد
فن الجواهر ما هو قابل للاذابة

كلها لا يتفكون عنه على مقتضى اللغة وموجبها وهو قول لم يختلف
مسلمان في انه كفر مجرد وانه خلاف للقرآن كما ذكرنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ فبطل تلقى هذه الطوائف باللغة جملة وأما قولهم انه
لو كان العمل يسمى ايماناً لكان من ضيع منه شيئاً فقد اضاع الايمان
ووجب ان لا يكون مؤمناً فاني قلت لبعضهم وقد أزماني هذا الازام
كلاماً تفسيره وبسطه اتنا لا نسي في الثريمة اسماً الا بأن يأمرنا الله
تعالى ان نسيه او يبيح لنا الله بالنص ان نسيه لاتنا لا ندرى مراد
الله عز وجل منا الا بوحى وارد من عنده علينا ومع هذا فان الله عز
وجل يقول منكرآلمن سمي في الثريمة شيئاً بنير اذنه عز وجل ان هي
الا اسماء سميتوها اسم وآبواكم ما أنزل الله بها من سلطان ان يتبين
إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى أم للانسان
ما تمى وقال تعالى وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال
اتبوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما
علمتنا فصيح انه لا نسيه مباحة ملك ولا لأنسى دون الله تعالى ومن
خالف هذا فقد اقرى على الله عز وجل الكذب وخالف القرآن
فنحن لا نسي مؤمناً الا من ساء الله عز وجل مؤمناً ولا نسقط
الايمان بد وجوبه الا من أسقطه الله عز وجل عنه ووجدنا بعض
الاعمال التي سماها الله عز وجل ايماناً لم يسقط الله عز وجل اسم الايمان
عن تاركها فلم يجوز لنا ان نسقطه عنه لذلك لكن نقول انه ضيع بعض
الايمان ولم يضيع كله كما جاء النص على ما نين ان شاء الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاذا سقط كل ما موهت به هذه الطوائف كلها ولم
يبق لهم حجة أصلاً فلتقل بعون الله عز وجل وتأيدته في بسط حجة
القول الصحيح الذي هو قول جمهور اهل الاسلام ومذهب الجماعة
واهل السنة واصحاب الآثار من ان الايمان عقد وقول وعمل وفي بسط

والطرق كالذهب والفضة ويكون
 قبل أن يصب زنبقا ونظفا
 وانظر اقا حياة رطوبتها ولصيانها
 الجود التام ومنها مالا يقبل ذلك
 وقد يتكون من العناصر اكران
 أيضا بسبب القوى الفلكية اذا
 امتزجت العناصر امتزاجا اكثر
 اعتدالا من المعادن فيحصل في
 المركب قوة غاذية وقوة نامية وقوة
 مولدة وهذه القوى متبايزة بخصائصها
 • المقالة الرابعة في النفوس وقواها
 اعلم ان النفس كجنس واحد ينقسم
 ثلاثة اقسام أحدها النباتية وهي
 الكمال الاول لجسم طبيعي الى من
 جهة ما يتولد ويربو ويتغذى وانغذاه
 جسم من شأنه ان يشبه طبيعة
 الجسم الذي قيل انه غذاؤه ويزيد
 فيه مقدار ما يقبل أو أكثر أو
 أقل والثاني النفس الحيوانية وهي
 الكمال الاول لجسم طبيعي الى من
 جهة ما يدرك الجزئيات ويفرق
 بالادارة والثالث النفس الانسانية
 وهي انكمال الاول لجسم طبيعي الى
 من جهة ما يفعل الافعال انكائنة
 بالاختيار الفكري والاستنباط
 بالرأي من جهة ما يدرك الامور
 الكلية وللنفس النباتية قوى ثلاث
 وهي الفاذية القوة التي تحيل جسماً
 آخر الى مشاكلة الجسم الذي فيه
 فباصلته ما يلد ما يقبل عنه

ما اجلناه مما تقدنا به قول المرجئة وبالله تعالى التوفيق
 • قال ابو محمد • اصل الايمان كما قلنا في اللغة التصديق بالقلب وباللسان
 مما بأي شيء صدق المصدق لا شيء دون شيء البتة الا ان الله عز وجل
 على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم اوقع لقطة الايمان على المقد
 بالقلب لاشياء معدودة مخصوصة معروفة لا على المقد لكل شيء ووقعها
 ايضا تعالى على الاقرار باللسان بتلك الاشياء خاصة لا بما سواها ووقعها
 ايضا على اعمال الجوارح لكل ما هو طاعة له تعالى فقط فلا يحل
 لاحد خلاف الله تعالى فيما انزله وحكم به وهو تعالى خالق اللغة واهلها
 فهو أملك بتصريفها وابقاع اسمائها على ما يشاء ولا عجب اعجب ممن ان
 وجد لامرئ القيس أو لزهير أو لجري أو الحطيئة أو العرامح أو لاعرابي
 اسدى أو سلى أو تميمي أو من سائر ابناء العرب بوال على عتيه لفظاً
 في شعر أو ثر جعله في اللغة وقطع به ولم يتعرض فيه ثم اذا وجد الله
 تعالى خالق اللغات واهلها كلاماً لم يلتفت اليه ولا جعله حجة وجعل
 يصرفه عن وجهه ويحرفه عن مواضعه ويحيل في احالته عما اوقعه الله
 عليه واذا وجد لرسول الله صلى الله عليه وسلم كلاماً قل به مثل ذلك
 وتالله لقد كان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم قبل ان يكرمه
 الله تعالى بالنبوة وایام كونه فتى بمكة بلا شك عند كل ذي مسكة من
 عقل أعلم بلغة قومه وافصح فيها واولى بان يكون ما نطق به من ذلك
 حجة من كل خندق وقيس وريبي وأيادي وتبي وقضاعي وحميري
 فكيف بعد ان اختصه الله تعالى للندارة واجتباة للوساطة بينه وبين
 خلقه واجرى على لسانه كلامه وضمن حفظه وحفظ ما يأتي به فلي
 ضلال اضل ممن يسمع لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب يقول
 فلت فروع الايهقان واطفلت • جلتهين ظباؤها ونماها
 فجعله حجة وابو زياد الكلابي يقول ما عرفت العرب قط الايهقان وانما

والقوة المثية وهي قوة تزيد في
الجسم الذي هي فيه بالجسم المشبه
زيادة في أعضائه طولاً وعرضاً
وعمقاً بقدر تلبخ به كاله في التثوية
والقوة المولدة وهي التي تأخذ من
الجسم الذي هي فيه جزءاً وهو
شبيه الواجب له بالتموه فيفعل فيه
باستعداد أجسام آخرته به من
التخليق والتزريق ما يصير شبيهاً
به بالفعل فلفنس النباتية ثلاث
قوي ولفنس الحيوانية قوتان
محركة ومدركة والمحركة على قسمين
أما محركة بانها بأشعة وأما محركة
بانها فاعلة وبالبائة هي القوة التزوية
الشوقية وهي القوة التي إذا ارتمت
في القليل بعد صورة مطلوبة
أو هروب عنها حلت القوة التي
تدركها على التحريك ولها شبتان
شعبة تسمى شوقية وهي قوة
تبث على تحريك بقرب به من
الأشياء الثقيلة ضرورية أو ناعمة
طلباً لذّة وشعبة تسمى غضية وهي
قوة تبث على تحريك تدفع به
الشيء الثقيل ضاراً أو مفيداً طلباً
للنبلّة وأما اقوة على أنها فاعلة
فهي قوة تبث في الأعصاب
والمضلات من شأنها ان تشج
المضلات فتجذب الاوتاد والباطات
الى جهة المبدأ او ترخيها او تمددها
طولاً فتصير الاوتاد والباطات

هو الله بنيت معروف ويسمع قول بن احر كناه قلبي عن مأموسة
الحجر وعلماء اللغة يقولون انه لم يعرف قط لاحد من العرب انه سمي
التار مأموسة الا ابن احر فيصليه حجة ويجيز قول من قال من الاعراب
هذا حجر من يخرّب وسائر الشواذ عن مهبود اللغة مما يكثر لو تكلفنا
ذكره ونعني بكل ذلك ثم يتبع من اصاع اسم الايمان على ما اوقعه
عليه الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم محمد بن عبد الله القرشي
المترضع في بني سعد بن بكر وبكابر في ذلك بكل باطل وبكل حماقة
وبكل دفع للشهادة ونموذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ فن الآيات التي اوقع الله تعالى فيها اسم الايمان على
احمال البائة قوله عز وجل * هو الذي انزل السكينة في قلوب المؤمنين
ليزادوا ايماناً مع ايمانهم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ والتصديق بالشيء أي شيء كان لا يمكن البتة ان يقع
فيه زيادة ولا نقص وكذلك التصديق بالتوحيد والنبوة لا يمكن البتة
ان يكون فيه زيادة ولا نقص لانه لا يخلو كل معتقد بقلبه او مقرب لسانه
بأي شيء اقر أو أي شيء اعتقد من احد ثلاثة أوجه لا رابع لها اما ان
يصدق بما اعتقد وافر واما ان يكذب بما اعتقد واما منزلة بينهما وهي
الشك فن الحال ان يكون انسان مكذباً بما يصدق به ومن الحال ان
يشك احد فيما يصدق به فلم يبق الا انه مصدق بما اعتقد بلا شك ولا
يجوز ان يكون تصديق واحد أكثر من تصديق آخر لان أحد التصديقين
اذا دخلته داخلية فالضرورة يدرى كل ذي حس سليم انه قد خرج عن
التصديق ولا بد وحصل في الشك لان معنى التصديق انما هو ان يقطع
ويوقن بصحة وجود ما صدق به ولا سبيل الى التفاضل في هذه الصفة فان
لم يقطع ولا ايقن بصحته فقد شك فيه فليس مصداقاً به واذ لم يكن مصداقاً
به فليس مؤمناً به فصح ان الزيادة التي ذكر الله عز وجل في الايمان

ليست في التصديق أصلاً ولا في الاعتقاد التبعي ضرورة في غير التصديق وليس هاهنا إلا الأعمال فقط فصح قيناً أن أعمال البراعان بنص القرآن وكذلك قول الله عز وجل • فإما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وقوله تعالى • الذين قال لهم الناس أن الناس قد جموا لكم فاعشوم فزادهم إيماناً • فإن قال قائل معنى زيادة الإيمان هاهنا إنما هو لما نزلت تلك الآية صدقوا بها فزادهم بزيولها إيماناً تصديقاً بشيء وارد لم يكن عندهم قيل لهم وبالله تعالى التوفيق هذا حال لانه قد اعتقد المسلمون في أول إسلامهم أنهم مصدقون بكل ما يأتيهم به نبيهم عليه الصلاة والسلام في المستقبل فلم يزد من زول الآية تصديقاً لم يكونوا يعتقدوه فصح أن الإيمان الذي زادتهم الآيات إنما هو العمل بها الذي لم يكونوا عملوه ولا هم فوه ولا صدقوا به قط ولا كان جائزاً لهم أن يعتقدوه وسلبوا به بل كان فرضاً عليهم تركه والتكذيب بوجوبه وزيادة لا تكون إلا في كمية عدد لا فيما سواه ولا عدد للاعتقاد ولا كمية وإنما الكمية والعدد في الأعمال والأقوال فقط فإن قالوا أن تلاوتهم لها زيادة إيمان قلنا صدقتم وهذا هو قولنا والتلاوة عمل بمجراحة اللسان ليس اقراءاً بالمعتقد ولكنه من نوع الذكر بالتسبيح والتهليل وقال تعالى • وما كان الله ليضيع إيمانكم • ولم يزل أهل الإسلام قبل الجهمية والأشعرية والكرامية وسائر المرجئة يجمعون على أنه تعالى إنما عني بذلك صلاتهم إلى بيت المقدس قبل أن يفسخ بالعلة إلى الكعبة وقال عز وجل • اليوم أكملت لكم دينكم واتممت تكميل نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً • وقال عز وجل • وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة • فمن تعالى على أن عبادة الله تعالى في حال إخلاص الدين له تعالى وأقام الصلاة وآتاه الزكاة الواردتين في الشريعة كله دين القيمة وقال تعالى • أن الدين عند الله الإسلام • وقال تعالى • ومن يتبع غير

إلى خلاف المبدأ وأما القوة المدركة فتقسم قسمين أحدهما قوة تدرك من خارج وهي الحواس الخمس أو الثانية فيها البصر وهي قوة مرتبة في العصب الموصلة لتدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجلدية من أشباح الأجسام ذوات اللون المتأدية في الأجسام الشفافة بالفصل إلى سطوح الأجسام الصلبة ومنها السمع وهي قوة مرتبة في العصب المتفرق في سطح الصماخ تدرك صورة ما يتأدى إليه بتوحيج الهواء المنضبط بين قارع ومقروء مقاوم له انضغاطاً يتغى يحصل منه توج فاعل للصوت يتأدى إلى الهواء المحصور الرأكد في تجويف الصماخ ويوجه بشكل نفسه وقاس أمواج تلك الحركة العصبية فيسمع ومنها الشم وهي قوة مرتبة في زائدي مقدم الدماغ الشبكتين يلمحي الذي تدرك ما يؤدي إليه من الهواء المنثشق من الرائحة الخاطلة بخار الريح والمنطبع فيه بالاستحالة من جرم ذي رائحة ومنها الذوق وهي قوة مرتبة في العصب المفروش على جرم اللسان تدرك الطعوم المظلة من الأجسام الماسة المخاطلة للرطوبة الذبذبة التي فيه فتيه ومنها اللمس وهي قوة منبئة في جلد البدن كله ولحمه قاشية فيه

الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين • فخص
تعالى ان الدين هو الاسلام ونص قبل على ان العبادات كلها والصلاة
و الزكاة هي الدين فأتى ذلك يقيناً ان العبادات هي الدين والدين هو
الاسلام فالعبادات من الاسلام وقال عز وجل • يمتون عليك ان
اسلموا قل لا تتنوا علي اسلامكم بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان ان
كنتم صادقين • وقال تعالى • فلخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما
وجدنا فيها غير بيت من المسلمين • فهذا نص جلي على ان الاسلام
هو الايمان وقد وجب قبل بما ذكرنا ان اعمال البر كلها هي الاسلام
والاسلام هو الايمان فاعمال البر كلها ايمان وهذا برهان ضروري لا
يحيد عنه والله تعالى التوفيق وقال تعالى • فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في افسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً •
فخص تعالى وأتم بنفسه ان لا يكون مؤمناً الا بحكيم النبي صلى الله
عليه وسلم في كل ما عن ثم يسلم قلبه ولا يجد في نفسه حرجاً مما قضى
فخص ان التحكيم شيء غير التسليم بالقلب وانه هو الايمان الذي لا
ايمان لمن لم يأت به فصح يقيناً ان الايمان اسم واقع على الاعمال في
كل ما في الشريعة وقال تعالى • ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض
ويريدون ان يخذوا بين ذلك سبيلاً اولئك هم الكافرون حقاً • فصح ان
لا يكون التصديق مطلقاً ايماناً الا حتى يستضيف اليه ما نص الله تعالى
عليه وبما يقين ان الكفر يكون بالكلام قول الله عز وجل • ودخل
جنه وهو ظالم لنفسه قال ما اظن ان تبيد هذه ابداً وما اظن الساعة
قائلة ولئن رجعت الى ربي لاجدن خيراً منها منتقباً قال له صاحبه وهو
يحاوره أ كفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً •
الى قوله • يا ليتني لم أشرك بربي احداً • عاقبت الله الشرك والكفر مع
اقراره بربه تعالى اذ شك في البعث وقال تعالى • ما تؤمنون ببعض الكتاب

والاعصاب تدرك ما قامه وتؤثر
فيه بالمضادة وغيره في المزاج أو
المية ويشبه ان تكون هذه القوى
لا نوعاً بل جنساً لاربع قوى منها
مما في الجلد كله الواحدة حاكمة في
التضاد الذي بين الحار والبارد
والثانية حاكمة في التضاد الذي بين
الصلب واللين والثالثة حاكمة في
التضاد الذي بين الرطب واليابس
والرابعة حاكمة في التضاد الذي بين
الحسن والامس الا ان اجتماع
مما في آله واحدة توم اتحادها في
الذات والمحسوسات كلها تؤدي الى
آلات الحس فتطبع فيها قدرها
القوة الخاصة واقسم الثاني قوى
تدرك من باطن فنها ما يدرك صور
المحسوسات ومنها ما يدرك معاني
المحسوسات والفرق بين القسمين
هو ان الصورة هو الشيء الذي
تدركه النفس الناطقة والحس
الظاهر مما ولكن الحس يدرك أولاً
ويؤدي الى النفس مثل ادراك
الشاة صورة الذئب وأما المعنى
فهو الذي تدركه من المحسوس من
غير أن يدرك الحس أولاً مثل
ادراك الشاة المعنى المضاد في الذئب
الموجب لحوقها اياه وهرجها عنه
ومن المدركات الباطنة ما يدرك
ويفعل ومنها ما لا يدرك ولا يفعل
والفرق بين القسمين أن الفعل فيها

هو ان تركيب الصور والمعاني المدركة بعضها مع بعض ويفضل بعضها عن بعض فيكون ادراك وفعل أيضاً فيها ادراك والادراك لامع الفصل هو أن تكون الصورة أو المعنى ترسم في القوة فقط من غير أن يكون لها فعل وتصرف فيه ومن المدركات الباطنة ما يدرك أولاً ومنها ما يدرك ثانياً والفرق بين القسمين أن الادراك الاول هو أن يكون حصول الصورة على نحو ما من الحصول قد وقع لشيء من نفسه والادراك الثاني هو أن يكون حصولها من جهة شيء آخر أدى إليها ثم من القوة الباطنة المدركة الحيوانية قوة بنطاسياً وهو الحس المشترك وهي قوة مرتبة في التجويف الاول من مقدم الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المنطقية في الحواس الحس متأدية اليه ثم الخيال والصورة وهي قوة مرتبة في التجويف المقدم من الدماغ يحفظ ما قبله الحس المشترك من الحواس وينتج فيها بعد غيبة المحسوسات والقوة التي تبقى متجيلة بالقياس الى النفس الحيوانية ونسب مفكرة بالقياس الى النفس الانسانية فهو قوة مرتبة في التجويف الاوسط من الدماغ ضد الدودة من شأنها أن تركيب بعض ماني الخيال مع

وتكفرون ببعض • فصيح ان من آمن ببعض الدين وكفر بشيء منه فهو كافر مع صحة تصديقه لما صدق من ذلك
 قال أبو محمد • واكثر الاسماء الشرعية قائمها موضوعة من عند الله تعالى على مسميات لم يعرفها العرب قط هذا امر لا يحمله احد من اهل الارض ممن يدري اللغة العربية ويدري الاسماء الشرعية كالصلاة فان موضوع هذه اللفظة في لغة العرب الدعاء فقط فأوقعها الله عز وجل على حركات محدودة معدودة من قيام موصوف الى جهة موصوفة لا تمتد وركوع كذلك وسجود كذلك وقعود كذلك وقراءة كذلك نذكر كذلك في اوقات محدودة وبطهارة محدودة ولباس محدود متى لم تكن على ذلك بطلت ولم تكن صلاة وما عرفت العرب قط شيئاً من هذا كله فضلاً عن ان نسيه حتى اتانا بهذا كله رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال بعضهم ان في الصلاة دعاء فلم يخرج الاسم بذلك عن موضوعه في اللغة
 قال أبو محمد • وهذا باطل لانه لا خلاف بين أحد من الامة في ان من أتى بمدد الركعات قرأ أم القرآن وعمراناً مهلي كل ركعة وأتى بمدد الركوع والسجود والجلوس والقيام والتشهد وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وسلم بتسليتين فقد صلى كما أمر وان لم يدع شيئاً أصلاً وفي الفقهاء من يقول ان من صلى خلف الامام فلم يقرأ أصلاً ولا تشهد ولا دعا أصلاً فقد صلى كما أمر وأيضاً قالت ذلك الدعاء في الصلاة لا يختلف احد من الامة في انه ليس شيئاً ولا يسمى صلاة أصلاً عند احد من اهل الاسلام فلي كل قد وقع الله عز وجل اسم الصلاة على اعمال غير الدعاء ولا بد وعلى دعاء محدود لم تعرفه العرب قط ولا عرفت ايقاع الصلاة على دعاء بعينه دون سائر الدعاء ومنها الركعة وهي موضوع في اللغة للنماء والزيادة فأوقعها الله تعالى على اعطاء مال محدود محدود من جملة اموال ما موصوفة محدودة معدودة معينة دون سائر

بعض وتفصل بعضه عن بعض
بحسب الاختيار ثم القوة الوجيهة
وهي قوة مرتبة في نهاية التجويف
الاطول من الدماغ تدرك المعاني
النيرة المحسوسة الموجودة في
المحسوسات الجزئية كاقوة الحاكمة
بأن الذئب هروب عنه وإن الولد
مطوف عليه ثم القوة الحافظة
الذائكة وهي قوة مرتبة في التجويف
المؤخر من الدماغ تحفظ ما تدركه
القوة الوجيهة من المعاني النيرة المحسوسة
في المحسوسات ونسبة الحافظة
الى الوجيهة كنسبة الخيال الى الحس
المشترك الا ان ذلك في المعاني وهذا
في الصور فهذه خمس قوى الحيوانية
وأما النفس الناطقة للانسان فتقسم
قواها أيضاً الى قوة عالة وقوة
عامة وكل واحد من القوتين يسمى
عقلاً بشارتك الاسم فالعامة قوة
هي مبدأ محرك لبدن الانسان
الى الافعال الجزئية الخاصة
بالرؤية على مقتضى آراء تخصها
اصطلاحاً ولها اعتبار بقياس
الى القوة الحيوانية التزويجة
واعتبار بقياس الى القوة الخبيثة
والشريرة واعتبار بقياس الى نفسها
وقياسها الى التزويجة ان يحدث عنها
فيها حيثات نفس الانسان ينتهي
بها لسرعة فعل وافعال مثل الحجل
والحياء والفضلك والكاء وقياسها

الاموال لقوم محدودين في اوقات محدودة فان هو تمدى شيئاً من ذلك
لم يقع على فعله ذلك اسم زكاة ولم تعرف الرب قط هذه الصفات والقيام
في لغة العرب الوقوف تقول صام النهار اذا طال حتى صار كأنه واقف
لطولة قال امرؤ القيس . اذا صام النهار وهجرا . وقال آخر وهو
الثلاثة الديباني

خيل صيام وخيل غير صائمة تحت الباج وخيل تملك اللجبا
فاوقع الله تعالى اسم الصيام على الامتناع من الاكل والشرب والجماع
وتسمد القيم من وقت محدود تين التجر الثاني الى غروب الشمس في
اوقات من السنة محدودة فان تمدى ذلك لم يسم صليماً وهذا أمر لم
تعرفه العرب قط فظهر فساد قول من قال ان الاسماء لا تنقل في الشريعة
عن موضوعها في اللغة وصح ان قولهم هذا مجاهرة سبحة قبيحة
﴿قال أبو محمد﴾ فاذا قد وضع وجود الزيادة في الايمان بخلاف
قول من قال انه التصديق فبالضرورة ندرى ان الزيادة تقتضي نقص
ضرورة ولا بد لأن معنى الزيادة انما هي عدد مضاف الى عدد واذا
كان ذلك فذلك العدد المضاف اليه هو يبقين ناقص عند عدم الزيادة
فيه وقد جاء النص بذكر النقص وهو قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم المشهور المنقول قل الكواف انه قال للنساء ما رأيت من ناقصات
عقل ودين أسلب للرجل الحازم منكن قلن يا رسول الله وما نقصان
ديننا قال عليه السلام أليس تقيم المرأة العدد من الايام والليالي لاتصوم
ولا تصلي فهذا نقصان دينها

﴿قال أبو محمد﴾ ولو نقص من التصديق شيء لبطل عن ان يكون
تصديقاً لأن التصديق لا يتبعض اصلاً ولصار شكاً وبالله تعالى التوفيق
وعم مقرون بان امرأ لو لم يصدق بآية من القرآن أو بسورة منه وصديق
بأسره لبطل ايمانه فصح ان التصديق لا يتبعض اصلاً

الى الحقيقة والتموهة هو ان يستعملها في استنباط التدابير في الامور الكائنات الفاسدة واستنباط الصناعات الانسانية وقياسها الى نفسها ان فيها بينها وبين العقل النظري يتولد الآراء الدائمة المشهورة مثل ان الكذب قبيح والصدق حسن وهي هذه القوى هي التي يجب ان تسلط على سائر قوى البدن على حسب ما توجه احكام القوة العاقلة حتى لا ينفعل عنها البتة بل تنفعل عنه فلا يحدث فيها عن البدن حيث اتقادية مستفادة من الامور الطبيعية وهي التي تسمى أخلاقاً قارفة بل تحدث في القوى البدنية حيث اتقادية لها وتكون منسلطة عليها واما القوة العالمة النظرية فهي قوة من شأنها ان تنطبع بالصور الكلية المجردة من المادة فمن كانت مجردة بذاتها فذلك وان لم تكن فانها تصيرها مجردة بغيرها اياها حتى لا يبق فيها من علائق المادة شيء ثم لها الى هذه الصور نسب وذلك ان الشيء الذي من شأنه ان يقبل شيئاً قد يكون بالقوة قابلاً له وقد يكون بالفعل والقوة على ثلاثة اوجه قوة مطلقة هيولانية وهو الاستعداد المطلق من غير فعل ما كقوة الطفل على الكتابة وقوة ممكنة وهو استعداد مع فعل ما كقوة الطفل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد نص الله عز وجل على ان اليهود يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم كما يعرفون ابناءهم وانهم يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل وقال تعالى • فاتهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون • واخبر تعالى عن الكفار فقال • واثن سألهم من خلقهم ليقولن الله • فأخبر تعالى انهم يعرفون صدقه ولا يكذبونه وهم اليهود والنصارى وهم كفار بلا خلاف من أحد من الامة ومن انكر كفرهم فلا خلاف من أحد من الامة في كفره وخروجه عن الاسلام ونص تعالى عن ابليس انه عارف بالله تعالى وبملكته وبرسله وبالبعث وانه قال • رب فانظرني الى يوم يبعثون • وقال • لم اكن لاسجد ابشر خلقته من صلصال من حماء مسنون • وقال • خلقتني من نار وخلقته من طين • وكيف لا يكون مصداقاً بكل ذلك وهو قد شاهد ابتداء خلق الله تعالى لآدم وخطبه الله تعالى خطاباً كثيراً وسأله ما منتك ان تسجدوا امره بالخروج من الجنة واخبره انه منظر الى يوم الدين وانه ممنوع من اغواء من سبقت له الهداية وهو مع ذلك كله كفر بلا خلاف اما بقوله عن آدم انا خير منه واما بامتاعه للسجود لا يشك احد في ذلك ولو كان الايمان هو بالتصديق والاقرار فقط لكان جميع المخالفين في النار من اليهود والنصارى وسائر الكفار مؤمنين لانهم كلهم مصدقون بكل ما كذبوا به في الدنيا مقرون بكل ذلك وكان ابليس واليهود والنصارى في الدنيا مؤمنين ضرورة وهذا كفر مجرد ممن اجازوه وانما كفر اهل النار بمنهم من الاعمال قال تعالى • يوم يدعون الى السجود فلا يستطيعون •

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلجأ هؤلاء المخالفين الى ان قالوا ان اليهود والنصارى لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله ومعنى قول الله تعالى يعرفونه كما يعرفون ابناءهم أي انهم يميزون صورته ويعرفون ان هذا الرجل هو

محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي فقط وان معنى قوله تعالى
يُجَدِّدُونَهُ مَكْتُوبًا عَدَمٌ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ اِنَّمَا هُوَ اَنْهُمْ يَجِدُونَ سَوَادًا
فِي بَيَاضٍ لَا يَدْرُونَ مَا هُوَ وَلَا يَفْهَمُونَ مَعْنَاهُ وَإِنْ اِجْلِسَ لَمْ يَقُلْ شَيْئًا
نِمْمَا ذَكَرَ اَللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْهُ اَنَّهُ قَالَ مُجَدِّدًا بَلْ قَالَهُ هَازِلًا وَقَالَ هَؤُلَاءِ اَيْضًا
اَنَّهُ لَيْسَ عَلَى ظَهْرِ الْاَرْضِ وَلَا كَانَ قَطُّ كَافِرٌ يَدْرِى اَنْ اَللّٰهُ حَقٌّ وَانْ
فَرَعُونَ قَطُّ لَمْ يَقِيْنِ لَهُ اَنْ مُوسٰى نَبِيٌّ بِالْآيَاتِ الَّتِي عَمِلَ

﴿ قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ ﴾ وَقَالُوا اِذَا كَانَ الْكَافِرُ يَصْدُقُ اِنْ اَللّٰهُ حَقٌّ وَالتَّصْدِيقُ
اِيْمَانٌ فِي الْاَلْفَةِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ اِذَا اَوْفَى اِيْمَانٌ لَيْسَ بِهِ مُؤْمِنًا وَكَلَّا الْقَوْلَيْنِ عَمَالُ
﴿ قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ ﴾ هَذِهِ نِصُوصُ اقْوَالِهِمُ الَّتِي رَأَيْنَاهَا فِي كُتُبِهِمْ وَسَمِعْنَاهَا
مِنْهُمْ وَكَانَ مِمَّا احْتَجَّوْا بِهِ لِهَذَا الْكُفْرِ الْمُجَرَّدِ اَنْ قَالُوا اَنْ اَللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ
سَيُكَلِّمُ كُلَّ مَنْ ذَكَرْنَا كُفْرًا وَمُشْرِكِينَ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى اَنَّهُ عِلْمٌ اِنْ فِي قُلُوبِهِمْ
كُفْرًا وَشُرْكَاءَ وَجَعَدًا وَقَالَ هَؤُلَاءِ اِنْ شَتَمَ اَللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ وَشَتَمَ رَسُولَ
اَللّٰهِ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ كُفْرًا لَكِنَّهُ دَلِيلٌ عَلَى اَنْ فِي قَلْبِهِ كُفْرًا
﴿ قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ ﴾ اَمَّا قَوْلُهُمْ فِي اَخْبَارِ اَللّٰهِ تَعَالٰى عَنْ الْيَهُودِ اَنَّهُمْ يَعْرِفُونَ
رَسُولَ اَللّٰهِ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَعْرِفُونَ اَبْنَاءَهُمْ وَعَنْ الْيَهُودِ وَالتَّصَارِي
اَنَّهُمْ يَجَدِّدُونَهُ مَكْتُوبًا عَدَمٌ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ فَبَاطِلٌ بِحُجَّتِهِ وَمُجَاهِرَةٌ
لَا حَيَاةَ مَعَهَا لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ كَمَا ذَكَرُوا لَمَا كَانَ فِي ذَلِكَ حُجَّةٌ لَّهِ تَعَالٰى عَلَيْهِمْ
وَأَيُّ مَعْنَى أَوْ أَيْ خَائِدَةٌ فِي اَنْ يَجْزُوا صُورَتَهُ وَيَعْرِفُوا اَنَّهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ
اَللّٰهِ بْنِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ فَقَطُّ أَوْ فِي اَنْ يَجْعَدُوا كِتَابًا لَا يَفْهَمُونَ مَعْنَاهُ فَكَيْفَ
وَنَصِ الْآيَةِ نَفْسًا مَكْذُوبَةً لِّمَنْ لَانَهُ تَعَالٰى يَقُولُ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ
يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ اَبْنَاءَهُمْ وَإِنْ فَرِيقًا مِنْهُمْ يَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ
فَقَدْ تَعَالٰى اَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فِي نَبُوْتِهِ وَقَالَ فِي الْآيَةِ الْاُخْرَى وَيَجَدِّدُونَهُ
مَكْتُوبًا عَدَمٌ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ بِأَصْرِهِمُ بِالْمَرْفُوعِ وَنَهَاهُمْ عَنِ التَّكْرُورِ وَيَحِلُّ
لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ وَنُصِّحَ عَنْهُمْ أَصْرُهُمُ وَالْإِغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ

بِهِمْ مَا تَعَلَّمَ بِسَائِلِ الْحُرُوفِ وَقُوَّةُ
تَسْمِيَةِ مُلْكَةٍ وَهِيَ قُوَّةُ لِهَذَا الْاِسْتِدَادِ
اِذَا تَمَّ بِالْآلَةِ وَيَكُونُ لَهُ اِنْ يَفْعَلُ
مَتَى شَاءَ بِلَا حَاجَةٍ اِلَى اِكْتِسَابِ
قَالِقُوَّةِ النَّظَرِيَّةِ قَدْ تَكُونُ نَسْبَتَهَا
اِلَى الصُّوَرِ نِسْبَةُ الْاِسْتِدَادِ الْمَطْلُوقِ
وَتُسَمَّى عَقْلًا هَيُولَانِيًّا وَاِذَا حَصَلَ
فِيهَا مِنَ الْمُقُولَاتِ الْاُولٰى الَّتِي يَتَوَصَّلُ
بِهَا اِلَى الْمُقُولَاتِ الثَّانِيَةِ الَّتِي تَسْمَى
عَقْلًا بِالفِعْلِ وَاِذَا حَصَلَتْ فِيهَا
الْمُقُولَاتُ الثَّانِيَةُ الْمَكْتَسِبَةُ وَصَارَتْ
مُخْرُجَةً لَهُ بِالْفِعْلِ مَتَى شَاءَ طَالَمَا كَانَ
كَانَتْ حَاضِرَةً عِنْدَهُ بِالْفِعْلِ تَسْمَى
عَقْلًا مُسْتَفَادًا وَاِنْ كَانَتْ مُخْرُجَةً
تَسْمَى عَقْلًا بِالْمُلْكَةِ وَهَاتَانِ يَنْتَهِي
النَّوْعُ الْاِنْسَانِيَّةُ وَيَتَشَبَّهُ بِالْبَادِي
الْاُولٰى بِالْوُجُودِ كُلِّهِ وَلِئَلَّا يَرْتَابَ
فِي هَذَا الْاِسْتِدَادِ قَدْ يَكُونُ عَقْلًا
شَدِيدَ الْاِسْتِدَادِ حَتَّى لَا يَحْتَاجُ فِي
اَنْ يَتَصَلَّ بِالْعَقْلِ الْفِعْلُ اِلَى الْكَيْفِيَّةِ
مِنْ تَجْرِيجِ وَتَطْلِيمِ حَتَّى كَأَنَّهُ يَعْرِفُ
كُلَّ شَيْءٍ مِنْ نَفْسِهِ لَا تَقْلِيدًا بَلْ
بِتَرْتِيبٍ يَشْتَمِلُ عَلَى حُدُودٍ وَسُطَى
فِيهِ اَمَّا دَفْعَةٌ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ وَاَمَّا
دَفْعَتَانِ فِي اَزْمَنَةٍ شَتَّى وَهِيَ الْقُوَّةُ
الْقَدْسِيَّةُ الَّتِي تَنَاسَبُ رُوحُ الْقُدُسِ
فَيَفِيضُ عَلَيْهَا مِنْ جَمِيعِ الْمُقُولَاتِ
اَوْ مَا يَحْتَاجُ اِلَيْهِ فِي تَكْمِيلِ الْقُوَّةِ
الْعَمَلِيَّةِ فَالدرَجَةُ الْعُلْيَا مِنْهَا النُّبُوَّةُ
وَرَجَا يَفِيضُ عَلَيْهَا وَعَلَى التَّحْقِيقِ مِنْ

روح القدس معقول تحاكيه الحقبة
بأمتة محدوسة او كلمات مجموعة
فيعبر عن هذه الصورة بملك سيف
صورة رجل وعن الكلام بوحى
في صورة عبارة « القلعة الخامسة
في ان النفس الانسانية جوهر ليس
بجسم ولا قائم بجسم وان ادراكها
قد يكون بالآلات وقد يكون بذاتها
لا بالآلات وانها واحدة وقواها
كثيرة وانها حادثة مع حدوث
البدن وبقية بعد فناء البدن اما
البرهان على ان النفس ليست بجسم
هو اننا نحس من ذواتنا ادراكاً
معقولاً مجرداً عن المواد وعوارضها
اصني انكم والايين والموضع اما لان
المدرسة لذاته كذلك كالم بالوحدة
والعلم بالوجود مطلقاً واما لان
العقل جرد من العوارض كالانسان
مطلقاً فينبى ان ينظر في ذات
هذه الصور المجردة كيف هي في
تجردها اما بالقياس الى الشيء
المأخوذ عنه وأما بالقياس الى مجرد
الاخذ ولا يشك انها بالقياس الى
المأخوذ منه ليست مجردة فبقى انها
مجردة عن الوضع والايين عند
وجودها في العقل والجسم ذو
وضع واين وما لا وضع له لا يحل
ما له وضع واين وهذه الطريقة
اقوى الطرق فان الشيء المعقول
الواحد الذات التجرد عن المادة

عليهم « وانما اورد تعالى مرخمهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم عتجاً عليهم
بذلك لانه اتى من ذلك بكلام لا فائدة فيه ولما قولهم في ايلس فكلام
داخل في الاستخفاف بالله عز وجل والقرآن لا وجه له غير هذا اذ من
الحال المستع في العقل وفي الامكان غاية الامتناع ان يكون ايلس يوافق في
هزله عين الحقيقة في أن الله تعالى كرم آدم عليه السلام عليه وانه تعالى امره
بالسجود فامتنع وفي ان الله تعالى خلق آدم من طين وخلق من نار وفي اخباره
آدم ان الله تعالى نهاه عن الشجرة وفي دخوله الجنة وخروجه منها اذ
اخرجه الله تعالى وفي سؤاله الله تعالى النظرة وفي ذكره يوم يموت البعاد
وفي اخباره ان الله تعالى اغواه وفي تهديده ذرية آدم قبل ان يكونوا وقد
شاهد الملائكة والجنة وابتداء خلق آدم ولا سبيل الى موافقة هازل
مستين صحيحين لا يلزمها فكيف بهذه الامور العظيمة وأخرى ان الله
تعالى حاشى له من أن يجب هازل بما يقتضيه معنى هزله فانه تعالى امره
بالسجود ثم سأله عما مننه من السجود ثم أجابه الى النظرة التي سأله ثم
اخرجه عن الجنة واخبره انه يصم منه من شاء من ذرية آدم وهذه
كلها معان من دافها خرج عن الاسلام لتكذيبه القرآن وفارق المعقول
لتجوزة هذه الحالات ولحق بالجانين الوفاء واما قولهم ان اخبار
الله تعالى بان هؤلاء كلهم كفار دليلاً على ان في قلوبهم كفرًا وان شتم
الله تعالى ليس كفر ولكنه دليل على ان في القلب كفرًا وان كان
كفرًا لم يعرف الله تعالى قط فذه منهم دعاوي كاذبة مفتراة لادليل
لهم عليها ولا برهان لا من نص ولا سنة صحيحة ولا سقية ولا من
حجة عقل أصلاً ولا من اجماع ولا من قياس ولا من قول احد من
السلف قبل الذين هم ابن صفوان وما كان هكذا فهو باطل وافك
وزور فمقط قولهم هذا من قربوقه المحدثين فكيف بالبرهان
قائم باطل هذه الدعوى من القرآن والسنة والاجماع والمعقول والحس

لا يخلو ما ان يكون له نسبة الى بعض الاجزاء دون بعض فيل في جهة دون جهة حتى يكون متامناً أو متناسراً بالنسبة الى اهل أو تكون نسبته الى الكل نسبة واحدة أو لا يكون لما نسبة اليه ولا له الى جميع الاجزاء فان ارتفعت النسبة من كل وجه ارتفع الحول في جملة الجسم أو في جزء من أجزائه وان تحققت النسبة صار الشيء المقول ذا وضع وقد وضع غير ذي وضع هذا خلف وبه تبين ان الصور المنطبقة في المادة لا تكون الاشباحاً لا مور جزئية مقسمة ولكل جزء منها نسبة بالفعل أو بالقوة الى جزئ منها وأيضاً فان الشيء المتكرر في أجزاء الحدة له من جهة التام وحدة هو بها لا ينقسم فلك الوحدة بآهي وحدة كيف ترسم في مقسم وأيضاً من شأن القوة الناطقة ان تمثلاً بالفعل واحداً واحداً من المقولات غير متناهية بالقوة ليس واحداً أولى من الاخر وقد صح لنا ان الشيء الذي يقوى على أمور غير متناهية بالقوة لا يميز ان يكون محله جسماً ولا قوة في جسم ومن الدليل القاطع على ان محل المقولات ليس بجسم ان الجسم ينقسم بالقوة بالضرورة وما لا ينقسم لا يحمل المقسم

والشاهدة الضرورية فاما القرآن فان الله عز وجل يقول * ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله * وقال تعالى * وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون * فاخبر تعالى بانهم يصدقون بالله تعالى وهم مع ذلك مشركون وقال تعالى * وان الذين أوتوا الكتاب ليطعون أنه الحق من ربهم *

قال ابو محمد * هذه شهادة من الله مكذبة لقول هؤلاء الضلال لا يردھا مسلم أصلاً

قال ابو محمد * وبلغنا عن بعضهم انه قال في قول الله تعالى * يعرفونه كما يعرفون ابناءهم * ان هذا انكار من الله تعالى لصحة معرفتهم بنبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وذلك لان الرجال لا يعرفون صحة ابناءهم على الحقيقة وانما هو ظن منهم

قال ابو محمد * وهذا كفر وتحرير للكلم عن مواضعه ويرد ما شئت منه قال ابو محمد * فاول ذلك ان هذا الخطاب من الله تعالى عموم للرجال والنساء من الذين أوتوا الكتاب لا يجوز ان يخص به الرجال دون النساء فيكون من فعل ذلك مفترياً على الله تعالى وبيقين يدري كل مسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى النساء كما بعث الى الرجال والخطاب بلفظ الجمع المذكور يدخل فيه بلا خلاف من اهل اللغة النساء والرجال وقد علمنا ان النساء يعرفن ابناءهن على الحقيقة بيقين والوجه الثاني هو ان الله تعالى لم يقل كما يعرفون من خلفنا من نطقهم فكان يسوغ لهذا الجاهل حينئذ هذا التمرير البارد باستكراه ايضاً وانما قال تعالى كما يعرفون ابناءهم فاضاف تعالى البنوة اليهم فن لم يقل انهم ابناءهم بعد ان جعلهم الله ابناءهم فقد كذب الله تعالى وقد علمنا انه ليس كل من خلق من نطفة الرجل يكون ابيه فولد الزنا مخلوق من نطفة انسان ليس هو أباه في حكم البينة اصلاً وانما

والمعقول غير منقسم فلا يخل المتقسم
اما ان الجسم منقسم فقد دلت عليه
واما ان المعقول الجرد لا منقسم
فقد فرغنا عنه واما ان ما لا ينقسم
لا يخل منقسما فانا لو قسمنا المحل
فلا يخلو اما ان يطل الحال فيه
وهذا كذب أو لا يطل ولا يخلو
اما ان يبق حالا في بعضه كما كان
حالا في كله وهذا محال فانه يجب
ان يكون حكم البعض حكم الكل
واما ان ينقسم باقسام محله وقد
فرض غير منقسم ثم لو فرض
اقسام الحال فيه فلا يخلو اما ان
يكون اجزأؤه متشابهة كالشكل
المعقول أو العدد وليس كل صورة
مقولة بشكل وتكون الصورة
المقولة خيالية لا عقلية صرفة وأظهر
من ذلك انه ليس يمكن ان يقال
ان كل واحد من الجزئين هو
بعينه الكل في المعنويان كانا غير
متشابهين مثل أجزاء الحد من
الجنس والفصل فيلزم منه محالات
منها ان كل جزو من الجسم يقبل
القسمه أيضا فيجب ان يكون
الاجناس والفصول غير متناهية
وهذا باطل وأيضا فانه ان وقع
الجنس في جانب والفصل في جانب
ثم لو قسمنا الجسم لكان يجب ان
يقع نصف الجنس في جانب ونصف
الفصل في جانب وهو محال ثم ليس

ابناؤنا من جعلهم الله ابناءنا فقط كما ان الله تعالى جعل ازواج رسول الله
صلى الله عليه وسلم امهات المؤمنين منهن امهاتنا وان لم يلدنا ونحن ابناهن
وان لم نخرج من بطونهن فن انكر هذا فنعن نصده لانه حيثذا ليس
مؤمننا فلنن امهاتهن ولا هو ابن لمن والوجه الثالث هو ان الله تعالى انما
اورد الآية مبكرا للذين اوتوا الكتاب لا معتذرا عنهم لكن مخبرا
بانهم يعرفون صحة نبوة النبي صلى الله عليه وسلم بآياته وبما وجدوا في
التوراة والانجيل معرفة قاطعة لا شك فيها كما يعرفون ابناهم ثم اتبع
ذلك تعالى بانهم يكتنون الحق وهم عالمون به فبطل هذر هذا الجاهل
المخذول والحمد لله رب العالمين وقال عز وجل • لا اكره في الدين قد
تين الرشد من النبي • فعصى تعالى على ان الرشد قد تين من النبي
عموما وقال تعالى • ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع
غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى • وقال تعالى • الذين كفروا وصدوا
عن سبيل الله وشاقوا الرسول من بعد ما تبين لهم الهدى لن يضروا
الله شيئا • وهذا نص جلي من خالفه كفر في أن الكفار قد تين لهم
الحق والهدى في التوحيد والنبوة وقد تين له الحق فيقين يدري كل
ذي حس سليم انه مصدق بلا شك بقلبه وقال تعالى • فلما جاءهم آياتنا
مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم ظلما وعلوا
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ايضا نص جلي لا يحتمل تأويل على ان الكفار
جحدوا بالنسبة والآيات التي اتى بها الانبياء عليهم الصلوة والسلام
واستيقنوا بقلوبهم انها حق ولم يجحدوا قط انها كانت وانما جحدوا انها
من عند الله فصح ان الذي استيقنوا منها هو الذي جحدوا وهذا باطل
قول من قال من هذه الطائفة انهم انما استيقنوا كونها وهمي فبطل جيل
لا حقائق اذ لو كان ذلك لكانت هذه القول من انها تعالى كذبا تعالى الله
عن ذلك الاتهم بالام جحدوا كونها وانما جحدوا انها من عند الله والحمد لله

أحد الجزئين أولى لقبول الجنس
منه لقبول الفصل وايضاً ليس كل
م قول يمكن أن يقسم الى مقولات
أبسط فان هنا مقولات هي أبسط
المقولات ومبادئ التركيبات في
سائر المقولات ليس لها أجناس
ولا فصول ولا أقسام في انكم ولا
في المسمى فلا يتوهم فيها أجزاء
مشابهة فحين بهذه الجملة ان محل
المقولات ليس يحسم ولا قسوة
في جسم فهو اذاً جوهر معقول
علاقته مع البدن لاعلاقة حلول
ولا علاقة اضطلاع علاقة التدبير
والتصرف وعلاقته من جهة العلم
الحواس الباطنة المذكورة وعلاقته
من جهة العمل القوى الخيرية
المذكورة فيتصرف في البدن وله
فضل خاص يستغنى به عن البدن
وقوة فان من شأن هذا الجوهر
أن يعقل ذاته ويعقل انه يعقل
ذاته وليس بينه وبين ذاته علاقة
ولا بينه وبين آله آله فان ادراك
الشيء لا يكون الا بمحصل صورته
فيه وما يقدر آله من قلب أو دماغ
لا يتخلو اما أن تكون صورته بينها
حاصلة للقل حاضرة واما ان
صورة غيرها بالمدد حاصلة وباطل
أن يكون صورة الآلة حاضرة
بينها فلها في نفسها حاصلة أبداً
فيجب أن يكون ادراك العقل لها

الذي جحدوا هو الذي استيقنوا بنص الآية وقال تعالى كما عن موسى
عليه السلام انه قال لفرعون • لقد عدت ما أنزل هؤلاء الارب
السماوات والارض بصائر • فن قل ان فرعون لم يعلم ان الله تعالى
حق ولا علم ان معجزات موسى حق من عند الله تعالى فقد كذب ربه
تعالى وهذا كفر مجرد وقد شغب بعضهم بان هذه الآية قرئت لقد
علمت بضم التاء

وقال ابو محمد • وكلا القراءتين حق من عند الله تعالى لا يجوز ان
يرد منهما شيء فتم موسى عليه السلام علم ذلك وفرعون علم ذلك فهذه
نصوص القرآن واما من طريق المعقول والمشاهدة والتأثر فانا نقول لهم
هل قامت حجة الله تعالى على الكفار كما قامت على المؤمنين بين يديهم
عز وجل لهم ام لم تتم حجة الله تعالى عليهم قط اذ لم يتبين الحق قط
لكافر فان قالوا ان حجة الله تعالى لم تتم قط على كافر اذ لم يتبين الحق
للكفار كفروا بلا خلاف من أحد وعذروا الكفار وخالقوا الاجماع
وان افروا ان حجة الله تعالى قد قامت على الكفار بان الحق يتبين لهم
صدقوا ورجعوا الى الحق والى قول اهل الاسلام وبرهان آخر ان كل
أحد منا مذ عتقنا لم نزل نشاهد اليهود والنصارى فاسمهم أحد الا
مقرن بالله تعالى وبنبوة موسى عليه السلام وان الله تعالى حرم على
اليهود العمل في السبت والتحمون فمن الباطل ان يتواطوا كلهم في شرق
الارض وغربها على اعلان ما يعتقدون خلافه بلا سبب داع الى ذلك
وبرهان آخر وهو اننا قد شاهدنا من النصارى واليهود طوائف لا يحصى
عديم اسلموا وحسن اسلامهم وكلهم اولهم عن آخرهم مخبر من استخبره
مقربوا منهم في اسلامهم يعرفون ان الله تعالى حق وان نبوة موسى
وهارون حق كما كانوا يعرفون ذلك في ايام كفرهم ولا فرق ومن انكر
هذا فقد كابر عقله وحسب الحق بمن لا يستحق ان يكلم وبرهان آخر

حاصل أبداً وليس الامر كذلك
فانه تارة يسفل وتارة يمرض عن
الادراك والاعراض عن الحاضر
محال ويجب أن يكون الصورة غير
الآلة بالعدد فانها اما أن تحل في
نفس القوة من غير مشاركة الجسم
فبذل ذلك على انها قائمة بنفسها
وليست في الجسم واما بمشاركة
الجسم حتى لا تكون هذه الصورة
الغائبة في نفس القوة العقلية وفي
الجسم الذي هو الآلة فيؤدي الى
اجتماع صورتين متماثلتين في جسم
واحد وهو محال والمضاربة بين
أشياء تدخل في حد واحد اما
لاختلاف المواد ولا اختلاف ما بين
الكلبي والجزيئي وليس هذان
الوجهان ثبت انه لا يميز أن يدرك
المحرك آلة هي آله في الادراك
ولا يختص ذلك بالعقل فان الحس
انما يحس شيئاً خارجاً ولا يحس ذاته
ولا آله ولا احساسه وكذلك
الخيال ولا يتخيل ذاته ولا فضله ولا
آله ولهذا أن القوى الداركة
بأنطباع الصور في الآلات يمرض
لها الكلال من ادامة العمل والامور
القوية المشافة الادراك وهنادرما
تضدها كالضوء الشديد البصر
والرعد القوي السمع وكذلك عند
ادراك القوى لا يقوى على ادراك
الضعيف والامر بالقوة العقلية

وهو انهم لا يختلفون في ان قتل التواتر يوجب العلم الضروري فوجب
من هذين الحكمين ان اليهود والنصارى الذين قتل اليهم ما أتى به عليه
السلام من المعجزات قتل التواتر قد وقع لهم به العلم الضروري بصحة
نبوته من اجلها وهذا لا محيد لهم عنه وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان
شتم الله تعالى ليس كفراً وكذلك شتم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فهو دعوى لان الله تعالى قال * يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة
الكفر وكفروا به اسلامهم * فنص تعالى على أن من الكلام ما هو
كفر وقال تعالى * واذا سئمت آيات الله يكفر بها ويستزأ بها فلا تقعدوا
معهن حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم * فنص تعالى ان من
الكلام في آيات الله تعالى ما هو كفر بعينه مسوع وقال تعالى * قل آياته
وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم به ايمانكم
ان نف من طائفة منكم ناذب طائفة * فنص تعالى على ان الاستهزاء
بالله تعالى أو بآياته أو برسول من رسله كفر يخرج عن الايمان ولم
يفعل تعالى في ذلك اني علمت ان في قلوبكم كفراً بل جعلهم كفاراً بنفس
الاستهزاء ومن ادعى غير هذا فقد قول الله تعالى ما لم يقل وكذب على
الله تعالى وقال عز وجل * انما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين
كفروا يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً ليوطئوا عدة ما حرم الله *

قال أبو محمد * وبحكم اللغة التي بها نزل القرآن ان الزيادة في النسيء
لا تكون البتة الا منه لا من غيره فصيح ان النسيء كفر وهو عمل من
الاعمال وهو تحليل ما حرم الله تعالى فن أحل ما حرم الله تعالى وهو
عالم بان الله تعالى حرمه فهو كافر بذلك القتل نفسه وكل من حرم ما
أحل الله تعالى فقد أحل ما حرم الله عز وجل لان الله تعالى حرم على
الناس ان يحرموا ما أحل الله وأما خلاف الاجماع فان جميع أهل
الاسلام لا يختلفون فيمن أعلن جحد الله تعالى أو جحد رسوله صلى الله

بالعكس فان اذاعتها ففعل وصورها
 الامور الاقوى يكسبها قوة وسهولة
 قبول وان عرض لها كلال وملال
 ففلاستانة العقل بالخيال على ان
 اقوى الحيوانية ربما تعين النفس
 الناطقة في اشياء منها أن يورد عليها
 الحس جزئيات الامور فيحدث لها
 أمور أربعة أحدها انتزاع النفس
 الكلبيات المفردة عن الجزئيات على
 سبيل تجريد لمعانيها عن المسادة
 وعلاقتها ولواحقها ومراعاة المشترك
 فيها والتباين به والذاتي وجوده
 والعرضي فيحدث للنفس من ذلك
 مبادئ التصور وذلك بمحاولة استعمال
 الخيال والوهم الثاني اجتمع النفس
 مناسبات بين هذه الكلبيات المفردة
 على مثل سلب وإيجاب فما كان
 التأليف منها سلب وإيجاب ذاتياً
 بينا بنفسه أخذه وما كان ليس
 كذلك تركه الى أن يصادف
 الواسطة والثالث تحصيل المقدمات
 التجريبية بأن يوجد بالحس محمول
 لازم الحكم لموضوع أو تالي لازم
 تقدم فيحصل له اعتقاد مستفاد
 من حس وقياس ما والاربع الاخبار
 التي يقع بها التصديق لشدة
 التواتر فالتفلسف الانسانية تستعين
 بالبدن لتفصيل هذه المبادئ لتصوير
 والتصديق وأما اذا استكملت
 النفس وقويت فانها تنفرد بفعلها

عليه وسلم فانه محكوم له بحكم الكفر قطعاً اما القتل وإما أخذ الجزية
 وسائر أحكام الكفر وما شئت قط أحد في هل في باطن امرم
 مؤمنون أم لا ولا فكروا في هذا لا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولا أحد من اصحابه ولا احد ممن بعدهم وأما قولهم ان الكفار اذا كانوا
 معصدين بالله تعالى وبنييه صلى الله عليه وسلم بقلوبهم والتصديق في اللغة
 التي بها نزل القرآن هو الايمان قهيم بلا شك ايمان قالوا يجب ان يكونوا
 بايمانهم ذلك مؤمنين أو ان يكون فيهم ايمان ليسوا بكونه فيهم مؤمنين
 ولا بد من أحد الامرين

قال أبو محمد وهذا تمويه فاسد لان التسمية كما قدمنا لله تعالى
 لا لاحد دونه وقد أوضحنا البراهين على ان الله تعالى تعلق اسم الايمان
 في الشريعة عن موضوعه في اللغة الى معنى آخر وحرّم في الديانة اجتمع
 اسم الايمان على التصديق المطلق ولولا تعلق الله تعالى للفظ الايمان كما
 ذكرنا لوجب ان يسمى كل كافر على وجه الارض مؤمناً وان يخبر
 عنهم بان فيهم ايماناً لانهم مؤمنون ولا بد باشياء كثيرة مما في العالم
 يصدقون بها هذا لا ينكره ذومسك من عقل فلا يصح اجماعنا واجماعهم
 واجماع كل من ينتهي الى الاسلام على انهم وان صدقوا باشياء كثيرة
 فانه لا يحل لاحد ان يسميهم مؤمنين على الاطلاق ولا ان يقول ان
 لهم ايماناً مطلقاً اصلاً لم يجز لاحد ان يقول في الكافر المصدق بقلبه
 ولسانه بان الله تعالى حق والمصدق بقلبه ان محمداً رسول الله انه مؤمن
 ولا ان فيه ايماناً أصلاً الا حتى يأتي بما تعلق الله تعالى اليه اسم الايمان
 من التصديق بقلبه ولسانه بان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان
 كل ما جاء به حق وانه بريء من كل دين غير دينه ثم يتبادى باقراره
 على ما لا يتم ايمان الا بالاقرار به حتى يموت لكننا نقول ان في الكافر
 تصديقاً بالله تعالى هو به مصدق بالله تعالى وليس بذلك مؤمناً ولا فيه

على الإطلاق وتكون القوى الحسية والحالية وغيرها حارة لما عن فعلها وربما يصير الوسايط والأسباب عوائق قال والدليل على أن النفس الإنسانية حادثة مع حدوث البدن أنها متفقة في النوع والمعنى فإن وجدت قبل البدن فلما أن تكون متشككة الذوات أو تكون ذاتاً واحدة ومحال أن يسكون متشككة الذوات فإن تكثرها إما أن يكون من جهة المادية والصورة وإما أن يكون من جهة النسبة إلى النضر والمادة وبطل الأول لأن صورتها واحدة وهي متفقة في النوع والمادية لا تقبل اختلافاً ذاتياً وبطل الثاني لأن البدن والنضر فرض غير موجود قال ومحال أن تكون واحدة الذات لأنه إذا حصل بدنان حصلت فيهما فسان فاما أن يكونا قسماً تلك النفس الواحدة وهو محال لأن ما ليس له عظم وحجم لا يكون متقسماً وإما أن تكون النفس الواحدة بالعدد في بدنين وهذا لا يحتاج إلى كثير تكلف في إبطاله قد صرح أن النفس تحدث كما حدث البدن الصالح لاستمرارها به ويكون البدن الحادث مملوكة وآله ويكون في هيئة جوهر النفس الحادثة مع بدن ما ذاك البدن استغنى نزاع طبعي

إيمان كما امرنا الله تعالى لا كما امرهم^(١) والاشعري

﴿ قال أبو محمد ﴾ فبطل هذا القول المتفق على تكبير قائله وقد نص على تكفيرهم أبو عبيد القاسم في كتابه المروف برسالة الإيذان وغيره ولنا كتاب كبير نقضنا فيه شبه أهل هذه المقالة الفاسدة كتبناه على رجل منهم يسمى عفاف بن دوناس من أهل قيروان إفريقية وبالله تعالى التوفيق ﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما من قال أن الإيمان إنما هو الاقرار باللسان فاتهم احتجوا بأن النبي صلى الله عليه وسلم وجميع أصحابه رضي الله عنهم وكل من بعدهم قد صرح إجماعهم على أن من أعلن بلسانه بشهادة الإسلام فإنه عندهم مسلم محكوم له بحكم الإسلام بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في السوداء اعتقها فأنها مؤمنة وقوله صلى الله عليه وسلم لعنه أبي طالب قل كلمة أحاج لك بها عند الله عز وجل

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكل هذا لا حاجة لهم فيه إجماع المذكور فصحيح وإنما حكمنا لهم بحكم الإيمان في الظاهر ولم نقطع على أنه عند الله تعالى مؤمن وهكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ويؤمنوا بما أرسلت به فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله وقال عليه السلام من قال لا إله إلا الله مخلصاً من قلبه وأما قوله عليه السلام في السوداء أنها مؤمنة فظاهر الأمر كما قال عليه السلام إذ قال له خالد بن الوليد رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام أتى لم أبعث

(١) قوله والاشعري الخ لم يقل الأشعري أن من في قلبه تصديق بشيء من العقائد يسمى مؤمناً لأنه وإن قال أن الإيمان هو التصديق لكنه اشترط في تحققه الإسلام فلا يقق إيمان بدون إسلام ولا إسلام بدون إيمان هذا هو مذهب الأشعري فالخلاف بينه وبين ما قال ابن حزم لغوي لا معنوي حتى يلزم تكفيره تأمل اه معصمه

الى الاشتغال به واستمه والاحتكام
 بأحواله والانجذاب اليه ينضمه
 ويصرفه عن كل الاجسام غيره
 بالطبع اما بواسطة واما بمصارفة
 البدن فان الانفس قد وجد
 كل واحد منها ذاتا مفردة
 باختلاف موادها التي كانت
 وباختلاف أزمنة حدوثها واختلاف
 هيئاتها التي هي بحسب أبدانها
 المختلفة لا محالة بأحوالها ولانها لا
 تموت بموت البدن لان كل شيء
 يفسد بفساد شيء آخر فهو متعلق
 به نوعاً من التعلق فاما ان يكون
 تعلقه به تعلق الكافي في الوجود
 وكل واحد منهما جوهر قائم بنفسه
 فلا تؤثر المكافاة في الوجود في
 فساد أحدهما بفساد الثاني لانه
 أمران في وفاد أحدهما يطل
 الاضافة لا الذات وأما ان يكون
 تعلقه به تعلق المتأخر في الوجود
 فالبدن آلة للنفس والعلل اربع فلا
 يجوز ان يكون الالهة غالبة فان ذلك
 بطلان جسم الاله بفساد شيء لا يقواه
 والقوى الجسمية اما ان تكون ذاتا
 موصولة بادية فبطلان ان يفيد أمر
 قائم بالمادة ووجوده ذاتا قاطبة بنفسها
 لا في مادة فلا يجوز ان يكون الالهة
 غالبة عند من الالهة النفس البسيطة
 منطبعة في البدن ولا يجوز ان يكون
 الالهة موصولة بالبدن فانه لا يملكها

لا شئ عن قلوب الناس وأما قوله لسه حاج لك بها عند الله فتم بحاج
 بها على ظاهر الامر وحسابه على الله تعالى فبطل كل ما موهوا به ثم
 نيين بطلان قولهم ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى نتأيد انه بين
 بطلان قول هؤلاء قول الله عز وجل * ومن الناس من يقول آمنا بالله
 وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون
 الا انفسهم وما يشعرون في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب
 أليم بما كانوا يكذبون * وقوله عز وجل * يا أيها الرسول لا يحزنك
 الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بافواههم ولم تؤمن
 قلوبهم * وقوله * قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا
 ولما يدخل اليمان في قلوبكم * وقال تعالى * انما المؤمنون الذين اذا ذكر
 الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون
 الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون اولئك هم المؤمنون حقا *
 قال ابو محمد فان قالوا انما هذه الآية بمعنى ان هذه الافعال تدل
 على ان في القلب ايماناً قلنا لم لو كان ما قلتم لوجب ولا بد ان يكون
 ترك من ترك شيئاً من هذه الافعال دليلاً على انه ليس في قلبه ايماناً
 وانهم لا يقولون هذا اصلا مع ان هذا صرف للآية عن وجهها وهذا
 لا يجوز الا يبرهان وقولهم هذه الخوى بلا برهان وقال تعالى فانما
 المؤمنون الذين آمنوا بالله فحولوا له ولجهدوا ليعلموا انفسهم في سبيل
 الله والصادقون له والموافقون له والذين آمنوا ولم يهاجروا
 علىكم من ولايتهم بلن شيء حتى يهاجروا * فالتفت لفرع الاجل لم اليمان
 الذي هو التصديق ثم انقطعوا عنه ولا يعلموا انهم لا يهاجرون بل انهم
 ايمانهم المطلق ثم قال تعالى * والذين آمنوا والهاجروا وجهه في سبيل
 الله والذين آووا ونصرنا اولئك هم المؤمنون حقا * فتمنع بطلان انهم
 بالاعمال ايمان حتى ولعبها ليس ايماناً حقيقياً غاية اليقين والله تعالى التوفيق

ان يكون الامر بالكس فاذا تعلق
النفس بالبدن ليس قطعاً على انه
علة ذاتية لها نعم البدن والمزاج علة
بالعرض للنفس فانه اذا حدث بدن
يصلح ان يكون آلة للنفس ومملكة
لها احدثت العلة المفارقة للنفس
الجزئية فان احداثها بلا سبب
يخصص احداث واحد دون واحد
يمنع عن وقوع الكثرة فيها بالعدد
ولان كل كايين بسد ما لم يكن
يستدعي ان يتقدمه مادة يكون
فيها عيوى قبوله أو عيوى نسبته اليه
كما تبين ولانه لو كان يجوز ان
يكون النفس الجزئية تحدث ولم
تحدث لها آلة بها تستكمل وتفضل
لكانت معطلة الوجود ولا شيء
معطل في الطبيعة ولكن اذا حدث
التبويض والاستعداد في الآلة حدث
من العلة المفارقة شيء هو النفس
وليس اذا وجب حدوث شيء من
حدوث شيء وجب ان يطل مع
بطلانه وأما القسم الثالث مما ذكرنا
وهو ان تعلق النفس بالجسم تعلق
القديم فالمتقدم ان كان بالزمان
فيستحيل ان يتعلق بوجوده به وقد
تقدمه في الزمان وان كان بالذات
فليس فرض عدم التأخر يوجب
عدم المتقدم على ان فساد البدن
بامر يخصه من تغير المزاج والتكيب
ليس ذلك مما يتعلق بالنفس فبطلان

وقال تعالى • اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك رسول الله والله يعلم
انك رسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون • فنص عز وجل في هذه
الآية على من آمن بلسانه ولم يعتد الايمان بقلبه فانه كافر ثم اخبرنا
تعالى بالموثنيين من م وانهم الذين آمنوا وايقنوا بالسنتهم وقلوبهم معاً
وجاهدوا في سبيل الله باموالهم وانفسهم واخبر تعالى ان هؤلاء هم الصادقون
﴿ قال ابو محمد ﴾ ويلزمهم ان المنافقين مؤمنون لا قرارهم بالايمان بالسنتهم
وهذا قول مخرج عن الاسلام وقد قال تعالى • ان الله جامع المنافقين
والكافرين في جهنم جميعاً وقال تعالى • اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد
انك رسول الله والله يعلم انك رسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون
اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله انهم ساء ما كانوا يعملون ذلك
بانهم آمنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم • فقطع الله تعالى عليهم بالكفر
كما ترى لانهم ابطنوا الكفر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبرهان آخر وهو ان الاقرار باللسان دون عقد
القلب لا حكم له عند الله عز وجل لان احداً يلفظ بالكفر حاكياً وقارناً
له في القرآن فلا يكون بذلك كافراً حتى يقرانه عقده

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان احتج بهذا اهل المقالة الاولى وقالوا هذا يشهد
بان الاعلان بالكفر ليس ككفر قلنا له والله تعالى التوفيق قد قلنا ان
التسمية ليست لنا وانما هي لله تعالى فلما امرنا تعالى بتلاوة القرآن وقد
حكي لنا فيه قول اهل الكفر واخبرنا تعالى انه لا يرضى لبياده الكفر
خرج القارئ للقرآن بذلك عن الكفر الى رضى الله عز وجل والايمان
بحكايته ما نص الله تعالى باداء الشهادة بالحق فقال تعالى • الا من شهد
بالحق وم يعلمون • خرج الشاهد المخبر عن الكافر بكفره عن ان
يكون بذلك كافراً الى رضى الله عز وجل والايمان ولما قال تعالى الا
من اكره وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدراً اخرج

البدن لا يقتضى بطلان النفس
وقول ان شيئاً آخر لا يفسد النفس
أيضاً بل هي في ذاتها لا تقبل
الفساد لأن كل شيء من شأنه ان
يفسد بأمر ما فيه قوة بأن يفسد
وقبل الفساد فيه فعل ان يبقى
ومحال ان يكون من جهة واحدة
في شيء واحد قوة ان يفسد وفعل
ان يبقى فان تبيوه ففساد شيء وفعله
لبقاء شيء آخر فلا شيء المركبة
يجوز ان يمتنع فيها الامران لوجوب
أما البسيطة فلا يجوز ان يمتنع
فيها ومن الدليل على ذلك أيضاً
ان كل شيء يبقى وله قوة ان يفسد
فهو قوة ان يبقى أيضاً لان بقاءه
ليس بواجب ضروري واذا لم يكن
واجباً كان ممكنًا والامكان هو
طبيعة القوة فاذا أتيكون له في جوهره
قوة ان يبقى وفعل ان يبقى فيكون
فعل ان يبقى منه أمر يعرض لشيء
الذي له قوة ان يبقى فذلك الشيء
الذي له قوة على البقاء وفعل البقاء
أمر مشترك له فعل البقاء كالصورة
وقوة البقاء كاللادة فيكون مركباً من
مادة وصورة وقد فرضنا واحداً
فرداً فهو خلف قدبان ان كل أمر
بسيط فخير مركب فيه قوة ان يبقى
وفعل ان يبقى بل ليس فيه قوة ان
يضم إتيار ذاته والفساد لا يتطرق
الا الى المركبات واذا قرر ان

من ثبت أكرأه من ان يكون باظهار الكفر كافرآ الى رخصة الله
تعالى والتبأت على الايمان وبقي من اظهر الكفر لا قارياً ولا شاهداً
ولا حاكياً ولا مكرهاً على وجوب الكفر له باجماع الامة على الحكم له
بحكم الكفر وبحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ونص القرآن
على من قال كلمة الكفر انه كافر وليس قول الله عز وجل ولكن من
شرح بالكفر صدراً على ما عثوه من اعتقاد الكفر فقط بل كل من
نطق بالكلام الذي يحكم لقائه ضد اهل الاسلام بحكم الكفر لا قارياً
ولا شاهداً ولا حاكياً ولا مكرهاً فقد شرح بالكفر صدراً بمعنى انه
شرح صدره لقبول الكفر المحرم على اهل الاسلام وعلى اهل الكفر
ان يقولوه وسواء اعتقده أو لم يستقده لان هذا العمل من اعلان الكفر
على غير الوجوه المباحة في ايراده وهو شرح صدره فبطل تخوهم
بهذه الآية وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول الله تعالى • انما
المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم
في سبيل الله أولئك هم الصادقون • فنص الله تعالى على الايمان انه
شيء قبل نفي الارتباب ونفي الارتباب لا يكون ضرورة الا بالقلب
وحده فصح ان الايمان اذ هو قبل نفي الارتباب شيء آخر غير نفي
الارتباب والذي قبل نفي الارتباب هو القول باللسان ثم التصديق
بالقلب والجهاد مع ذلك بالبدن والنفس والمال فلا يتم الايمان بنص
كلام الله عز وجل الا بهذه الاقسام كلها فبطل بهذا النص قول من
زعم ان الايمان هو التصديق بالقلب وحده او القول باللسان وحده
او كلاهما فقط دون العمل بالبدن وبرهان آخر وهو ان تقول لم اخبرونا
عن أهل النار المخلفين فيها الذين ماتوا على الكفر ام حين كونهم في
النار عارفون بقولهم صحة التوحيد والنبوة التي يمجدهم لكل ذلك
ادخلوا النار وهل هم حيثد مقرون بذلك بالسفهم أم لا ولا بد من

البدن اذا تبا واستمد استحق من
واهب الصور نفساً مدبرة ولا يختص
هذا بدن دون بدن بل كل بدن
حكمة كذلك فاذا استحق النفس
وقارت في الوجود فلا يميز ان
يتعلق به نفس أخرى لانه يودي
الى ان يكون بدن واحد فسان
وهو محال فالتنازع اذا باطل * المقالة
السادسة * في وجه خروج العقل
التظري من القوة الى الفعل وأحوال
خاصة بالنفس الانسانية من الرؤيا
الصادقة والكذبة وادراكها علم
الغيب ومشاهدتها صوراً لا وجود
لها من خارج من تلك الوجوه ومعنى
النوبة والمهيزات وخصائصها التي تميز
بها عن المحاريق أما الاول فقدمنا
ان النفس الانسانية لها قوة هيولية
أي استعداد لقبول المقولات
بالفعل وكل ما خرج من القوة الى
الفعل لا بد له من سبب يخرجها
الى الفعل وذلك السبب يجب ان
يكون موجوداً بالفعل فانه لو كان
موجوداً بالقوة لاحتاج الى مخرج
آخر فاما ان يتسلسل أو ينتهي
الى مخرج هو موجود بالفعل لا
قوة فيه فلا يميز ان يكون ذلك
جسم لان الجسم مركب من مادة
وصورة والمادة أمر بالقوة فهو اذا
جوهر مجرد عن المادة وهو العقل
الفعال ونحوه سمي فضلاً لان كل

احدهما فان قالوا هم عارفون بكل ذلك مقرون به بالسنتهم وقلوبهم قلنا
أنهم مؤمنون أم غير مؤمنين فان قالوا هم غير مؤمنين قلنا قد تركتم
قولكم ان الايمان هو المعرفة بالقلب او الاقرار باللسان فقط او كلاهما
فقط فان قالوا هذا حكم الآخرة قلنا لهم فاذ جوزتم نقل الاسماء عن
موضوعها في اللغة في الآخرة فن اين منتهم من ذلك في الدنيا ولم تجوزوه
لله عز وجل فيها وليس في الحماقة اكثر من هذا وان قالوا بل هم مؤمنون
قلنا لهم فالتراذين أعدت للمؤمنين لا للكافرين وهي دار المؤمنين وهذا
خلاف القرآن والسنة واجماع اهل الاسلام المتقين وان قالوا بل هم غير
عارفين بالتوحيد ولا بصحة النبوة في حال كونهم في النار اكتبهم نصوص
القرآن وكذبوا ربهم عز وجل في اخباره أنهم عارفون بكل ذلك هاتفون
به بالسنتهم راعبون في الرحمة والاقالة نادمون على ما سلف منهم
وكذبوا نصوص المقول وجأهروا بالحال اذ جعلوا من شاهد القيمة
والحساب والجزاء غير عارف بصحة ذلك فصح هذا انه لا ايمان ولا
كفر الا ما سماه الله تعالى ايماناً وكفراً وشركاً فقط ولا مؤمن ولا كافر
ولا مشرك الا من سماه الله تعالى بشيء من ذلك اما في القرآن واما على
لسان النبي صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد * وأما من قال ان الايمان هو العقد بالقلب والاقرار
باللسان دون العمل بالجوارح فلا تكفر من قال بهذه المقالة وان كانت
خطأ وبدعة واحتجوا بان قالوا اخبرونا عن قال لا اله الا الله محمد
رسول الله وبرئ من كل دين حللنا الاسلام وصدق بكل ما جاء به
النبي صلى الله عليه وسلم واعتقد ذلك بقلبه ومات اثر ذلك أمؤمن هو
أم لا فان جوابنا انه مؤمن بلا شك عند الله عز وجل وعندنا قالوا
فاخبرونا اناقص الايمان هو أم كامل الايمان قالوا فان قلتم انه كامل
الايمان فهذا قولنا وان قلتم انه ناقص الايمان سألتكم ماذا نقصه من

الايان وماذا معه مع الايمان

قال ابو محمد ﴿ غوا بنا وبالله تعالى التوفيق انه مؤمن فانص الايمان بالاضافة الى من له ايمان زائد باعمال لم يعملها هذا وكل واحد فهو ناقص الايمان بالاضافة الى من هو افضل اعمالا منه حتى يبلغ الامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا احداثا ايمانا منه بمعنى احسن اعمالا منه واما قولهم ما الذي نقصه من الايمان فانه نقصه الاعمال التي عملها غيره والتي ربنا عز وجل اعلم بمقاديرها

قال ابو محمد ﴿ وما بين ان اسم الايمان في الشريعة منقول عن موضوعه في اللغة وان الكفر ايضا كذلك فان الكفر في اللغة التنغية وسمى الزراع كافرا لتنطيطه الحب وسمى الليل كافرا لتنطيطه كل شيء قال الله عز وجل ﴿ فاستنظف فاستوى على سوجه يسحب الزراع ﴾ وقال تعالى ﴿ كزرع اعجب الكفار نباته ﴾ يعني الزراع وقال لبيد بن ربيعة ﴿ يمينها التت زكاة في كافر ﴾ يعني الليل ثم قل الله تعالى اسم الكفر في الشريعة الى جحد الربوبية وجحد نبوة نبي من الانبياء صحت نبوته في القرآن او جحد شيء مما اتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما صح عند جاحده بنقل الكافة او عمل شيء قام البرهان بان العمل به كفر مما قد بيناه في كتاب الايمان والحمد لله رب العالمين فلو ان انسانا قال ان محمدا عليه الصلاة والسلام كافر وكل من تبعه كافر وسكت وهو يريد كافرون بالطاغوت كما قال تعالى ﴿ فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها ﴾ لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وكذلك لو قال ان ابليس وفرعون وابا جهل مؤمنون لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وهو يريد مؤمنون بدين الكفر فصح عند كل ذي مسكة من يميز ان اسم الايمان والكفر منقولان في الشريعة

القول المبولانية منفعة وقد سبق اثباته في الالهيات من وجه آخر وليس يخص فله بالقول والتفوس بل وكل صورة في العالم فاما هي من قبضه العالم فيعطي كل قابل ما استند له من الصور واعلم ان الجسم وقوة في جسم لا يوجد شيئا فان الجسم مركب من مادة وصورة والمادة طبيعتها عدمية فلو اثر الجسم لاثر بمتاركة المادة وهي عدم والعدم لا يؤثر في الوجود فالعمل الفضال هو المجرد عن المادة وعن كل قوة فهو بالفعل من كل وجه واما الثاني من الاحوال الخاصة بالنفس التوم والرؤيا فالنوم غرور القوة الظاهرة في اعماق البدن وانحسار الارواح من الظاهر الى الباطن ونعني بالارواح هاهنا اجساما لطيفة مركبة من بخار الاخلاط التي منبعها القلب وهي مراكب القوى النفسانية والحياة ولهذا اذا وقعت سدة في مجارها من الاعصاب المؤدية للحمس بطال الحس وحصل الصرع والسكنة فاذا ركبت الحواس ورقدت بسبب من الاسباب بقيت النفس فارغة عن شغل الحواس لانها لا تزال مشغولة بالتفكير فيها يورد الحواس عليها فاذا وجدت فرصة الفراغ ورفع عنها المساع واستندت الابصار لخواهر الروحانية

الشرعة العلية التي فيها قش
الموجودات كلها فانطبع في النفس
ما في تلك الجواهر من صور الاشياء
لا سيما ما يناسب أغراض الرأي
ويكون انطباع تلك الصورة في
النفس كأنطباع صورة في مرآة فان
كانت الصور جزئية ووقعت من
النفس في الصورة وحفظها المحافظة
على وجهها من غير تصرف الخيلة
صدق الرؤيا ولا يحتاج الى تبير
وان وقعت في الخيلة حاك
ما يناسبها من الصور المحسوسة وهذه
تحتاج الى تبير وتاويل ولما لم تكن
تصرفات الخيال مضبوطة واختلفت
باختلاف الأشخاص والاحوال
اختلف التبير واذا تحركت الخيلة
منصرفة عن عالم العقل الى عالم
الحس واختلفت تصرفاتها كانت
الرؤيا أضغاث أحلام لا تبير لها
وكذلك لو غلبت على المزاج احدى
الكيفيات الاربع رأى في المنام
أحوالا مختلطة وأما الثالث في
ادراك علم النيب في البقعة ان
بعض النفوس يقوى قوة لانتزعه
الجواس ولا يتسع بالقوة لتظفر الى
عالم العقل والحس جيباً فيطلع
الى عالم النيب فيظهر له بعض الامور
كالبرق الخاطف وبقي التصور
المدرَك في المحافظة بهيه وكان ذلك
وجهاً صريحاً وان وقع في الخيلة

عن موضوعها في اللغة يقيّن لا شك فيه وانه لا يجوز إقناع اسم الايمان
المطلق على معنى التصديق بل شيء صدق به المرء ولا يجوز إقناع اسم
الكفر على معنى التنطية لاي شيء خطاه المرء لكن على ما اوقع الله
تعالى عليه اسم الايمان واسم الكفر ولا مزيد وثبت يقيناً ان ما عدا
هذا ضلال مخالف للقرآن والسنة ولا جامع اهل الاسلام اولهم عن آخرهم
وبالله تعالى التوفيق وبقي حكم التصديق على حاله في اللغة لا يختلف في
ذلك انسى ولا جنى ولا كافر ولا مؤمن فكل من صدق بشيء فهو
مصدق به فن صدق بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم ولم يصدق
بما لا يتم الايمان الا به فهو مصدق بالله تعالى أو برسوله صلى الله عليه
وسلم وليس مؤمناً ولا مسلماً لكنه كافر مشرك لما ذكرنا وبالله تعالى
التوفيق والحمد لله رب العالمين

اعترافات للمرجية الطبقات الثلاث المذكورة

قال ابو محمد ان قال قائل اليس الكفر ضد الايمان قلنا وبالله تعالى التوفيق
اطلاق هذا القول خطأ لان الايمان اسم مشترك يقع على معان شتى
كما ذكرنا فن تلك المعاني شيء يكون الكفر ضداً له ومنها ما يكون
القسق ضداً له لا الكفر ومنها ما يكون الترتك ضداً له لا الكفر ولا
القسق فاما الايمان الذي يكون الكفر ضداً له فهو القصد بالقلب
والاقرار باللسان فان الكفر ضد لهذا الايمان واما الايمان الذي يكون
القسق ضداً له لا الكفر فهو ما كان من الاعمال فرضاً فان تركه ضد
للمعمل وهو فسق لا كفر واما الايمان الذي يكون الترتك له ضداً فهو
كل ما كان من الاعمال تطوعاً فان تركه ضد العمل به وليس فسقاً ولا
كفرآ برهان ذلك ما ذكرناه من ورود التصوص بتسمية الله عز وجل
اعمال البر كلها ايماناً وتسميته تعالى ما سبي كفرآ وما سبي فسقاً وما

واشتتت بطبيعة المحاكمة كل ذلك
مفتقراً الى التأويل وأما الرابع في
مشاهدة النفس صوراً محسوسة
لا وجود لها وذلك ان النفس تترك
الامور الغائبة ادراكاً قوياً فيبقى
عين ما أدركته في الحفظ وقد يقبله
قبولاً ضعيفاً فيستولي عليه القلبية
وتحيا كصورة محسوسة واستثبت
الحس المشترك وانطبعت الصورة
في الحس المشترك سراية اليه من
الصورة والقلبية والابصار هو وقوع
صورة في الحس المشترك فسواء
وقع فيه أمر من خارج بواسطة
البصر أو وقع فيه أمر من داخل
بواسطة الخيال كان ذلك محسوساً
فنه ما يكون من قوة النفس وقوة
آلات الادراك ومنه ما يكون من
ضعف النفس والآلات وأما
الخامس فالهيزات والكرامات قال
خصائص المهجرات والكرامات
ثلاث خاصة بسلطة قوة النفس
وجوهرها ليؤثر في هيولا العالم
بازالة صورة وإيجاد صورة وذلك
ان الهيولي متقادة لتأثير النفوس
الشرعية الفارقة معطية لقواها
السارية في العالم وقد تبلغ نفس
انسانية في الشرف الى حد يناسب
ذلك النفوس فيفعل فعلها وتقوى على
ما قربت في تنزيل جلاله عن مكانه
وتدب جوهراً فيستحيل ما هو بعيد

سعى مصيبة وما سعى اباحة لا مصيبة ولا كفرًا ولا إيمانًا وقد قلنا ان
التسوية لله عز وجل لا لاحد غيره فان قال قائل منهم ليس جحد الله
عز وجل بالقلب فقط لا باللسان كفرًا فلا بد من ثم قال فيجب على
هذا ان يكون التصديق باللسان وحده إيمانًا فجوابنا وبالله تعالى التوفيق
ان هذا كان يصح لكم لو كان التصديق بالقلب وحده وباللسان وحده
إيمانًا وقد اوضحنا آنفاً انه ليس شيء من ذلك على انفراد إيمانًا وانه
ليس إيمانًا الا ما ساء الله عز وجل إيمانًا وليس الكفر الا ما ساء الله
عز وجل كفرًا فقط فان قال قائل من اهل الطائفة الثالثة أليس جحد
الله تعالى بالقلب وباللسان هو الكفر كله فكذلك يجب ان يكون الاقرار
بأنه تعالى باللسان والقلب هو الايمان كله قلنا وبالله تعالى نتايد ليس
شيء مما قلتم بل الحمد لشيء مما صح البرهان انه لا ايمان الا بتصديقه
كفر والنطق بشيء من كل ما قام البرهان ان النطق به كفر وكفر والعمل
بشيء مما قام البرهان بانه كفر كفر فالكفر يزيد وكلما زاد فيه فهو كفر
والكفر ينقص وكله مع ذلك ما بقي منه وما نقص فكله كفر وبعض
الكفر اعظم واشد واشنع من بعض وكله كفر وقد اخبر تعالى عن
بعض الكفر انه تكاد السموات يتفطرن منه وتشق الارض وتمخر الجبال
هداً وقال عز وجل • هل تجزون الا ما كنتم تعملون • ثم قال • ان
النافقين في الدرك الاسفل من النار • وقال تعالى • ادخلوا آل فرعون
اشد المذاب • فاخبر تعالى ان قومًا يضاعف لهم المذاب فاذا كل هذا
قول الله عز وجل وقوله الحق فالجزاء على قدر الكفر بالنص وبعض
الجزاء اشد من بعض بالنصوص ضرورة الايمان ايضاً يتفاضل بنصوص
صراح وردت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والجزاء عليه في الجنة
يتفاضل بلا خلاف فان قال من الطبقتين الاولتين ليس من قولكم من

عرف الله عز وجل والنبي صلى الله عليه وسلم واقربهما بقلبه فقط لا انه منكر بلسانه لكل ذلك او لبعضه فانه كافر وكذلك من قولكم ان من اقر بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه وسلم بلسانه فقط الا انه منكر بقلبه لكل ذلك او لبعضه فانه كافر

﴿ قال ابو محمد ﴾ جوابنا نعم هكذا تقول قالوا فقد وجب من قولكم اذا كان بما ذكرنا كافرًا أن يكون فله ذلك كفرًا ولا بد اذ لا يكون كافرًا الا بكفره فيجب على قولكم ان الاقرار بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم بالقلب كفر ولا بد ويكون الاقرار بالله تعالى ايضًا وبرسوله صلى الله عليه وسلم باللسان ايضًا كفر ولا بد وانتم تقولون انها ايمان فقد وجب على قولكم ان يكونا كفرًا ايمانًا معًا وفاعلموا كافرًا مؤمنًا معًا وهذا كما ترون

﴿ قال ابو محمد ﴾ جوابنا وبالله تعالى التوفيق ان هذا شبب ضعيف والزام كاذب سموه لاننا لم نقل قط ان من اعتقد وصدق بقلبه فقط بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وانكر بلسانه ذلك او بعضه فان اعتقاده لتصديق ذلك كفر ولا انه كان بذلك كافرًا وانما قلنا انه كفر بترك اقراره بذلك بلسانه فهذا هو الكفر وبه صار كافرًا وبه اباح الله تعالى دمه او اخذ الجزية منه باجماعكم مضا واجماع جميع اهل الاسلام وكان تصديقه بقلبه فقط بكل ذلك لغوًا محبطًا كأنه لم يكن ليس ايمانًا ولا كفرًا ولا طاعة ولا معصية قال تعالى ﴿ اننا انشرك ليحبطن عملك ﴾ وقال تعالى ﴿ يا ايها الذين آمنوا لا ترفضوا اصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون ﴾ وبالضرورة يدري كل مسلم ان من حبط عمله وبطل فقد سقط حكمه وتأثيره ولم يبق له رسم وكذلك لم نقل ان من اقر بلسانه وحده بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وجد بقلبه ان اقراره بذلك بلسانه

جسمًا سائلًا فيستحيل مجرًا ونسبة هذه النفس الى تلك النفوس كنسبة السراج الى الشمس وكما ان الشمس تؤثر في الاشياء تسخيرًا بالاضاءة كذلك السراج يؤثر بقدرته وأنت تعلم ان النفس تأثيرات جزئية في البدن فانه اذا حدث في النفس صورة الغلبة والنضب حي المزاج واهمر الوجه واذا حدثت صورة مشهاة فيها حدثت في أوعية المني حرارة مغيرة مبيجة لريج حتى ينشأ به عروق آلة الوقاع فتستدله والمؤثر هاهنا مجرد التصور لا غير والحاصبة الثانية أن تصفوا النفس صفاء يكون شديد الاستعداد للاتصال بالعقل الفعال حتى يفيض عليها العلوم فانا قد ذكرنا حال القوة القدسية التي تحصل لبعض النفوس حتى تستغنى في أكثر أحواله عن التفكير والتعلم والشريف البالغ منه يكاد زيتها تضيء ولو لم تمسه نار نور على نور والخاصية الثالثة لقوة المنخلة بأن تقوى النفس وتصل في البقطة بعالم الغيب كما سبق ونحاكي المنخلة ما أدركت النفس بصورة جميلة وأصوات منظومة فيرى في البقطة ويسمع فتكون الصورة الحاكية للجوهر الشريف صورة عجيبة في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي وتكون المعارف التي تصل

كفر ولا انه كان به كافراً لكنه كان كافراً بمجرد قلبه لما جحد من ذلك وجحد لذلك هو الكفر وكان لقراره بكل ذلك بلسانه لنوا محبطاً كما ذكرنا لا ايماناً ولا كفراً ولا طاعة ولا معصية وبالله تعالى التوفيق فسقط هذا الابهام الفاسد فان قال قائل منهم اليس بعض الايمان ايماناً وبعض الكفر كفراً واراد ان يلزمنا من هذا ان القد بالقلب والاقرار باللسان والعمل بالجوارح اذا كان ذلك ايماناً فابعاضه اذا انفردت ايمان أو ان تقول ان بعض الايمان ليست ايماناً فيمويه بهذا ﴿ قال ابو محمد ﴾ جوابنا وبالله تعالى التوفيق اننا نقول ونصرح انه ليس ببعض الايمان ايماناً اصلاً بل الايمان متركب من اشياء اذا اجتمعت صارت ايماناً كالقلب ليس السواد وحده بلقاء ولا اليأس وحده بلقاء فاذا اجتمعا صاراً بلقاء وكالباب ليس الخشب وحده باباً ولا المسامير وحدها باباً فاذا اجتمعا على شكل سى حينئذ باباً وكالصلاة فان القيام وحده ليس صلاة ولا الركوع وحده صلاة ولا الجلوس وحده صلاة ولا القراءة وحدها صلاة ولا الذكر وحده صلاة ولا استقبال القبلة وحده صلاة اصلاً فاذا اجتمع كل ذلك سى المجتمع حينئذ صلاة وكذلك الصيام المفترض والمندوب اليه ليس صيام كل ساعتين النهار على انفرادها صياماً فاذا اجتمع صيامها كلها سى صياماً وقد يقع في اليوم الاكل والجماع والشراب سهواً فلا يمنع ذلك من ان يكون صيامه صحيحاً والتسمية لله عز وجل كما قدمنا لا لاحد دونه بل من الايمان شيء اذا انفرد كان كفراً كن قال مصداقاً بقلبه لا اله الا الله محمد رسول الله فهذا ايمان فلو انفرد لا اله وسكت سكوت قطع كفر بلا خلاف من احد ثم نسألهم فنقول لهم فاذا انفرد صيامه او صلاته دون ايمان اهي طاعة فنقولهم لا فقد صاروا فيما أرادوا ان يموهوا به علينا من ان بعض الطاعات اذا انفردت لم تكن طاعة بل كانت معصية واذا اجتمعت كانت طاعة

بالنفس من اتصاها بالجواهر الشريفة
 لتثمل بالكلام الحسن المنظوم الواقع
 في الحس المشترك فيكون مسموعاً قال
 والنفس وان اقتت في النوع الا
 انها تمتاز بنحواس وتختلف أفعالها
 اختلافات عجيبات في الطبيعة أسرار
 والاتصالات العلوية بالسفليات
 عجائب وجل جنب الحق عن ان
 يكون شريعة لكل وارد وان يرد
 عليه الا واحد بعد واحد وبعد فما
 يشتمل عليه هذا الفن فضيحة للنفيل
 عبرة للمحصل فن سمعه فاشأزعه
 فليتهم نفسه فانها لا تناسبه وكل
 ميسر لما خلق له تمت الطبيعيات
 بحمد الله (آراء العرب في الجاهلية)
 قد ذكرنا في صدر هذا الكتاب
 ان العرب والمهند يتقاربان على
 مذهب واحد وأجلنا القول فيه
 حيث كانت المقارنة بين الفريقين
 والمقاربة بين الاثنين مقصورة على
 اعتبار خواص الاشياء والحكم
 بأحكام الماهيات والغالب عليهم
 الفطرة والطبع وان الروم والعجم
 يتقاربان على مذهب واحد حيث
 كانت المقاربة مقصورة على اعتبار
 كليات الاشياء والحكم بأحكام
 الطباع والغالب عليهم الاكتساب
 والمجد والأن تذكر أقاويل العرب
 في الجاهلية ونقها بذكر أقاويل
 الهند وقيل ان نشرق في مذاهبهم

نريد ان نذكر حكم البيت المتيق
ونصل بذلك حكم البيوت المبنية في
العالم فان منها ما بني على دين الحق
قبلة فتناس ومنها ما بني على الرأي
الباطل فتنة فتناس وقد ورد في
التنزيل ان اول بيت وضع فتناس
للذي يكة مباركا وهدى للعالمين
وقد اختلفت الروايات في اول
من بناء قيل ان آدم لما هبط الى
الارض وقع الى سرديب من
ارض الهند وكان يتردد في
الارض مقبلاً بين فقدان زوجته
ووجدان توبته حتى وافى حواء
بجبل الرحمة من عرفات ومرها
وصار الى ارض مكة ودعا وتضرع
الى الله تعالى حتى ياذن له في بناء
بيت يكون قبلة لصلاته ومطافاً
 لعبادته كما كان قد عهد في السماء
من البيت المعمور الذي هو مطاف
 الملائكة ومزار الروحانيين فانزل
الله تعالى عليه مثال ذلك البيت على
شكل سرادق من نور فوضه مكان
البيت وكان يتوجه اليه ويطوف به
ثم لما توفي تولى وصيه شيث بناء
البيت من الحجر والطين على الشكل
الذكور حذو القعدة بالقعدة والنمل
بالتل ثم لما خربت ذلك بطوفان
نوح وامتد الزمان حتى غيض الماء
وقضي الأمر وانتهت الذوبة الى
الخليل ابراهيم وحمله هاجر الى الموضع

قال ابو محمد فان قالوا اذا كان النطق باللسان عندكم ايماناً فيجب
اذا علم النطق بأن يسكت الانسان بعد اقراره ان يكون سكوته كفراً
فيكون بسكوته كافراً قلنا ان هذا يلزمنا عندكم فما تقولون ان سألكم
اصحاب محمد بن كرام فقالوا لكم اذا كان الاعتقاد بالقلب هو الايمان
عندكم فيجب اذا سها عن الاعتقاد واحضاره ذكره اما في حال حديثه
مع من يتحدث او في حال فكره او نومه ان يكون كافراً وان يكون
ذلك السهو كفراً لجوابهم انه محمول على ماصح منه من الاقرار باللسان
قال ابو محمد وتقول للجهمية والاشعرية في قولهم ان جحد الله
تعالى وشته وجحد الرسول صلى الله عليه وسلم اذا كان كل ذلك
باللسان فانه ليس كفراً لكنه دليل على ان في القلب كفراً اخبرونا
عن هذا الدليل الذي ذكرتم انقطعون به فتثبتونه قيناً ولا تشكون في
ان في قلبه جحداً للربوبية وللنبوة ام هو دليل يجوز ويدخله الشك
ويمكن ان لا يكون في قلبه كفر ولا بد من احدهما فان قالوا انه دليل
لاقطع به قطعاً ولا نثبت قيناً قلنا لم فما بالكم تحتجون بالظن الذي
قال تعالى فيه ان يتيمون الا الظن وان الظن لا يثبت من الحق شيئاً
واعجب من هذا انكم انما قلتم ان اعلان الكفر انما قلنا انه دليل على ان
في القلب كفراً لان الله تعالى سهاهم كفراً فلا يمكن ان يكتسب شهادة الله
تعالى فساد هذا البلاء عليكم لانكم قطعتم انها شهادة الله عز وجل ثم لم
تصدقوا شهادته ولا قطعتم بها بل شككتم فيها وهذا تكذيب من لا
خفاء به واما نحن فساد الله من ان قول او نفتقد ان الله تعالى شهد
بهذا قط بل من ادعى ان الله شهد بان من أعلن الكفر فانه جاحد
بقلبه فقد كذب على الله عز وجل واقترى عليه بل هذه شهادة الشيطان
التي أضل بها اوليائه وما شهد الله تعالى الا بضد هذا وباتهم يعرفون
الحق ويكتبونه ويعرفون ان الله تعالى حق وان محمداً رسول الله صلى

المبارك وولادة اسماعيل هناك ونشوء وترثته تمت وعود ابراهيم اليه واجتماعه به في بناء البيت وذلك قوله تعالى * واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل * فرغوا قواعد البيت على مقتضى اشارة الوحي مرعياً فيه جميع المناسبات التي يتناولها البيت المعمور وشرعا المناسك والشاعر محفوفاً فيما جيع المناسبات التي بينها وبين الشرع وقبل الله ذلك منها وبقي الشرف والتعظيم الى زماننا والى يوم القيامة دلالة على حسن القبول فاختلفت آراء العرب في ذلك وأول من وضع فيه الاصنام عرو بن لحي لما صاد قومه بمكة واستولى على أمر البيت ثم صار الى مدينة البقا بالشام فرأى قوماً يعبدون الاصنام فسألم عنها فقالوا هذه أرباب اتخذناها على شكل الهياكل الملوحة والاشخاص البشرية نستعصر بها فتعصر ونستقي بها فتسقي فأعجبه ذلك وطلب منهم صنماً من أصنامهم فدفنوا اليه هبل فصار به الى مكة ووضعه في الكعبة وكان معه أساف وناثه على شكل زوجين فدعا الناس الى تعظيمها والتعبد اليها والتوسل بهما الى الله تعالى وكان ذلك في أول ملك شامري ذي الاكثاف الى ان اظهر الله الاسلام وأخرجت وأبطلت

الله عليه وسلم حقاً وظهرون بالسنتهم خلاف ذلك وما ساءهم الله عز وجل قط كفاراً إلا بما ظهر منهم بالسنتهم واضلهم كما فعل إبليس واهل الكتاب وغيرهم وان قالوا بل يثبت بهذا الدليل وقطع به ونوقن ان كل من أعلن بما يوجب اطلاق اسم الكفر عليه في الشريعة فانه جاحد بقلبه قلنا لم وبالله تعالى التوفيق هذا باطل من وجوه (اولها) انه دعوى بلا برهان (وثانيها) انه علم غيب لا يعلمه الا الله عز وجل والذي يضره وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني لم أثبت لاشق عن قلوب الناس فمدعى هذا مدعى علم غيب ومدعى علم الغيب كاذب (وثالثها) ان القرآن والسنة كما ذكرنا قد جاءت النصوص فيها بخلاف هذا كما تلونا قبل (ورابعها) ان كان الامر كما يقولون فن ان اقتصرتم بالايان على عقد القلب فقط ولم تراعوا اقرار اللسان وكلاهما عندكم مرتبط بالآخر لا يمكن انفاردهما وهذا يبطل قولكم انه اذا اعتقد الايمان بقلبه لم يكن كافراً باعلانه الكفر فجزم ان يكون يملن الكفر من يملن الايمان فظهر تناقض مذهبهم وعظيم فسادهم (وخامسها) انه كان يلزمهم اذا كان اعلان الكفر باللسان دليلاً على الجحد بالقلب والكفر به ولا بد فان اعلان الايمان باللسان يجب ايضاً ان يكون دليلاً قاطعاً باتاً ولا بد على ان في القلب ايماناً وتصديقاً لاشك فيه لان الله تعالى سعى هؤلاء مؤمنين كما سعى اولئك كفاراً ولا فرق بين الشهادتين فان قالوا ان الله تعالى قد أخبر عن المنافقين المعلنين بالايان المبطنين للكفر والجحد قيل لهم وكذلك اعلننا الله تعالى واخبرنا ان ابليس واهل الكتاب والكفار بالنبوة انهم يملنون الكفر ويعلنون التصديق ويؤمنون بان الله تعالى حق وان رسوله حق يعرفونه كما يعرفون ابناءهم ولا فرق وكل ما موههم به من الباطل والكذب في هؤلاء امكن للكرامية مثله سواء يسوء في المنافقين وقالوا لم يكفروا

وهذا يعرف كذب من قل ان
يت الله الحرام انما هو بيت زحل
بناه الباني الاول على طوابع مسطوة
واتصالات مقبولة وساه بيت زحل
ولهذا المعنى اقترن الدوام به بقاء
والتعظيم له لقاء لان زحل يدل
على البقاء وطول العمر اكثر مما
يدل عليه سائر الكواكب وهذا
خطأ لان البناء الاول كان مستند
الى الوحي على يدي اصحاب الوحي
ثم اعلم ان البيوت تنقسم الى بيوت
الاصنام وبيوت الثيران وقد ذكرنا
مواضع التي كان بيوت الثيران ثمة
في مقالات الجوس فاما بيوت
الاصنام التي كانت للعرب والمهند
فهي البيوت السبعة المعروفة المبنية
على السبع الكواكب فيها ما كانت
فيها اصنام فحولت الى الثيران ومنها
ما لم تحول وقد كان بين اصحاب
الاصنام وبين اصحاب النسيان
مخالفات كثيرة والامر دول فيها
بينهم وكان كل من استولى وقهر
غير البيت الى مشاعر مذهبه ودينه
ومنها بيت فارس على رأس جبل
باصفهان على ثلاث فرامخ كانت
فيه اصنام الى ان اخرجها كشاف
الملك لما نجس وجعلها بيت نار
ومنها البيت الذي بمولتان من ارض
الهند فيه اصنام لم تنير ولم تبدل
ومنها بيت سدوسان من ارض

قط باطلتهم الكفر لكن لما ساء الله باهم آمنوا ثم كفروا علمنا انهم
نطقوا بعد ذلك بالكفر والجحد بشهادة الله تعالى بذلك كما ادعيت انهم
شهادته تعالى على ما في نفوس الكفار ولا فرق
﴿ قال ابو محمد ﴾ وكلتا الشهادتين من هاتين الطائفتين كذب على الله
عز وجل وما شهد الله عز وجل قط على ابليس واولى الكتاب بالكفر
الا بما اعنوه من الاستغفاف بالنبوة وبآدم وبالنبي صلى الله عليه وسلم
فقط ولا شهد تعالى قط على المنافقين بالكفر الا بما اعنوه من الكفر
فقط واما هذا تحريف للكلم عن مواضعه وافك مفترى ونعوذ
بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونظروا قولهم قالوا مثل هذا ان يقول رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا يدخل هذه الدار اليوم الا كافر أو يقول كل
من دخل هذه الدار اليوم فهو كافر قالوا فدخل تلك الدار دليل على
انه يعتقد الكفر لا أن دخول الدار كفر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب وقومه ضيف بان دخول تلك الدار في
ذلك اليوم كفر محض مجرد وقد يمكن ان يكون الداخل فيها مصداقاً
بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم الا ان تصديقه ذلك قد جبط
بدخوله الدار برهان ذلك انه لا يختلف اثنان من اهل الاسلام في ان
دخول تلك الدار لا يحل البتة لما نشقولا لأبي بكر ولا لعلي ولا لاحد
من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ولا لاحد من اصحابه رضي الله عنهم
كما ان الله تعالى قد نص على انه علم ما في قلوبهم وأنزل السكينة عليهم
واذ ذلك كذلك فقد وجب ضرورة ان هؤلاء رضي الله عنهم لو دخلوا
تلك الدار لكانوا كفاراً بلا شك بغض دخولهم فيها ولجبط ايمانهم
فان قالوا لو دخلها هؤلاء لم يكفروا كانوا هم قد كفروا لانهم بهذا القول
قاطعون بان كلامه صلى الله عليه وسلم كذب في قوله لا يدخلها الا كافر

واحتج بعضهم في هذا المكان بقول الاخطل النصراني لانه الله اذ يقول
 ان الكلام لى القواد وانما جعل اللسان على القواد دليلا
 قال أبو محمد جوابنا على هذا الاحتجاج ان نقول ملعون ملعون
 قاتل هذا البيت وملعون ملعون من جعل قول هذا النصراني حجة في
 دين الله عز وجل وليس هذا من باب اللغة التي يحتاج فيها بالربى وان
 كان كافراً وانما هي قضية عقلية فالعقل والحس يكذبان هذا البيت
 وقضية شرعية فافقه عز وجل اصدق من النصراني اللعين اذ يقول عز
 وجل • يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم • فقد أخبر عز وجل بان
 من الناس من يقول بلسانه ما ليس في فؤاده بخلاف قول الاخطل لانه
 الله ان الكلام لى القواد واللسان دليل على القواد فلما نحن فنصدق الله
 عز وجل ونكذب الاخطل ولن الله من يجعل الاخطل حجة في دينه
 وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان الله عز وجل قال • ولنرقنهم في
 لحن القول • قلنا لولا ان الله عز وجل عرفه بهم ودله عليهم بلحن القول
 ما كان لحن قولهم دليلا عليهم ولم يطلق الله تعالى هذا على كل واحد بل
 على اولئك خاصة بل قد نص تعالى على آخرين بخلاف ذلك اذ يقول
 • ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق
 لا تعلمهم نحن نعلمهم • فهو لا من اهل المدينة منافقون مردوا على النفاق
 لم يعلمهم فقط رسول الله صلى الله عليه وسلم بلحن قولهم ولو ان الناس
 لم يضربوا قط كلام ربهم تعالى بعنه بعضه واخذوه كله على مقتضاه
 لاهتدوا لكن • من يهده الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً
 مرشداً • وقد قال عز وجل • ان الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد ما
 تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واملى لهم ذلك بأنهم قالوا للذين كرهوا
 ما أنزل الله سنطيطكم في بعض الامر والله يعلم اسراركم فكيف اذا
 توفهم الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط

المهند أيضاً وفيه أصنام كبيرة كثيرة
 العجب والمهند يأتون اليتيم في
 أوقات من السنة يحا ويقصد إليها
 ومنها التور بهار الذي بناء منوهر
 بمدينة بلخ على اسم القمر فلما ظهر
 الاسلام خربه أهل بلخ ومنها بيت
 غندان الذي بمدينة صنعاء اليمن
 بناء الضحك على اسم الزهرة وخربه
 خثان ذوات النورين ومنها بيت كلوسان
 بناء كلوس الملك بناء عبياً على
 اسم الشمس بمدينة فرغانة وخربه
 المتصم واعلم ان العرب أصناف
 شتى فمنهم مطلة ومنهم محملة نوع
 تحصيل مطلة العرب وهي أصناف
 فصف منهم انكروا الخلق والبث
 والاعادة وقالوا بالطبع المحي والدمر
 النفي وهم الذين أخبر عنهم القرآن
 المجيد وقالوا ما هي الاحيانات الدنيا
 نفوت ونفي وما يهلكنا الا الدهر •
 اشارة الى الطباع المحسوسة وقصر
 الحياة والموت على تركيبها وتحللها
 فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر
 وما يهلكنا الا الدهر وما لم بذلك
 من علم انهم الا يظنون فاستدل
 عليهم بضرورات فكرية وآيات
 قرآنية نظرية في كم آية وكم سورة
 فقال تعالى • أو لم ينظروا
 ما يصاحبهم من جنة ان هو الا
 نذر مبين أولم ينظروا في ملكوت
 السموات والارض • وقال • أولم

ينظروا الى ما خلق الله • وقال
 • يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي
 خلقكم • ثبت الدلالة الضرورية
 من الخلق على الخالق فانه قادر
 على الكمال ابداء واعادة وصنف
 منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق
 والابداع وأنكروا البعث والاعادة
 وهم الذين أخبر عنهم القرآن • وضرب
 لنا مثلاً ونسي خلقه قال من
 يحيي العظام وهي رميم • فاستدل
 عليهم بالثبوت الاول اذا اعترفوا
 بالخلق الاول فقال • قل يحييها الذي
 أنشأها أول مرة • وقال • أفنبينا
 بالخلق الاول بل لم يلبس من خلق
 جديد • وصنف منهم أقروا بالخالق
 وابتداء الخلق ونوع من الاعادة
 وأنكروا الرسل وصدوا الاصنام
 وزعموا انهم شفعاؤهم عند الله في
 الآخرة وجما إليها ونفروا لها
 الهدايا وقربوا القرابين وقربوا
 إليها بالمناسك والمشاعر وحلوا
 وحرموا وهم الدهماء من الرب
 الا شرذمة منهم فذكروهم وهم
 الذين أخبر عنهم التنزيل • وقالوا
 • لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي
 في الأسواق • الى قوله ان تبكون
 الا رجلاً مسخوراً فاستدل عليهم
 بأن المرسلين كانوا كذلك قال الله
 تعالى وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا
 انهم لياكلون الطعام ويمشون في

الله وكرهوا رضوانه فاحبط أعمالهم • فجعلهم تعالى مرتدين كفاراً
 بعد علمهم الحق ولما أن تين لهم الهدى بقوله للكفار ما قالوا فقط
 واخبرنا تعالى انه يعرف اسرارهم ولم يقل تعالى انها جحد او تصديق
 بل قد صح ان في سرهم التصديق لان الهدى قد تين لهم ومن تين له
 شيء فلا يمكن البتة ان يحجده قبله اصلاً واخبرنا تعالى انه قد أحبط
 أعمالهم باتباعهم ما أسخطه وكرهيتهم رضوانه وقال تعالى • يا أيها الذين
 آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر
 بعضكم لبعض ان تحبط أعمالكم وانتم لا تشعرون • فهذا نص جلي
 وخطاب للمؤمنين بان ايمانهم يبطل جملة واعمالهم تحبط برفع اصواتهم
 فوق صوت النبي صلى الله عليه وسلم دون جحد كان منهم أصلاً ولو
 كان منهم جحد لشعروا له والله تعالى أخبرنا بان ذلك يكون وهم لا
 يشعرون فصح ان من اعمال الجسد ما يكون كفراً مبطلا لايمان فاعله جملة
 ومنه ما لا يكون كفراً لكن على ما حكم الله تعالى به في كل ذلك ولا مزيد
 • قال أبو محمد • فان قال قائل من أين قلتم ان التصديق لا يتفاضل
 ونحن نجد خضرة أشد من خضرة وشجاعة أشد من شجاعة لا سيما
 والشجاعة والتصديق كيفيات من صفات النفس مما فالجواب وبالله
 تعالى التوفيق ان كل ما قبل من الكيفيات الاشد والاضعف فاعما
 يقبلها بمزاج يداخله من كيفية أخرى ولا يكون ذلك الا فيما بينه وبين
 ضده منها وسائط قد تمازج كل واحد من الضدين أو فيما جاز امتزاج
 الضدين فيه كما نجد بين الخضرة والياض وسائط من حرة وصفرة
 تمازجها فتولد حيثئذ بالمزجة الشدة والضعف وكالصحة التي هي اعتدال
 مزاج المصنوع فاذا مزج ذلك الاعتدال فضل ما كان مرضه بحسب ما مازجه
 في الشدة والضعف والشجاعة انما هي استسهال النفس للثبات والاقدام
 عند المعارضة في اللقاء فاذا ثبت الاثنان فأباً واحداً واقداً اقداما

الاسواق وشبهات العرب كانت
مقصورة على هاتين الشبهتين
احدهما انكار البعث الاجساد
والثانية جهد البعث برسول على
الأولى قالوا: أنذا متا وكنا ترابا
وعظاما أنسا لمبعوثون أو بالؤنا
الاولون • الى أمثالها من الآيات
وعبروا عن ذلك في اشعارهم فقال
بعضهم

حياة ثم موت ثم نشر

حديث خرافة يأوم مرو

ولبعضهم في رثية أهل بيت
المشركين

فاذا بالقلب قلب بدر

من الشبرى تكلم بالنام

يخبرنا الرسول بأن سخي

وكيف حياة اصداه وهام

ومن العرب من يعتقد التناسخ

فيقول اذا مات الانسان أو قتل

اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته

فانتصب طيرا هامة فيرجع الى

رأس القبر كل مائة سنة ولهذا

غلبهم الرسول فقال لاهامة ولا

عدوى ولا صفر وأما على الشبهة

الثانية كان أنكارهم لبعث الرسول

في الصورة البشرية فأشد وأصرارهم

على ذلك أبلغ وأخبر عنهم التنزيل

• وما منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم

الهدى الا أن قالوا أبش الله بشرا

رسولا أبشر بهدوتنا • فمن كان

مستويا فها في الشجاعة سواء واذا ثبت احدهما او اقدم فوق ثبات
الآخر واقدامه كان اشجع منه وكان الآخر قد مازج ثباته او اقدامه
جبن واما ما كان من الكيفيات لا يقبل المزاج أصلا فلا سبيل الى وجود
التفاضل فيه وكل ذلك على حسب ما خلقه الله عز وجل من كل ذلك
ولا مزيد كاللون فانه لا سبيل الى ان يكون لون أشد دخولا في انه
لون من لون آخر اذ لو مازج الصدق غيره لصار كذبا في الوقت ولو
مازج التصديق شيء غيره لصار شكّا في الوقت وبطل التصديق جملة
وبالله تعالى التوفيق والايمان قد قلنا انه ليس هو التصديق وحده بل
اشياء مع التصديق كثيرة فاما دخل التفاضل في كثرة تلك الاشياء
وقلتها وفي كيفية ايرادها وبالله تعالى التوفيق وهكذا قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه يخرج من النار من في قلبه مثقال شحيرة من ايمان
ثم من في قلبه مثقال برة من ايمان ثم من في قلبه مثقال ذرة من ايمان
الى اذن اذن من ذلك انما أراد عليه السلام من قصد الى عمل شيء
من الخير او لم يعمل به ولم يعمل به بعد ان يكون مصدقا بقلبه بالاسلام مقرأ
بلسانه كما في الحديث المذكور من قال لا اله الا الله وفي قلبه مثقال كذا
• قال أبو محمد • ومن التصوص على ان الاعمال ايمان قول الله تعالى
• فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في
أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما • فنص تعالى نصا جليا لا يحتمل
تأويلا وأقسم تعالى بنفسه انه لا يؤمن أحد الا من حكم رسوله صلى الله
عليه وسلم فيما شجر بينه وبين غيره ثم يسلم لما حكم به عليه السلام ولا
يجد في نفسه حرجا مما قضى وهذه كلها أعمال باللسان والجوارح غير
التصديق بلا شك وفي هذا كفاية لمن عقل

• قال أبو محمد • ومن الحب قولهم ان الصلاة والصيام والزكاة ليست
ايمانا لكنها شرائع الايمان

يعترف باللائكة كان يريد أن يأتي ملك من السماء وقالوا ولولا أنزل عليهم ملك ومن كان لا يعترف بهم كان يقول الشفيع والوسيلة منا إلى الله تعالى هم الاصنام المنصوبة أما الامر والشرعة من الله البنا فهو المنكر فيبدون الاصنام التي هي الوسائل ودأ وسواعاً ويثوث ويسوق ونسراً وكان ود لكعب وهو يدومة الجندل وسواع لهزيل وكانوا يحجون إليه ويغفرون له ويثوث للذبح ولقبائل من اليمن ويسوق لعمدان ونسرا في الكلاخ بأرض حبر وأما اللات فكانت لتثيف بالعطائف والعزى لقرش وجميع بني كنانة وقوم من بني سليم ومناة للاموس والخزرج وغان وهبل أعظم أصنامها عندهم وكان على ظهر الكعبة وأساف وثلاثة على الصفا والمروة وضعا عمرو بن لحي وكان يذبح عليهما فبجاء الكعبة وزعموا انهما كانا من جرم أساف بن عمرو وثلاثة بنت سهل ففجرا في الكعبة فسمنا جمر بن وقيل لابل كانا صنيين جاء بهما عمرو بن لحي فوضعا على الصفا وكان لبني ملكان من كنانة صنم يقال له سعد وهو الذي يقول فيه قائله

أتينا إلى سعد ليصبح شملنا

فشمنا سعد فلافخن من سعد

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذه تسمية لم يأخذ الله تعالى بها ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أحداً من الصحابة رضي الله عنهم بل الاسلام هو الايمان وهو الشرائع والشرائع هي الايمان والاسلام وبالله تعالى التوفيق ﴿ قال أبو محمد ﴾ واختلف الناس في الكفر والشرك فقالت طائفة هي ايمان واقعان على معنيين وان كل شرك كفر وليس كل كفر شركاً وقال هؤلاء لا شرك الا قول من جعل لله شريكاً قال هؤلاء اليهود والنصارى كفاراً لا مشركون وسأروا الملل كفار مشركون وهو قول ابي حنيفة وغيره وقال آخرون الكفر والشرك سواء وكل كافر فهو مشرك وكل مشرك فهو كافر وهو قول الشافعي وغيره

﴿ قال أبو محمد ﴾ واحتجت الطائفة الاولى بقول الله عز وجل * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين * قالوا ففرق الله تعالى بين الكفار والمشركين وقالوا لفظه الشرك مأخوذة من التشريك فمن لم يجعل لله تعالى شريكاً فليس مشركاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذه عمدة حجبتهم ما نعلم لهم حجة غير هاتين ﴿ قال أبو محمد ﴾ اما احتجاجهم بقول الله عز وجل * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين * فلو لم يأت في هذا المعنى غير هذا المعنى غير هذه الآية لكانت حجبتهم ظاهراً لكن الذي انزل هذه الآية هو القاتل * اتخفوا ايجاباً ورجائهم ارباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما اسروا الا ليعبدوا الها واحداً * وقال تعالى يا عيسى ابن مريم آئت قتل للناس اتخذوني وآمي الهين من دون الله * وقال تعالى عنهم انهم قالوا ان الله ثالث ثلاثة وهذا كله تشريك ظاهر لا خفاء فاذ قد صح الشرك والتشريك في القرآن من اليهود والنصارى فقد صح انهم مشركون وان الشرك والكفر ايمان لمنى واحد وقد قلنا ان التسمية لله عز وجل لا لنا فاذا كان كذلك فقد صح ان قوله تعالى *

وهل سعد الاصغرة بنقوة

من الارض لا يدعوني ولا رشد
وكانت الرب اذا لبثت وهلت
قالت ليك اللهم ليك لا شريك
لك الا شريك هو لك تملكه
ومالكة ومن الرب من كان يميل
الي اليهودية ومنهم من كان يميل
الى النصرانية ومنهم من يصبو الى
الصابئة ويعتقد في الانواء اعتقاد
النجمين في السيارات حتى لا يفرك
ولا يسكن ولا يسافر ولا يقيم
الابناء من الانواء ويقول مطرنا
بنو كذا ومنهم من يصبو الى
الملائكة فيبذلهم بل كانوا يسجدون
الجن ويستقدون فيهم انهم بنات
الله . المحصلة من الرب اعلم ان
الرب في الجاهلية كانت علي ثلاثة
أنواع من الصلوة * أحدها علم
الانساب والتواريخ والادب
ويدونه نوعاً شريعاً خصوصاً معرفة
أنساب اجناد النبي عليه الصلاة
والسلام والاطلاع على ذلك النور
الوارد من صلب ابراهيم الى اعمامه
وتواصله في ذريته الى ان ظهر بعض
الظهور في اسارى عبد المطلب سيد
الوادي سني المجد ومجد له الفيل
الاعظم وعليه قصة اصحاب الفيل
وبركة ذلك النور دفع الله تعالى
شرايرهم وارسل عليهم طيركة
أبائهم وبركة ذلك النور رأى تلك

الذين كفروا من أهل الكتاب وللمشركين كقولهم تعالى • ان الله جامع
النافقين والكافرين في جهنم جميعاً • ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام
في أن النافقين كفار • وكقوله تعالى • قل من كان عدواً لله وملائكته
ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين • ولا خلاف في ان
جبريل وميكائيل من جملة الملائكة وكقوله تعالى • فيها فاكهة ونخل
ورمان • والرماني الرمان من الفاكهة والقرآن نزل بلغة العرب والعرب
تعبد الشيء باسمه وان كانت قد اجملت ذكره تأكيداً لآمره فبطل تعلق
من تعلق بشريك الله تعالى بين الكفار والمشركين في اللفظ وبالله تعالى
التوفيق • وما احتجاجهم بان لفظ الشرك مأخوذ من الشريك فقد قلنا
ان التسمية لله عز وجل لا لاحد دونه وله تعالى ان يوقع اي اسم شاء
على اي مسمى شاء • برهان ذلك ان من اشرك بين عبيد له في عمل
ما او بين اثنين في هبة وهبها لهما فانه لا يطلق عليه اسم مشرك ولا
يحمل ان يقال ان فلاناً اشرك ولا ان عمله شرك فصح انها لفظة منقولة
ايضاً عن موضوعها في اللثة كما ان الكفر لفظة منقولة ايضاً عن موضوعها
الى ما اوصفها الله تعالى عليه والتعجب من أهل هذه المقالة وقولهم ان
النصارى ليسوا مشركين وشركهم اظهر وأشهر من ان يجعله احد لانهم
يقولون كلهم بعبادة الآب والابن وروح القدس وان المسيح اله حق
ثم يحملون البراهمة مشركين وهم لا يقولون الا بالله وحده ولقد كان
يلزم اهل هذه المقالة ان لا يجعلوا كافراً الا من جعد الله تعالى فقط
فان قال قائل كيف اتخذ اليهود والنصارى ارباباً من دون الله وهم ينكرون
هذا قلنا وبالله تعالى التوفيق ان التسمية لله عز وجل فلما كان اليهود
والنصارى يحرمون ما حرم اجدارهم ورجالهم ويحلون ما حلوا كانت
هذه ربوبية صحيحة وعبادة صحيحة قد دانوا بها وسمى الله تعالى هذا
الصل اتخاذ اربابهم من دون الله وعبادة وهذا هو الشرك بلا خلاف

كما سى كفرهم بان رسول الله صلى الله عليه وسلم نبى ناسخ لما هم عليه
 'كفر بالله عز وجل وان كانوا مصدقين به تعالى لكن لما حبط الله تعالى
 تصديقهم سقط حكمه جملة فان قالوا كيف تقولون ان الكفار مصدقون
 بالله تعالى والله تعالى يقول * لا يصلاها الا الاشقي الذي كذب وتولى *
 ويقول تعالى * واما ان كان من المكذبين الضالين فنزل من جيم وتعليه
 جيم * قلنا والله تعالى تنابد ان كل من خرج الى الكفر بوجه من
 الوجوه فلا بد له من ان يكون مكذبا بشئ مما لا يصح الاسلام الا به
 اورد أمرا من امور الله عز وجل لا يصح الاسلام الا به فهو مكذب
 بذلك الشئ الذي رده أو كذب به ولم يقل الله تعالى الذي كذب بالله
 عز وجل لكن قال كذب وتولى ولا قال تعالى واما ان كان من
 المكذبين بالله وانما قال تعالى من المكذبين الضالين فقط فن كذب
 بامر من أمور الله عز وجل لا يصح الاسلام الا به فهو مكذب على
 الاطلاق كما سماه الله تعالى وان كان مصدقا بالله تعالى وبما صدق به
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ فان قالوا كيف تقولون ان اليهود عارفون بالله تعالى
 والنصارى والله تعالى يقول * قاتلوا الذين لا يؤمنوا بالله ولا باليوم الآخر
 ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا
 الكتاب * قلنا والله تعالى التوفيق قد قلنا ان التسمية الى الله عز وجل
 لا لاحد دونه وقلنا ان اسم الايمان منقول عن موضوعه في اللغة عن
 التصديق المجرد الى معنى آخر زائد مع التصديق فلما لم يستوفوا تلك
 المعاني بطل تصديقهم جملة واستحقوا بطلانهم ان يسموا غير مؤمنين
 بالله ولا باليوم الآخر فان قيل فهل هم مصدقون بالله وباليوم الآخر
 قلنا نعم فان قيل قبيح موحدون لله تعالى قلنا نعم فان قيل فيهم مؤمنون
 بالله وبالرسول وباليوم الآخر قلنا لا لان الله تعالى نص على كل ما قلنا
 فان خبر تعالى انهم يعرفونه ويعتقون به ويعرفون نبيه صلى الله عليه وسلم

الرؤيا في تصرف موضع زعم
 ووجدان النزلة والسيوف التي
 دحها جرم وببركة ذلك النور
 ألم ميد المطلب النذر الذي نذر في
 ذبح العاشر من اولاده وبه افتخر
 النبي عليه الصلاة والسلام حين قال
 أنا ابن القيمين أراد بالذبح الاول
 اسماعيل وهو اول من افتخر اليه
 النور فاختق وبالدبح الثاني عبدا لله
 ابن عبد المطلب وهو آخر من
 افتخر اليه النور فظهر كل الظهور
 وببركة ذلك النور كان عبد المطلب
 يأمر اولاده بترك الظلم والبي
 ويحشم على مكارم الاخلاق وينهاهم
 من دنيا الامور وببركة ذلك
 النور قد علم اليه النظر في حكومات
 العرب والحكم في خصومات
 الخصامين فكان يوضع له وسادة
 عند المنزلة فيستند الى الكعبة وينظر
 في حكومات القوم وببركة ذلك
 النور قال لا برمت ان لهذا البيت
 رباً يذب عنه ويحفظه وفيه قال
 وقد صعد جبل ابي قيس
 لاهم ان المرء

نح حله فامنع حلاك
 لا يظلمن صليهم
 ومحلم عدوا محلك
 ان كنت تاركهم وكه
 بقنا فأمر ما بدالك
 وببركة ذلك النور كان يقول في

وصاياه ان لن يخرج من الدنيا
ظلم حتى ينتقم الله منه وقصيه
عقوبة الى أن هلك رجل ظلم
حتف أنه لم تعب عقوبة قبيل
لبد المطالب في ذلك ففكر فقال
والله ان وراء هذه الدار دار يميزي
فيها الحسن بإحسانه والسيء بإعقاب
بإساءته وبما يدل على إثباته البدأ
والمعاد انه كان يضرب بالقداح
على ابنه عبد الله ويقول
يارب أنت الملك المحمود
وأنت ربي البدء والمبد
من عندك الطارف والتبد
وبما يدل على معرفته بحال الرسالة
وشرف النبوة ان أهل مكة لما
أصابهم ذلك الجذب العظيم وأمسك
السحاب عنهم سنتين أمر أباطالب
ابنه ان يحضر للمصطفى عليه الصلاة
والسلام وهو رضيع في قاط فوضعه
علي يديه واستقبل الكعبة ورماه
الى السماء وقال يارب بحق هذا
الغلام ورماء ثانياً وثالثاً وكان
يقول بحق هذا الغلام استغاثاً
مفتياً دائماً عاطلاً فلم يلبث ساعة
ان طبق السحاب وجه السماء وأظهر
حتى خافوا على المسجد وأنشد أبو
طالب ذلك الشعر اللامي الذي
منه

وأبيض يستنقئ الغمام بوجهه
ثم اليتامى عصمة للأرامل

وانه نبي فافترنا بذلك وأسقط تعالى عنهم اسم الايمان فاسقطناه عنهم
ومن تمدى هذه الطريقة فقد كذب ربه تعالى وخالف القرآن وعاند
الرسول وخرق اجماع أهل الاسلام وكابر حسه وعقله مع ذلك وبالله
تعالى التوفيق وهكذا نقول فيمن كان مسلماً ثم أطلق واعتقد ما يوجب
الخروج عن الاسلام كالقول بنبوة انسان بعد النبي صلى الله عليه وسلم
أو تحليل الحرم أو غير ذلك فانه مصدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله
عليه وسلم موحد عالم بكل ذلك وليس مؤمناً مطلقاً ولا مؤمناً بالله تعالى
ولا بالرسول صلى الله عليه وسلم ولا باليوم الآخر لما ذكرنا آنفاً ولا
فرق لاجماع الامة كلها على استحقاق اسم الكفر على من ذكرنا وبالله
تعالى التوفيق وصلى الله على محمد وعلى آله وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين
الكلام في تسمية المؤمن بالمسلم والمسلم بالمؤمن وهل الايمان والاسلام
اسمان لمسمى واحد ومعنى واحد أو لمسميين ومضين

قال أبو محمد ذهب قوم الى ان الاسلام والايمان اسمان واقمان
على مضين وانه قد يكون مسلم غير مؤمن واحتجوا بقول الله عز وجل
قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان
في قلوبكم وبالحديث المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال
له سعد هل لك يا رسول الله في فلان فانه مؤمن فقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم : أو مسلم : وبالحديث المأثور عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذ أنابه جبريل صلى الله عليه وسلم في صورة فني غير
مروف العين فسأله عن الاسلام فاجابه بأشياء في جعلها اقام الصلاة
وايتاء الزكاة واعمال أخر مذكورة في ذلك الحديث وسأله عن الايمان
فاجابه بأشياء من جعلها ان تؤمن بالله وملائكته وبحديث لا يصح من
ان المرء يخرج عن الايمان الى الاسلام وذهب آخرون الى ان الايمان
والاسلام لفظان مترادفان على معنى واحد واحتجوا بقول الله عز وجل

• فأخرجنا من كل فيها من المؤمنين فأوجدنا فيها غير بيت من المسلمين •
وبقوله تعالى • يمتنون عليك أن اسلموا قل لا تمنوا علي اسلامكم بل الله
يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين •

﴿ قال أبو محمد ﴾ والذي نقول به وبالله تعالى التوفيق أن الإيمان أصله
في اللذة التصديق على الصفة التي ذكرنا قبل ثم أوقعه الله عز وجل في
الشريعة على جميع الطاعات واجتباب المعاصي إذا قصد بكل ذلك من
عمل أو ترك وجه الله عز وجل وأن الإسلام أصله في اللذة التبرؤ نقول
أسلمت امر كذا إلى فلان إذا تبرأت منه إليه فسمى المسلم مسلماً لأنه
تبرأ من كل شيء إلى الله عز وجل ثم قل الله تعالى اسم الإسلام أيضاً
إلى جميع الطاعات وإيضاً فإن التبرؤ إلى الله من كل شيء هو معنى التصديق
لأنه لا يبرأ إلى الله تعالى من كل شيء حتى يصدق به فإذا أريد بالإسلام
المعنى الذي هو خلاف الكفر وخلاف القس فهو الإيمان شيء واحد
كما قال تعالى • لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان •
وقد يكون الإسلام أيضاً بمعنى الاستسلام أي أنه استسلم لليلة خوف
القتل وهو غير معتقد لها فإذا أريد بالإسلام هذا المعنى فهو غير الإيمان
وهو الذي أراد الله تعالى بقوله • لم تؤمنوا • ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل
الإيمان في قلوبكم • وبهذا تألف النصوص المذكورة من القرآن والسنة
وقد قال تعالى • ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه • وقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة فهذا هو الإسلام
الذي هو الإيمان فصيح أن الإسلام لفظة مشتركة كما ذكرنا ومن البرهان
على أنها لفظة منقولة عن موضوعها في اللغة أن الإسلام في اللغة هو
التبرؤ فأى شيء تبرأ منه المرء فقد أسلم من ذلك الشيء وهو مسلم كما أن
من صدق بشيء فقد آمن به وهو مؤمن به وبيقين لا شك فيه يدري
كل واحد أن كل كافر على وجه الأرض قائم مصدق بأشياء كثيرة

يلطف به الحلال من آكل حاشم
فهم عنده في نسمة وفواضل
كذبهم وبيت الله يبري محمداً
ولا تطاعن دونه وتناضل
ولا نسله حتى نصصر حوله
ونذهل عن أبنائنا والحلائل
وقال عباس بن عبد المطلب في
النبي عليه الصلاة والسلام قصيدة
منها
من قبلها طبت في الظلال وفي
مستوع حين يصف الورق
ثم حطت البلاد لا بشر
أنت ولا مضفة ولا علق
بل نطفة تركب السفين وقد
ألجم نسرا وأهل العرق
نقل من صلب إلى رحم
إذا مضى عالم بداطق
حتى احتوى بيتك المهيمن في
خندق علياً فتحها التعلق
وأنت لما ظهرت أشرفت على
أرض وضأت بنورك الأفق
فغن في ذلك الضياء وفي الله
نور وسبل الرشاد فغترق
وأما النوع الثاني من العلوم فهو
الرؤيا وكان أبو بكر من عبدة الرؤيا
في الجاهلية ويصيب فيرجسون إليه
ويستقبرون عنه والثالث علم الأنواء
وذلك مما يتولاه الكهنة والعاقبة
منهم وعن هذا قال عليه الصلاة
والسلام من قال مطرنا بنو كذا

من أمور دنياه ومتبرئ من أشياء كثيرة ولا يختلف اثنين من أهل الإسلام في أنه لا يجعل لاحد أن يطلق على الكافر من أجل ذلك أنه مؤمن ولا أنه مسلم فصيحاً بقينا أن لفظة الإسلام والإيمان منقولة عن موضوعها في اللغة إلى مآل محدودة معروفة لم تعرفها العرب قط حتى أنزل الله عز وجل بها الوحي على رسوله صلى الله عليه وسلم أنه من أتى بها استحق اسم الإيمان والإسلام وسمى مؤمناً مسلماً ومن لم يأت بها لم يسم مؤمناً ولا مسلماً وإن صدق بكل شيء غيرها أو تبرأ من كل شيء حاشى ما أوجبت الشريعة التبرأ منه وكذلك الكفر والشرك لفظتان منقولتان عن موضوعهما في اللغة لأن الكفر في اللغة الخطيئة والشرك أن تشرك شيئاً مع آخر في أي معنى جمع بينهما ولا خلاف بين أحد من أهل التمييز أن كل مؤمن في الأرض في أنه ينطلي أشياء كثيرة ولا خلاف بين أحد من أهل الإسلام في أنه لا يجوز أن يطلق عليه من أجل ذلك الكفر ولا الشرك ولا أن يسمى كافراً ولا مشركاً وصح بقينا أن الله تعالى قل اسم الكفر والشرك إلى إنكار أشياء لم تعرفها العرب وإلى أعمال لم تعرفها العرب قط كن جعداً للصلاة أو صوم رمضان أو غير ذلك من الشرائع التي لم تعرفها العرب قط حتى أنزل الله تعالى بها وحيه أو كن عبد وثناً فن أتى بشيء من تلك الأشياء سعى كافراً أو مشركاً ومن لم يأت بشيء من تلك الأشياء لم يسم كافراً ولا مشركاً ومن خالف هذا فقد كابر الحس وجعد الصلوات وخالف الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والقرآن والسنة واجماع المسلمين وبالله تعالى التوفيق

وقال أبو محمد رحمه الله واختلف الناس في قول المسلم أنا مؤمن فروينا عن ابن مسعود وجماعة من أصحابه الأفاضل ومن بعده من اتفقوا أنه كره ذلك وكان يقول أنا مؤمن أن شاء الله وقال بعضهم آمنت بالله وملائكته

قد كفر بما أنزل الله على محمد ومن العرب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر وينظر النبوة وكانت لم سنن وشرائع قد ذكرناها لانها نوع تحصيل فمن كان يعرف النور الظاهر والنسب الظاهر ويتقصد الدين الجنبى ويتنظر المقدم النبوي زيد بن عمرو بن نفيل كان يسند ظهره إلى الكعبة ويقول أيها الناس هلموا إلى قاه لم يبق على دين إبراهيم أحد غيبي وسمع أمية بن أبي الصلت يوماً ينشد

كل دين يوم القيامة عند الله

الا دين الحنيفية زور
فقال له صدقت وقال زيد أيضاً
فمن تكون لنفسى منك واقية

يوم الحساب اذا ما يجمع البشر
ومن كان يستند التوحيد ويؤمن
يوم الحساب قس بن ساعدة
الأيادي قال في مواعظه كلا ورب
الكعبة ليعودن ما باد ولان ذهب
ليعودن يوماً وقال أيضاً

كلا بل هو الله واحد

ليس بجلود ولا والله
أعاد وأهدس

والله المآب غذا
وأنتأ في معنى الاعادة
باباكي الموت والاموات في جدت
عليهم من بقايا يرم خرق
دعهم فانهم يوماً يصاح بهم

كما يفيه من نوماته الصق
حتى يبيثوا بحال غير حلم
خلق مضي ثم هذا بعد ذا خلقوا
منهم عراة وموتى في ثيابهم
منها الجديد ومنها الازرق الخلق
ومنهم عامر بن الظرب البدواني
كان من حكاة العرب وخطابهم
وله وصية طويلة يقول في آخرها
اني ما رأيت شيئاً قط خلق نفسه
ولا رأيت موضوعاً الا مصنوعاً
ولا جانيكاً الا ذاهباً ولو كان يبيت
الناس الهاء لاحياهم الهاء ثم قال
اني أرى أموراً شتى وحقي قيل له
وما حتى قال حتى يرجع الميت
حياً ويعود اللاشي شيئاً ولذلك
خلقت السموات والارض شولا
عنه ذاهبين وقال ويل أيتها نصيحة
لو كان من قبلها وكان قد حرم
الحجر على نفسه فبين حرمه وقال
فيه شعراً

ان اشرب الحجر اشربها لفتها
وان ادعها فاني ماقت قالني
لولا اللذاذة والقيان لم أرها
ولارأني الامن مدى الماني
سألت الفتي ما ليس في يده
ذهابة بقول القوم والمال
مورث القوم اضماناً بلا احن
ومرزيك بالفتى ذي التبعة الحالي
أقسمت بالله أسقيها وأشربها
حتى تمزق ترب الارض اوصالي

وكتبه ورسله وكنوا يقولون من قال انا مؤمن فليقل انه من اهل الجنة
﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا ابن مسعود واصحابه حجج في اللغة فاين جمال
المرجئة الموهون في نصر بدعتهم
﴿ قال ابو محمد ﴾ والقول عندنا في هذه المسئلة ان هذه صفة يعلمها
المرء من نفسه فان كان يدري انه مصدق بالله عز وجل وبمحمد صلى
الله عليه وسلم وبكل ما أتى به عليه السلام وانه يقر بلسانه بكل ذلك
فواجب عليه ان يتعرف بذلك كما امر تعالى اذ قال تعالى * واما بنعمة
ربك فحدث * ولا نعمة اوكد ولا افضل ولا اولى بالشكر من نعمة
الاسلام فواجب عليه ان يقول انا مؤمن مسلم قطعاً عند الله تعالى في
وقتي هذا ولا فرق بين قوله انا مؤمن مسلم وبين قوله انا اسود او انا
ايض وهكذا سائر صفاته التي لا يشك فيها وايض هذا من باب الامتناع
والعجب في شيء لانه فرض عليه ان يحتم دمه بشهادة التوحيد قال
تعالى * قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق
ويعقوب والاسباط وما اوتى موسى وعيسى وما اوتى النبيون من ربهم
لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون * وقول ابن مسعود عندنا
صحيح لان الاسلام والايمان اسمان منقولان عن موضوعهما في اللغة الى
جميع البر والطاعات فاتما منع ابن مسعود من القول بانه مسلم مؤمن على
معنى انه مستوف لجميع الطاعات وهذا صحيح ومن ادعى لنفسه هذا
فقد كذب بلا شك وما منع رضي الله عنه من ان يقول المرء اني مؤمن
بمعنى مصدق كيف وهو يقول قل آمنت بالله ورسله اي صدقت واما
من قال قل انك في الجنة فالجواب اننا نقول ان متنا على ما نحن عليه
الآن فلا بد لنا من الجنة بلا شك وبرهان ذلك انه قد صح من نصوص
القرآن والسنة والاجماع ان من آمن بالله ورسله صلى الله عليه وسلم
وبكل ما جاء به ولم يأت بما هو كفر فانه في الجنة الا اننا لا ندرى ما

يفعل بنا في الدنيا ولا تأمن مكر الله تعالى ولا اضلاله ولا كيد الشيطان
ولا ندري ماذا نكسب غداً ونعوذ بالله من الخذلان
قال ابو محمد اختف الناس في تسمية الذنب من اهل ملتنا
فقلت المرجحة هو مؤمن كامل الايمان وان لم يعمل خيراً قط ولا كف
عن شر قط وقال بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد هو كافر مشرك
كعابد الوثن باي ذنب كان منه صغيراً أو كبيراً ولو ضله على سبيل المزاح
وقالت الصنبرية ان كان الذنب من الكبار فهو مشرك كعابد الوثن وان
كان الذنب صغيراً فليس كافراً وقالت الاباضية ان كان الذنب من
الكبار فهو كافر نعمة تحمل موارثه ومناكحته وكل ذبحته وليس مؤمناً
ولا كافراً على الاطلاق وروى عن الحسن البصري وقتادة رضي الله
عنهما ان صاحب الكبيرة منافق وقالت المعتزلة ان كان الذنب من
الكبار فهو فاسق ليس مؤمناً ولا كافراً ولا منافقاً واجازوا مناكحته
وموارثه وكل ذبحته قالوا وان كان من الصغار فهو مؤمن لا شيء
عليه فيها وذهب اهل السنة من اصحاب الحديث والفقهاء الى انه مؤمن
فاسق ناقص الايمان وقالوا الايمان اسم متقدمه واقراره وعمله الصالح
والفسق اسم عمله السيء الا ان بين السلف منهم واخلف اختلافاً في
تارك الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها وتارك الصوم لومضى كذلك وتارك
الزكاة وتارك الحج كذلك وفي قاتل المسلم عمداً وفي شارب الخمر وفيمن
سب نبياً من الانبياء عليهم السلام وفيمن رد حديثاً قد صح عنده عن
النبي صلى الله عليه وسلم فروينا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومعاذ
ابن جبل وابن مسعود وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم وعن ابن
المبارك واحمد بن حنبل واسحاق بن راهوية ورحمة الله عليهم وعن تمام
سبعة عشر رجلاً من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ان من ترك صلاة
فرض عمداً ذاكراً حتى يخرج وقتها فانه كافر مرتد وبهذا يقول عبد الله

ومن كانت قد حرم الخمر في
الجاهلية قيس بن عاصم التميمي
وصفوان بن امية بن محارب الكناني
وعفيف بن معدي كرب الكندي
وقالوا فيها وقال الاسود البجلي
وقد حرم الزنا والخمر شعراً
سالت قومي بعد طول مضاضة
والسلم اتقي في الامور واعرف
وتركت شرب الراح وهي اميرة
والموصلت وتركت ذلك اشرف
وعففت عنه يا أميم تكرماً
وكذلك يفعل ذو النجى المشفق
ومن كان يؤمن بالخالق تعالى
ويخلق آدم عبد الطائفة بن ثعلب
ابن وبرة من قضاة قال فيه
أدعوك يا ربي بما أنت أهله
دعاه غريق قد تشبث بالمصم
لأنك أهل الحمد والخير كله
وذو الطول لم تعجل بسخط ولم تلم
وأنت الذي لم يحبه الدهر ثانياً
ولم ير عبد منك في صالح وجم
وأنت القديم الاول الماحد الذي
تبدت خلق الناس في اكتم الدم
فأنت الذي أحللتني غيب ظلمة
الى ظلمة من صلب آدم في ظلم
ومن هؤلاء زهير بن أبي سلمى كان
ير النضادة وقد أوردت بعد يس
فيقول ولان تسبني الرب لا أنت
بن أحياء بعد يس سيحي العظام
وهي رمي ثم آمن بعد ذلك وقال

في قصيدته التي أولها

أمن أم أوفى يؤخر

فيوضع كتاب فيدخر

ليوم الحساب أو يهمل فينتقم

ومنهم علاف بن شهاب التميمي

كأن يؤمن بالله ويوم الحساب

وفيه قال

قد شهدت الحضم يوم رقاعة

فأخذت منه خلة القتال

وعلمت أن الله جاز عبيده

يوم الحساب بأحسن الأعمال

وكان بعض العرب إذا حضره

الموت يقول لولده ادفنا ممي

راحلتني حتى أحشر عليها فإن لم

تفعلوا حشرت على رجلي قال

جريدة بن الأشيم الأسدي في

الجاهلية وحضره الموت يومى ابنه

سعداً

يا سعد أما اهلكن فأنني

أوصيك أن أخا الوصاة الأقرب

لا تتركن أباك يئثر راجلاً

في الحشر يصرع ليدن وينكب

وأحل أباك على بغير صالح

ونقي الخطية أنه هو أقرب

ولعل لي مما تركت مطية

في القبر أركبها إذا قيل أركبوا

وقال عمرو بن زيد بن التميمي يومى

ابنه عند موته شراً

ابني زدوني إذا فارقتني

في القبر واحة يرحل قانز

ابن الماجشون صاحب مالك وروى يقول عبد الملك بن حبيب الاندلسي

وغيره وروينا عن عمر رضي الله عنه مثل ذلك في تارك الحج وعن ابن

عباس وغيره مثل ذلك في تارك الزكاة والصيام وفي قاتل المسلم عمداً

وعن أبي موسى الأشعري وعبد الله بن عمرو بن العاص في شارب الخمر

وعن اسحق بن راهويه أن من رد حديثاً صحيحاً عنده عن النبي صلى

الله عليه وسلم فقد كفر

قال أبو محمد ؑ واحتج من كفر المذنبين بقول الله عز وجل • ومن لم

يحكم بما أنزل الله فاولئك هم الكافرون • وبقوله تعالى • فأنذرتكم نارا

تلفظي لا يصلها الا الاشقى الذي كذب وتولى • فهؤلاء كلهم ممن

كذب وتولى والمكذب التولي كافر فهؤلاء كفار

قال أبو محمد ؑ والعجب أن المرجئة المسقطه للوعيد جملة عن المسلمين

قد احتجوا بهذه الآية نفسها فقالوا قد اخبرنا ان الله عز وجل ان النار

لا يصلها الا الاشقى الذي كذب وتولى فصح ان من لم يكذب ولا

تولى لا يصلها قالوا ووجدنا هؤلاء كلهم لم يكذبوا ولا تولوا بل هم

مصدقون معترفون بالايمان فصح انهم لا يصلونها وان المراد بالوعيد

المذكور في الآيات المنصوصة انما هو فعل تلك الافاعيل من الكفار خاصة

قال أبو محمد ؑ واحتج أيضاً من كفر من ذكرنا باحاديث كثيرة

منها سباب المسلم فسوق وقتاله كفر ولا يزني الزاني حين يزني وهو

مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر

حين يشربها وهو مؤمن ولا ينهب نهبه ذات شرو حين ينهبها وهو

مؤمن وترك الصلوة وان كفر ابيكم ان رغبوا عن آباءكم ومثل هذا كثير

قال أبو محمد ؑ وما نعلم لمن قال هو منافق حجة أصلاً ولان

قال انه كافر نعمة الا انهم نزعوا بقول الله عز وجل • ألم تر الى الذين

بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار •

هو قال أبو محمد **﴿** وهذا لا حجة لهم فيه لان كفر النصة عمل يقع من المؤمن والكافر وليس هو ملة ولا اسم دين فمن ادعى اسم دين وملة غير الايمان المطلق والكفر المطلق فقد أتى بما لا دليل عليه وأما من قال هو فاسق لا مؤمن ولا كافر فالحجة أصلاً الا أنهم قالوا قد صح الاجماع على انه فاسق لان الخوارج قالوا هو كافر فاسق وقال غيرهم هو مؤمن فاسق فافقوا على الفسق فوجب القول بذلك ولم يفتقوا على ايمانه ولا على كفره فلم يجز القول بذلك

هو قال أبو محمد **﴿** وهذا خلاف لاجماع من ذكر لانه ليس منهم أحد جعل الفسق اسم دينه وانما سموا بذلك عمله والاجماع والتصوص قد صح كل ذلك على انه لا دين الا الاسلام أو الكفر من خرج من أحدهما دخل في الآخر ولا بداز ليس بينهما وسبلة وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم وهذا حديث قد أطبق جميع الفرق المتبعية الى الاسلام على صحته وعلى القول به فلم يجعل عليه السلام ديناً غير الكفر والاسلام ولم يجعل لها هنا ديناً ثالثاً أصلاً

هو قال أبو محمد **﴿** واحتجت المعتزلة أيضاً بان قالت قال الله تعالى • أفن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستوون •

هو قال أبو محمد **﴿** وهذا لا حجة لهم فيه لان الله تعالى قال • افنجعل للمسلمين كالجرمين ما لكم كيف تحكمون • فصح ان هؤلاء الذين سماهم الله تعالى مجرمين وفاسقاً واخرجهم عن المؤمنين نصاً قائمهم ليسوا على دين الاسلام واذا لم يكونوا على دين الاسلام فهم كفار بلا شك اذ لا دين هاهنا غيرها أصلاً برهان هذا قوله تعالى • فانذرتكم نارا آتفلظي لا يضلها الا الاشقي الذي كذب وتولى • وقد علمنا ضرورة انه لا دار الا الجنة او النار وان الجنة لا يدخلها الا المؤمنون المسلمون قط ونص

لبحث أركبها اذا قيل انظروا مستوثقين معاً لحشر الحاشر

من لا يوافيه على عثراته

فالخلق بين مدفع أو عائر

وكلوا ير بطون الناقة معكوسة

الرأس الى مؤخرها مما يلي ظهرها

أو مما يلي كلكهاو بطنهاو يأخذون

ولية فيشدون وسطها ويقلدونها

عنى الناقة ويتركونها كذلك حتى

تموت عند القبر ويسمون الناقة بلية

وقال بعضهم يشبه رجالاً في بلية

كابلابا في أعناقها الولا يا قال محمد

ابن السائب الكلبي كانت العرب

في جاهليتها تحرم أشياء نزل القرآن

بقرعها كانوا لا ينكحون الامهات

ولا البنات ولا الحلات ولا العلمات

وكان أقبح ما يصنعون ان يجمع

الرجل بين الاثنين أو يخطف على

امراة أبيه وكانوا يسمون من فعل

ذلك الضيزن قال أوس بن حجر

التميمي يعير قوماً من بني قيس بن

ثعلبة تناوبوا على امرأة أبيهم ثلاثة

واحداً بعد واحد

ينكبوا فكبتة وامشوا حول قبعتها

فكلكم لايه ضيزن سلف

وكان أول من جمع بين الاثنين

من قريش أبو جصفة سعيد بن

العاص جمع بين هند وصفية ابنتي

الغيرة ابن عبد الله بن عمرو بن

نخزوم قال وكان الرجل من العرب

الله تعالى على ان النار لا يدخلها الا المكذب الثنوي والثنوي المكذب
كافر بلا خلاف فلا يخلد في النار الا كافر ولا يدخل الجنة الا مؤمن
فصح انه لا دين الا الايمان والكفر فقط واذ ذلك كذلك فهو لا الذين
سام الله عز وجل مجرمين وفاسقين واخرجهم عن المؤمنين فهم كفار
مشركون لا يجوز غير ذلك وقال المؤمن محمود محسن ولي الله عز وجل
والمذبذبة مذموم مسيء عدوه قالوا ومن الحال ان يكون انسان واحد
محموداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولياً له ما

قال ابو محمد وهذا الذي انكروه لا نكرهه فيه بل هو امر موجود
مشاهد فن احسن من وجه واساء من وجه آخر كن صلى ثم زنى فهو
محسن محمود ولي الله فيما احسن فيه من صلاة وهو مسيء مذموم عدو
الله فيما اساء فيه من الزنا قال عز وجل واخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا
عملاً صالحاً وآخر سيئاً وبالضرورة ندري ان العمل الذي شهد الله
عز وجل انه سيئ فان عامله فيه مذموم مسيء عاص لله تعالى ثم يقال
لهم ما تقولون ان عارضتكم المرجئة بكلامكم أنفسكم قالوا من الحال ان يكون
انسان واحد محموداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولياً له مما ثم ارادوا
تليب الحمد والاحسان والولاية واسقاط الذم والاساءة والعداوة كما اردتم
انتم بهذه القضية نفسها تليب الذم والاساءة والعداوة واسقاط الحمد
والاحسان والولاية بما ينفصلون عنهم فلان قالت المعتزلة ان الشرط في
حمده واحسانه وولايته ان تجنب الكبار فلنا لهم فان عارضتكم المرجئة
فقلت ان الشرط في ذمه واساءته ولسته وعداوته ترك شهادة التوحيد
فان قالت المعتزلة ان الله قد ذم المعاصي وتوعد عليها قيل لهم فان المرجئة
تقول لكم ان الله تعالى قد حمد الحسان وتوعد عليها وأراد بذلك تليب
الحمد كما اردتم تليب الذم فان ذكرتم آيات الوعيد ذكروا آيات الرحمة
قال ابو محمد وهذا ما لا غلص للمعتزلة منه ولا للمرجئة أيضاً

اذا مات عن المرأة أو مطلقاً قام
أكبر بنيه فان كان له فيها حاجة
طرح ثوبه عليها وان لم يكن له حاجة
تزوجها بعض اخوته بغير جديد
قال وكانوا يخطبون المرأة الى ابيا
والي أخيه أو عمها أو بعض بني عمها
وكان يخطب الكفو الى الكفو
فان كان أحدهما أشرف من الآخر
في النسب رغب له في المال وان
كان هيناً خطب الى هين فزوجه
هينة مثله ويقول الحاطب اذا
أقام اسموا صباحاً ثم يقول نحن
أكفؤاكم ونظراؤكم فان زوجتمونا
قد أصبنا رغبة وأصبتمونا وكنا
نصبركم حامدين وان رددتمونا لعل
نعرفها رجعتا عاذرين فان كان
قريب القرابة من قومه قل لها
أبوها أو أخوها اذا حملت اليه
وأيسرت أذكرت ولا أنت جعل
الله منك عدد أو عز أو خلد أو حسني
خلقك واكرم زوجك ولكن
طيك الماء واذا زوجت في غربة
قال لها لا أيسرت ولا أذكرت
فانك تدين البعداء وتدين الاعداء
احسني خلقك ونهي الى احامك
فان لم عيناً ناظرة عليك وأذناً
سامية وليكن طيك الماء وكانوا
يطلقون ثلاثاً على الفرة قال عبد
الله بن عباس أول من طلق ثلاثاً
اسماعيل بن ابراهيم ثلاث كرات

وكانت الرب فعل ذلك فطلتها
واحدة وهو أحق الناس بها حتى إذا
استوفى الثلاث أقطع السبيل عنها
ومنه قول الأعشى حين تزوج
امراً فرغب بها عنه فأناه قوماً
فمردوه بالضرب أو بطلها شعراً
أيا جارتني بيني فأنك طائفة
كذلك أمور الناس غاياتها

قالوا ثمانية قال

وبيني فإن البين خير من المصا
وأن لا تراني فوق رأسك بارقة
قالوا ثالثة قال

وبيني حسان الفرج غير ذميمة
ومومنة قد كتبت فينا ووامنة
قال وكان أمر الجاهلية في نكاح
النساء على أربع يخطب فيزوج
وامراً يكون لها خليل يختلف إليها
فإن ولدت قالت هو لفلان فيزوجها
بهذا وهذا وامراً ذات راية يختلف
إليها التفر وكلهم يواقعها في طهر
واحد فإذا ولدت ألزمت الولد
أحدهم وهذه تدعى القسمة قال
وكانوا يحجون البيت ويمتدرون
ويمحرون قال زهير

وكم بالتان من محل ومحرم
قال ويعطوف باليت أسبوعاً
ويعصون الحجر ويسمون بين الصفا
والمروة قال أبو طالب
وأشواط بين المروتين إلى الصفا
وما فيها من صورة ومخايل

فوضع بهذا أن كلا الطائفتين غطتة وإن الحق هو جمع كل ما تملقت به
كلتا الطائفتين من النصوص التي في القرآن والسنة ويكفر من هذا كله
قول الله عز وجل • إني لا أصيب عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى •
وقوله تعالى • اليوم تجزى كل نفس بما كسبت • وقوله تعالى • فمن يعمل
مثقال ذرة خيراً يره • ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره • وقال تعالى • من
جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى إلا مثله • وقال
تعالى • ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئاً وإن كان
مثقال حبة من خردل آتينا بها وكفى بنا حاسبين • فصح بهذا كله أنه
لا يخرج عن اسم الإيمان إلا الكفر ولا يخرج عن اسم الكفر إلا
الإيمان وإن الأعمال حسنها حسن إيمان وقيها قبيح ليس إيماناً والموازنة
تقضى على كل ذلك ولا يحبط الأعمال إلا الشرك قال تعالى • لن أشرك
ليحبطن عملك • وقالوا إذا اقررت أن أعمال البر كلها إيمان وإن المعاصي
ليست إيماناً فهو عندكم مؤمن غير مؤمن قلنا نعم ولا نكرة في ذلك وهو
مؤمن بالعمل الصالح غير مؤمن بالعمل السيئ كما نقول محسن بما أحسن
فيه مسيئ غير محسن مما أساء فيه وليس الإيمان عندنا التصديق
وحده فيلزمنا التناقض وهذا هو معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم
لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن أي ليس مطيعاً في زناه ذلك وهو
مؤمن بسائر حسناته واحتجوا بقول الله تعالى • وكذلك حق كل ذريرك
على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون • ففرق تعالى بين الفسق والإيمان
وقال أبو محمد • نعم وقد أوضحنا أن الإيمان هو كل عمل صالح فيبين
ندري أن الفسق ليس إيماناً فمن فسق فلم يؤمن بذلك العمل الذي هو
الفسق ولم يقل عز وجل أنه لا يؤمن في شيء من سائر أعماله
وقد قال تعالى • إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا
وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم • فهو لا قد شهد الله تعالى لهم بالإيمان فإذا

وكانوا يلبون الا ان بعضهم كان يشترك في تلبته في قوله الاشريك هو لك ملكك وما ملك ويقفون الموافق كلها قال المدوي

وأقسم بالبيت الذي حمله قریش وموقف ذي الجبج على الآل وكانوا يهدون الهدايا ويرمون الحجار ويمرمون الاشهر الحرم فلا يفرزون ولا يقاتلون فيها الا ملي وخشم وبعض بني الحارث بن كعب فانهم كانوا لا يمحجون ولا يمترون ولا يعمرون الاشهر الحرم ولا البلد الحرام وانما سميت قریش الحرب التي كانت بينها وبين غيرها عام الحجار وكانوا يكرهون الظلم في الحرم وقالت امرأة منهم تعمي ابنها من الظلم

ابني لا تظلم بمك
ة لا الصغير ولا الكبير
ابني من يظلم بمك
ة يلق أطراف الشرور

وكان منهم من ينسى الشهور وكانوا يكسبون في كل عامين شهراً وفي كل ثلاثة أعوام شهراً وكانوا اذا حجروا في شهر من هذه السنة لم يخطبوا أن يمسحوا يوم التروية ويوم عرفة ويوم النحر كهيئة ذلك في شهر ذي الحجة حتى يكون يوم النحر يوم المأثر من ذلك الشهر ويقيمون بمنى فلا يقيمون في يوم

وقع منهم فسق ليس ايماناً فمن الحال أن يبطل فسقه ايمانه في سائر اعماله وان يبطل ايمانه في سائر الاعمال فسقه بل شهادة الله تعالى له بالايمان في جهاده حتى ويانه لم يؤمن في فسقه حتى أيضاً فان الله عز وجل قال * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون * فيلزم المعتزلة ان يصرحوا بكفر كل عاص وظالم وفاسق لان كل عامل بالمعصية ظلم يحكم بما انزل الله

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما نحن فنقول ان كل من كفر فهو فاسق ظالم عاص وليس كل فاسق ظالم عاص كافر آبل قد يكون مؤمناً بالله تعالى التوفيق وقد قال تعالى * وان ربك لدو مغفرة للناس على ذلهم * فبعض الظلم مغفور بنص القرآن

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقالوا قد وجب لمن اتساق والظالمين وقال تعالى * ألا لعنة الله على الظالمين * والمؤمن يجب ولايته والدعاء له بالرحمة وقد لمن رسول الله صلى الله عليه وسلم السارق ومن لمن اباه ومن غير منار الارض فيلزمكم ان تدعو على المرأ الواحد باللعنة والمغفرة مما ﴿ قال ابو محمد ﴾ فنقول ان المؤمن الفاسق يتولى دينه ومثله وعقده واقاربه ويتبرأ من عمله الذي هو الفسق والبرائة والولاية ليست من عين الانسان مجردة فقط وانما هي له او منه بعمله الصالح او الفاسد فاذا ذلك كذلك فيبين ندري ان الحسن في بعض أفعاله من المؤمنين تولاه من اجل ما احسن فيه وتبرأ من عمله السيئ فقط واما الله تعالى فانه يتولى عمله الصالح عنده وسادي عمله الفاسد واما الدعاء باللعنة والرحمة مما قلنا نذكره بل هو معنى صحيح وما جاء عن الله تعالى قط ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى ان يلعن العاصي على معصيته ويترحم عليه لاحسانه ولو ان اسراً زنى او سرق وحال الحول على ماله وجاهد

عرة ولا في أيام من وفيهم أنزلت
 • انما النسي زيادة في الكفر •
 وكانوا اذا ذبحوا للاصنام اطعموها
 بدم الهدايا يمتسون بذلك الزيادة
 في أموالهم وكان قعي ابن كلاب
 ينهي عن عبادة غير الله من الاصنام
 وهو القاتل
 أربأ واحدا أم ألف رب

أدين اذا قصمت الامور
 تركت اللات والعزى جميعا

كذلك فعل الرجل البصير
 وقيل هي يزيد بن عمر بن نفل وقيل
 للتلسن أمية الكنانى يخطب العرب
 بفناء مكة أطيعوني ترشدوا قالوا
 وما ذاك قال انكم قد تقدمتم بألفة
 شتى واني لاعلم ما لله راض به وان
 الله رب هذه الآلهة وانه يجب ان
 يبعد وحده قال ففرقت عنه العرب
 حين قال ذلك وتعبت عنه طائفة
 وزعت انه على دين بني نعيم قال
 وكانوا يقتلون من الجناة ويصلون

موتاهم قال الافوه الازدي
 ألا علاني واعلم اني غرر
 فقلت فنجني الشقاق ولا الحذر
 وما قلت يجديني ثوابي اذا بدت
 مفاسل أوصالي وقد شخص البصر
 وجاؤا بلا بارد يسلوني

فياك من غسل سبجته غير
 قال وكانوا يكفنون موتاهم ويصلون
 عليهم وكانت صلاتهم اذا مات الرجل

لوجب ان يحد للزنا والسرقه ولو لمن لأحسن لاعنه ويعطي نصيبه من
 الغنم وتقض زكاة ماله ونصلي عليه عند ذلك لقول الله • خذ من أموالهم
 صدقة تطهرهم وتزكهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم • ويقين
 ندري ان قد كان في اولئك الذين كان عليه السلام يقبض صدقاتهم
 ويصلى عليهم مذنبون عصاة لا يمكن البتة ان يخلو جميع جزيرة العرب
 من عاص وكذلك كل من مات في عصره عليه السلام وصلى عليه هو
 عليه السلام والمسلمون معه وبعده فيقين ندري انه قد كان فيهم مذب
 بلا شك واذا صلى عليه ودعا له بالرحمة وان ذكر عمله القبيح لمن وذم
 • قال ابو محمد • ونكس عليهم هذا السؤال نفسه في اصحاب الصنابير
 الذين يوقع عليهم المئزلة اسم الايمان فهذه السؤالات كلها لازمة لهم
 اذ الصنابير ذنوب ومعاص بلا شك الا اننا لا نوقع عليها اسم فسق
 ولا ظلم اذا اتردت عن الكبار لان الله تعالى ضمن غفرانها لمن اجتنب
 الكبار ومن غفر له ذنبه فمن الحال ان يوقع عليه اسم فاسق أو اسم
 ظالم لان هذين اسمان يسقطان قبول الشهادة ومجنب الكبار وان تستر
 بالصنابير فشهادته مقبولة لانه لا ذنب له وبالله تعالى التوفيق

• قال ابو محمد • ولنا على المئزلة الزامات ايضا تصمم والخوارج المكفرة
 تنبه عليها عند تقض اقوال المكفرة ان شاء الله تعالى وبه تأيد

• قال ابو محمد • ويقال لمن قال ان صاحب الكيبرة كافر قال الله عز
 وجل • يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر
 والعبد بالعبد والاثنى بالاثني فمن عني له من اخيه شيء فاتباع بالمعروف
 واداء اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اتحدى بعد ذلك فله
 عذاب اليم • فابتدأ الله عز وجل بخطاب اهل الايمان من كان فيهم من
 قاتل أو مقتول ونص تعالى على ان القاتل عمداً وولى المقتول اخوان
 وعند قال تعالى • انما المؤمنون اخوة • فصح ان القاتل عمداً مؤمن بنص

القرآن وحكمه له باخوة الايمان ولا يكون للكافر مع المؤمن بتلك الاخوة
وقال تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فانبت
احدهما على الاخرى قتلتوا التي تبني حتى تفيء الى امر الله فان فاءت
فاصلحوا بينهما بالعدل واقتطوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون
إخوة فاصلحوا بين اخويكم واتقوا الله * فهذه الآية رافعة للشك جملة
في قوله تعالى ان الطائفة الباغية على الطائفة الاخرى من المؤمنين المأمور
سائر المؤمنين بقتالها حتى تفيء الى امر الله تعالى اخوة للمؤمنين المقاتلين
وهذا أمر لا يضل عنه الاضال وهذه الآيات حجة قاطعة ايضاً على
المستزلة ايضاً السقطه اسم الايمان عن القتال وعلى كل من اسقط عن
صاحب الكبار اسم الايمان وليس لاحد ان يقول انه تعالى انما
جملهم اخوانا اذا تابوا لان نص الآية انهم اخوان في حال البني وقبل
الثقة الى الحق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقال بعضهم ان هذا الاقتال انما هو التضارب
﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خطأ فاحش لوجهين احدهما انه دعوى بلا برهان
وتخصيص الآية بلا دليل وما كان هكذا فهو باطل بلا شك والثاني ان
ضرب المسلم للمسلم ظلماً وبنياً فسق وممضية ووجه ثالث وهو ان الله
تعالى لو لم يرد القتال الممهود لما امرنا بقتال من لا يزيد على الملامة وقد
عم تعالى فيها باسم النبي فكل بني فهو داخل تحت هذا الحكم
﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد ذكروا قول الله عز وجل * وما كان لمؤمن أن
يقتل مؤمناً الا خطأ *

﴿ قال أبو محمد ﴾ فهذه الآية بظاهرها دون تأويل حجة لنا عليهم لانه
ليس فيها ان القتال العمد ليس مؤمناً وانما فيها نهي المؤمن عن قتل
المؤمن عمداً فقط لانه تعالى قال * وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً وهكذا
نقول ليس للمؤمن قتل المؤمن عمداً ثم قال تعالى * الا خطأ فاستثنى

وحمل على سريره يقوم وليفذكر
بحاسته كلها وبشي عليه ثم يدفن ثم يقول
عليك رحمة الله وقال رجل من كلب
في الجاهلية لابن ابن له شعرا
أعمر وان هلكت وكنت حياً

فاني مكثرتك في صلاتي
وأجعل نصف مالي لابن سام
حياتي ان حبيت وفي جماتي
قال وكلاهما يدومون على طهارات
القطرة التي ابتلى بها ابراهيم وهي
الكلمات العشر فأنهم خمس في
الرأس وخمس في الجسد فاما الهواتي
في الرأس فالضمضة والاستنشاق
وقص الشارب والفرق والسواك واما
الهواتي في الجسد فلاستنجاء وتقليم
الاظفار وتفت الابط وحلق العانة
والختان فلما جاء الاسلام قررها
سنة من السن وكلاهما يقطعون يد
السارق اليمين اذا سرق وكانت ملوك
اليمين وملوك الهيرة يصلبون الرجل
اذا قطع الطريق وكلاهما يؤفون
باليهود ويكرمون الجار والضيف
قال حاتم الطائي

الهم ربي وربى الهم
فأقسمت لا أرسو ولا أتمتر
لقد كان في أكثر الناس اسوة
كان لم يسبق بحش عير ولا حمر
وكلاهما أناساً موقنين برهم
بكل ممكن فيهم عابد بكر
آراء الهند قد ذكرنا ان الهندامة

عز وجل الخطاء في القتل من جملة ما حرم من قتل المؤمن للمؤمن لأنه لا يجوز النهي عما لا يمكن الانتهاء عنه ولا يقدر عليه لأن الله تعالى امتنا من أن يكلفنا ما لا طاقة لنا به وكل فعل خطأ فلم ننه عنه بل قد قال تعالى • ليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تصمدت قلوبكم • فبطل تملقهم بهذه الآية وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ترجعوا بمدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض فهو أيضاً على ظاهره وإنما في هذا اللفظ النهي عن أن يرتدوا بعده إلى الكفر فيقتلوا في ذلك فقط وليس في هذا اللفظ أن القاتل كافر ولا فيه أيضاً النهي عن القتل المبرداً أصلاً وإنما نهى عنه في نصوص أخرى من القرآن والسنة كما ليس في هذا اللفظ أيضاً نهى عن الزنا ولا عن السرقة وليس في كل حديث حكم كل شريعة فبطل تملقهم بهذا الخبر وكذلك قوله عليه السلام سباب المؤمن فسوق وقاتله كفر فهو أيضاً على عمومه لأن قوله عليه السلام المسلم هاهنا عموم للجنس ولا خلاف في أن من نابذ جميع المسلمين وقاتلهم لاسلامهم فهو كافر برهان هذا هو ما ذكرنا قبل من نص القرآن في أن القاتل عمداً والمقاتل مؤمناً وكلامه عليه السلام لا يتعارض ولا يختلف وكذلك قوله عليه السلام لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر لكم ان ترغبوا عن آبائكم فإنه عليه السلام لم يقل كفر منكم ولم يقل انه كفر بالله تعالى نعم ونحن نقر أن من رغب عن أبيه فقد كفر بابه وجحدته ويقال لمن قال ان صاحب الكعبة ليس مؤمناً ولكنه كافر أو فاسق ألم يقل الله عز وجل • ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن • ولأمة مؤمنة خير من مشركة ولو أعجبتكم ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا ولبيد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم • وقال تعالى • فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار لأن حل لم ولم يحلن لمن • وقال تعالى • ولا تمسكوا بكم الكوافر • وقال تعالى • اليوم أحل

كبيرة وملة عظيمة وآراؤهم مختلفة فمنهم البراهمة وهم المنكرون للنبوات أصلاً ومنهم من يميل إلى الدهر ومنهم من يميل إلى التوبة ويقول بآية إبراهيم عليه السلام وأكثرهم على مذهب الصابئة ومناجيبها فن قاتل الروحانيات ومن قاتل الهياكل ومن قاتل الأصنام إلا أنهم مختلفون في شكل المسالك التي ابتدعوها وكيفية أشكال وضوحها ومنهم حكماء على طريق اليونانيين علماً وعملاً فمن كانت طريقته على مناهج الدهرية والتوبة والصابئة فقد أغنانا حكاية مذاهبهم قبل عن حكاية مذهبهم انفراد منهم بقوله ورأى فهم خمس فرق البراهمة وأصحاب الروحانيات وأصحاب الهياكل وعبدة الأصنام والحكماء ونحن نذكر مقالات هؤلاء ولهم ديناني كتبهم المشهورة البراهمة من الناس من يظن أنهم سموا براهمة لانتسابهم إلى إبراهيم عليه السلام وذلك خطأ فإن هؤلاء القوم هم المخصوصون بنبي النبوت أصلاً ورأساً فكيف يقولون بإبراهيم والقوم الذين اعتقدوا نبوة إبراهيم من أهل الهند فهم التوبة منهم القائلون بالنور والظلام على مذهب أصحاب الاثنين وقد ذكرنا مذاهبهم إلا أن هؤلاء البراهمة انتسبوا إلى رجل منهم قال

٤ يرهم قد مهد لهم نقي الثبوت
 صلاً وقرر استقامة ذلك في العقول
 وجوه منها ان قل ان الذي يأتي
 به الرسول لم يخل من أحد أمرين
 ما ان يكون معقولاً واما ان لا يكون
 معقولاً فان كان معقولاً فقد كفنا
 لقل التام بادراكه والوصول اليه
 فأي حاجة لنا الى الرسول وان لم
 يكن معقولاً فلا يكون مقبولاً اذ
 فبول ما ليس معقول خروج عن
 حد الانسانية ودخول في حد
 البهيمية ومنها ان قال قد دل العقل
 على ان الله تعالى حكيم والحكيم
 لا يتعبد الخلق الا بما يدل عليه
 عقولهم وقد دلت الدلائل العقلية
 على ان لهام صانعا عالما قادرا
 حكما وانهم على عباده نعماء توجب
 الشكر فتتظر في آيات خلقه بقولنا
 ونشكره بالآية علينا واذا عرفناه
 وشكرنا له استوجبنا ثوابه واذا
 انكرناه وكفرنا به استوجبنا عقابه
 فما بالنا تتبع بشرا مثلنا فانه ان كان
 يأمرنا بما ذكرناه من المروة والشكر
 فقد استغنى عنه بقولنا وان كان
 يأمرنا بما يخالف ذلك كان قوله
 دليلا ظاهرا على كذبه ومنها ان دل
 قد دل العقل على ان لهام صانعا
 حكما والحكيم لا يتعبد الخلق بما
 يتبع في عقولهم وقد وردت أصحاص
 الشرائع بمستجابات من حيث العقل

لكم الطيبات وطعام الذين اتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم
 والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اتوا الكتاب من قبلكم
 اذا آتيموهن اجورهن محصنين غير مسافحين * وفي سورة النساء
 محصنات غير مسافحات فهذه آيات في غاية البيان في انه ليس في الارض
 الا مؤمن أو كافر او مؤمنة أو كافرة ولا يوجد دين ثالث وان المؤمنة
 حلال نكاحها للمؤمن وحرام نكاحها على الكافر وان الكتابة حلال
 للمؤمن بالزواج وللکافر بخبرونا اذا زنت المرأة وهي غير محصنة أو
 وهي محصنة أو إذا سرت أو شربت الخمر أو قذفت أو أكلت مال
 يتيم أو تعدت ترك النسل حتى خرج وقت الصلاة وهي عالة بذلك
 او لم تخرج زكاة مالها فكانت عندكم بذلك كافرة او بريئة من الاسلام
 خارجة عن الايمان وخارجة من جملة المؤمنين أيحل للمؤمن الفاضل
 ابتداء نكاحها والبقاء معها على الزوجية ان كان قد تزوجها قبل ذلك أو
 يحرم على أيها الفاضل او اخيها البر أن يكونا لها وليين في تزويجها واخبرونا
 اذا زنى الرجل او سرق او قذف او أكل مال يتيم او فر من الزحف
 او سحر او ترك صلاة عمداً حتى خرج وقتها ولم يخرج زكاة ماله
 فصار بذلك عندكم كافراً أو برئ من الاسلام وخرج عن الايمان وعن
 جملة المؤمنين ايجرم عليه ابتداء نكاح امرأة مؤمنة او وطؤها بملك
 البين او تحرم عليه امرأته المؤمنة التي في عصمته فيفسخ نكاحها منه
 او يحرم عليه ان يكون ولياً لابنته المؤمنة او اخته المؤمنة في تزويجها
 وهل يحرم على التي ذكرنا والرجل الذي ذكرنا ميراث وليها المؤمن
 او يحرم على وليها المؤمن ميراثها او يحرم اكل ذبيحته لانه قد فارق
 الاسلام في زعمكم وخرج عن جملة المؤمنين فاتهم كلهم لا يقولون بشيء
 من هذا فن اختلف المبرد منهم لله تعالى ان يحرم الله تعالى المؤمنة
 على من ليس بمؤمن فيطهونها م ويحرم الله تعالى التي ليست بمؤمنة

على المؤمن الا ان تكون كناية فيحلوها م ويقطع الله تعالى الولاية بين المؤمن ومن ليس مؤمناً فيقولونها م في الانكاح ويحرم تعالى ذباح من ليس مؤمناً الا ان يكون كناية فيحلوها م ويقطع عز وجل الموارثة بين المؤمن ومن ليس مؤمناً فيثبتونها م ومن خالف القرآن وثبت على ذلك بعد قيام الحجة عليه فنحن نبرأ الى الله تعالى منه

قال ابو محمد * واكثر هذه الامور التي ذكرنا قاته لا خلاف بين احد من اهل الاسلام فيها ولا بين فرقة من الفرق المنتمية الى الاسلام وفي بعضها خلاف نشير اليه لئلا يظن غان اننا اغفلناه فن ذلك الخلاف في الزاني والزانية فان علي بن ابي طالب رضي الله عنه يفسخ النكاح قبل الدخول بوقوعه من احدهما والحسن البصري وغيره من السلف لا يجيزون للزاني ابتداء نكاح مع مسلمة ابنة ولا للزانية ايضاً الا ان يتوبا وبهذا نقول نحن ليس لانها ليسا مسلمين بل هما مسلمان ولكنها شرعية من الله تعالى واردة في القرآن في ذلك كما يحرم على المحرم النكاح مادام محرماً وبالله تعالى التوفيق وذلك قوله تعالى * الزاني لا ينكح الا زانية او مشركة والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك وحرم ذلك على المؤمنين *

قال ابو محمد * وفي هذه الآية ايضاً نص جلي على ان الزاني والزانية ليسا مشركين لان الله تعالى فرق بينهما فرقاً لا يحتمل البتة ان يكون على سبيل التاكيد بل على انها صفتان مختلفتان واذا لم يكونا مشركين فها ضرورة مسلمان لما قد يتنا قبل من ان كل كافر فهو مشرك وكل مشرك فهو كافر وكل من لم يكن كافراً مشركاً فهو مؤمن اذ لا سبيل الى دين ثالث وبالله تعالى التوفيق ومن الخلاف في بعض ما ذكرنا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابعاهيم النخعي ان المسلم اذا ارتدوا المسلمة اذا لم يسلم زوجها فهي امراته كما كانت الا انه لا يطؤها وروى عن عمر

من التوجه الى بيت مخصوص في العبادات والطواف حوله والسعي ورمي الجمار والاحرام والتلبية وتقبل الحجر الاصم وكذلك ذبح الحيوان ونحرجه ما يمكن أن يكون غذاء للانسان وتحليل ما يتقص من بيته وغير ذلك كل هذه الامور غافلة لقضايا القول ومنها ان قال ان اكبر اكباثر في الرسالة اتباع رجل هو مثلك في الصورة والنفس والعقل يا كل بما تا كل ويشرب مما تشرب حتى تكون بالنسبة اليه كجناد يتصرف بك رضاً ورضاً أو كحيوان يصرفك اماماً وخلفاً أو كبد يتقدم اليك أمراً ونياً فأني تميز له عليك وأية فضيلة اوجبت استقدامك وما دله على صدق دعواه فان اغتررت بهجود قوله فلا تميز نقول على قول وان انحصرت بمجته ومجته فندنا من خصائص الجواهر والاجسام مالا يحصى كثرة ومن المحبرين عن مفيات الامور من لا يساوي خبره * قالت لم رسلم ان نحن الا بشر مثكم ولكن الله بين علي من يشاء من عباده * فاذا اعترضهم بأن العالم صانعاً خالقاً حكماً فاعترفوا بأنه أمرناو حاكم على خلقه وله في جميع مآثني ونذر ونسلم ونفكر حكم وأمر وليس كل عقل انساني على استعداد

ايضاً انها تخبر في البقاء معه او فراقه وكل هذا لاجحة فيه ولا حجة الا في نص قرآن او سنة واردة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فان الله عز وجل قد امر بقتل المشركين جلة ولم يستثن منهم احداً الا كتائياً يفرم الجزية مع الضمان او رسولاً حتى يؤدي رسالته ويرجع الى مأمته او مستجيراً ليسمع كلام الله تعالى ثم يبلغ الى مأمته وامر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتل من بدل دينه فنسأل كل من قال بان صاحب الكيكة قد خرج من الايمان وبطل اسلامه وصار في دين آخر اما الكفر ولما القى اذا كان الزاني والقاتل والسارق والشارب للخمر والفاذل والقار من الزحف وأكل مال اليتيم قد خرج عن الاسلام وترك دينه أيقنونه كما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله ام لا يقتلونه فيخالفون الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ومن قولهم كلهم خوارجهم ومعتزليهم انهم لا يقتلونه واما في بعض ذلك حدود مرفوعة من قطع يد او جلد مائة او ثمانين وفي بعض ذلك أدب فقط وأنه لا يحل الدم بشيء من ذلك وهذا انقطاع ظاهر وبطلان لقولهم لاخفاء به

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبعض شاذة الخوارج جسر فقال تقام الحدود عليهم ثم يستتابون فيقتلون

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خلاف الاجماع المتين وخلاف للقرآن مجرد لان الله تعالى يقول ﴿ والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً واولئك هم الفاسقون الا الذين تابوا ﴾ فقد حرم الله تعالى قتلهم واقرض استبقائهم مع اصرارهم ولم يجعل فيهم الا رد شهادتهم فقط ولو جاز قتلهم فكيف كانوا يؤدنون شهادة لا تقبل بعد قتلهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال الله عز وجل ﴿ لا اكره في الدين قد تبين

ما يقبل عنه أمره ولا كل نفس بشرى بنائة من يقبل عنه حكمه بل أوجبت منه تزيباً في العقول والنفوس وانقضت قسمته أن يرفع بعضهم فوق بعض درجات ليقتد بعضهم بعضاً مخفياً ورحمة ربك خير مما يجمعون ﴾ فرحة الله الكبرى هي النبوة والرسالة وذلك خير مما يجمعون بقولهم المختلة ثم ان البراهمة فزفوا أصنافاً فمنهم أصحاب البدعة ومنهم أصحاب الفكرة ومنهم أصحاب التنازع أصحاب البدعة ومعنى البدع عندهم شخص في هذا العالم لم يولد ولا ينكح ولا ينام ولا يشرب ولا يهرم ولا يموت وأول بد ظهر في العالم اسمه شاكين وقصيره السيد الشريف ومن وقت ظهوره الى وقت الهجرة خمسة آلاف سنة قالوا ودون مرتبة البد مرتبة البردية ومعناه الانسان الطالب سبيل الحق وانما يصل الى تلك المرتبة بالصبر والعطية والرغبة فيا يجب أن يرغب فيه وبلا متنازع واتحلى عن الدنيا والعروض عن شهواتها ولذاتها والعفة عن محارمها والرحمة على جميع الخلق والاجتناب عن القنوب المشرة قتل كل ذي روح واستقلال أموال الناس والزنا والكذب والنجمة والبهذا والشم وشاعة الاقارب والسفه والجحد لجزء الآخرة

الرشد من التي فن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله قد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها *

وباستكمال عشر خصال * احديها الجود والكرم * الثاني العون المسمى ودفع الغضب بالحلم * الثالثة الصفح عن الشهوات الدنيوية * الرابعة الفكرة في القلص الى ذلك العالم الدائم الوجود من هذا العالم الفاني * الخامسة رياضة العقل بالسلم والادب وكثرة النظر الى عواقب الامور * السادسة القوة على تصريف النفس في طلب العليا * السابعة لين القلب وطيب الكلام مع كل واحد * الثامنة حسن المعاشرة مع الاخوان بايثار اختيارهم على اختيار نفسه * التاسعة الاعراض عن الخلق بالكلية والتوجه الى الحق بالكلية * العاشرة بذل الروح شوقاً الى الحق ووصولاً الى جناب الحق وزعوا ان البدة اتهم على عدد نهر الكيل وأعطوهم العلوم وظهروا لهم في اجناس وأشخاص شتى ولم يكونوا يظهرون الا في بيوت الملوك لشرف جواهرهم قولوا ولم يكن بينهم اختلاف فيما ذكر عنهم من أزلية العالم وقولهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ لا خلاف بيننا وبينهم ولا بين احد من الامة في ان من كفر بالطاغوت وآمن بالله واستمسك بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها فانه مؤمن مسلم فلو كان الفاسق غير مؤمن لكان كافراً ولا بد ولو كان كافراً لكان مرتداً يجب قتله وبالله تعالى التوفيق قال الله عز وجل * ما كان للمشركين ان يسروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت اعمالهم * وقال تعالى انما يسر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخشى الا الله فصى أولئك ان يكونوا من المهتدين * فوجب يقيناً بامر الله عز وجل ان لا يترك يسر مساجد الله بالصلاة فيها الا المؤمنون وكلهم متفق معنا على ان الفاسق صاحب الكبر مدعو ملزم عمارة المساجد بالصلاة بحير على ذلك وفي اجماع الامة كلها على ذلك وعلى تركهم يصلون معنا والزمام اداء الزكاة وأخذها منهم والزمام صيام رمضان وحج البيت برهان واضح لا اشكال فيه على انه لم يخرج عن دين المؤمنين وانه مسلم مؤمن وقال عز وجل * يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى * الى قوله تعالى * اليوم يثس الذين كفروا من دينكم * نقاطب تعالى المؤمنين باياس الكافرين عن دينهم ولا سبيل الى قسم ثالث وقال تعالى * ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه * فصح ان لا دين الا دين الاسلام وما عداه شيء غير مقبول وصاحبه يوم القيمة خاسر وبالله تعالى التوفيق وقال عز وجل * المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض * وقال تعالى * والذين كفروا بعضهم أولياء بعض وقال تعالى * ومن يتولم منكم فانه منهم * وقال تعالى * هو الذي خلقكم فشكم كفر ومنكم مؤمن بالله بما تسولون بصير * فصح يقيناً انه ليس

في الناس ولا في الجن الا مؤمن أو كافر فمن خرج عن احدهما دخل في الآخر فنسألم عن رجل من المسلمين فسق وجاهر بالكبائر وله اختان احدهما نصرانية والثانية مسلمة فاضلة لأيتها يكون هذا الفاسق ولياً في النكاح ووارثاً وعن امرأة سرت وزنت ولها ابنا م أحدهما يهودي والآخر مسلم فاضل أيهما يحمل له نكاحها وهذا مالا خلاف فيه ولا خفاء به فصيح ان صاحب الكبائر مؤمن وقال الله تعالى • ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً • وقال تعالى • انما يتقبل الله من المتقين • فاعبرونا تأملوا الرائي والسارق والقاتل والقاتل بالصلاة وتؤدبونه ان لم يصل أم لا فنقول نعم ولو قالوا لا غلغلوا الاجماع المتقين فنقول لهم افتأمرونه بما هو عليه أم بما ليس عليه وبما يمكن ان يقبله الله تعالى أم بما يوقن انه لا يقبله فان قالوا تأمره بما ليس عليه ظهر تناقضهم اذ لا يجوز ان يلزم احد ما لا يلزمه وان قالوا بل بما عليه قطعوا بانه مؤمن لأن الله تعالى اخبر ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً وان قالوا تأمره بما لا يمكن ان يقبل منه احلوا اذ من المحال ان يؤمر احد بعمل هو على يقين من انه لا يقبل منه وان قالوا بل تأمره بما نرجو أن يقبل منه قلنا صدقتم وقد صح بهذا ان الفاسق من المتقين فيما عمل من عمل صالح فقط ومن الفاسقين فيما عمل من المعاصي ونسألم أيأمرون صاحب الكبيرة بتجنب المطلقة ان طلقها أم لا فان قالوا تأمره بذلك لزمهم انه من المحسنين المتقين لأن الله تعالى يقول في النعمة حقاً على المحسنين وحقاً على المتقين فصيح ان الفاسق محسن فيما عمل من صالح ومسيء فيم عمل من سيئ فان قالوا ان الصلاة عليه كما هي عندهم على الكفار أجمعين قلنا لا سواء لانها وان كان الكافر وغير المتوضئ والجنب مأمورين بالصلاة معذنين على تركها فانا لا تركهم يقيمونها أصلاً بل نمنهم منها حتى يسلم الكافر ويتوضأ المحدث وينتقل الجنب

في الجزاء على ما ذكرنا وانما اختص ظهور البدة بأرض الهند لكثرة ما فيها من خصائص البرية والاعليم ومن فيها من أهل الرياضة والاجتهاد وليس يشبه البد على ما وصفوه ان صدقوا في ذلك الا بالحضر الذي يشبه أهل الاسلام أصحاب الفكرة والوهم والماء منهم بالفتك والقيوم وأحكامها المنسوبة اليهم ولهم طريقة تختلف طريقة منجمي الروم وذلك انهم يحكون أكثر الاحكام باتصالات الثوابت دون السيارات وينشؤون الاحكام عن خصائص الكواكب دون طبائرها ويمدون زحل السد الا كبر لفة مكانه وعظم جرمه وهو الذي يعطي العطايا الكلية من السعادة والجزئية من الفسوة وكذلك سائر الكواكب لها طبائع وخواص فالروم يحكون من الطبائع والهند يحكون من الخواص وكذلك طبهم فانهم يتبرون خواص الادوية دون طبائرها والروم يخالفهم في ذلك وهؤلاء اصحاب الفكرة

ويتوضاً أو يقيم وليس كذلك الفاسق بل نجبره على اقامتها
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا خلاف فيه من احد الا ان الجائي المتزلي
 ومحمد بن الطيب الباقلاني ذهباً من بين جميع الامة الى ان من كانت له
 ذنوب فانه لا تقبل له توبة من شيء منها حتى يتوب من الجميع واتبهما
 على ذلك قوم وقد ناظرنا بعضهم في ذلك والزعم ان يوجبوا على كل
 من اذنب ذنباً واحداً ان يترك الصلاة القرض والزكاة وصوم رمضان
 والجمعة والحج والجهاد لان اقامة كل ذلك توبة الى الله من تركها فاذا
 كانت توبته لا تقبل من شيء حتى يتوب من كل ذنب له فانه لا يقبل
 له توبة من ترك صلاة ولا من ترك صوم ولا من ترك زكاة الا حتى
 يتوب من كل ذنب له وهذا خلاف لجميع الامة ان قالوه أو تناقض
 ان لم يقولوه مع انه قول لا دليل لم على تصحيحه اصلاً وما كان هكذا
 فهو باطل قال الله تعالى • قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين • وقال
 تعالى • واشهدوا ذوي عدل منكم • وقال تعالى • وصالح المؤمنين •
 فصح يقيناً بهذا اللفظ ان فينا غير عدل وغير صالح وهما منا ونحن المؤمنون
 فهو مؤمن بلا شك وقال تعالى • فان تابوا • يعني من الشرك • واقاموا
 الصلاة وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين • وهذا نص جلي على ان من
 صلى من اهل شهادة الاسلام وزكى فهو اخونا في الدين ولم يقل تعالى
 ما لم يأت بكبيرة فصح انه منا وان اتى بالكبائر
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ فان ذكروا قول الله تعالى • مذبذبين ذلك لا
 الى هؤلاء ولا الى هؤلاء • وقوله تعالى • الم تر الى الذين تولوا قوماً
 غضب الله عليهم ما هم منكم ولا منهم • وراموا بذلك اثبات انه لا مؤمن
 ولا كافر فهذا لا حجة لهم فيه لان الله تعالى انما وصف بذلك المنافقين
 الباطنين للكفر المظهرين للاسلام فهم لا مع الكفار ولا منهم ولا
 اليهم لان هؤلاء يظهرون الاسلام واولئك لا يظهرونه ولا هم مع

يعظمون امر الفكر ويقولون هو
 التوسط بين المحسوس والمقول
 فالصودر من المحسوسات ترد عليه
 والمقتضى من المقولات ترد عليه
 ايضاً فهو مورد الخلقين من العالمين
 فيجتهدون كل المجد حتى يصرفوا
 الوهم والفكر عن المحسوسات
 بالرياضة البليغة والاجتهادات
 المجددة حتى اذا تجرد الفكر عن
 هذا العالم تحلى له ذلك العالم فربما
 يخبر عن منيات الاحوال وربما
 يقوى على حبس الامطار وربما يوقع
 الوهم على رجل حي فيقتله في الحال
 ولا يستبعد ذلك فان الوهم اثر
 عجيبي في تصرف الاجسام والتصرف
 في النفوس ليس الاحتلام في النوم
 تصرف الوهم في الجسم ليس
 اصابة العين تصرف الوهم في
 الشخص ليس الرجل يمشي على
 جدار مرتفع فيسقط في الحال
 ولا يأخذ من مرض المسافة في
 خطواته سوء ما اخذه على
 الارض المستوية والوهم اذا تجرد
 عمل اصلاً عجيبة ولهذا كانت الهند

المسلمين ولا منهم ولا اليهم لا بطلانهم الكفر وليس في هاتين الآيتين
 انهم ليسوا كفاراً وقد قال عز وجل * ومن يتولم منكم فانه منهم *
 فصح قيناً انهم كفار لا مؤمنون اصلاً وبالله تعالى التوفيق ويقال لمن
 قال ان صاحب الكبيرة منافق ما معنى هذه الكلمة لجوابهم الذي لا
 جواب لاحد في هذه المسئلة غيره هو ان المنافق من كان النفاق صفة
 ومعنى النفاق في الشريعة هو اظهار الایمان وابطان الكفر فيقال له
 وبالله تعالى التوفيق لا يعلم ما في النفس الا الله تعالى ثم تلك النفس التي
 ذلك الشيء فيها فقط ولا يجوز ان تقطع على اعتقاد احد الكفر الا
 باقراره بلسانه بالكفر وبوحي من عند الله تعالى ومن تماطى علم ما في
 النفوس فقد تماطى علم التيب وهذا خطأ متيقن يعلم بالضرورة وحسبك
 من القول سقوطاً ان يؤدي الى الحال المتيقن وقد قيل لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام
 اني لم ابث لا شق عن قلوب الناس وقد ذكر الله تعالى المنافقين فقال
 لرسول الله صلى الله عليه وسلم * ومن حولكم من الاعراب منافقون
 لا تعلمهم نحن نعلمهم * فاذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يعرف
 المنافقين ومعه وهو يراهم وشاهد افعالهم فن بعده اخرى ان لا
 يعلمهم ولقد كان الزناة على عهده صلى الله عليه وسلم والسرقة وشرب
 الخمر ومضيوا فرض الصلاة في الجماعة والقاتلون عمداً والقتلة فليس
 عليه السلام قط احداً منهم منافقين بل اقام الحدود في ذلك وتوعد
 بحرق المنازل وامر بالدية والعفو وبقام في جملة المؤمنين وأبقى عليهم حكم
 الايمان واسمه وقد قلنا ان التسمية في الشريعة لله عز وجل لا لاحد دونه ولم
 يأت قط عن الله عز وجل تسمية صاحب الكبيرة منافقاً فان قالوا قد صح عن
 النبي صلى الله عليه وسلم انه قال وقد ذكر خصالاً من كن فيه كان منافقاً خالصاً
 وان صام وصلى وقال اني مسلم وذكر عليه السلام تلك الخصال فيها اذا

ضمض عينها ايماناً ثلاثاً يشتمل
 الفكر والوهم بالمحسوسات ومع
 القهرد اذا اقترن به وم آخر
 اشتركا في العمل خصوصاً
 اذا كانا متفقين غاية الاتفاق ولهذا
 كانت عادتهم اذا دهمهم أمران
 يجتمع أربعون رجلاً من المذنبين
 المخلصين المتفقين على رأي واحد
 في الاصابة فيقبل لم المهم الذي
 يضمهم حله ويندفع عنهم البلاء
 الملم الذي يكادهم قلة البكرتية
 يعني المصنفين بالحديد وسنهم
 حلق الرؤس والحي وتمرية الاجساد
 ما خلا العورة وتصعيد البدن من
 أوساطهم الى صدورهم ثلاثاً تنشق
 بطونهم من كثرة العلم وشدة الهم
 وغلبة الفكر ولطهم رأوا في الحديد
 خاصة تناسب الاوهام والافالحديد
 كيف ينم انشفاق البطن وكثرة
 الدم كيف يوجب ذلك (أصحاب
 التناضح) قد ذكرنا مذاهب التناضح
 وما من ملّة من الملل الا وللتناضح
 فيها قدم راسخ وانما تختلف طرقهم
 في تقرير ذلك فاما تناضح الهند

حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أثنى خان واذا عاهد غدر واذا
خاصم فجر وذكر عليه السلام ان من كانت فيه خصلة منهن كانت فيه
خصلة من النفاق حتى يدعها قلنا له وبالله تعالى التوفيق صدق رسول
الله صلى الله عليه وسلم وقد أخبرناك ان المنافق هو من أظهر شيئاً وأبطن
خلافه مأخوذ في أصل اللغة من نافق البزيع وهو باب في جانب جعره
مفتوح قد غطاه بشيء من تراب وهذه الخلل كلها التي ذكرها رسول
الله صلى الله عليه وسلم كلها باطن صاحبها بخلاف ما يظهر فهو منافق
هذا النوع من النفاق وليس هو النفاق الذي يظن صاحبه الكفر بالله
برهان ذلك ما ذكرناه آتفاً من اجماع الامة على أخذ زكاة مال كل
من وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنفاق وعلى انكاحه ونكاحها
ان كانت امرأة وموارثته واكل ذبيحته وتركه يصلي مع المسلمين وعلى
تحريم دمه وماله ولو تيقنا انه يبطن الكفر لوجب قتله وحرمانه
ونكاحها وموارثته واكل ذبيحته ولم تركه يصلي مع المسلمين ولكن
تسمية النبي صلى الله عليه وسلم من ذكر منافقاً كتسمية الله عز وجل
الذراع كفاراً اذ يقول تعالى * كمثل غيث أعجب الكفار نباته * لان أصل
الكفر في اللغة التغطية فمن ستر شيئاً فهو كافر له وأصل النفاق في اللغة
ستر شيء واظهار خلافه فمن ستر شيئاً وأظهر خلافه فهو منافق فيه وليس
هذان من الكفر الديني ولا من النفاق الشرعي في شيء وبهذا تألف
الآيات والاحاديث كلها وبالله تعالى التوفيق ثم نقول لمن قال بهذا القول
هل آيت بكبيرة قط فان قال لا قيل له هذا القول كبيرة لانه تركية
وقد نهي الله عز وجل عن ذلك فقال تعالى * فلا تركوا انفسكم * وقد علمنا
انه لا يرى أحد من ذنب الا الملائكة والتبيين صلى الله عليه وسلم
وأما من دونهم فغير معصوم بل قد اختلف الناس في عصمة الملائكة
والتبيين عليهم الصلاة والسلام وان كنا قاطعين على خطأ من جوز على

فاشذ اعتقاداً في ذلك لا عاينوا
من طير يظهر في وقت معلوم فيقع
على شجرة وهو أبداً كذلك فيبيض
ويخرج ثم اذا تم نوعه فراحه حك
بمنقاره وشغاله فترق منه نار تلتهب
فيترق الطير ويسيل دمه منه دهن
فيستع في أصل الشجرة في مفارة
ثم اذا حال الحول وحان وقت
ظهوره اختلف من هذا الدهن مثله
طير فيطير ويقع على الشجرة وهو
أبداً كذلك قالوا فما مثل الدنيا
وأهلها في الادوار والاكوار الا
كذلك قالوا واذا كانت حركات
الافلاك دورية ولا محالة يصل
رأس الفرجار الى ما بدا ودار دورة
ثانية على الخط الاول أفاد لا محالة
ما أفاد الدور الاول اذ لم يكن
اختلاف بين الدورين حتى يتصور
اختلاف بين الامرين فان المؤثرات
عادت كما بدأت والقيوم والافلاك
دارت على المركز الاول وما اختلفت
أبعادها واتصالاتها ومناظراتها
ومناسباتها بوجه فيجب ان لا يختلف
المؤثرات الباديات منها بوجه وهذا

أحد من الملائكة ذنباً صغيراً أو كبيراً بسداً وخطأً وعلى خطأ من يجوز
على أحد من النبيين ذنباً بسداً صغيراً أو كبيراً لكننا أعلننا أنه لم يتفق
على ذلك قط وإن قال بلي قد كان لي كبيرة قيل له هل كنت في حال
مواقفتك الكبيرة شاكاً في الله عز وجل أو في رسوله صلى الله عليه وسلم
وسلم أو كافراً بهما أم كنت موقفاً بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم
وبما أتى به موقفاً بأنك مسيءٌ بخطي في ذنبك فإن قال كنت كافراً أو
شاكاً فهو اعلم بنفسه ويلزمه أن يفارق أصرأته وامته المسلمين ولا يرث
من مات له من المسلمين ثم بعد ذلك لا يجوز له أن يقطع على غيره من
المذنبين بمثل اعتقاده في الجحد ونحن نعلم بالضرورة كذب دعواه ونُدري
أننا في حين ما كان منازب مؤمنون بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم
وسلم وإن قال بل كنت مؤمناً بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم في
حال ذنبي قيل له هذا باطل منك للقول بالتناق والتقطع به على المذنبين
﴿قال أبو محمد﴾ في إجماع الأمة كلها دون مختلف من أحد منهم على
أن صاحب الكبيرة مأمور بالصلاة مع المسلمين وبصوم شهر رمضان
والحج وياخذ زكاة ماله وإباحة منأكله وموارثه وأكل ذبيحته ويتركه
يتزوج المرأة المسلمة الفاضلة ويتابع الأمة المسلمة الفاضلة ويطأها وتحريم
دمه وماله وإن لا يؤخذ منه جزية ولا يصغر برهان صحيح على أنه مسلم
مؤمن وفي إجماع الأمة كلها دون مخالف على تحريم قبول شهادته وخبره
برهان على أنه فاسق فصح قيناً أنه مؤمن فاسق ناقص الإيمان عن المؤمن
الذي ليس بفاسق قال تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا
إن تصيبوا قوماً بجهالة فتصيبوا على ما فسلم ناديين فامان قال أنه كافر
نعمة فما لهم حجة أصلاً إلا أن بعضهم نزغ بقول الله تعالى الذين بدلوا
نعمة الله كفراً واحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار •
﴿قال أبو محمد﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لأن نص الآية مبطل لقولهم

هو تناسخ الادوار والأكوار ولم
اختلاف في الصورة الكبرى كم هي
من السنين وأكثرهم على ثلاثين
الف سنة وبعضهم على ثلاثمائة
الف سنة وستين الف سنة وإنما
يتبدلون في تلك الادوار سير
الثواب لا السيارات وعند الهند
أكثرهم أن الفلك مركب من الماء
والنار والريح وأن الكواكب فيه
نارية هوائية فلم يدم الموجودات
العلوية إلا النصر الأرضي فقط
(أصحاب الروحانيات) ومن أهل الهند
جماعة أثبتوا متوسطات روحانية
يأتونهم بالرسالة من عند الله عز
وجل في صورة البشر من غير
كتاب فيأمرهم بأشياء وينهاهم عن
أشياء ويسن لهم الشرائع ويبين
لهم الحدود وإنما يعرفون صدقه
بتنزهه عن حطام الدنيا واستغنائه
عن الأكل والشرب والبال
وغيرها (الباسوية) زعموا أن رسولهم
ملك روحاني نزل من السماء على
صورة بشر فأمرهم بتعظيم النار وإن
يتقربوا إليها بالطر والطيب

لأن الله تعالى يقول متصلاً بقوله • وبئس القرار وجعلوا لله انداداً
ليضلوا عن سبيله • فصح أن الآية في المشركين بلا شك وإيضاً فقد
يكفر المرء نعمة الله ولا يكون كافراً بل مؤمناً بالله تعالى كافراً لا نعمه
بمعاصيه لا كافراً على الإطلاق وبالله تعالى التوفيق
حجرات الكلام فيمن يكفر ولا يكفر

قال أبو محمد • اختلف الناس في هذا الباب فذهبت طائفة إلى أن من
خالقهم في شيء من مسائل الاعتقاد أو في شيء من مسائل الفتن فهو
كافر وذهبت طائفة إلى أنه كافر في بعض ذلك فاسق غير كافر في
بعضه على حسب ما أدتهم إليه عقولهم وعظمتهم وذهبت طائفة إلى أن
من خالفهم في مسائل الاعتقاد فهو كافر وأب من خالفهم في مسائل
الاحكام والعبادات فليس كافراً ولا فاسقاً ولكنه مجتهد معذور أن
أخطأ مأجور بنيته وقالت طائفة بمثل هذا فيمن خالفهم في مسائل
العبادات وقالوا فيمن خالفهم في مسائل الاعتقادات أن كان الخلاف في
صفات الله عز وجل فهو كافر وإن كان فيبادون ذلك فهو فاسق وذهبت
طائفة إلى أنه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قائله في اعتقاد أو فتن وإن
كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى أنه الحق فانه مأجور على
كل حال أن أصاب الحق فاجران وإن أخطأ فاجر واحد وهذا قول ابن
أبي ليلى وإبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله
عن جميعهم وهو قول كل من عرفناه قولا في هذه المسئلة من الصحابة
رضي الله عنهم لا نعلم منهم في ذلك خلافا أصلا إلا ما ذكرنا من
اختلافهم في تكفير من ترك صلاة متعمداً حتى خرج وقتها وترك
إداء الزكاة أو ترك الحج أو ترك صيام رمضان أو شرب الخمر واحتج
من كفر بالخلاف في الاعتقادات بأشياء نوردتها أن شاء الله عز وجل
قال أبو محمد • ذكرنا حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

والادهان والذبايح ونهائم عن القتل
والذبح إلا ما كان قتاراً وسن لم
أن يوشعوا بغيظ يمدونه من
مناكيرهم إلا من إلى تحت شمالكهم
ونهم أيضاً عن الكذب وشرب الخمر
وأن لا يأكلوا من أطعمة غير ملتهم
ولا من ذبائحهم وأباح لهم الزنا فلا
يقطع النسل وأمرهم أن يقضوا على
مثاله صنا يقربون إليه ويميدونه
ويطوفون حوله كل يوم ثلاث مرات
بالمعارف والتبشير والفنا والرقص
وأمرهم بتظيم البقر والنعوذ لها
حيث رأوها وغزعوها في التوبة إلى
التسبيح بها وأمرهم أن لا ينجسوا
نهر الكنتك (الباهودية) زعموا أن
رسولهم ملك روحاني على صورة
بشر واسمه باهودية أتاها وهو
راكب على ثور على رأسه أكليل
مكلل بظلم الموتى من عظام الروض
ومتقلد من ذلك بقلادة بأحدى
يديه غف انسان وبالأخرى
مزنق ذو ثلاث شعب يأمرهم
بعبادة الخالق عز وجل وعبادته
معه وإن يقضوا على مثاله صنا

أن القدرة والمرجعية محسوس بهذه الامة وحديثاً آخر فترق هذه الامة

على بضع وسبعين فرقة كلها في النار حاشى واحدة فهي في الجنة
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذان حديثان لا يصحان اصلا من طريق الاسناد وما
 كان هكذا فليس حجة عند من يقول بخبر الواحد فكيف من لا يقول به
 واحتجوا بالخبر الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لاخيه
 يا كافر فقد بآء بالكفر احدهما ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه
 لان لفظة يقتضي انه يأثم برميه للكفر ولم يقل عليه السلام انه بذلك كافر
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ والجمهور من المحتجين بهذا الخبر لا يكفرون من قال
 لمسلم يا كافر في مشاعة تجري بينهما وبهذا خالفوا الخبر الذي احتجوا به
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ والحق هو ان كل من ثبت له عقد الاسلام فانه
 لا يزول عنه الا بنس او اجماع واما بالدعوى والاقتراء فلا فوجب ان
 لا يكفر احد بقول قائله الا بأن يخالف ما قد صح عنده ان الله تعالى
 قائله او ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قائله فستجيز خلاف الله تعالى
 وخلاف رسوله عليه الصلاة والسلام وسواء كان ذلك في عقد دين
 او في لحظة او في فتيا وسواء كان ما صح من ذلك عن رسول الله صلى
 الله عليه وسلم منقولاً نقل اجماع تواتر او نقل آحاد الا ان من خالف
 الاجماع المتعين المقطوع على صحته فهو اظهر في قطع حجة ووجوب
 تكفيره لاتفاق الجميع على معرفة الاجماع وعلى تكفير مخالفته برهان
 صحة قولنا قول الله تعالى * ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له
 الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً *
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذه الآية نص بتكفير من فعل ذلك فان قال قائل
 ان من اتبع غير سبيل المؤمنين فليس من المؤمنين قلنا له وبالله تعالى
 التوفيق ليس كل من اتبع غير سبيل المؤمنين كافراً لان الرنا وشرب
 الخمر واكل اموال الناس بالباطل ليست من سبيل المؤمنين وقد علمنا

بعبودته وان لا يمافوا شيئاً وان
 تكون الاشياء كلها في الرتبة واحدة
 لانها جميعاً صنع الخالق وان يتخذوا من
 عظام الناس قلائد يتقلدونها واكاليل
 يضمنونها على رؤوسهم وان يمحوا
 اجسادهم ورؤوسهم بالرماد وحرّم
 عليهم الذبايح وجمع الاموال وارم
 برفض الدنيا ولا معاش لهم فيها
 الا من الصدقة (الكابلية) زعموا ان
 رسولهم ملك روحاني يقال له شب
 اتاهم في صورة بشر متمسح بالرماد
 على رأسه قلنسوة من لباد احر
 طولها ثلاثة اشبار محيط عليه صفائح
 من خف الناس متقلد قلادة من
 اعظم ما يكون متمنطق من ذلك
 بمنطقة متسور منها بسوار متخلخل
 منها بخلخال وهو عريان فأمرهم ان
 يتزينوا بزينة ويتزينوا بزيه وسن لهم
 شرائع وحدود (البهادونية) قالوا ان
 بهادون كان ملكاً عظيماً اتانا في صورة
 انسان عظيم وكان له اخوان قتلاء
 وعلمنا من جلده الارض ومن عظامه
 الجبال ومن دمه البحار وقيل هذا رز
 والا فغال صورة البشر لا تبلغ

ان من اتبعها فقد اتبع خير سبيل المؤمنين وليس مع ذلك كافر اول لكن
البرهان في هذا قول الله عز وجل فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلطوا تسليماً
وقال ابو محمد هـ فهذا هو النص الذي لا يحتمل تأويلاً ولا جاء نص
يخرجه عن ظاهره اصلاً ولا جاء برهان بتخصيصه في بعض وجوه الايمان
وقال ابو محمد هـ واما ما لم تتم الحجة على الخائف للعق في اي شيء
كان فلا يكون كافراً الا ان يأتي نص بتكفيره فيوقف عندهم كنبه
وهو في اقصي الزنج ذكر النبي صلى الله عليه وسلم قطع فيمسك عن
البحث عن خبره فانه كافر فان قال قائل فأتقولون فيمن قال انا اشهد
ان محمداً رسول الله ولا ادري اهو قرشي ام تميمي ام فارسي ولاهل
كان بالحجاز او بخراسان ولا ادري احى هو او ميت ولا ادري لعله
هذا الرجل الحاضر ام غيره قيل له ان كان جاهلاً لا علم عنده بشيء
من الاخبار والسير لم يضره ذلك شيئاً ووجب تعليمه فاذا علم وصح
عنده الحق فاذ عائد فهو كافر حلال دمه وماله محكوم عليه بحكم المرتد
وقد علمنا ان كثيراً ممن يتعاطى الفتيا في دين الله عز وجل فهم وكثيراً
من الصالحين لا يدري كم لموت النبي صلى الله عليه وسلم ولا اين كان ولا
في اي بلد كان ويكفيه من كل ذلك اقراره بقلبه ولسانه ان رجلا سمه
محمد ارسله الله تعالى الينا بهذا الدين

وقال ابو محمد هـ وكذلك من قال ان ربه جسم فانه ان كان جاهلاً أو
متأولاً فهو معذور لا شيء عليه ويجب تعليمه فاذا قامت عليه الحجة
من القرآن والسنة تخالف ما فيها عناداً فهو كافر يحكم عليه بحكم المرتد
واما من قال ان الله عز وجل هو فلان لانسان بعينه أو ان الله تعالى
يحل في جسم من اجسام خلقه أو ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبياً
غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة

الى هذه الدرجة وصورة بها دون
راكب على دابة كثير الشر قد
اسبغ على وجهه وقد قسم الشر على
جوانب رأسه قسمة مستوية واسبغها
كذلك على نواحي الرأس قفاً
ووجهاً وارمها ان يضلوا كذلك ومن
لم ان لا يشربوا الخمر واذا رأوا
امراً هربوا منها وان يصحبوا الى
جبل يدعى جورعن وعليه بيت
عظيم فيه صورة بها دون
البيت سدنة لا يكون المتاح الا
بأيديهم فلا يدخلون الا باذنهم
فاذا فتحو الباب سدوا افواههم
حتى لا تصل انفاسهم الى الصنم
ويذبحون له القبايع ويقربون له
القرايين ويدعون له الهدايا واذا
انصرفوا من مجهم لم يدخلوا العمران
في طريقهم ولم ينظروا الى محرم
ولم يصلوا الى احد بسوء وضرو
من قول وفعل (عبدة الكواكب)
ولم ينقل الهند مذهب في عبادة
الكواكب الا فرقان توجهتا الى
التبرين الشمس والقمر ومذهبهم
في ذلك مذهب الصابئة في توجههم

بكل هذا على كل أحد ولو أمكن أن يوجد أحد يدين بهذا لم يبلته قط

خلافه لما وجب تكفيره حتى تقوم الحجة عليه

قال ابو محمد ؑ ولما من كفر الناس بما تؤول اليه اقوالهم غلطاً لانه كذب على الخصم وقبول له ما لم يقل به وان لزمه قلم يحصل على غير التناقض فقط والتناقض ليس كفراً بل قد أحسن اذ فر من الكفر وايضاً فانه ليس للناس قول الا ومخالف ذلك القول يلزم خصمه الكفر في فساد قوله وطرده فالمعزلة تسبب اليها تجوير الله عز وجل وتشبيهه بخلقه ونحن نسب اليهم مثل ذلك سواء بسواء ونلزمهم ايضاً تميزاته عز وجل وانهم يزعمون انهم يخلقون خلقه وان له شركاء في الخلق وانهم مستنون عن الله عز وجل ومن اثبت الصفات يسمي من نفاها باقية لانهم قالوا تبتدون غير الله تعالى لان الله تعالى له صفات وانهم تبتدون من لا صفة له ومن نفي الصفات يقول لمن اثبتنا انهم يجلون مع الله عز وجل اشياء لم تزل وتشركون به غيره وتبتدون غير الله لان الله تعالى لا أحد معه ولا شيء معه في الازل وانهم تبتدون شيئاً من جملة اشياء لم تزل وهكذا في كل ما اختلف فيه حتى في الكون والجزء وحتى في مسائل الاحكام والعبادات فاصحاب التياس يدعون علينا خلاف الاجماع واصحابنا يثبتون عليهم خلاف الاجماع واحداث شرائع لم يأذن الله عز وجل بها وكل فرقة فهي تفتي بما تسميها به الاخرى وتكفر من قال شيئاً من ذلك فصيح انه لا يكفر احد الا بنفس قوله ونص مقتده ولا ينفع أحد بان يعبر عن مقتده بقطيح حسن به فبحه لكن المحكوم به هو مقتضى قوله فقط واما الاحاديث الواردة في ان ترك الصلاة شرك فلا تصح من طريق الاسناد واما الاخبار التي فيها من قال لا إله الا الله دخل الجنة فقد جاءت احاديث اخر بزيادة على هذا الخبر لا يجوز ترك تلك الزيادة وهي قوله عليه السلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله

الى المياكل السموية دون قصر الربوبية والالهية عليها عبدة الشمس زعموا ان الشمس ملك من الملائكة ولها قمر وعقل ومناور انكواكب وضياء السالم وتكون الموجودات السفلية وهي ملك الفلك يستحق التعظيم والعبود والتبجير والدماء وهو لا يسمىون الله يكتيبة أي عباد الشمس ومن سنهم أن اتخذوا الها صنأ بيده جهره على لوت النار وله بيت خاص بنوه باسمه ووقفوا عليه ضياعاً وقرباً وله سدنة وقوام فيأتون البيت ويصلون ثلاث كرات ويأتيه أصحاب الملل والامراض فيصومون له ويصلون ويدعون ويستشفون به (عبدة القمر) زعموا أن القمر ملك من الملائكة يستحق التعظيم والعبادة واليه تدبر هذا العالم السفلي والامور الجزئية فيه ومنه نضج الاشياء المتكونة واتصالها الى كمالها بزيادته وقصاته وهو لا يسمىون الجندر بكتيبة أي عباد القمر ومن سنهم أن اتخذوا صنأ على صورة جهره وببد

واني رسول الله ويؤمنوا بما أرسلت به فهذا هو الذي لا إيمان لاحد بدونه
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج بعض من يكفر من سب الصحابة رضي الله
 عنهم بقول الله عز وجل • محمد رسول الله والذين معه أشداء على
 الكفار رحماء بينهم • الى قوله • لينظ بهم الكفار • قال فكل من
 أغاظه احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد أخطأ من حل الآية على هذا لان الله عز وجل
 لم يقل قط ان كل من غاظه واحد منهم فهو كافر وانما اخبر تعالى انه
 ينظ بهم الكفار فقط ونم هذا حتى لا ينكره مسلم وكل مسلم فهو
 ينظ الكفار وايضاً فانه لا يشك احد ذو حس سليم في ان علياً قد
 غاظ معاوية وان معاوية وعمر بن العاص غاظا علياً وان عمراً غاظ ابا
 المادية وكلهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد غاظ بعضهم
 بعضاً فيلزم على هذا تكثير من ذكرنا وحاشى لله من هذا
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وتقول لمن كفر انساناً بنفس مقاله دون ان تقوم عليه
 الحجة فيمائد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويجتدي نفسه الحرج مما أتى
 به اخبرنا هل ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من الاسلام الذي
 يكفر من لم يقل به الا وقد بينه ودعا اليه الناس كافة فلا بد من نم ومن
 انكر هذا فهو كافر بلا خلاف فاذا اقر بذلك شل هل جاء قط عن النبي
 صلى الله عليه وسلم انه لم يقل إيمان اهل قرية او اهل علة او انساناً تاماً من
 حر او عبداً او امرأة الا حتى يقر ان الاستطاعة قبل الفعل او مع الفعل او ان
 القرآن مخلوق او ان الله تعالى يرى او لا يرى او ان له سمعاً وصراً وحياة
 او غير ذلك من فضول المتكلمين التي او قها الشيعة ان بينهم ليوهم بينهم المداوة
 والبضاه فان ادعى ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يدع احداً يعلم الا حتى
 يوقعه على هذه الماني كان قد كذب باجماع المسلمين من اهل الارض وقال ما
 يدري انه فيه كاذب وادعى ان جميع الصحابة رضي الله عنهم تواضعوا على

الصنم جوهر ومن دينهم أن يسجدوا
 له ويمدونه وأن يصوموا نصف
 من كل شهر ولا يفتروا حتى يطلع
 القمر ثم يأتون صنمه بالطعام والشراب
 والبن ثم يرغبون وينظرون الى
 القمر ويسألونه عن حوائجهم فاذا
 استهل الشهر علوا السطح وأيقنوا
 الدخن ودعوا عند رايته ورضوا
 اليه ثم نزلوا عن السطح الى الطعام
 والشراب والفرح والسرور ولم
 ينظروا اليه الا على وجوه حسنة
 وفي نصف الشهر اذا فرغوا من
 الاضطرار أخذوا في الرقص والغلب
 والمنازف بين يدي الصنم والقمر
 (عبدة الاصنام) اعلم ان الاصناف
 التي ذكرنا مذاهبهم يرجعون
 آخر الامر الى عبادة الاصنام
 اذا كان لا يستمر لهم طريقة الا
 بشخص حاضر ينظرون اليه ويعتقون
 عليه ومن هذا اتخذت أصنام
 الرومانيات والكواكب أصناماً
 زعموا أنها على صورتها بالجملة وضع
 الاصنام حيثما قدر انما هو على عبود
 عليه الحيا غائب حتى يكون الصنم

كتمان ذلك من فعله عليه السلام وهذا محال مجتمع في الطيبة ثم فيه نسبة
الكفر اليهم اذ كتبوا ما لا يتم اسلام احد الاله وان قالوا انه صلى الله
عليه وسلم لم يدع قط احدا الى شيء من هذا ولكنه مودع في القرآن
وفي كلامه صلى الله عليه وسلم قيل له صدقت وقد صبح بهذا انه لو
كان جاهل شيء من هذا كله كفر لما ضيع رسول الله صلى الله عليه
وسلم يان ذلك للحر والعبد والحرة والامة ومن جوز هذا فقد قال
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبلغ كما امر وهذا كفر مجرد ممن
أجازوه فصح ضرورة ان الجدل بكل ذلك لا يضر شيئا وانما يلزم الكلام
منها اذا خاض فيها الناس فيلزم حينئذ يان الحق من القرآن والسنة لقول
الله عز وجل • كونوا قوامين لقصدنا بالقسط • ولقول الله عز وجل •

لتبينته للناس ولا تكتسبه • فمن عند حيثذ بعد يان الحق فهو كافر
لانه لم يحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سلم لما قضى به وقد صبح
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلا لم يعمل خيرا قط فلما حضره
الموت قال لاهله اذا مت فاخرجوني ثم ذروا رمادي في يوم راح نصفه
في البحر ونصفه في البر فوافقه ثلث قدر الله تعالى علي لعذابي عذابا لم
يذهب احدا من خلقه وان الله عز وجل جمع رماده فاحياه وسأله ما حملك
على ذلك قال خوفك يا رب وان الله تعالى غفر له لهذا القول

وقال ابو محمد • فهذا انسان جبل الى ان مات ان الله عز وجل يقدر
على جمع رماده واحياه وقد غفر له لافراقه وخوفه وجهله وقد قال
بعض من يحرف الكلم عن مواضعه ان معنى ثلث قدر الله على انما هو
ثلث ضيق الله على كما قال تعالى • ولما اذا ما ابتلاه فقد رزقه •

وقال ابو محمد • وهذا تأويل باطل لا يمكن لانه كان يكون مسئله حينئذ
ثلث ضيق الله على ليعيقن على وايضا لو كان هذا لما كان لاجره بل محرق
ويذر رماده معنى ولا شك في انما امر بذلك ليعقبت من عذاب الله تعالى

المسول على صورته وشكله وهيئة
ثابته وطاقته وقامته والافضل قطعا
ان عاقلا ما لا يفت يده خشيا
صورة ثم يعتقد انه اله وخالفه
وخالف الكل اذ كلف وجوده
مسيوقا بوجوده وملكه محدث
بصنعة تامة لكن القوم لما عكفوا
على التوجه اليها وطلبوا حوائجهم
بها من غير اذن وحجة وبران
وسلطان من الله تعالى كان عكوفهم
ذلك عبادة وطلبهم الحوائج منها
اثبات الهية لها وعن هذا كانوا
يقولون • ما نبدع الا ليقربوا الى
الله زلفا • فلو كانوا مقتصرين على
صورها في اعتقاد الربوبية والالهية
لما تدوا عنها الى رب الارباب
(المها كالية) لم ضمن يدعي ما كمال
له اربع ايد كثير شعر الرأس سبطها
وباحدى يديه ثمان عظيم فأغرقه
وبالآخرى عصا وبالثامن رأس انسان
وبالرابعة كأنه يدفها وفي اذنيه
حيثن كقترطين وعلى جسده
ثمان عظيم قد اتنا عليه وعلى
رأسه اكمل من عظام الصفي وعلى

قال ابو محمد هـ واين من شيء في هذا قول الله تعالى هـ واذا قل الحواريون يا عيسى ابن مريم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء الى قوله هـ ونعلم ان قد صدقناه هـ هؤلاء الحواريون الذين اتى الله عز وجل عليهم هـ قد قالوا بالجهل لعيسى عليه السلام هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء ولم يسئل بذلك ايمانهم وهذا ما لا غلص منه وانما كانوا يكفرون لو قالوا ذلك بعد قيام الحجة وتبينهم لها

قال ابو محمد هـ وبرهان ضروري لا خلاف فيه وهو ان الامة مجمعة كلها بلا خلاف من أحد منهم وهو ان كل من بدل آية من القرآن عمداً وهو يدري انها في المصاحف بخلاف ذلك واسقط كلمة عمداً كذلك او زاد فيها كلمة عمداً فانه كافر باجماع الامة كلها ثم ان المرء يخطئ في التلاوة فيزيد كلمة وينقص اخرى ويبدل كلامه جاهلاً بمقدراً انه مصيب ويكابر في ذلك ويتناظر قبل ان يبين له الحق ولا يكون بذلك عند أحد من الامة كافراً ولا فاسقاً ولا آثماً فاذا وقف على المصاحف أو أخبره بذلك من القرآن من تقوم الحجة بخبره فان تمادى على خطاه فهو عند الامة كلها كافر بذلك لا محالة وهذا هو الحكم الجاري في جميع الديانة هـ قال ابو محمد هـ واحتج بعضهم بان قال الله تعالى هـ قل هل انبئكم بالاخسرين اعمالاً الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنأاً هـ

قال ابو محمد هـ وأخبر هذه الآية مبطل لتأويلهم لان الله عز وجل وصل قوله يحسبون صنأاً بقوله هـ أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقاءه فخطبت افعالهم فلا تقيم لهم يوم القيمة وزناً ذلك جزاؤهم جهنم واتخذوا آياتي ورسلي هزواً هـ فهذا بين ان اول الآية في الكفار المخالفين لمياعة الاسلام جملة ثم تقول لهم لو نزلت هذه الآية في المتأولين من جملة اهل الاسلام كما ترمون لدخل في جملتها كل متأول غطى في تأويل

من ذلك قلادة يزعمون انه عفرت يستحق البداة لعظم قدره واستحقاقه لها لما فيه من الخصال المحودة المحبوبة والمذمومة من الاعطاء والنفع والاحسان والاساءة وانه منزع لم في حاجتهم وله يوت عظام بأرض الهند يأتون اليها أهل ملته في كل يوم ثلاث مرات يسجدون له ويطوفون به ولم موضع يقال له اختر فيه صنم عظيم على صورة هذا الصنم يأتونه من كل موضع ويسجدون له هناك ويطلبون حاجات الدنيا حتى ان الرجل يقول له فيما يسأل زوجني فلانة واعطني كذا ومنهم من يأتيه ويقم عنده الايام لا يذوق شيئاً ينضرع اليه ويسأله الحاجة حتى ربما يتفق (البركسية) من سنتهم ان يقتضوا لانفسهم صنماً يبسدهونه ويقررون له الهدايا وموضع تعبد لهم ان ينظروا الى باسق الشجر وملته مثل الشجر الذي يكون في الجبال فيتمسكون منها أحسنها وأطولها فيصلون ذلك الموضع

في فيا لزمه تكفير جميع الصحابة رضي الله عنهم لانهم قد اختلفوا وبين
 نذري ان كل امرء منهم قد يصيب ويخطئ بل يلزمه تكفير جميع الامة
 لانهم كلهم لا بد من أن يصيب كل امرئ منهم ويخطئ بل يلزمه تكفير
 نفسه لانه لا بد لكل من تكلم في شيء من الديانة من ان يرجع عن قول
 قاله الى قول آخر يتبين له انه اصح الا ان يكون مقلداً فهذه أسوأ لان
 التقليد خطأ كله لا يصح ومن بلغ الى هاهنا فقد لاح غوامض قوله وبالله
 تعالى التوفيق وقد أقر عمر بن الخطاب رضي الله عنه لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم انه لم يفهم آية الكلاله فاكفره بذلك ولا فسقه ولا خبره
 انه آثم بذلك لكن أغلظ له في كثرة تكراره السوال عنها فقط وكذلك
 اخطأ جماعة من الصحابة رضي الله عنهم في حياة رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في القتياب فبلغه عليه السلام ذلك فأكفر بذلك أحد منهم ولا
 فسقه ولا جعله بذلك آثماً لانه لم يمانده عليه السلام أحد منهم وهذا
 كفتيا ابي السائل بن بكمك في آخر الأجلين والذين افتوا على الزاني
 غير المحسن الرجم وقد تفحصنا هذا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام
 في اصول الاحكام هذا وأيضاً فان الآية المذكورة لا تخرج على قول
 احد من خالفنا الا بحذف وذلك انهم يقولون ان الذين في قوله تعالى
 الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا هو خبر ابتداء مضر ولا يكون ذلك
 الا بحذف الابتداء كأنه قال هم الذين ولا يجوز لاحد ان يقول في القرآن
 حذفاً الا بنص آخر جلي يوجب ذلك أو اجماع على ذلك أو ضرورة
 حس فبطل قولهم وصار دعوى بلا دليل وأما نحن فان لفظة الذين عندنا
 على موضوعها دون حذف وهو نعت للاخريين ويكون خبراً لا ابتداء
 قوله تعالى أولئك الذين كفروا وكذلك قوله تعالى * ويحسبون انهم
 على شيء الا انهم هم الكاذبون * فم هذه صفة القوم الذين وصفهم
 الله تعالى بهذا في أول الآية ورد الضمير اليهم وهم الكفار بنص أول

موضع تبدم ثم يأخذون ذلك
 الصنم فيأثرون شجرة عظيمة من
 تلك الشجرة فيقتبون فيها موضعاً
 يركبونه فيها فيكون سجودهم وطوافهم
 نحو تلك الشجرة (الهيكيلة) من
 سنهم أن يأخذوا صنم على صورة
 امرأة وفوق رأسه تاج وله أيدي
 كثيرة ولمع عيد في يوم من السنة
 عند استواء الليل والنهار والشمس
 والقمر ودخول الشمس في الميزان
 فيقتدون في ذلك اليوم عريشاً
 عظيماً بين يدي ذلك الصنم ويقرعون
 اليه القرايين من النعم وغيرها ولا
 يذبحونها ولكن يضرعون اعناقها
 بين يديه بالسيف وقتلون من
 أصابوا من الناس قرباناً بالنية حتى
 ينقضي عيدهم وهم مسيئون عند عامة
 أهل الهند بسبب القبلة (الجهلكية)
 اي عباد الماء يزعمون ان الماء ملك
 ومعه ملائكة وانه اصل كل شيء
 وبه ولادة كل شيء وغزو ونشو
 وبقاء وطهارة وعمارة وما من عمل
 في الدنيا الا ويحتاج الى الماء فاذا
 أراد الرجل عبادته فيجرد وستر

الآية وقال قائلهم أيضاً فإذا عذرتكم للمجاهدين إذا أخطأوا فاعذروا
اليهود والنصارى والمجوس وسائر الملل قائلهم أيضاً مجتهدون قاصدون
اخير فجوابنا وبالله تعالى التوفيق اننا لم نعذر من عذرتنا بآرائنا ولا كفرنا
من كفرنا بظننا وهوانا وهذه خطية لم يؤتها الله عز وجل أحداً دونه
ولا يدخل الجنة والنار أحداً بل الله تعالى يدخلها من شاء فنحن لانسي
بالإيمان الا من سماه الله تعالى به كل ذلك على لسان رسوله صلى الله
عليه وسلم ولا يختلف اثنان من أهل الارض لا تقول من المسلمين بل
من كل ملة في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قطع بالكفر على أهل
كل ملة غير الاسلام الذين تبرأ أهلهم من كل ملة حاشى التي أنام بها عليه
السلام فقط فوقتنا عند ذلك ولا يختلف أيضاً اثنان في انه عليه السلام
نفع باسم الإيمان على كل من اتبعه وصديق بكل ما جاء به وتبرأ من
كل دين سوى ذلك فوقتنا أيضاً عند ذلك ولا مزيد فن جاء نص في
اخراجهم عن الاسلام بعد حصول اسم الاسلام له اخرجناه منه سواء
أجمع على خروجه منه او لم يجمع وكذلك من أجمع أهل الاسلام على
خروجه عن الاسلام فواجب اتباع الاجماع في ذلك واما من لا نص
في خروجه عن الاسلام بعد حصول الاسلام له ولا اجماع في خروجه
ايضاً عنه فلا يجوز اخراجه عما قد صح قيناً حصوله فيه وقد نص الله
تعالى على ما قلنا فقال • ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو
في الآخرة من الخاسرين • وقال تعالى • ويريدون ان يفرقوا بين الله
ورسوله ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين
ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقاً • وقال تعالى • قل أبالله وآياته ورسوله
كنتم تسهزون لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم • فهو لا كلمهم
كفار بالنص وصح الاجماع على ان كل من جحد شيئاً صح عندنا
بالاجماع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى به فقد كفر وصح بالنص

عورته ثم دخل الله حتى وصل الى
حلقه فيقيم ساعة أو ساعتين أو
أكثر ويأخذها منك من الرياحين
فيقطعها صفاراً يلقى فيه بضه بعد
بعض وهو يسبح ويقرأ فإذا اراد
الانصراف حرك الماء يده ثم اخذ
منه فيقطع به رأسه ووجهه وسائر
جسده خارجاً ثم سجد وانصرف
(الاكتنافية) أي عباد النار
زعموا ان النار أعظم العناصر جرمًا
وأوسعها حيزاً وأعلاها مكانًا
وأشرفها جوهرًا وأقربها ضياءً
وأشراقًا والطفها جسمًا ومكانًا
والاحتياج اليها أكثر من الاحتياج
الى سائر الطباع ولا نور في العالم
الا بها ولا حياة ولا نمو ولا انتقاد
الا بمجازجتها وانما عبادتهم لها ان
يفخروا اخذوا ريباً في الارض
واجبروا النار فيه ثم لا يدعون طعاماً
لذيذا ولا شراباً لطيفاً ولا ثوباً
فاخراً ولا عطراً فائماً ولا جوهرًا
نفيساً الا طرحوها فيه قرباً اليها
وتبركاً بها وحرماً لبقاء النفوس فيها
واحراق الابدان بها خلافاً لجماعة

ان كل من استهزأ بالله تعالى او بملك من الملائكة او بنبي من الانبياء عليهم السلام او بآية من القرآن او بفريضة من فرائض الدين فهي كلها آيات الله تعالى بعد بلوغ الحجة اليه فهو كافر ومن قال بنبي بعد النبي عليه الصلاة والسلام او جحد شيئاً صح عنده بان النبي صلى الله عليه وسلم قاله فهو كافر لانه لم يحكم النبي صلى الله عليه وسلم فيها شجرة يتيمون خصه ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد شقق اصحاب السلام فقالوا ما تقولون فيمن قال له النبي صلى الله عليه وسلم قم صل فقال لا اضل او قال له النبي صلى الله عليه وسلم تاولني ذلك السيف ادفع به عن نفسي فقال له لا افضل ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا امر قد كفوا وقوعه ولا فضول اعظم من فضول من اشتغل بشيء قد ايقن انه لا يكون ابداً ولكن الذي كان ووقع فانا نتكلم فيه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد امر النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل الارض وهم اهل المدينة بان يحرقوا ويحرقوا حتى امرهم ثلاثاً وغضب عليه السلام وشكا ذلك الى ام سلمة فاكفروا بذلك ولكن كانت معصية تداركهم الله بالتوبة منها وما قال مسلم قط انهم كفروا بذلك لانهم لم ينادوه ولا كذبوه وقد قال سعد بن عبادته والله يا رسول الله لئن وجدت لكاع يشغها رجل ادعها حتى آتى بربعة شهداء قال نعم قال اذن والله يقضي اربه والله لا تجلنها بالسيف فلم يكن بذلك كافراً اذ لم يكن عادياً ولا مكذباً بل اقرانه يدري ان الله تعالى امر بخلاف ذلك وسألوا ايضاً عن قالنا ادري ان الحج الى مكة فرض ولكن لا ادري اهي بالحجاز ام بخراسان ام بالاندلس وأنا ادري ان الخنزير حرام ولكن لا ادري اهو هذا الموصوف الاقرن ام القتي يحرق به ﴿ قال ابو محمد ﴾ وجوابنا هو ان من قال هذا فلن كان جاهلاً علم ولا شيء عليه فلن المشييين لا يعرفون هذا اذا اسلموا حتى يعلموا وان كان عالماً

اخرى من زهاد الهند على وهذا المذهب اكثر ملوك الهند وعظماها يظلمون النار لجورها تعظيماً بالنار ويقدّمونها على الموجودات كلها ومنهم زهاد وعباد يمسكون حول النار صائمين يسدون منافسهم حتى لا يصل اليها من افاسهم نفس صدر عن صدر محرم ومنهم الحث على الاخلاق الحسنة والمنع من اضرارها وهي الكذب والحسد والحقد والمبايع والبنى والحرس والبطر فاذا تجرد الانسان عنها تقرب من النار وتقرب اليها (حكاه الهند) كان فيثاغورس الحكمي اليوناني تلميذ يدعى قلاتوس قد تلقى الحكمة منه وتلمذه ثم صار الى مدينة من مدائن الهند وأشاع فيها رأي فيثاغورس وكان يرحمن وجل جيد القهن ناقد البصر صائب الفكر راغباً في معرفة العوالم العلوية قد أخذ من قلاتوس الحكمي حكمة واستفاد منه علمه وصنعتة فلما توفي قلاتوس ترأس يرحمن على الهند كلهم فرفع الناس في تخطيف الابدان وتهذيب الانفس وكان

فهو عابث مستهزئ بآيات الله تعالى فهو كافر مرتد حلال الدم والمال
ومن قذف عائشة رضي الله عنها فهو كافر لتكذيبه القرآن وقد قذفها مسطح
وحمنة فلم يكفرا لانهما لم يكونا حيثئذ مكذبين لله تعالى ولو قذفها بعد
نزول الآية لكفر واما من سب احداً من الصحابة رضي الله عنهم فان
كان جاهلاً فمذموم وان قامت عليه الحجة فمأذون غير معاند فهو فاسق
كن زنى وسرق وان عاند الله تعالى في ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم
فهو كافر وقد قال عمر رضي الله عنه بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم عن
حاطب وحاطب مهاجر بدرى دعني اضرب عنق هذا المنافق فاكان
ممر بتكفيره حاطباً كافراً بل كان عظيماً متأولاً وقد قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم آية النفاق بنص الانصار وقال لملي لا يبتذك الا منافق
﴿قال ابو محمد﴾ ومن ابغض الانصار لاجل نصرتهم للبي صلى الله
عليه وسلم فهو كافر لانه وجد الحرج في نفسه مما قد قضى الله تعالى
ورسوله صلى الله عليه وسلم من اظهار الايمان بايديهم ومن عادى علياً لمثل
ذلك فهو ايضاً كافر وكذلك من عادى من ينصر الاسلام لاجل نصرة
الاسلام لا لغير ذلك وقد فرق بعضهم بين الاختلاف في الفتيا والاختلاف
في الاعتقاد بان قال قد اختلف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الفتيا فلم يكفر بعضهم بعضاً ولا فسق بعضهم بعضاً
﴿قال ابو محمد﴾ وهذا ليس بشيء فقد حدث انكار القدر في ايامهم فما كفرهم
اكثر الصحابة رضي الله عنهم وقد اختلفوا في الفتيا واقتلوا على ذلك وسفكت
الدماء باختلافهم في تقديم بيعة علي على النظر في قتلة عثمان رضي الله
عنهم وقد قال ابن عباس رضي الله عنه من شابه اهله عند الحجر الاسود
ان الذي احصى رمل عاجل لم يحجل في فريضة واحدة نصفاً ونصفاً وثلاثاً
﴿قال ابو محمد﴾ وهنا اقوال غريبة جداً فاسدة منها ان اقواماً من الخوارج
قالوا كل معصية فيها حد فليست كفراً وكل معصية لا حد فيها فهي كفر

يقول اي امر هذب نفسه واسرع
في الخروج من هذا العالم الدنس
وطهر بدنه من اوساخه ظهر له كل
شيء هو عاين كل غائب وقد رعى كل
متعذر وكان عبوراً مسروراً مثلاً
ءاشقاً لا يمل ولا يكل ولا يمس
نصب ولا لنوب فلا نهج لم الطريق
واخضع عليهم بالهيج المقنعة اجتهدوا
اجتهاداً شديداً وكان يقول أيضاً
ان ترك لذات هذا العالم هو الذي
يلتصم بذلك العالم حتى تخلصوا به
وتفرطوا في سلكه وتخلدوا في لذاته
ونسجه فدرس أهل الهند هذا القول
ورجح في عقولهم ثم توفي منهم برحق
وقد تجسم القول في عقولهم لشدة
الحرص والمخاف بذلك العالم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تحكم بلا برهان ودعوى بلا دليل وما كان
هكذا فهو باطل قال تعالى • قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين •
فصح ان من لا برهان له على قوله فليس صادقاً فيه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصح بما قلنا ان كل من كان على غير الاسلام وقد
بلته امر الاسلام فهو كافر ومن تأول من اهل الاسلام فاختطاً فان
كان لم تتم عليه الحجة ولا تبين له الحق فهو معذور مأجوراً أو أحداً
طلبه الحق وقصده اليه مغفور له خطؤه اذ لم يستمه لقول الله تعالى •
وليس عليكم جناح فيما اخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم • وان كان
مصيباً فله اجران اجر لامبته واجر آخر لطلبه اياه وان كان قد قامت الحجة
عليه وتبين له الحق فعند عن الحق غير معارض له تعالى ولا لرسوله صلى
الله عليه وسلم فهو فاسق لجراءه على الله تعالى باصراره على الامر الحرام
فان عند عن الحق معارفاً لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم فهو كافر
مرتد حلال الدم والمال لا فرق في هذه الاحكام بين الخطأ في الاعتقاد في
اي شيء كان من الشريعة وبين الخطأ في الفتياني اي شيء كان على ما بينا قبل
﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن نختصرها هنا ان شاء الله تعالى ونوضح كل ما
اطلنا فيه قال تعالى • وما كنا معذيين حتي نبث رسولا • وقال تعالى
• لا نذكركم به ومن بلغ • وقال تعالى • فلا وربك لا يؤمنون حتي
يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا
تسليماً • فهذه الآيات فيها بيان جميع هذا الباب فصح انه لا يكفر احد
حتي يبلته امر النبي صلى الله عليه وسلم فان بلته فلم يؤمن به فهو كافر
فان آمن به ثم اعتقد ما شاء الله ان يستقده في نحلة او فنيا او عمل ما
شاء الله تعالى ان يسمه دون ان يبلته في ذلك عن النبي صلى الله عليه
وسلم حكم بخلاف ما اعتقد او ما قال او عمل فلا شيء عليه اصلاً حتي
يبلته فان بلته وصح عنده فان خالفه مجتهداً فيما لم يبين له وجه الحق في

افتروا فرقتين فرقة قالت ان
التناسل في هذا العالم هو الخطأ
الذي لا خطأ أبين منه اذ هو
نتيجة الفذة الجسمانية وثمره النطفة
الشهوانية فهو حرام وما يؤدي اليه
من الطعام اللذيذ والشراب الصافي
وكل ما يهيج الشهوة والفذة الحيوانية
النطفة الشهوانية فهو حرام وما
يؤدي اليه من الطعام اللذيذ
والشراب الصافي وكل ما يهيج
الشهوة والفذة الحيوانية وينشط
النفس البهيمية فحرام أيضاً فاكثفوا
بالتقليل من الفداء على قدر ما ثبت
به أبدانهم ومنهم من كان لا يرى
ذلك التقليل أيضاً ليكون لحاقه بالعالم
الاعلى أسرع ومنهم من اذا رأى

ذلك فهو مخطئ مذمور مأجور مرة واحدة كما قال عليه السلام اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وان أخطأ فله أجر وكل ممتد أو قاتل أو عامل فهو حاكم في ذلك الشيء وان خالفه بعمله معانداً للحق ممتدّاً بخلاف ما عمل به فهو مؤمن فاسق وان خالفه معانداً بقوله أو قلبه فهو كافر مشرك سوا ذلك في المعتقدات والفنن للنصوص التي اوردنا وهو قول اسحاق بن راهوية وغيره وبه تقول وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في تعبد الملائكة﴾

﴿وتعبد الخور العين والخلق المستأنف وهل يصح ملك ام لا﴾

﴿قال ابو محمد﴾ قد نص الله عز وجل على ان الملائكة متعبدون قال تعالى ﴿ويفعلون ما يؤمرون﴾ ونص تعالى على انه امرهم بالسجود لا دم وقال تعالى ﴿وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون﴾ انى قوله ﴿ومن يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين﴾ وقال تعالى ﴿وقه يسجد ما في السموات وما في الارض من دابة والملائكة﴾ وهم لا يستكبرون يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون ما يؤمرون

﴿قال ابو محمد﴾ فنص الله تعالى على انهم مأمورون منهيون متوعدون مكرمون موعودون بإيصال الكرامة ابداً مصرفون في كتاب الاعمال وقبض الارواح واداء الرسالة الى الابد عليهم الصلاة والسلام والتوكل بما في العالم الاعلى والادنى وغير ذلك كما خالفهم عز وجل به عليم وقوله تعالى ﴿انه نقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين﴾ فاخبر عز وجل ان جبريل عليه السلام مطاع في السموات أمين هنالك فصح ان هنالك اوامر وتذير وامانات وطاعة ومراتب ونص تعالى على انهم كلهم معصومون بقوله عز وجل ﴿عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون﴾ وبقوله ﴿ومن عنده لا يستكبرون

عمره قد تدنس القى نفسه في النار تزكية لنفسه وتطهيراً لبدنه وتخليصاً لروحه ومنهم من يجمع ملاذ الدنيا من الطعام والشراب والكسوة فيملأها نصب عينيه لكي يراها البصر ويفرك نفسه البهيمية اليها فتشتاقها ويشتهيها فيمنع نفسه عنها بقوة النفس المنطقية حتى يذبل البدن وتضعف النفس وتفارق لضعف الرباط الذي كان يربطها به واما الطريق الآخر فانهم كانوا يرون التماسل والطعام والشراب وسائر اللذات بقدر الذي هو طريق الحق حلالاً وقليل منهم من يتمدى عن الطريق ويطلب الزيادة وكان قوم من الفريقين سلكوا مذهب

عن عبادته ولا يستحرون يسبحون الليل والنهار لا يفترون • وبقوله •
 فالتين عند ربك يسبحون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون • فنص تعالى
 على انهم كلهم لا يسأمون من العبادة ولا يفترون من التسبيح والطاعة
 لا ساعة ولا وقتاً ولا يستحرون من ذلك وهذا خبر عن التأيد لا
 يستحيل ابداً • ووجب انهم متمعون بذلك مكرمون به مفضلون بتلك
 الحال وبالتالي • وبالتأذي بذلك ونص تعالى على انهم كلهم معصومون قد حقت
 لهم ولاية ربهم عز وجل ابد الابد بلا نهاية فقال تعالى • من كان
 عدواً لله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين •
 فكفر تعالى من عادي احداً منهم فان قال قائل كيف لا يعصون واهـ
 تعالى يقول • ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم • قلنا
 نعم • متوعدون على المعاصي كما توعده رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اذ يقول له • به عز وجل • لئن اشركت ليحبطن عملك وتكونن من
 الخاسرين • وقد علم عز وجل انه عليه السلام لا يشرك ابداً وان
 الملائكة لا يقول احد منهم ابداً اني اله من دون الله وكذلك قوله تعالى •
 يا نساء النبي من يات منكن فاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين •
 وهو تعالى قد برأهن وعلم انه لا يأتي احد منهن بفاحشة ابداً بقوله
 تعالى • والطيات للطيبين والطيبون للطيبات اولئك مبرؤن مما يقولون •
 لكن الله تعالى يقول ما شاء ويشرع ما شاء ويفعل ما يشاء ولا معقب
 لحكمه ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون فاعبر عز وجل بحكم هذه
 الامور لو كانت وقد علم انها لا تكون كما قال تعالى • لو اردنا ان نخذ
 لهم الاخذة من لدنا ان كنا فاعلين • وكما قال • لو اراد الله ان يخذ
 لداً لا يعطى مما يخلق ما يشاء • وكما قال تعالى • ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه •
 وكما قال تعالى • قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئين لنزلنا
 عليهم من السماء ملكاً رسولاً • وكل هذا قد علم الله تعالى انه لا يكون

فيثاغورس من الحكم والعلم فتلطفوا
 حتى صاروا يظهرن على ما في أنفس
 أصحابهم من الخير والشر ويخبرون
 بذلك فيزيدم بذلك حرصاً على
 رياضة الفكر وقهر النفس الامارة
 بالسوء والحق بما خلق به أصحابهم
 ومنعهم في الباري تعالى انه نود
 محض الا انه لا يسجد ما يستر
 لتلاياه الا من استأهل رؤيته
 واستحقها كالنبي يلبس في هذا العالم
 جلد حيوان فاذا خلعه نظر اليه من
 وقع بصره عليه واذا لم يلبس لم
 يقدر أحد من النظر اليه ويرى
 انهم كالساي في هذا العالم فان
 من حارب النفس الشهوية حتى
 منها عن ملاذها فهو الناجي

ابداً وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل ان الملائكة مأمورون لا منهيون
 قلنا هذا باطل لان كل مأمور بشئ فهو منهي عن تركه وقوله تعالى *
 يخافون ربهم من فوقهم * يدل على أنهم منهيون عن أشياء يخافون من
 فعلها وقال عز وجل * وما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذن منظرين *
 قال ابو محمد * وهذا مبطل ظن من ظن ان هاروت وماروت كانا
 ملكين فصيا بشرب الخمر والزنا والقتل وقد اعاذ الله عز وجل الملائكة
 من مثل هذه الصفة بما ذكرنا آتفاً منهم لا يصون الله ويضلون ما
 يؤصرون وباخباره تعالى انهم لا يسأمون ولا يفترقون ولا يستصرون
 عن طاعته عز وجل فوجب يقيناً انه ليس في الملائكة البتة عاص لا
 بعد ولا بخلاف ولا بنسيان وقال عز وجل * جاعل الملائكة رسلاً أولي
 أجنحة مثنى وثلاث ورباع * فكل الملائكة رسل الله عز وجل بنص
 القرآن والرسل معصومون فصح ان هاروت وماروت المذكورين في
 القرآن لا يخلو أمرهما من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكونا جنين من
 احياء الجن كما روينا عن خالد بن ابي عمران وغيره وموضعها حيث نذ في
 الجو بدل من الشياطين كانه قال ولكن الشياطين كفروا هاروت وماروت
 ويكون الوقوف على قوله ما أنزل على الملكين ببابل ويتم الكلام هنا وما
 ان يكونا ملكين انزل الله عز وجل عليهما شريعة حق ثم مسخها فصارت
 كفرآ كما فعل بشريعة موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام فهادى
 الشياطين على تعليمها وهي بعد كفر كانه قال تعالى * ولكن الشياطين
 كفروا يعلمون الناس السحر والذي أنزل على الملكين ببابل هاروت
 وماروت * ثم ذكر عز وجل ما كان يشبه ذلك الملكان فقال تعالى * وما يطمأن
 من احد حتى يقول انا نحن فتنة فلا تكفر فيطمعون منها ما يفرقون به
 بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من احد الا باذن الله ويتملون ما
 يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق *

من دنيا السلم السفلي ومن ا
 يمنها بقي أسيراً في يدها والذي
 يريد تحارب هذا أجمع فانما يقدر
 على محاربتها بنفي التحيز والحب
 وتسكين الشهوة والحرص والبعد
 عما يدل عليها ويوصل اليها وما
 وصل الاسكندر الي تلك الديار
 وأراد محاربتهم صعب عليه افتتاح
 مدينة أحد الفريقين وهم الذين
 كانوا يرون استعمال الذات في
 هذا العالم بقدر القصد الذي لا
 يخرج الى فساد البدن فجهد حتى
 افنتها وقتل منهم جماعة من اهل
 الحكمة فكانوا يرون جثث قتلام
 مطروحة كأنها جثث المسك الصافية

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقول الملكتين انما نحن فتنة فلا تكفر قول صحيح ونهي
 عن المنكر واما الفتنة فقد تكون ضلالا وتكون هدى قال الله عز وجل
 حاكيا عن موسى عليه السلام انه قال لربه * اهلكنا بما فعل السفهاء منا ان
 هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * فصديق الله عز وجل
 قوله وصح اب يهدي بالفتنة من يشاء ويفضل بها من يشاء وقال تعالى
 انما أموالكم وأولادكم فتنة * وليس كل احد يضل بعالمه وولده فقد كان
 للنبي صلى الله عليه وسلم أولاد ومال وكذلك لكثير من الرسل عليهم
 السلام وقال تعالى * وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم
 الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا
 إيماناً * وقال تعالى * وان لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاً
 لنتنهم فيه * فهذه سقيا الماء التي هي جزاء على الاستقامة قد سماها الله
 تعالى فتنة فصيح ان من الفتنة خيراً وهدى ومنها ضلالا وكفراً والملكان
 المذكوران كذلك كانا فتنة يهدي من اتبع امرهما في ان لا يكفروا ويضل من
 عصاهما في ذلك وقوله تعالى * فيتملون منها ما يفرقون به بين المرء
 وزوجه * حق لان اتباع رسل الله عليهم الصلاة والسلام هذه صفتهم
 يؤمن الزوج فيفرق ايمانه بينه وبين امرأته التي لم تؤمن وتؤمن هي فيفرق
 ايمانها بينها وبين زوجها الذي لم يؤمن في الدنيا والآخرة وفي الولاية
 ثم رجع تعالى الى الخبر عن الشياطين فقال عز وجل * وما هم بضارين
 به من احد الا باذن الله * وهذا حق لان الشياطين في تعليمهم
 ما قد نسخ الله عز وجل وابطله صارون من اذن الله تعالى باستنصاره
 به وهكذا الى آخر الآية وما قال عز وجل قط ان هاروت وماروت
 علما سحراً ولا كفرا ولا انهما عصيا وانما ذكر ذلك في خرافة موضوعة
 لا تصح من طريق الاسناد اصلاً ولا هي ايضاً مع ذلك عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وانما هي موقوفة على من دونه عليه السلام فسقط

النقية التي في الماء الصافي فلا رأوا
 ذلك ندسوا على ضلهم وأمسكوا
 عن الباقيين وأما الفريق الثاني
 الذين زعموا ان لا خير في اتخاذ
 النساء والرغبة في التسل ولا في
 شيء من الشهوات الجسدانية
 كتبوا الى الاسكندر كتاباً
 مدحوه فيه على حب الحكمة وملاسته
 العلم وتنظيم أهل الرأي والعقل
 واتمسوا منه حكماً ينظمهم فنفذ
 اليهم واحداً من الحكماء فضلوه
 بالنظر وفضلوه بالعمل فانصرف
 الاسكندر عنهم ووصلهم بجزائر
 سنية وهدايا كريمة قالوا اذا كانت
 الحكمة تفعل بالملوك هذا الفعل

اتعلق بها وصح ما قلناه والحمد لله رب العالمين وهذا التفسير الاخير هو نص الآية دون تكلف تأويل ولا تقديم ولا تأخير ولا زيادة في الآية ولا نقص منها بل هو ظاهرها والحق المقطوع بعنده الله تعالى يقيناً وبالله تعالى التوفيق فان قيل كيف تصح هذه الترجمة والاخرى وانتم تقولون ان الملائكة لا يمكن ان يرأى الا نبي وكذلك الشياطين ولا فرق فكيف تعلم الملائكة الناس او كيف تعلم الجن الناس قلنا وبالله تعالى التوفيق اما الملائكة فيعلمون من أرسلا اليه من الانبياء خاصة وينهونهم عن الكفر كما نهي النبي عليه الصلاة والسلام عن الكفر في نص القرآن واما الشياطين فتعلم الناس بالوسوسة في الصدور وتزين الباطل او يتنمل في صورة انسان كما يتنمل يوم بدر في صورة سراقه بن مالك بن جعشم قال تعالى • واذ زين لهم الشيطان اعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس واني جار لكم فلما تراءت الفئتان نكس على عقيه وقال اني بريء منكم اني اري ما لا ترون اني أخاف الله • واما الحور العين فنسوان مكرمات مخلوقات في الجنة لا ولياء الله عز وجل عاقلات بميزات مطيعات لله تعالى في النعيم خلقن فيه ويخلدن بلا نهاية لا يعصين البتة والجنة اذا دخلها اهلها المخلدون فليست دار معصية وكذلك اهل الجنة لا يعصون فيها اصلاً بل هم في نعيم وحمد لله تعالى وذكر له والتذاذ بأكل وشرب ولباس ووطء لا يختلف في ذلك من أهل الاسلام اثنتان وبذلك جاء القرآن والحمد لله رب العالمين واما الولدان المخلدون فهم اولاد الناس الذين ماتوا قبل البلوغ كما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يخلق خلقاً بملأ الجنة بهم فنحن نقر بهذا ولا ندري امتعبدون مطيعون أم مبتدئون في الجنة والله تعالى يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة واما الجن فان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث اليهم بدين الاسلام هذا ما لا خلاف فيه بين احد من

في هذا العالم فكيف اذا البسناها على ما يجب لباسها واتصلت بنا غاية الاتصال ومانعوا عنهم مذكورة في كتب ارسطوطاليس ومن سننهم اذا نظروا للشمس قد أشرقت مجدوا لها وقالوا ما أحسنك من نور وما أبهاك وما أنورك لا تقدر الابصار ان تلتذ بالنظر اليك فان كنت انت النور الاول الذي لا نور فوقك فكذلك الحمد والتسبيح واياك نطلب واياك نسئ لنذكرك السكينة بقربك وتنظر الى ابدانك الاعلى وان كان فوقك وأعلى منك نوراً آخر انت معلول له فهذا التسبيح وهذا

الامة فكافروهم في النار مع كافرنا واما مؤمنهم فقد اختلف الناس فيهم
 فقال ابو حنيفة لا ثواب لهم وقال ابن ابي ليلى وابو يوسف وجمهور
 الناس انهم في الجنة وبهذا تقول لقول الله عز وجل • اعدت للمتقين •
 وقوله تعالى • هاكيا عنهم • ومصداق لمن قال ذلك منهم • وانا لما سمعنا
 الهدى آمنا به • وقوله تعالى • هاكيا عنهم • قل أوحي الي انه استمع
 نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجيبا يهدي الى الرشدا فآمنا به •
 وقوله تعالى • ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية جزاؤهم
 عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار الى آخر السورة وهذه صفة
 تم الجن والانس عموما لا يجوز البتة ان يخص منها احد النوعين فيكون
 فاعل ذلك قائل على الله ما لا يعلم وهذا حرام ومن اهل المتنع ان يكون الله
 تعالى يخبرنا بخبر عام وهو لا يريد الا بعض ما خبرنا به ثم لا يبين ذلك لنا
 هو ضد البيان الذي ضمنناه عز وجل لنا فكيف وقد نص عز وجل
 على انهم آمنوا فوجب انهم من جملة المؤمنين الذين يدخلون الجنة ولا بد
 • قال ابو محمد • واذا الجن متبذون فقد قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فضلت على الانبياء بست فذكر فيها انه عليه السلام بست الى
 الاخر والاسود وكان من قبله من الانبياء انما يبعث الى قومه خاصة
 وقد نص عليه السلام على انه بست الى الجن وقال عز وجل • قل أوحي
 الي انه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجيبا يهدي الى الرشدا
 فآمنا به • الى قوله تعالى • وانا منا المسلمون ومنا القاسطون فمن اسلم
 فأولئك تحروا رشداً واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً واذا الامر كما
 ذكرنا فمربست الى الجن نبي من الانس البتة قبل محمد صلى الله عليه وسلم لانه
 ليس الجن من قوم انسي وباليقين ندرى انهم قد اندرؤا فصاح انهم جاءهم انبياء
 منهم قال تعالى • يا معشر الجن والانس اني انزلكم رسلا منكم • وبالله تعالى التوفيق
 (تم الجزء الثالث وبالله الجزء الرابع اوله هل تصي الانبياء)

الحمد لله وانما سمعنا وتركنا جميع
 لذات هذا العالم لتصير مثلك وتلقى
 بما لك وتصل بما كلك اذا كان
 المحلول بهذا اليها والجلال فكيف
 بالقة يكون بهاؤها وجلالها ومجدها
 وكما لها الحق لكل طالب ان يهجر
 جميع اللذات فيظفر بالجوهر بقره
 ويدخل في غمار جنده وحز بهذا
 ما وجدته من مقالات اهل العالم
 وقتله على ما وجدته فمن صادف
 فيه خلافا في النقل فأصله اصل الله
 عز وجل حاله وسدد اقواله وأفضاله
 والحمد لله رب العالمين وصلى الله على
 محمد وآله وصحبه اجمعين

(تم)

كِتَابُ

النصل في الممل والاهوا والنحل

للامام ابي محمد علي بن احمد بن حزم

الظاهري المتوفي سنة ٤٥٦

الفصل بكسر ففتح جمع فصلة بفتح فسكون كقصعة وقصع النحلة المنقولة
من محلها الى محل آخر للثمر

الجزء الرابع

(طبعت على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخانجي واخيه)

﴿ الطبعة الاولى ﴾

﴿ طبع بمطبعة التمدن سنة ١٣٢١ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ هل تمصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف الناس في هل تمصى الانبياء عليهم السلام ام لا فذهبت طائفة الى ان رسل الله صلى الله عليهم وسلم يصون الله في جميع الكبار والصغار عمداً حاشى الكذب في التبليغ فقط وهذا قول الكرامية من المرجئة وقول ابن الطيب الباقلاني من الاشعرية ومن اتبعه وهو قول اليهود والنصارى وسمعت من يحكي عن بعض الكرامية انهم يجوزون على الرسل عليهم السلام الكذب في التبليغ ايضاً واما هذا الباقلاني فانا رأينا في كتاب صاحبه أبي جعفر السنائي قاضي الموصل انه كان يقول ان كل ذنب دق او جل فانه جائز على الرسل حاشى الكذب في التبليغ فقط قال وجاز عليهم ان يكفروا قال واذا نعى النبي عليه السلام عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على ان ذلك النبي قد نسخ لانه قد يقطعه عاصياً لله عز وجل قال وليس لاصحابه ان ينكروا ذلك عليه وجوز ان يكون في أمة محمد عليه السلام من هو افضل من محمد عليه الصلاة والسلام مذبح الى ان مات

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كله كفر مجرد وشرك محض وردة عن الاسلام قاطعة للولاية مبيحة دم من دان بها وما له موجهة للبراءة منه في الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وذهبت طائفة الى ان الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يجوز عليهم كبيرة من الكبار أصلاً وجوزوا عليهم الصنائع بالمد وهو قول ابن فورك الاشعري وذهبت جميع اهل الاسلام من اهل السنة والمعتزلة والتجارية والخواارج والشيعة الا انه لا يجوز البتة ان يقع من نبي أصلاً ممصية بسد لا صغيرة ولا كبيرة وهو قول ابن مجاهد الاشعري شيخ ابن فورك والباقلاني المذكورين ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا قول الذي ندين الله تعالى به ولا يحل لاحد ان يدين بسواه ونقول انه يقع من الانبياء السهو عن غير قصد ويقع منهم ايضاً قصد الشيء يريدون به وجهاً لله تعالى

والقرب به منه فيوافق خلاف مراد الله تعالى الا انه تعالى لا يقرم على شيء من هذين الوجهين أصلاً بل فيهم على ذلك ولا يداثر وقوعه منهم ويظهر عز وجل ذلك لبعاده وبين لهم كما فعل نبيه صلى الله عليه وسلم في سلامه من اثنين وقيامه من اثنين وربما عاتبهم على ذلك بالكلام كما فعل نبيه عليه السلام في أمر زينب أم المؤمنين وطلاق زيد لها رضي الله عنهما وفي قصة ابن مكنوم رضي الله عنه وربما ينفذ المكروه في الدنيا كالذي اصاب آدم وبنو نوح عليهما الصلاة والسلام والانياء عليهم السلام بخلافنا في هذا فالتنا غير مؤخذين بما سهونا فيه ولا بما قصدنا به وجه الله عز وجل فلم يصادف مراده تعالى بل نحن مأجورون على هذا الوجه أجراً واحداً وقد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قرن بكل احد شيطاناً وان الله تعالى أعانه على شيطانه فاسلم فلا يأمره الا بخير واما الملائكة فبرآ من كل هذا لانهم خلقوا من نور محض لا شوب فيه والنور خير كله لا كدر فيه حدثنا عبد الله بن يوسف حدثنا احمد بن فتح حدثنا عبد الوهاب بن عيسى حدثنا احمد بن محمد بن علي حدثنا مسلم بن الحجاج عن عبد بن حميد عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خلقت الملائكة من نور وخلق الجن من مارج من نار وخلق آدم مما وصف

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتجت الطائفة الاولى بآيات من القرآن وأخبار وردت ونحن ان شاء الله عز وجل نذكرها ونبين غلطهم فيها بالبراهين الواضحة الضرورية والله تعالى التوفيق

«السلام في آدم عليه السلام»

﴿ قال ابو محمد ﴾ فما احتجوا به قول الله عز وجل «وعصى آدم ربه فغوى» وقوله تعالى «ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين» قالوا فقربها آدم فكان من الظالمين وقد عصى وغوى وقال تعالى «فتاب عليه» والتاب لا يكون الا من ذنب وقال تعالى «فازلها الشيطان» وازلال الشيطان معصية وذكروا قول الله تعالى «فلما آتاهما صالحاً جعلاه شريراً» فيما آتاهما هذا كل ما ذكروا في آدم عليه السلام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كله بخلاف ما ظنوا اما قوله تعالى «وعصى آدم ربه فغوى» فقد علمنا ان كل خلاف لأمر أمر قصورته صورة المعصية فيسمى معصية لذلك وغواية الا انه منه

ما يكون عن عمد وذكر فهذه معصية على الحقيقة لان فاعلها قاصد الى المعصية وهو يدري انها معصية وهذا هو الذي زهنا عنه الانبياء عليهم السلام ومنه ما يكون عن قصد الى خلاف ما امر به وهو يتاول في ذلك الخير ولا يدري انه عاص بذلك بل يظن انه مطيع لله تعالى او ان ذلك مباح له لانه يتاول ان لا امر الوارد عليه ليس على معنى الايجاب ولا على التحريم لكن اما على التندب ان كان بلفظ الامر او الكراهية ان كان بلفظ النهي وهذا شيء يقع فيه العلماء والفقهاء والافاضل كثيراً وهذا هو الذي يقع من الانبياء عليهم السلام ويؤخذون به اذا وقع منهم وعلى هذا السبيل اكل آدم من الشجرة ومعنى قوله تعالى * فتكونا من الظالمين * اي ظالمين لانفسكما والظلم في اللغة وضع الشيء في غير موضعه فن وضع الأمر أو النهي في موضع التندب أو الكراهية فقد وضع الشيء في غير موضعه وهذا الظلم من هذا النوع من الظلم الذي يقع بغير قصد وليس بمعصية لا الظلم الذي هو القصد الى المعصية وهو يدري انها معصية وبرهان هذا ما قد نصه الله تعالى من ان آدم عليه السلام لم يأكل من الشجرة الا بعد ان اقسم له ابليس ان نهي الله عز وجل لهما عن اكل الشجرة ليس على التحريم وانهما لا يستحقان بذلك عقوبة اصلا بل يستحقان بذلك الجزاء الحسن وفوز الابد قال تعالى حاكياً عن ابليس انه * قال لهما ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا من الخالدين وقاسمهما اني لكانا من الناصحين فدلها بما بنور * وقد قال عز وجل * ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزما *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في أن ابليس عدوله احسن الظن بيمينه ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا سلامة ولا براءة من القصد الى المعصية ولا ابعد من الجراءة على الذنوب اعظم من حال من ظن ان احداً لا يخلف حاتماً وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه انما اكل من الشجرة التي نهاه الله عنها ناسياً بنص القرآن ومتأولاً وقاصداً الى الخير لانه قد زاده يزداد حظوة عند الله تعالى فيكون ملكاً مقرباً او خالداً فيها هو فيه أبداً فأداه ذلك الى خلاف ما امره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل أمره به عز وجل على ظاهره لكن تأول وأراد الخير فلم يصبه ولو فعل هذا عالم من علماء المسلمين لكان مأجوراً ولكن آدم عليه السلام لما فعله ووجد به خراجه عن الجنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالماً لنفسه وقد

سمى الله عز وجل قاتل الخطأ قاتلاً كما سعى العامد والمخطئ لم يعتمد معصية وجعل في الخطأ في ذلك كفارة عتق رقبة أو صيام شهرين متتابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يعتمد ذنباً وأما قوله عز وجل * إنا آتينا صالحاً إذ يكون من الشاكرين فلما آتاهما صالحاً جعلاً له شركاء فيما آتاهما * فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرآ مجرداً بلا خلاف من أحد من الأمة ونحن ننكر على من كفر المسلمين المعصاة العشارين القتالين والشرط القاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه إلى آدم عليه السلام من أنه سعى ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تأليف من لا دين له ولا حياة لم يصح سندها قط وانما نزلت في المشركين على ظاهرها وحتى لو صح أنها نزلت في آدم وهذا لا يصح أصلاً لما كانت فيه للمخالف حجة لانه كان يكون الشرك أو الشركاء المذكورون في الآية حينئذ على غير الشرك الذي هو الكفر لكن تعنى انهما جعلتا مع توكلهما شركتهما حفظه ومعناه كما قال يعقوب عليه السلام * يا بني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب منفرة وما اغني عنكم من الله من شيء ان الحكم الا الله عليه توكلت وعليه فليتوكل المتوكلون ولما دخلوا من حيث امرهم اوجم ما كان يغني عنهم من الله من شيء الاحاجة في نفس يعقوب قضاهما وانه قد علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون * فاجبرنا عز وجل ان يعقوب عليه السلام امرهم ان يدخلوا من ابواب منفرة اشفاقاً عليهم اما من اصابة العين وأما من تعرض عدو او مستريب باجماعهم او ببعض ما يخوفه عليهم وهو عليه السلام معترف ان فعله ذلك وامره ايام بما امرهم به من ذلك لا يغني عنهم من الله شيئاً يريد عز وجل بهم ولكن لما كانت طبيعة البشر جارية في يعقوب عليه السلام وفي سائر الانبياء عليهم السلام كما قال تعالى حاكياً عن الرسل انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم * لهم ذلك على بعض النظر المنخفض لحاجة النفس ونزاعها وتوقها الى سلامة من يجب وان كان ذلك لا يغني شيئاً كما كن عليه السلام يجب الفال المحسن فكان يكون على هذا معنى الشرك والشركاء ان يكون عوذة او تيمية او نحو هذا فكيف ولم تنزل الآية قط الا في الكفار لا في آدم عليه السلام

— الكلام في نوح عليه السلام —

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذكروا قول الله عز وجل لنوح * فلا تسألن ما ليس لك به علم اني اعطتك

ان تكون من الجاهلين •

هو قال ابو محمد • وهذا لا حجة لهم فيه لان نوحاً عليه السلام تاول وعد الله تعالى ان يخلصه واهله فظن ان ابنه من اهله على ظاهر القرابة وهذا لو فعله احد لكان مأجوراً ولم يسأل نوح تخليص من ايقن انه ليس من اهله ففرع على ذلك نهى عن ان يكون من الجاهلين فتقدم عليه السلام من ذلك ونزع وليس هاهنا عمد للمعصية البتة وبالله تعالى التوفيق

حجج الكلام في ابراهيم عليه السلام

هو قال ابو محمد • ذكروا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من ان ابراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات وانه قال اذ نظر في النجوم اني سقيم وبقوله في الكوكب والشمس والقمر هذا ربي وبقوله في سارة هذه اختي وبقوله في الاصنام اذ كسرها بل فعله كبيرهم هذا وبطلبه اذ طلب رؤية احياء الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطئن قلبي

هو قال ابو محمد • وهذا كله ليس على ما ظنوه بل هو حجة لنا والحمد لله رب العالمين اما الحديث انه عليه السلام كذب ثلاث كذبات فليس كل كذب معصية بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل وفرضاً واجباً يعصى من تركه صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس فيمنى خيراً وقد اباح عليه السلام كذب الرجل لامرأته فيما يستجلب به مودتها وكذلك الكذب في الحرب وقد اجمع اهل الاسلام على ان انساناً لو سمع مظلوماً قد ظلمه سلطان وطلبه ليقته بغير حق وتأخذ ماله غصباً فاستر عنده وسمه يدعو على من ظلمه قاصداً بذلك السلطان فسأل السلطان ذلك السامع عما سمعه منه وعن موضعه فانه ان كتم ما سمع وانكر ان يكون سمعه او انه يعرف موضعه أو موضع ماله فانه محسن مأجور مطيع لله عز وجل وانه ان صدقه فاخبره بما سمعه منه وبموضعه وموضع ماله كان فاسقاً عاصياً لله عز وجل فاعل كبيرة مذموماً تماماً وقد ابيح الكذب في اظهار الكفر في التقية وكل ما روى عن ابراهيم عليه السلام في تلك الكذبات فهو داخل في الصفة المحمودة لا في الكذب الذي نهى عنه واما قوله عن سارة هي اختي فصدق هي اخته من وجهين قال الله تعالى • انما المؤمنون اخوة • وقال عليه السلام لا يخطب احدكم على خذلية اخيه والوجه الثاني القرابة وانها من قومه ومن مستجيبه قال عز وجل • والى مدين اخام شيباء •

فمن عد هذا كذباً مذموماً من ابراهيم عليه السلام فليعده كذباً من ربه عز وجل
وهذا كفر مجرد فصيح انه عليه السلام صادق في قوله سارة اخته واما قوله • فنظر نظرة في
النجوم فقال اني سقيم • فليس هذا كذباً ولنا شكر ان تكون النجوم دلائل على الضحة
والمرض وبعض ما يحدث في العالم كدلالة البرق على نمول البحر وكدلالة الرعد على تولد السمكة
وكتولد المد والجزر على طلوع القمر وغروبه واعذاره وارفعاه وامتلأه ونقصه وانما المنكر
قول من قال ان الكواكب هي الناعة المدبرة لذلك دون الله تعالى او مشتركة معه فهذا كفر
من قائله واما قوله عليه السلام بل فعله كبيرم هذا فاعما هو قريع لم وتوبخ كما قال تعالى
• ذق انك انت العزيز الكريم • وهو في الحقيقة مهان ذليل مهين معذب في النار فكلا
التولين توبخ لمن قباله على ظنهم ان الاصنام فعل الخير والشر وعلى ظن المصذب في
نفسه في الدنيا انه عزيز كريم ولم يقل ابراهيم هذا على انه محقق لان كبيرم فعله اذ الكذب
انما هو الاخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه قصدا الى تحقيق ذلك واما قوله عليه السلام
اذ رأى الشمس والقمر هذا ربي فقال قوم ان ابراهيم عليه السلام قال ذلك محققاً اول خروجه
من الفار وهذا خرافة موضوعة مكذوبة ظاهرة الافتعال ومن الحال المستع ان يبلغ أحد حد
التميز والكلام بمثل هذا وهو لم ير قط شمساً ولا قرآ ولا كوكباً وقد اكذب الله هذا
الظن الكاذب بقوله الصادق • ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكننا به عاين • فقال
ان يكون من اتاه الله رشده من قبل يدخل في عقله ان الكواكب ربه أو ان الشمس ربه
من اجل انها اكبر قرصاً من القمر هذا مالا يظنه الا مجنون العقل والصحيح من ذلك انه
عليه السلام انما قال ذلك موجهاً لقومه كما قال لم نحو ذلك في الكبير من الاصنام ولا فرق
لأنهم كانوا على دين الصابئين يبدون الكواكب ويصورون الاصنام على صورها واسماها
في هياكلهم ويميدون لها الاعياد ويذبحون لها الذبائح ويقربون لها القرب والترايين والسخن
ويقولون انها تعقل وتدبر وتضر وتنفع وقيمون لكل كوكب منها شريعة محدودة فوبخهم
انخليل عليه السلام على ذلك وسخر منهم وجعل يريهم تعظيم الشمس لكبر جرمها كما قال
تعالى • فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون • فارام ضعف عقولهم في تعظيمهم لهذه
الاجرام المسخرة الجلادية وبين لم انهم مخطئون وانها مدبرة تعقل في الاماكن ومعاذ الله

ان يكون الخليل عليه السلام اشرك قط بربه او شك في ان انشك بكل ما فيه مخلوق وبرهان
قولنا هذا ان الله تعالى لم يات به على شيء مما ذكر ولا غنّه على ذلك بل صدقه تعالى بقوله •
وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء • فصح ان هذا بخلاف ما وقع
لآدم وغيره بل وافق مراد الله عز وجل بما قال من ذلك وبما فعل واما قوله عليه السلام
• رب أرني كيف تحيي الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي • فلم يقرره ربنا
عز وجل وهو يشك في ايمان ابراهيم عبده وخطبه ورسوله عليه السلام تعالى الله عن ذلك
ولكن تقرير الايمان في قلبه وان لم ير كيفية احياء الموتى فاخبر عليه السلام عن نفسه انه
مؤمن مصدق وانما اراد ان يرى الكيفية فقط ويستر بذلك وما شك ابراهيم عليه السلام
في ان الله تعالى يحيي الموتى وانما اراد ان يرى الهيئة كما أننا لا نشك في صحة وجود القليل
والانساح والكسوف وزيادة النهر والخليفة ثم يرغب من لم ير ذلك منا في ان يرى كل ذلك
ولا يشك في انه حق لكن ليرى العجب الذي يتنله ولم تقع عليه حاسة بصره فقط واما ما
روى عن النبي صلى الله عليه وسلم نحن احق بالشك من ابراهيم فن ظن ان النبي صلى الله
عليه وسلم شك قط في قدرة ربه عز وجل على احياء الموتى فقد كفر وهذا الحديث حجة
لنا على نفي الشك عن ابراهيم اي لو كان الكلام من ابراهيم عليه السلام شكاً لكان من لم
يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم عليه السلام احق بالشك فاذا كان من لم يشاهد من
القدرة ما شاهد ابراهيم غير شاك فابراهيم عليه السلام ابد من الشك

وقال ابو محمد • ومن نسب هاهنا الى الخليل عليه السلام الشك فقد نسب اليه الكفر ومن
كفر نياً فقد كفر وايضاً فان كان ذلك شكاً من ابراهيم عليه السلام وكنّا نحن احق بالشك
منه فنحن اذا شكناك جاحدون كفار وهذا كلام نعلم والحمد لله بطلانه من أنفسنا بل نحن
وقه الحمد مؤمنون مصدقون بالله تعالى وقدرته على كل شيء يسأل عنه السائل وذكروا قول
ابراهيم عليه السلام لأبيه واستغفاره له وهذا لا حجة لهم فيه لانه لم يكن نعي عن ذلك
قال تعالى • فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه • فأتى الله تعالى عليه بذلك فصيح ان استغفار ابراهيم
لأبيه انما كان مدة حياته راجياً ايمانه فلما مات كافراً تبرأ منه ولم يستغفر له بمدها تم الكلام
في ابراهيم عليه السلام.

﴿ الكلام في لوط عليه السلام ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ وذكروا قول الله تعالى في لوط عليه السلام انه قال • لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد • فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رحمه الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد فظنوا ان هذا القول منه عليه السلام انكار على لوط عليه السلام ايضاً • هؤلاء بناتي هن اطهر لكم •

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه اما قوله عليه السلام لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد فليس مخالفاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رحمه الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد بل كلا القولين منها عليهما السلام حق متفق عليه لان لوطاً عليه السلام انما أراد منة عاجلة يمنع بها قومه مما هم عليه من القواحش من قرابة او عشيرة او اتباع مؤمنين وما جهل قط لوط عليه السلام انه يأوي من ربه تعالى الى امنع قوة واشد ركن ولا جناح على لوط عليه السلام في طلب قوة من الناس فقد قال تعالى • ولولى دفع الله الناس بعضهم بعضا لفسدت الارض • فهذا الذي طلب لوط عليه السلام وقد طلب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الانصار والمهاجرين منة حتى يبلغ كلام ربه تعالى فكيف ينكر على لوط أمراً هو فطره عليه السلام تالله ما انكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما اخبر عليه السلام ان لوطاً كان يأوي الى ركن شديد يعني من نصر الله له بالملائكة ولم يكن لوط علم بذلك ومن اعتقد ان لوطاً كان يستعد انه ليس له من الله ركن شديد فقد كفر اذ نسب الى نبي من الانبياء هذا الكفر وهذا ايضاً ظن سخيف اذ من الممتع ان يظن برب اراء المعجزات وهو دائماً يدعو اليه هذا الظن واما قوله عليه السلام هؤلاء بناتي هن فاعلم انما اراد التزويج والوطء في المكان المباح فصح ما قلنا اذ من المحال ان يدعوا الى منكر وهو ينههم عن المنكر انقضى الكلام في لوط عليه السلام

﴿ الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ واحتجوا بفضل اخوة يوسف وبهم اخام وكذبهم لا بهم وهذا لا حجة لهم فيه لان اخوة يوسف عليه السلام لم يكونوا انبياء ولا جاء قط في انهم انبياء نص لانهم قرآن ولا من سنة صحيحة ولا من اجماع ولا من قول احد من الصحابة رضي الله عنهم وأما

يوسف صلى الله عليه وسلم فرسول الله بنص القرآن قال عز وجل • ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شك مما جاءكم به • الى قوله • من بعدة رسولا • واما اخوته فافضلهم تشهد انهم لم يكونوا متورعين عن العظام فكيف ان يكونوا انبياء ولكن الرسولين ابام واخام قد استغفرا لهم واسقطا الثريب عنهم وبرهان ما ذكرنا من كذب من يزعم انهم كانوا انبياء قول الله تعالى حاكياً عن الرسول اخيهم عليه السلام انه قال لهم • انتم شر مكانا • ولا يجوز البتة ان يقوله نبي من الانبياء نعم ولا لقوم صالحين اذ توقيف الانبياء فرض على جميع الناس لان الصالحين لبسوا شرأ مكانا وقد عني ابن نوح اباه باكثر مما عني به اخوة يوسف ابام الا ان اخوة يوسف لم يكفروا ولا يحل لمسلم ان يدخل في الانبياء من لم يأت نص ولا اجماع أو قل كافة بصحة نبوته ولا فرق بين التصديق بنبوة من ليس نبياً وبين التكذيب بنبوة من صحت نبوته منهم فان ذكروا في ذلك ما روى عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وهو زيد بن ارقم انما مات ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لا نبي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاد الانبياء انبياء فهذه غفلة شديدة وزلة عالم من وجوه أولها أنه دعوى لا دليل على صحتها وثانيها انه لو كان ما ذكر لا يمكن ان نبأ ابراهيم في المهد كما نبأ عيسى عليه السلام وكما اوتي يحيى الحكم صيا فلي هذا القول لعل ابراهيم كان نبيا وقد عاش عامين غير شهرين وحاشا لله من هذا وثالثها ان ولد نوح كان كافراً بنص القرآن عمل عملا غير صالح فلو كان اولاد الانبياء انبياء لكان هذا الكافر المسخوط عليه نبيا وحاشا لله من هذا ورابعها لو كان ذلك لوجب ولا بد ان تكون اليهود كلهم انبياء الى اليوم بل جميع اهل الارض انبياء لانه يلزم أن يكون الكل من ولد آدم لصلبه انبياء لان ابام نبي واولاد اولاده انبياء أيضاً لان آباءهم انبياء وم اولاد انبياء وهكذا أبداً حتى يبلغ الامر الينا وفي هذا من الكفر لمن قامت عليه الحجة وثبت عليه ما لا يخاف به وبالله تعالى التوفيق

• قال ابو محمد • ولعل من جهل مرتين يقول عنا هذا ينكر نبوة اخوة يوسف ويثبت نبوة نبي الجوس ونبوة ام موسى وام عيسى وام اسحق عليهم السلام فنحن نقول وبالله تعالى التوفيق وبه نقسم لسنا نقر بنبوة من لم يخبر الله عز وجل بنبوته ولم ينص رسول الله صلى الله عليه وسلم على نبوته ولا نقلت الكواف عن امثالها قلا متصلا منه الينا معجزات النبوة

عنه ممن كان قبل مبث النبي صلى الله عليه وسلم بل ندفع نبوة من قام البرهان على بطلان نبوته لان تصديق نبوة من هذه صفته اقتراء على الله تعالى لا يقدم عليه مسلم ولا ندفع نبوة من جاء القرآن بان الله تعالى نبأه فأما أم موسى وأم عيسى وأم اسحق فالقرآن قد جاء بمخاطبة الملائكة لبعضهن بالوحي والى بعض منهن عن الله عز وجل بالانباء بما يكون قبل ان يكون وهذه النبوة نفسها التي لا نبوة غيرها فصحت نبوتهم بنص القرآن وامانيي المجوس فقد صح انهم اهل كتاب بأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الجزية منهم ولم يسج الله تعالى له اخذ الجزية الا من اهل الكتاب فقط فنسب الى محمد صلى الله عليه وسلم انه اخذ الجزية من غير اهل الكتاب فقد نسب اليه انه خالف ربه تعالى واقدم على عظمة تقشر منها جلود المؤمنين فاذ نحن على يقين من انهم اهل كتاب فلا سبيل البتة الى نزول كتاب من عند الله تعالى على غير نبي مرسل بتبليغ ذلك الكتاب فقد صح بالبرهان الضروري انهم قد كان لهم نبي مرسل يتيماً بلا شك ومع هذا فقد نقلت عنه كواف عظيمة معجزات الانبياء عليهم السلام وكل ما نقلته كافة على شرط عدم التواطىء فواجب قبوله ولا فرق بين ما نقلته كواف الكافرين او كواف المسلمين فيما شاهدته حواسهم ومن قال لا اصدق الا ما نقلته كواف المسلمين فانا نسأله بأي شيء صح عنده موت ملوك الروم ولم يحضرهم مسلم اصلاً وانما نقلته الينا يهود عن نصارى ومثل هذا كثير فان كذب هذا غلط نفسه وعقله وكابر حسه وايضاً فان المسلمين انما علمنا انهم محققون لتحقيق نقل الكافة لصحة ما بأيديهم فنقل الكافة علمنا هدى المسلمين ولا نعلم بالاسلام صحة نقل الكافة بل هو معلوم بالبينّة وضرورة العقل وقد اخبر تعالى ان الاولين زبر وقال تعالى * ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك * وفي هذا كفاية وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في يوسف عليه السلام —

وذكرنا ايضاً اخذ يوسف عليه السلام اخاه وياحمشه أباه عليه السلام منه وانه اقام مدة يتدبر فيها على ان يعرف أباه خبره وهو يعلم ما يقاسى به من الوجد عليه فلم يفعل وليس بينه وبينه الا عشر ليال وادخله صواع الملك في وعاء اخيه ولم يعلم بذلك سائر اخوته ثم أمر من هتف ايها البير انكم لسارقون وهم لم يسرقوا شيئاً وبقول الله تعالى * ولقد همت به وهم بها لولا ان

رأى برهان ربه • وبخدمته لفرعون وبقوله للذي كان معه في السجن • اذ كرني عند ربك
 • قال ابو محمد • وكل هذا لاحجة لهم في شيء منه ونحن نبين ذلك بحول الله تعالى وقوته
 فنقول وبالله تعالى تأييد اما اخذه أخاه وإيحاشه أباه منه فلا شك في ان ذلك ليرفق بأخيه
 وليعود أخوته اليه ولعلمهم لو مضوا بأخيه لم يودوا اليه وهم في مملكة أخرى وحيث لا طاعة
 ليوسف عليه السلام ولا ملك مصر هنالك وليكون ذلك سبباً لاجتماعه وجمع شمل جميعهم
 ولا سبيل الى أن يظن برسول الله صلى الله عليه وسلم الذي أوتي العلم والمعرفة بالتأويل الا
 احسن الوجوه وليس مع من خالفنا نص بخلاف ما ذكرنا ولا يحل ان يظن بعلم فاضل
 عقوق أبيه فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم واما ظنهم انه اقام مدة يقدر فيها على تعريف
 أبيه خبره ولم يفعل فهذا جهل شديد ممن ظن هذا لان يعقوب في أرض كنعان من عمل
 فلسطين في قوم رحالين خصاصين في لسان آخر وطاعة أخرى ودين أخرى وأمة أخرى كالذي
 بيننا اليوم وبين من يضافنا من بلاد التصارى كفاليش وغيرها أو كصحراء البربر فلم يكن
 عند يوسف عليه السلام علم بمد فراقه أباه بما فعل ولا حي هو أو ميت أكثر من وعد الله
 تعالى بأن يفتبهم بعلمهم به ولا وجد احد ايشق به فيرسل اليه للاختلاف الذي ذكرنا وانما
 يستسبل هذا اليوم من يرى أرض الشام ومصر لأمير واحد وملة واحدة ولساناً واحداً وأمة
 واحدة والطريق سابل والتجار ذاهبون وراجمون والرفاق سائرة ومقبلة والبرد ناهضة
 وراجمة فظن كل يضاء شحمة ولم يكن الامر حينئذ كذلك ولكن كما قدمنا ودليل ذلك انه
 حين أمكنه لم يؤخره واستجلب أباه وأهله أجمعين عند ضرورة الناس اليه واتقادهم له للجوع
 الذي كان عم الأرض وامتيازهم من عنده فانتظر وعد ربه تعالى الذي وعده حين ألقوه في
 الجب فاتوه ضارعين راغبين كما وعده تعالى في رؤياه قبل أن يأتوه ورب رئيس جليل شاهدنا
 من أبناء البشاكس والافرنج لو قدر على أن يستجلب أبويه لكان أشد الناس بداراً الى ذلك
 ولكن الامر تمذر عليهم تمذراً أخرجه عن الامكان الى الامتناع فهذا كان أمر يوسف
 عليه السلام واما قول يوسف لآخوته انكم لسارقون وهم لم يسرقوا الصواع بل هو الذي كان
 قد أدخله في وعاء أخيه دونهم فقد صدق عليه السلام لآلهم سرقوه من أبيه وبأخوه ولم يقل
 عليه السلام انكم سرقتم الصواع وانما قال فقد صدق صواع الملك وهو في ذلك صادق لانه كان

غير واجد له فكان فاقداً له بلا شك واما خدمته عليه السلام لفرعون فاما خدمه تقيّة
وفي حق لاستنقاذ الله تعالى بحسن تديره ولعل الملك أو بعض خواصه قد آمن به
الا ان خدمته له على كل حال حسنة وفعل خير وتوصل الى الاجتماع بابيه والى العدل والى
حياة النفوس اذ لم يقدر على المغالبة ولا امكنه غير ذلك ولا صرية في ان ذلك كان مباحاً في
شرعية يوسف عليه السلام بخلاف شريعتنا قال الله تعالى * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً *
واما سجود ابويه فلم يكن ذلك محظوراً في شريعتنا بل كان فعلاً حسناً وتحقيق رؤياه الصادق من
الله تعالى ولعل ذلك السجود كان تحية كسجود الملائكة لآدم عليه السلام الا ان الذي لا
شك فيه انه لم يكن سجود عبادة ولا تذلل وانما كان سجود كرامة فقط بلا شك واما قوله
عليه السلام للذي كان معه في السجن اذكرني عند ربك فاعلمنا الرغبة في الانطلاق من
السجن محظورة على احد وليس في قوله ذلك دليل على انه أغفل الدعاء الى الله عز وجل
لكنه رغب هذا الذي كان معه في السجن في فعل الخير وحضه عليه وهذا فرض من وجهين
احدهما وجوب السي في كف الظلم عنه والثاني دعاؤه الى الخير والحسنات واما قوله تعالى
* فانساه الشيطان ذكر ربه * فالضير الذي في انساؤه وهو الهاء راجع الى الفتى الذي كان
معه في السجن اي ان الشيطان انساه ان يذكر ربه أمر يوسف عليه السلام ويحتمل ايضاً
ان يكون انساه الشيطان ذكر الله تعالى ولو ذكر الله عز وجل لذكر حاجة يوسف عليه
السلام وبرهان ذلك قول الله عز وجل * وادكر بعد أمة * فصحيحاً ان المذكور بعد أمة هو
الذي انساه الشيطان ذكر ربه حتى تذكر وحتى لو صح ان الضير من انساؤه راجع الى يوسف
عليه السلام لما كان في ذلك نقص ولا ذنب اذ ما كان بالنسيان فلا يبعد عن الانبياء واما
قوله * همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه * فليس كما ظن من لم يعم النظر حتى قال من
المتأخرين من قال انه قدم منها مقعد الرجل من المرأة ومعاذ الله من هذا ان يظن برجل من
صالحى المسلمين او مستورهم فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم فان قيل ان هذا قد
روى عن ابن عباس رضي الله عنه من طريق جيدة الاسناد قلنا نعم ولا حجة في قول احد
الا فيما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط والوم في تلك الرواية انما هي بلا شك
عن دون ابن عباس او لعل ابن عباس لم يقطع بذلك اذ انما اخذه عن لا يدري من هو

ولا شك في انه شيء سمعه فذكره لانه رضي الله عنه لم يحضر ذلك ولا ذكره عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم ومحال أن يقطع ابن عباس بما لا علم له به لكن معنى الآية لا يمدو
أحد وجين اما انه م بالابقاعها وضربها كما قال تعالى * وسمعت كل أمة برسولهم ليأخذوه * وبما
يقول القائل لقد همت بك لكنه عليه السلام امتنع من ذلك يبرهان ارادة الله اياه استغنى به عن
ضربها وعلم ان القرار انجدي عليه واظهر لبراهته على ما ظهر بعد ذلك من حكم الشاهد بامر قد من
القبض والوجه الثاني ان الكلام تم عند قوله ولقد همت به ثم ابتدأ تعالى خبراً آخر فقال وهم
بها لولا ان رأى برهان ربه وهذا ظاهر الآية بلا تكلف تأويل وبهذا تقول حدثنا احمد بن محمد
ابن عبد الله الطلمنكي حدثنا ابن عون الله أنبأنا ابراهيم بن احمد بن فراس حدثنا احمد بن
محمد بن سالم التيسابوري انا اسحق ابن راهوية أنا المومل بن اسماعيل الحميري حدثنا حماد بن
سلمة عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ
هذه الآية * ذلك ليعلم اني لم اخنه بالتيب * قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قالها يوسف
عليه السلام قال له جبريل يا يوسف اذكر همك فقال يوسف * وما ابرئ نفسي ان النفس
لامارة بالسوء * فليس في هذا الحديث على معنى من المعاني تحقيق الهم بالفاحشة ولكنه
فيه انه م بامرما وهذا حق كما قلنا فقط هذا الاعتراض وصح الوجه الاول والثاني مما لا
ان الهم بالفاحشة باطل مقطوع على كل حال وصح ان ذلك الهم ضرب سيده وهي خيانة
لسيده اذ هم بضرب امرائه وبرهان ربه هاهنا هو النبوة وعصمة الله عز وجل اياه ولولا
البرهان لكان بهم بالفاحشة وهذا لا شك فيه ولعل من ينسب هذا الى النبي المقدس يوسف
ينزه نفسه الرذلة عن مثل هذا المقام فيهلك وقد خشي النبي صلى الله عليه وسلم الهلاك على
من ظن به ذلك الظن اذ قال للانصارين حين لقيهما هذه صفة

قال ابو محمد * ومن الباطل المتع ان يظن ظان ان يوسف عليه السلام م بالزنا وهو
يسمع قول الله تعالى * كذلك لتصرف عنه السوء والفحشاء * فتسأل من خالفنا عن الهم بالزنا
بسوء هو ام غير سوء فلا بد انه سوء ولو قال انه ليس بسوء لما ند الاجماع فاذهو سوء وقد
صرف عنه السوء فقد صرف عنه الهم يتيقن وايضاً قلنا قالت * ما جزا من أراد باهلك سوءاً *
وانكر هو ذلك فشهد الصادق المصدق * ان كان قيصة قد من دبر فكذبت وهو من

الصادقين • فصيح انها كذبت بنص القرآن واذ كذبت بنص القرآن فإراد بها قط سوء فإم بالزنا قط ولو اراد بها الزنا لكنت من الصادقين وهذا بين جداً وكذلك قوله تعالى عنه انه قال • والا تصرف عني كيدهن أصب إليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه تصرف عنه كيدهن • فصيح عنه انه قط لم يصب إليها وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في يوسف عليه السلام

﴿ الكلام في موسى عليه السلام وأمه ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذكروا قول الله تعالى • وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً ان كادت لتبدي به لو لا أن ربنا على قلبها • فعناه فارغاً من المم بموسى جملة لان الله عز وجل قد وعد لها رده إليها اذ قال لها تعالى • انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين • فن الباطل المحض ان يكون الله تعالى ضمن لها رده إليها ثم يصبح قلبها مشغولاً بالمم بأمره هذا ما لا يظن بذوي عقل أصلاً وانما معنى قوله تعالى ان كادت لتبدي به أي سروراً بما آتاه الله عز وجل من الفضل وقولها لاخته قصيه انما هو لترى اخته كيفية قدرة الله تعالى في تخليصه من يدي فرعون عدوه بعد وقوعه فيها ولتم بها ما وعد لها الله تعالى من رده إليها فبعت اخته لترده بالوحي وذكروا قول الله تعالى عن موسى عليه السلام فاخذ برأس أخيه يجره إليه • قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي • قالوا وهذه ممصية أذا أخذ بلحية أخيه وشعره وهو نبي مثله وأسن منه ولا ذنب له

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا امس كما ظنوا وهو خارج على وجهين احدهما ان اخذه برأس أخيه ليقبل بوجهه عليه ويسمع عتابه له اذ تأخر عن اتباعه اذ رآهم ضلوا ولم يأخذ بشعر أخيه قط اذ ليس ذلك في الآية اصلاً ومن زاد ذلك فيها فقد كذب على الله تعالى لكن هارون عليه السلام خشي بادرة من موسى عليه السلام وسعوطه اذ رآه قد اشتد غضبه فأراد توقيفه بهذا الكلام مما تخوفه منه وليس في هذه الآية ما يوجب غير ما قلناه ولا انه مديده الى أخيه اصلاً وبالله تعالى التوفيق والثاني ان يكون هارون عليه السلام قد يكون استحق في نظر موسى عليه السلام التكبير لتأخيره عن لحاقه اذ رآهم ضلوا فاخذ برأسه منكراً عليه ولو كان هذا لكان فاضله موسى عليه السلام غضباً لربه عز وجل وقاصداً بذلك رضا الله تعالى ولستنا نبعد هذا من الانبياء عليهم السلام وانما نبعد القصد الى المصية وهم يطمون انها

معصية وهذا هو معنى ما ذكره الله تعالى عن ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم اذ قال
 • والذي أطلع أن ينزل لي خطيبي يوم الدين • وقول الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم
 • ليفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر • انما الخطيئة المذكورة والذنوب المنفردة ما وقع
 بنسيان او بقصد الى الله تعالى ارادة الخير فلم يوافق رضا الله عز وجل بذلك قطع وذكروا
 قول موسى عليه السلام للخضر عليه السلام • اكلت نفساً زكية بغير نفس • فانكر موسى عليه
 السلام الشيء وهو لا يعلم وقد كان اخذ عليه العهد ان لا يسأله عن شيء حتى يحدث له منه ذكر
 فهذا ايضا لاجبة لم فيه لان ذلك كان على سبيل النسيان وقد بين موسى عليه السلام ذلك
 بقوله • لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امرى • فرغب اليه انه لا يؤاخذ بنسيانه
 ومؤاخذة الخضر له بالنسيان دليل على صحة ما قلنا من انهم عليهم السلام مؤاخذون بالنسيان وبما
 قصدوا به الله عز وجل فلم يصادفوا بذلك مراد الله عز وجل وتكلم موسى عليه السلام
 على ظاهر الامر وقد ان الفلام زكي اذ لم يعلم له ذنباً وكان عند الخضر العلم الجلي بكفر ذلك
 الفلام واستحقاقه القتل فقصد موسى عليه السلام بكلامه في ذلك وجه الله تعالى والرحمة
 وانكار ما لم يعلم وجهه وذكروا قول موسى عليه السلام • فعلها اذا واثمن الضالين • فقول
 صحيح وهو حاله قبل النبوة فانه كان ضالاً عما اهتدى له بعد النبوة وضلال التيب عن العلم
 كما تقول اضللت بييري لا ضلال القصد الى الاثم وهكذا قول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه
 وسلم • ووجدك ضالاً فهدى • اي ضالاً عن المعرفة وبالله تعالى التوفيق وذكروا قول الله
 عز وجل عن نبي اسرائيل • فقد سألو موسى اكبر من ذلك فقالوا ارنا الله جهرة فاخذتهم
 الصاعقة بظلمهم • قالوا وموسى قد سأل ربه مثل ذلك فقال • رب ارني انظر اليك قال لن تراني •
 قالوا فقد سأل موسى عليه السلام امراً عوقب سائلوه قبله

• قال ابو محمد • وهذا لاجبة لم فيه لانه خارج على وجهين احدهما ان موسى عليه السلام
 سأل ذلك قبل سؤال نبي اسرائيل رؤية الله تعالى وقبل ان يعلم ان سؤال ذلك لا يجوز فهذا
 لا مكروه فيه لانه سأل فضيلة عظيمة اراد بها علو المنزلة عند ربه تعالى والثاني ان نبي اسرائيل
 سألوا ذلك متعنتين وشكاً كافي في الله عز وجل وموسى سأل ذلك على الوجه الحسن الذي
 ذكرنا آتينا

حجج الكلام على يونس عليه السلام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكروا أمر يونس عليه السلام وقول الله تعالى عنه • وذات النون اذ ذهب منافباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين • وقوله تعالى • قلوا انه كان من المسبحين لبث في بطنه الى يوم يبعثون • وقوله لنيه عليه السلام • فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت اذ نادى وهو مكظوم لولا ان تداركه نعمة من ربه لنبذ بالعراء وهو مذموم • وقوله تعالى • فالتقمه الحوت وهو مليم • قالوا ولا ذنب اعظم من المنافبة لله عز وجل ومن اكبر ذنباً ممن ظن ان الله لا يقدر عليه وقد اخبر الله تعالى انه استحق النعم لولا ان تداركه نعمة الله عز وجل وانه استحق الملامة وانه اقر على نفسه انه كان من الظالمين ونهى الله تعالى نبيه ان يكون مثله

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كله لا حجة لهم فيه بل هو حجة لنا على صحة قولنا والحمد لله رب العالمين اما اخبار الله تعالى ان يونس ذهب منافباً فلم يخاص به قط ولا قال الله تعالى انه غاضب به فن زاد هذه الزيادة كان قائلاً على الله الكذب وزائداً في القرآن ما ليس فيه هذا لا يحل ولا يجوز ان يظن بمن له ادنى مسكة من عقل انه يخاص به تعالى فكيف أن يضل ذلك نبي من الانبياء فعلنا شيئاً انه انما غاضب قومه ولم يوافق ذلك مراد الله عز وجل فعوب بذلك وان كانت يونس عليه السلام لم يقصد بذلك الارضاء الله عز وجل واما قوله تعالى • فظن ان لن نقدر عليه • فليس على ما ظنوه من الظن السخيف الذي لا يجوز ان يظن بضعفة من النساء او بضعيف من الرجال الا ان يكون قد بلغ الناية من الجهل فكيف ينهي مفضل على الناس في العلم ومن المحال المتيقن ان يكون نبي يظن ان الله تعالى الذي ارسله بدينه لا يقدر عليه وهو يرى ان آدمياً مثله يقدر عليه ولا شك في ان من نسب هذا للنبي صلى الله عليه وسلم الفاضل فانه يشتد غضبه لو نسب ذلك اليه او الى ابنه فكيف الى يونس عليه السلام الذي يقول فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تفضلوني على يونس بن متى فقد بطل ظنهم بلا شك وصح ان معنى قوله • فظن ان لن نقدر عليه • اي لن يضيق عليه كما قال تعالى • واما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه • اي ضيق عليه فظن يونس عليه السلام ان الله تعالى لا يضيق عليه في مناصبته لقومه اذ ظن انه محسن في فعله ذلك وانما نهى الله عز

وجعل لمحمد صلى الله عليه وسلم عن ان يكون كصاحب الحوت فتم نهاء الله عز وجل عن منافقته قومه وامره بالصبر على اذام والمطاوله لم واما قول الله تعالى انه استحق القدم والملازمة لولا النعمة التي تداركه بها لبت معاقبا في بطن الحوت فهذا نفس ما قلناه من ان الانبياء عليهم السلام يؤخذون في الدنيا على ما فعلوه مما يظنون خيرا وقربة الى الله عز وجل اذا لم يوافق مراد ربهم وعلى هذا الوجه اقر على نفسه بانه كان من الظالمين والظلم وضع الشيء في غير موضعه فلما وضع النبي صلى الله عليه وسلم المناصبه في غير موضعها اعترف في ذلك بالظلم لا على انه قصده وهو يدري انه ظلم انقضى الكلام في يونس عليه السلام والله تعالى لتوفيق
 - عجل الكلام في داود عليه السلام -

وذكروا ايضا قول الله تعالى حاكيا عن داود عليه السلام * وهل اتاك نبا الخضم اذ تسوؤروا الهراب اذ دخلوا على داود ففرغ منهم قالوا لا تخف خصمان الى قوله ففرغنا له ذلك * قال ابو محمد * وهذا قول صادق صحيح لا يدل على شيء مما قاله المستهزؤن الكاذبون المتعلقون بخرافات ولدها اليهود وانما كان ذلك الخضم قوما من بني آدم بلا شك مختصين في نياج من النعم على الحقيقة بينهم بنى احدهما على الآخر على نص الآية ومن قال انهم كانوا ملائكة معرضين باسر النساء فقد كذب على الله عز وجل وقوله ما لم يقل وزاد في القرآن ما ليس فيه وكذب الله عز وجل واقر على نفسه الخيثة انه كذب الملائكة لان الله تعالى يقول * هل اتاك نبا الخضم * فقال هو لم يكونوا قط خصمين ولا بني بعضهم على بعض ولا كان قط لاحدهما سم وتسمون نجة ولا كان للآخر نجة واحدة ولا قال لما كلفنيها فاعجبوا لم يتحمون فيه اهل الباطل انفسهم ونوذ بالله من الخذلان ثم كل ذلك بلا دليل بل الدعوى المجردة وتالله ان كل امرئ منا ليصون نفسه وجاره المستور عن ان يتشقق امرأه جاره ثم يمرض زوجها للقتل عمدا ليتزوجها وعن ان يترك صلاته لطائر يراه هذه افعال السفهاء التكويين القساق المتشردين لأفعال اهل البر والتقوى فكيف برسول الله داود صلى الله عليه وسلم الذي اوحى اليه كتابه واجرى على لسانه كلامه لقد نزهه الله عز وجل عن ان يمر مثل هذا الفحش بآله فكيف ان يستضيف الى افعاله واما استغفاره وخروره مساجداً ومغفرة الله تعالى له فالانبياء عليهم السلام اولى الناس بهذه الأفعال الكريمة والاستغفار فضل خير لا ينكر من ملك ولا

من نبي ولا من مذهب ولا من غير مذهب فالتبي يستغفر الله لذنبي أهل الارض والملائكة كما قال الله تعالى ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فأغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقم عذاب الجحيم • وأما قوله تعالى عن داود عليه السلام • وظن داود أنما قتله وفعله تعالى • فنفرنا له ذلك فقد ظن داود عليه السلام ان يكون ما أتاه الله عز وجل من سعة الملك العظيم فتنة فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو في ان يثبت الله قلبه على دينه فأستغفر الله تعالى من هذا الظن فنفر الله تعالى له هذا الظن اذ لم يكن ما أتاه الله تعالى من ذلك فتنة

﴿ الكلام في سليمان عليه السلام ﴾

وذكروا قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام • ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أناب •

﴿ قال أبو محمد ﴾ ولا حجة لهم في هذا اذ معنى قوله تعالى فتنا سليمان أي آتيناه من الملك ما أختبرنا به طاعته كما قال تعالى مصداقاً لموسى عليه السلام في قوله تعالى • ان هي الا فتنة فصل بها من تشاء وتهدي من تشاء • ان من الفتنة من يهدي الله من يشاء • وقال تعالى • ألم أحسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين • فهذه الفتنة هي الاختبار حتى يظهر المهتدي من الضال فهذه فتنة الله تعالى لسليمان إنما هي اختباره حتى ظهر فضله فقط وما عدا هذا غرافات ولها زنادقة اليهود واشباههم وأما الجسد الملقى على كرسيه فقد اصاب الله تعالى به ما اراد تؤمن بهذا كما هو ونقول صدق الله عز وجل كل من عند الله ربنا ولو جاء نص صحيح في القرآن او عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بتفسير هذا الجسد ما هو لفتنا به فاذا لم يأت بتفسيره ما هو نص ولا خبر صحيح فلا يحل لاحد القول بالظن الذي هو اكذب الحديث في ذلك فيكون كاذباً على الله عز وجل الا اننا لا نشك البتة في بطلان قول من قال انه كان جنياً تصوير بصورته بل قطع على انه كذب والله تعالى لا يهتك ستر رسوله صلى الله عليه وسلم هذا الهتك وكذلك نبعد قول من قال انه كان ولداً له ارسله الى السحاب ليريه فسليمان عليه السلام كان اعلم من ان يربي ابنه بنير ما طبع الله عز وجل بنية البشر عليه من اللين

والعلماء وهذه كلها خرافات موضوعة مكذوبة لم يصح استنادها قط وذكروا ايضاً قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * اني احببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب ردها على ففطق مسحا بالسوق والاعتناق * وتأولوا ذلك على ما قد نزه الله عنه من له ادنى مسكة من عقل من اهل زماننا وغيره فكيف بنبي معصوم مفضل في انه قتل الخليل اذ اشتغل بها عن الصلاة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه خرافة موضوعة مكذوبة سخيصة باردة قد جمت افانين من القول والظاهر انها من اختراع زنديق بلا شك لان فيها معاقبة خيل لا ذنب لها والتمثيل بها واتلاف مال منتفع به بلا معنى ونسبة تضييع الصلاة الى نبي مرسل ثم يعاقب الخليل على ذنبه لا على ذنبها وهذا امر لا يستجيزه صبي ابن سبع سنين فكيف بنبي مرسل ومعنى هذه الآية ظاهر بين وهو انه عليه السلام اخبر انه احب حب الخير من اجل ذكر ربه حتى توارت الشمس بالحجاب او حتى توارت تلك الصافئات الجياد بمحاجاتها ثم امر بردها ففطق مسحا بسوقها واعتانها بيده برأها واكراماً لها هذا هو ظاهر الآية الذي لا يحتمل غيره وليس فيها اشارة اصلاً الى ما ذكره من قتل الخليل وتطيل الصلاة وكل هذا قد قاله ثقات المسلمين فكيف ولا حجة في قول احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكروا ايضاً الحديث الثابت من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سليمان عليه السلام قال لا طوفن اليلة على كذا وكذا امرأة كل امرأة منهن تله فارساً يقاتل في سبيل الله ولم يقل ان شاء الله ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ما لا حجة لهم فيه فان من قصد تكثير المؤمنين المجاهدين في سبيل الله عز وجل فقد احسن ولا يجوز ان يظن به انه يجهل ان ذلك لا يكون الا ان يشاء الله عز وجل وقد جاء في نص الحديث المذكور انه انما ترك ان شاء الله نسياناً فأوخذ بالنسيان في ذلك وقد قصد الخير وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين تم الكلام في سليمان عليه الصلاة والسلام

﴿ فصل ﴾ وذكروا قوله تعالى * واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ما لا حجة لهم فيه لانه ليس في نص الآية ولا عن رسول الله

صلى الله عليه وسلم ان هذا المذكور كان نبياً وقد يكون انباء الله تعالى لهذا المذكور آياته انه ارسل اليه رسولا بآياته كما فعل فرعون وغيره فأُسلخ منها بالكذب فكان من الناقوس واذا صبح ان نبياً لا يعصى الله عز وجل تسدا فن الحال ان يعاقبه الله تعالى على ما لا يفعل ولا عقوبة اعظم من الخط عن النبوة ولا يجوز ان يعاقب بذلك نبي البتة لانه لا يكون منه ما يستحق به هذا العقاب وبالله تعالى التوفيق فصححنا ان هذا المنسلخ لم يكن قط نبياً وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ما من أحد الا من الم بذنب او كاد الا يحى بن زكريا او كلاماً هذا مناه

هو قال ابو محمد هـ وهذا صحيح وليس خلافاً لقولنا اذ قد بينا ان الايذاء عليهم السلام يقع منهم النسيان وقصد الشيء يظنونه قربة الى الله تعالى فأخبر عليه السلام انه لم ينج من هذا احد الا يحيى بن زكريا عليهما السلام فيقوم من هذا ان يحيى لم ينس شيئاً واجبا عليه قط ولا فعل الا ما وافق فيه مراد به عز وجل

حـ الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم هـ

هو قال ابو محمد هـ وذكرنا قول الله تعالى لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما اخذتم عذاب عظيم * وقوله تعالى * عبس وتولى ان جاءه الأعمى وما يديرك له لعله يزكى او يذكر فتنبه الذكري اما من استثنى فأتى له تصدى وما عليك الا يزكى واما من جادل يسمى وهو يخشى فأتى عنه تلحق * وبالحدوث الكاذب الذي لم يصح قط في قراءته عليه السلام في والنجم اذا هوى وذكرنا تلك الزيادة المقررة التي تشبه من وضعها من قولهم وانها لمي الفرائق العلى وان شفاعتها لترجي وذكرنا * قول الله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تخلى ألقى الشيطان في امينته فينسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته * ويقول الله تعالى * ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله * وان الوحي امتسك عنه عليه السلام لتركة الاستثناء اذ سأله اليهود عن الروح وعن ذي القرنين واصحاب الكهف * ويقول الله تعالى * ونخفي في نفسك ما الله مبديه ونخفي الناس والله اعلم ان تخشاه * وبما روى من قوله عليه السلام لقد عرض على عذابكم ادنى من هذه الشجرة اذ قبل القداء وترك قتل الاسرى يدبر وبما روى من قوله عليه السلام لو نزل عذاب ما نجى منه الا امر لان امر اشار

بقتلهم وذكروا انه عليه السلام مال الى رأى ابي بكر في القدا والاستبقاء بقوله تعالى • ليفتر
 لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر • قالوا فان لم يكن له ذنب فاذا غفر له وبأي شيء
 أمتن الله عليه في ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم لو دعيت الى ما دعى اليه يوسف لاجبت
 فاتما هذا اذ دعى الى الخروج من السجن فلم يجب الى الخروج حتى قال للرسول • ارجع الى
 ربك فأسأله ما بال النسوة اللاتي قطنن أيديهن ان ربي بكيدهن عليهن • فأمسك عن الخروج
 من السجن وقد دعى الى الخروج عنه حتى اعترف النسوة بذنبن وبرأته وتيقن بذلك ما
 كان شك فيه فأخبر محمد صلى الله عليه وسلم انه لو دعى الى الخروج من السجن لاجاب
 وهذا التفسير منصوص في الحديث نفسه كما ذكرنا من كلامه عليه السلام لو لبثت في السجن
 ما لبث يوسف عليه السلام ثم دعيت لاجبت الداعي او كلاماً هذا معناه واما قول الله عز
 وجل • ليفتر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر • فقد بينا ان ذنوب الايلاء عليهم السلام
 ليست الا ما وقع بنسيان او بقصد الى ما يظنون خيراً مما لا يوافقون مراد الله تعالى منهم
 فهذان الوجهان هما اللذان غفر الله عز وجل له واما قوله • لولا كتاب من الله سبق لمسك
 فيما اخذتم عذاب عظيم • فاتما الخطاب في ذلك للمسلمين لا لرسول الله صلى الله عليه وسلم
 وانما كان ذلك اذ تنازعوا في غنائم بدر فكانوا هم المذنبين المتشككين عليه يبين ذلك
 قوله تعالى • يسألونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم •
 وقوله تعالى في هذه السورة نفسها التنازلة في هذا المعنى • يجادلونك في الحق بما تبين
 كأنما يساقون الى الموت وهم ينظرون • وقوله تعالى قبل ذكره الوعيد بالعذاب الذي احتج
 به من خالفنا • تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة • فهذا نص القرآن وقد رد الله عز
 وجل الامر في الانفال المأخوذة يومئذ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم واما
 الخبر المذكور الذي فيه لقد عرض على عذابيكم ادنى من هذه الشجرة ولو نزل عذاب ما
 ينجي منه الا عمر فهذا خبر لا يصح لان المنفرد بروايه عكرمة بن عمار اليمامي وهو ممن
 قد صح عليه وضع الحديث او سوء الحفظ او الخطأ الذي لا يجوز معها الرواية عنه ثم لو
 صح لكان القول فيه كما قلنا من انه قصد الخير بذلك واما قوله • عبس وتولى • الآيات
 فانه كان عليه السلام قد جلس اليه عظيم من عظماء قريش ورجا اسلامه وعلم عليه السلام انه

لو اسلم لاسلم باسلامه ناس كثير واظهر الدين وعلم ان هذا الامي الذي يسأله عن اشياء من امور الدين لا يفوته وهو حاضر معه فاشتغل عنه عليه السلام بما خاف فوته من عظيم الخبير عما لا يخاف فوته وهذا غاية النظر للدين والاجتهاد في نصرة القرآن في ظاهر الامر ونهاية التقرب الى الله الذي لو فعله اليوم منا فاعل لأجر فتابه الله عز وجل على ذلك اذ كان الاولى عند الله تعالى ان يقبل على ذلك الامي الفاضل البر الذي وهذا نفس ما قلناه وكما سعى عليه السلام من اثنتين ومن ثلاث وقام من اثنتين ولا سبيل الى ان يفعل من ذلك شيئاً تعمداً اصلاً نعم ولا يفعل ذلك تعمداً انسان منا فيه خير واما الحديث الذي فيه وانهن الفرائق العلى وان شفاعتها لترجي فكذب بحت موضوع لانه لم يصح قط من طريق النقل ولا معنى للاشتغال به اذ وضع الكذب لا يعجز عنه احد واما قوله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا نعى الى الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان * الآية فلا حجة لم فيها لان الاماني الواقعة في النفس لا معنى لها وقد نعى النبي صلى الله عليه وسلم اسلام عمه ابي طالب ولم يرد الله عز وجل كون ذلك فهذه الاماني التي ذكرها الله عز وجل لا سواها وحاشا لله ان ينهى نبي مصيبة ويأته تعالى التوفيق وهذا الذي قلنا هو ظاهر الآية دون مزيد تكلف ولا يحمل خلاف الظاهر الا بظاهر آخر وبالله تعالى التوفيق واما قوله * ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله واذا ذكر ربك اذا نسيت * فقد كفى الله عز وجل الكلام في ذلك ببيانه في اخر الآية ان ذلك كان نسباً فغوب عليه السلام في ذلك واما قوله تعالى * ونحني في نفسك ما الله مبديه ونحشي الناس والله احق ان تخشاه * فقد اتفنا من ذلك اذ لم يكن فيه مصيبة اصلاً ولا خلاف فيما أمره الله تعالى به وان ما كان اراده زواج مباح له فله ومباح له تركه ومباح له طيه ومباح له اظهاره وانما خشي النبي صلى الله عليه وسلم الناس في ذلك خوف ان يقولوا قولا ويفعلوا ظناً فيهلكوا كما قال عليه السلام للانصاريين انها صفة فاستعظما ذلك فاخبرهما النبي صلى الله عليه وسلم انه انما اخشى ان يلقي الشيطان في قلوبهما شيئاً وهذا الذي خشيته عليه السلام على الناس من هلاك ادبائهم بظن يظنون به عليه السلام هو الذي يحققه هؤلاء المخذولون المخالفون لنا في هذا الباب من نسبتهم الى النبي صلى الله عليه وسلم تعمد الماصي فهلك ادبائهم وضلوا ونمود بالله من

الخذلان وكان مراد الله عز وجل ان يدي ما في نفسه لما كان سلف في علمه من السعادة
لأمتنا زينب رضي الله عنها

هو قال ابو محمد هـ فان قال قائل انكم تحتجبون كثيراً بقول الله عز وجل • وما ينطق عن
الهُوى ان هو الا وحي يوحى • وبقوله • فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر
بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسلياً • وبقوله تعالى • لقد كان
لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً • وبقوله
عليه السلام اني لا تقاكم قة واعلمكم بما آتي وأذن وتقولون من اجل هذه النصوص ان كل
قول قاله عليه السلام فبوحى من الله قاله وكل عمل عمله فبإذن من الله تعالى ورضي منه عمله
فاخبرونا عن سلامه صلى الله عليه وسلم من ركعتين ومن ثلاث وقيامه من اثنتين وصلاته
الظهر خساً واخباره بأنه يحكم بالحق في الظاهر لمن لا يحل له اخذه ممن يعلم انه في باطن الامر
بخلاف ما حكم له به من ذلك أبو حنيفة من الله تعالى وبرضاه فعل كل ذلك ام كيف تقولون
وهل يلزم المحكوم عليه والمحكوم له الرضا بحكمه ذلك وهما يلمان ان الامر بخلاف ذلك ام لا
هو قال ابو محمد هـ جوابنا وبالله تعالى التوفيق ان كل ما ذكرناه من فبوحى من الله تعالى
فعله وكل من قدر ولم يشك في انه قد أتم صلاته فأنه تعالى امره بان يسلم فاذا علم بعد ذلك
انه سعى قد لزمته شريعة الاتمام وسجود السهو برهان ذلك انه لو تعادى ولم يسلم قاصداً
الى الزيادة في صلاته على تقديره انه قد أتمها لبطلت صلاته كلها بلا شك باطناً وظاهراً
ولاستحق اسم القس والمصيبة وكذلك من قدر انه لم يصل الاركعة واحدة وانه لم يتم
صلاته فان الله امره بالزيادة في صلاته يقيناً حتى لا يشك في الاتمام ويان يقوم الى ثانية
عنده فتى علم بان الامر كان بخلاف ذلك فصلاته قامة ولزمته حيثئذ شريعة سجود السهو
وبرهان ذلك انه لو قدم من واحدة عنده متعمداً مستهزئاً او سلم من ثلاث عنده متعمداً
لبطلت صلاته جملة ولاستحق اسم القس والمصيبة لانه فعل خلاف ما امره الله تعالى به
وكذلك امره الله وامرنا بالحكم بالبينة المدللة عندنا وبالمعين من المنكر وبإقرار المقر وان
كانت البينة عامدة للكذب في غير علمنا وكانت اليمين والاقرار كاذبين في الباطن واقترض
الله علينا بذلك سفك الدماء التي لو علمنا الباطن لحرمت علينا وهكذا في الترويج والاموال

برهان ذلك ان ما كمالو شهد عنده بينة عدل عنده فلم يقض بها وقضى باليمين على المنكر الذي لا بينة عليه خلف ثم قضى عليه لكان القاضي فاسقاً بلا خلاف عاصياً لله عز وجل لخلافه ما امره الله سبحانه وتعالى به وان وافق حتماً لم يكن علم به وفرض على المحكوم عليه والمحكوم له ان يرضيا بالحكم بالبينة واليمين وان يصيرا في انفسهما الى حقيقة علمهما في اخذ الحق واعطائه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكروا قول الله تعالى • حتى اذا استيأس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا • بتخفيف القول وليس هذا على ما ظننه الجلال وانما معناها ان الرسل عليهم السلام ظنوا بمن وعدم النصر من قومهم انهم كذوبوم فيا وعدومهم من نصرهم ومن المحال ليين ان يدخل في عقل من له ادنى رفق ان الله تعالى يكذب فكيف بصفوة الله تعالى من خلقه وانهم علما واعرفهم بالله عز وجل ومن نسب هذا الى نبي فقد نسب اليه الكفر ومن اجازالى نبي الكفر فهو الكافر المرتد بلا شك والذي قلنا هو ظاهر الآية وليس فيها ان الله تعالى كذبهم حاشا لله من هذا وذكروا ايضاً قول الله تعالى • فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤن الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك •

﴿ قال ابو محمد ﴾ انما عهدنا هذا الاعتراض من اهل الكتاب وغيرهم واما من يدعى انه مسلم فلا ولا يمكن البتة أن يكون مسلم يظن ان رسول الله صلى الله عليه السلام كان شاكاً في صحة الوحي اليه ولنا في هذه الآية رسالة مشهورة وجلة حل هذا الشك ان إن في هذه الآية المذكورة بمعنى ما التي للبعد بمعنى • وما كنت في شك مما انزلنا اليك • ثم امره ان يسأل اهل الكتاب فقرأ لهم على انهم يطمون انه نبي مرسل مذكور عندم في التوراة والانجيل وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كل ما موهوا به قد قمصناه وبيناه وأرينا انه موافق لقولنا ولا يشهد شيء منه نقول مخالفاً وبالله التوفيق ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في الايتان بالبراهين الضرورية الواضحة على صحة قولنا وبطلان قول مخالفتنا قال الله تعالى • وما كان لني ان ينزل ومن ينزل يأت بما غل يوم القيامة • وقال تعالى • وما كان لبشر ان يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله • فوجدنا الله تعالى وهو اصدق القائلين

قد نفى عن الانبياء عليهم السلام القلول والكفر والتجبر ولا خلاف بين احد من الامة في
ان حكم القلول حكم سائر الذنوب قد صح الاجماع بذلك وان من جوز على الانبياء عليهم السلام
شيئاً من تعدد الذنوب جوز عليهم القلول ومن نفى عنهم القلول نفى عنهم سائر الذنوب وقد
صح في القلول عنهم بكلام الله تعالى فوجب انتفاء تعدد الذنوب عنهم بصحة الاجماع على
انها سواء القلول وقال عز وجل * ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا
وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون *

وقال ابو محمد * فلا يخلو مخالفا الذي يمحى ان يكون الانبياء عليهم السلام قد اجترحوا
السيئات من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يقول ان في سائر الناس من لم يمض ولا اجترح
سيئة قيل له فمن هؤلاء الذين نفى الله عنهم ان يكون الذين اجترحوا السيئات مثلهم اذ كانوا
غير موجودين في العالم فلا بد من ان يجعل كلام الله عز وجل هذا فارغاً لا معنى له وهذا
كفر من قائله او يقول هم الملائكة فان قال ذلك رد قوله هذا قول الله تعالى في الآية نفسها *
سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * ولا نص ولا اجماع على ان الملائكة تموت ولو جاء
بذلك نص لقننا به بل البرهان موجب ان لا يموتوا لان الجنة دار لا موت فيها والملائكة
سكان الجنان فيها خلقوا وفيها يخلدون ابداً وكذلك الحور العين وايضاً فان الموت انما هو
فراق النفس للجسد المركب وقد نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الملائكة خلقوا
من نور فليس فيهم شيء يفارق شيئاً فيسمى موتاً فان اعترض معترض بقوله * كل نفس
ذائقة الموت * لزمه ان حمل هذه الآية على عمومها ان الحور العين يمتن فيجعل الجنة دار
موت وقد ابدها الله تعالى عنه قال الله تعالى * وان الدار الآخرة لحي الحيوان لو كانوا يعلمون *
فلملنا بهذا النص ان قوله تعالى * كل نفس ذائقة الموت * انما عني به من كان في غير الجنة
من الجن والانس وسائر الحيوان المركب الذي يفارق روحه جسده وبالله تعالى التوفيق
ويرد ايضاً قوله ان قال بهذا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد الا وقد الم
او كاد الا يحيى بن زكريا او يقول ان في الناس من لم يجترح سيئة قط وان من اجترح السيئات
لا يساويهم كما قال عز وجل فان قال ذلك فان الانبياء عليهم السلام عنده يجتريحون السيئات
وفي سائر الناس من لا يجترحها فوجب ان يكون في الناس من هو افضل من الانبياء عليهم

السلام وهذا كفر وما قدرنا ان أحداً ممن ينتهي الى اهل الاسلام ولا الى اهل الكتاب ينطلق لسانه بهذا حتى رأينا المعروف بابن الباقلاني فيما ذكر عنه صاحبه ابو جعفر السناني قاضي الموصل انه قد يكون في الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم من هو أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم من حين يبعث الى حين يموت^(١) فاستعظنا ذلك وهذا شرك مجرد وقدح في النبوة لاخفاء به وقد كنا نسع عن قوم من الصوفية انهم يقولون ان الولي افضل من النبي وكنا لا نعتقد هذا على احد يدين بدين الاسلام الى ان وجدنا هذا الكلام كما اوردنا فنرد باقه من الارتداد

قال ابو محمد * ولو ان هذا الضال المضل يدري ما معنى لقطة افضل ويدري فضيلة النبوة لما انطلق لسانه بهذا الكفر وهذا التكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم اذ يقول اني لا تقام لله واني لست كحيثكم واني لست مثلكم فاذا قد صبح بالنص ان في الناس من لم يجترح البيعة وان من اجترح البيئات لا يساويهم عند الله عز وجل فالانبياء عليهم السلام احق بهذه الدرجة وبكل فضيلة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام بقول الله عز وجل * الله يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس * فأخبر تعالى ان الرسل صفوته من خلقه وقد اعترض علينا بعض المخالفين بان قال فا تقول فيمن بلغ فآمن وذكر الله مرات ومات أثر ذلك او في كافر اسلم وقاتل مجاهداً وقتل جواثنا وبالله تعالى التوفيق ان تقول اما من كان كافراً ثم اسلم فقد اجترح من البيئات بكفره ما هو اعظم من السموات والارض وان كان قد غفر له بايمانه ولكن قد حصل بلا شك من جملة من قد اجترح البيئات واما من بلغ فآمن وذكر الله تعالى ثم مات فقد كان هذا ممكناً في طبيعة العالم وفي بيته لولا قول الله عز وجل * ثم مات من الذين اجترحوا البيئات ان نجعلهم كالدّين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * فان الله تعالى قطع قطعاً لا يردّه الا كافر بانه لا يجعل من اجترح البيئات كمن لم يجترحها ونحن نوقن ان الصحابة رضي الله عنهم وهم افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ليس منهم أحد الا وقد اجترح بيعة فكان يلزم علي هذا ان يكون من اسلم أثر بلوغه ومات أفضل من الصحابة رضي الله عنهم وهذا خلاف قول النبي صلى الله عليه وسلم انه لو كانت

^(١) هذا غير معروف عن الباقلاني اصلاً فقل الناقل حرف الاسم او سها المصنفاه مصححه

لاحدنا مثل احد ذهباً فأنفقه لم يبلغ مداحدم ولا نصيفه فاذا هذا كما قلنا فقول الله عز وجل
وقول رسوله صلى الله عليه وسلم أحق بالتصديق لا سيما مع قوله عليه السلام ما من
احد الا أثم بذنب او كاد الا يحبي بن زكريا فنحن نقطع قطعاً بما ذكرنا انه لا سبيل الى ان
يبلغ احد حد التكليف الا ولا بد له من ان يجترح سيئات الله اعلم بها وبالله التوفيق
وقال ابو محمد ومن البرهان على انه لم يكن البتة ان يصح نبى قوله صلى الله عليه وسلم ما
كان لنبى ان تكون له خاتمة الا عين لما قال له الانصاري هلا او مات الى في قصة عبد الله
بن سعد بن ابي سرح ففني عليه السلام عن جميع الأنبياء عليهم السلام ان تكون لهم خاتمة
الا عين وهو اخف ما يكون من الذنوب ومن خلاف الباطن للظاهر فدخل في هذا جميع
المعاصي صغيرها وكبيرها سرها وجهرها

وقال ابو محمد وايضاً قلنا مندوبون الى الاقتداء بالأنبياء عليهم السلام والى الابتساء بهم
في افعالهم كلها قال الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله
واليوم الآخر * وقال تعالى * أو تلك الذين هدى الله فبهداهم اقتده * فصح يقيناً انه لو جاز
ان يقع من احد من الانبياء عليهم السلام ذنب تعد صغيراً وكبيراً كان الله عز وجل قد
حفظنا على المعاصي ونذبنا الى الذنوب وهذا كفر مجرد من اجازته فقد ضح يقيناً ان جميع
افعال الانبياء التي يقصدونها خير وحق

وقال ابو محمد وايضاً فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم عظيم انكاره على ذي الخويصرة
لمنه الله ولعن امثاله اذ قال الكافر اعدل يا محمد ان هذه لقسمه ما اريد بها وجه الله فقال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك من يمدل اذا أنا لم اعدل يا مني الله ولا تأمنوني وقوله
عليه السلام لام سلمة ام المؤمنين اذ سأله عن الذي قبل امرأته في رمضان الا اخبرتها اني
فعلت ذلك وغضب عليه السلام اذ قال له لست مثلكا قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك
وما تأخر فانكر عليه السلام اذ جعل له ذنباً بمعد وان صغر وقال عليه السلام انى والله
لا علمكم بالله واتقواكم فقه أو كلاماً هذا معناه فان قال قائل فهلا نفيتم عنهم عليهم السلام
السو بدليل التدب الى الابتساء بهم عليهم السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق انكار ما ثبت
كاجازة ما لم يثبت سواء ولا فرق والسو منهم قد ثبت يقين وايضاً فان ندب الله تعالى

لنا الى الايتناء بهم عليهم السلام لا يمنع من وقوع السهو منهم لان الايتناء بالسهو لا يمكن الا بسهو منا ومن الحال ان ننسب الى السهو او نكلف السهو لاننا لو قصدنا اليه لم يكن حيثنذ سهواً ولا يجوز ايضاً ان ننهي عن السهو لان الايتناء عن السهو ليس في بيتنا ولا في وسعنا وقد قال تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * ونقول ايضاً اننا مأمورون اذا سهونا ان فعل كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سها وايضاً فان الله تعالى لا يقر الايتناء عليهم السلام على السهو بل ينهاهم في الوقت ولو لم فعل ذلك تعالى لكان لم يبين لنا مراده منا في الدين وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول تعالى * تيناً لكل شيء * واذا يقول * اليوم اكملت لكم دينكم * وقوله تعالى * وقد فصل لكم ما حرم عليكم *.

﴿ قال ابو محمد ﴾ فسقط قول من نسب الى الايتناء عليهم السلام شيئاً من الذنوب بالعمد صغيرها وكبيرها اذا لم يبق لهم شبهة يوهون بها اصلاً واذا قد قامت البراهين على بطلانها ولحقوا بذئ الخويصرة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولو جاز من الايتناء عليهم السلام شيء من المعاصي وقد نذبتنا الى الايتناء بهم وبافضالهم لكننا قد ابحت لنا المعاصي وكنا لا ندري لعل جميع ديننا ضلال وكفر ولعل كل ما عمله عليه السلام معاص وقد قلت يوماً لبعضهم ممن كان يميز عليهم الصفات بالعمد أليس من الصفات قبيل المرأة الاجنية وقرصها فقال نعم قلت تجوز انه يغتن بالنبي صلى الله عليه وسلم انه يقبل امرأة غيره متمداً فقال معاذ الله من هذا ورجع الى الحق من حينه والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ قال الله تعالى * انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً *.

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن الباطل الحال ان يتم الله نعمته على عبد ويصعب الله بما كبر وما صغر اذ لو كان ذلك لما كانت نعمة الله تعالى عليه تامة بل ناقصة اذ خذله فيما عصى فيه وقال تعالى * انا ارسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً لتؤمنوا بالله ورسوله وتذروه وتوقروه * وقال الله تعالى * قل اباهة وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم *.

﴿ قال ابو محمد ﴾ وما قر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد بلغ الغاية القصوى في الاستهزاء

برسل الله صلى الله عليه وسلم من جوز ان يكونوا سراقا زناة ولا طة وبغائين وزواؤه ما نعلم
كفراً أعظم من هذا ولا استهزاء بالله تعالى وبرسوله وبالدين اعظم من كفر اهل هذه المقالة
وليت شعري ما النبي أمنهم من كذبهم في التبليغ لاننا لا ندري لهم بلنوا اليها الكذب
عن الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ فنقول لهم ولعل افعالهم التي تأتي بها تبديل الدين ومصاصه عز وجل ولا فرق
﴿ قال ابو محمد ﴾ وما نعلم اهل قرية اشد سعيًا في اخضاع الاسلام وكيد من الرافضة واهل
هذه المقالة فان كلنا الطائفتين الملوئتين اجازتا تبديل الدين وتحريفه وصرحت هذه الفئة
مع ما اطلقت على الانبياء من المعاصي بان الله تعالى انما تعبدنا في دينه بنقاب ظنوننا وانه لا
حكم لله الا ما جلب عليه ظن المرء منا وان كان مختلفًا متناقضًا وما نتمري في انهم ساهون في
افساد أعمار المسلمين المحسنين بهم الظن نعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل انكم تقولون ان الانبياء عليهم السلام مؤخذون بما أتوا على
سبيل السهو والقصد الى اخير اذا لم يوافق مراد الله تعالى فهلا اوخذ رسول الله صلى الله عليه
وسلم بهو في الصلاة قلنا له وبالله تعالى التوفيق قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
وهذه فضيلة بما فضل به على جميع النبيين عليهم السلام وهكذا نص عليه السلام في حديث
الشفاعة يوم القيامة ومصير الناس من نبي الى نبي فكل ذكر خطيئة او سكنت فلما ذكروا
النبي صلى الله عليه وسلم قال قائلهم جدد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فبطل ان يؤخذ
بما غفره الله وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل يجوز ان يكون نبي من الانبياء عليهم السلام يأتي بمعصية قبل
ان يتبأ قلنا لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكون متعبداً بشريعة نبي اتى قبله كما
كان عيسى عليه السلام واما ان يكون قد نشأ في قوم قد درست شريعتهم ودرت ونسيت
كما في بنو نوح صلى الله عليه وسلم في قوم قد نسوا شريعة اسمايل وابراهيم عليهما السلام
قال تعالى ﴿ ووجدك ضالاً فهدى ﴾ وقال تعالى ﴿ لتنذر قوماً ما انذر آباؤهم ﴾ فان كان النبي
متعبداً بشريعة ما فقد ابطلنا انما ان يكون نبي يصح ربه اصلاً وان كان نشأ في قوم درت
شريعتهم فهو غير متعبد ولا مأمور بما لم يأت امر الله تعالى به بعد فليس عاصياً لله تعالى في

شيء يفعل أو يتركه إلا أننا ندري أن الله عز وجل قد طهر أنبياءه وصالحهم من كل ما يابون به لأن العيب أذى وقد حرم الله عز وجل أن يؤذى رسوله قال تعالى * أن الذين يؤذون الله ورسوله انهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذاباً ميناها

﴿ قال أبو محمد ﴾ فيقين ندري أن الله تعالى صان أنبياءه عن أن يكونوا بنية أو من أولاد بني أو من بنايا بل بشهم الله تعالى في حسب قومهم فاذا لا شك في هذا فيقين ندري أن الله تعالى عصمهم قبل النبوة من كل ما يؤذون به بعد النبوة فدخل في ذلك السرقة والعدوان والقسوة والزنا والباطلة والبغي واذى الناس في حريمهم واموالهم وانفسهم وكل ما يعاب به المرء ويشكى منه ويؤذى بذكره وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا ما حدثناه احمد بن محمد الطلنكي أنا ابن فرج أنا ابراهيم بن احمد فراس ابنا احمد بن محمد بن سالم التيسابوري أنا اسحاق بن راهويه أنا وهب بن جرير بن حازم أنا ابي ابنا احمد بن محمد بن اسحاق حدثني محمد بن عبد الله بن قيس بن مخزومة عن الحسن بن محمد بن علي بن ابي طالب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما هممت ببيع مما كان اهل الجاهلية يهيمون به الا مرتين من الدهر كئناهما يمعنى الله منها قلت لفتي كان معي من فريش باعلى مكة في اغنام لما ترعى ابصر لي غني حتى اسر هذه الليلة بمكة كما يسر القتيان قال نعم فلما خرجت لجئت ادني دار من دور مكة سمعت غناء وصوت دفوف وزمير فقلت ما هذا قالوا فلان تزوج فلانة لرجل من فريش فلهوت بذلك الفناء وبذلك الصوت حتى غلبتني عيني فايقظني الاسم الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت فاخبرته ثم قلت له ليلة اخرى مثل ذلك ففعل فخرجت فسمعت مثل ذلك فقيل لي مثل ما قيل لي فلهوت بما سمعت حتى غلبتني عيني فايقظني الاسم الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت قلت ما فعلت شيئاً فوالله ما هممت بعدها بسوء مما يعمل اهل الجاهلية حتى اكرمني الله بنبوته

﴿ قال أبو محمد ﴾ فصيح انه عليه السلام لم يمض قط بكيرة ولا بصغيرة لا قبل النبوة ولا بعدها ولا م قط بمصيبة صغرت او كبرت لا قبل النبوة ولا بعدها الا مرتين بالسمر حيث ربما كان بمض ما لم يكن نهى عنه بمذواهم حيثئذ بالسمر ليس هما بزنا ولكنه بما يحذوا اليه طبع البرية من استحسان منظر حسن فقط ويا الله تعالى التوفيق ثم الكلام في الانبياء عليهم السلام

﴿ الكلام في الملائكة عليهم السلام ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد ذكرنا قبل أمر هاروت وماروت ونزيدها هنا بيانا في ذلك وبالله تعالى التوفيق ان قوما نسبوا الى الله تعالى ما لم يأت به قط اثر يجب ان يشتغل به وانما هو كذب مفترى من انه تعالى انزل الى الارض ملكين وهما هاروت وماروت وانما عصيا الله تعالى وشربا الخمر وحكما بالزور وقتلا النفس وزينا وعلما زانية اسم الله الاعظم فطارت به الى السماء فسخت كوكبا وهي الزهرة وانما عذابا في غار بابل وانما يلمان الناس السحر وحببتهم على ما في هذا الباب خبر رويناه من طريق عمير بن سعيد وهو مجهول مرة يقال له النخعي ومرة يقال له الحنفي ما نعلم له رواية الا هذه الكذبة وليس ايضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنه اوقفها عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكذبة اخرى في ان حد الخمر ليس سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما هو شيء فعلوه وحاشا لهم رضي الله عنهم من هذا

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن البرهان على بطلان هذا كله قول الله تعالى • الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذا منظرين • فقطع الله عز وجل ان الملائكة لا تنزل الا بالحق وليس شرب الخمر ولا الزنا ولا قتل النفس المحرمة ولا تعليم العوام اسماء عز وجل التي يرتفع بها الى السماء ولا السحر من الحق بل كل ذلك من الباطل ونحن نشهد ان الملائكة ما نزلت قط بشيء من هذه الفواحش والباطل واذا لم تنزل به فقد بطل ان فعله لانها لو فعلته في الارض لنزلت به وهذا باطل وشهد عز وجل انه لو انزل علينا الملائكة لما نظرنا فصيح انه لم ينزل قط ملك ظاهر الا للنبي بالوحي فقط وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك قوله تعالى • ولو جئناهم ملكا لجلسناه رجلا • فابطل عز وجل انه يمكن ظهور ملك الى الناس وقال تعالى • ولو انزلنا ملكا لقضي الامر ثم لا ينظرون • فكذب الله عز وجل كل من قال ان ملكا نزل قط من السماء ظاهرا الا الى الانبياء بالحق من عند الله عز وجل فقط وقال عز وجل • وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وغتوا غتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا

لا بشرى يومئذ للمجرمين • الآية فرغ الله تعالى الاشكال بهذا النص في هذه المسألة وممن عز وجل نزول الملائكة في الدنيا بروثته عز وجل فيها فصح ضرورة ان نزولهم في الدنيا الى غير الانبياء متمتع البتة لا يجوز وان من قال ذلك فقد قال حبراً عجبوراً أي متمسكاً بظهورها كذب من ادعى ان ملكين نزل الى الناس فليعلم السحر وقد استعظم الله عز وجل ذلك من رغبة من رغب نزول الملائكة الى الناس وسى هذا الفعل استكباراً وعتواً وأخبر عز وجل أننا لا نرى الملائكة ابداً الى يوم القيامة فقط وأنه لا بشرى يومئذ للمجرمين فاذا لا شك في هذا كله فقد علمنا ضرورة أنه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما كما قدمنا قبل اما ان هاروت وماروت لم يكونا ملكين وان ما في قوله • وما انزل على الملكين • نقي لان ينزل على الملكين ويكون هاروت وماروت حيثن بدلا من الشياطين كأنه قال ولكن الشياطين هاروت وماروت ويكون هاروت وماروت فيلطان من قبائل الجن كأننا يعلمان الناس السحر وقد روينا هذا القول عن خالد ابن أبي عمران وغيره وروي عن الحسن البصري أنه كان يقرأ على الملكين بكسر اللام وكان يقول ان هاروت وماروت علجان من أهل بابل الا ان الذي لا شك فيه على هذا القول انهما لم يكونا ملكين وقد اعترض بعض الجاهل فقال لي أبلغ من رفق الشيطان ان يقول للذي يتعلم السحر لا تكفر فقلت له هذا الاعتراض يبطل من ثلاث جهات أحدها ان نقول لك وما المانع من ان يقول الشيطان ذلك اما سخرية واما لما شاء الله فلا سبيل لك الى دليل مانع من هذا والثاني انه قد نص الله عز وجل على ان الشيطان قال اني أخاف الله فقال تعالى • واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس وانني جار لكم الى قوله تعالى • اني أخاف الله والله شديد العقاب • وقال تعالى • كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك اني أخاف الله رب العالمين • فهدم الشيطان الانسان بالكفر ثم تبرأ منه واخبره انه يخاف الله وغره الكفار ثم تبرأ منهم وقال اني أخاف الله فأبي فرق بين ان يقول الشيطان للانسان اكفر ويبره ثم يتبرأ منه ويقول اني أخاف الله وبين ان يعلمه السحر ويقول له لا تكفر والثالث ان معلم السحر بنص الآية قد قال للذي يتعلم منه لا تكفر فسواء كان ملكاً أو شيطاناً قد علمه على نوك ما لا يحل وقال له لا تكفر فلم تنكر هذا من الشيطان ولا تنكره بزعمك من الملك وانت

تنسب اليه انه يعلم السر الذي عندك خلال وكفر وأما ان يكون هاروت وماروت ملكين نزلا بشرية حق يعلم ما على انبياء فلما لم الدين وقال لهم لا تكفروا نبياً عن الكفر بحق واخبرهم انهم فتنة بضل الله تعالى بها وبما أتيا به من كفر به ويهدي بها من آمن به قال تعالى عن موسى انه قال له * ان هي الا فتنة تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * وكما قال تعالى * ألم أحسب للناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون * ثم نسخ ذلك الذي أنزل على الملكين فصار كفراً بعد ان كان إيماناً كما نسخ تعالى شرائع التوراة والانجيل فمادت الجن على تعليم ذلك المنسوخ وبالجملة فافي الآية من نص ولا دليل على ان الملكين علما السحر وانما هو اقحام أقحم بالآية بالكذب والافك يل وفيها بيان انه لم يكن سحرا بقوله تعالى * ولكن الشياطين كفروا يطمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل * ولا يجوز ان يجعل المعطوف والمعطوف عليه شيئاً واحداً الا يرهان من نص او اجماع او ضرورة والا فلا اصلا وايضاً فان بابل هي الكوفة وهي بلد معروف بقرها معدودة معلومة ليس فيها غار فيه ملك فصح انه خرافة موضوعة اذ لو كان ذلك لما خفي مكانهما على أهل الكوفة فبطل التعلق بهاروت وماروت والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد * وقد ادعى قوم ان ابليس كان ملكاً فصى وحاشا لله من هذا لان الله تعالى قد اكذب هذا القول بقوله تعالى * الا ابليس كان من الجن * وبقوله * افتخذونه وذريته اولياء من دوني * ولا ذرية للملائكة وبقوله تعالى * انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم * واخبره انه خلق ابليس من نار السموم وصح عن النبي صلى عليه وسلم انه قال خلقت الملائكة من نور والنور غير النار بلا شك فصح ان الجن غير الملائكة والملائكة كلام خيار مكرمون بنص القرآن والجن والانس فيهما مذموم ومحمود فان قال قائل ان الله عز وجل ذكر انهم قالوا * اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك * وهذا تزكية لافسهم وقد قال تعالى * ولا تتركوا انفسكم * قلنا وبالله تعالى التوفيق مدح المرء نفسه ينقسم قسمين احدهما ما قصد به المرء افتخاراً بنبأ وانتفاصاً لغيره فهذه هي التزكية وهو مذموم جداً والآخر ما خرج مخرج الاخبار بالحق كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر وفضلت على الانبياء وكقول يوسف عليه السلام اجئني

على خزائن الارض اني خفيظ عليهم * ولا يسمى هذا تركية ومن هذا الباب قول الملائكة
هنا برهان هذا انه لو كان قولهم مذموماً لانكره الله عز وجل عليهم فاذ لم ينكره الله تعالى
فهو صدق ومن هذا الباب قوتنا نحن المسلمون ونحن خير أمة أخرجت للناس وكقول
الحواريين نحن انصار الله فكل هذا اذا قصد به الحضي على الخير لا القصر فهو خير فان
قال قائل ان الله تعالى قال لهم * اني أعلم ما لا تعلمون * قلنا نعم وما شك الملائكة قط أن
الله تعالى يعلم ما لا يعلمون وليس هذا انكاراً واما الجن فقد قلنا انهم متعبدون بجملة الاسلام
وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الروث والعظام طعام اخواننا من الجن وهذا بخلاف
حكمتنا فقد ينصهم الله عز وجل بأوامر خلاف اوامرنا كما للنساء شرائع ليست للرجال من
الحضي وقطع الصلاة وغير ذلك وكما لقريش الامامة وليست لغيرهم وكل ذلك دين الاسلام
وبالله تعالى التوفيق وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿ هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال ﴾

(ام لا يكون مؤمناً مسلماً الا من استدل)

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب محمد بن جرير الطبري والاشعرية كلها حاشا السناني الى انه لا
يكون مسلماً الا من استدل والا فليس مسلماً وقال الطبري من بلغ الاحتلام او الاشعار من
الرجال والنساء او بلغ الحيض من النساء ولم يعرف الله عز وجل بجميع اسمائه وصفاته من طريق
الاستدلال فهو كافر حلال الدم والمال وقال انه اذا بلغ الفلام او الجارية سبع سنين وجب
تعليمها وتدريبها على الاستدلال على ذلك وقالت الاشعرية لا يلزمها الاستدلال على ذلك
الا بعد البلوغ

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال سائر اهل الاسلام كل من اعتقد بقلبه اعتقاداً لا يشك فيه وقال
بلسانه لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان كل ما جاء به حق وبرئ من كل دين سوى
دين محمد صلى الله عليه وسلم فانه مسلم مؤمن ليس عليه غير ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاحتجت الطائفة الاولى بان قالت قد اتفق الجميع على ان التقليد مذموم
وما لم يكن يعرف باستدلال فاما هو تقليد لا واسطة بينهما وذكروا قول الله عز وجل * انا
وجدنا آباءنا على امة وانا على آثامهم مقتدون * وقال تعالى * قل اولو جستم ما هدى بما وجدتم

عليه آباءكم • وقال تعالى • أولو كان أبؤم لا يستلون شيئاً ولا يهتدون • وقال تعالى • وقلوا ربنا انا اطمنا ساداتنا وكبراءنا فاضلونا السبيل • وقلوا فقدم الله تعالى اتباع الآباء والرؤساء قالوا ويقتين ندري انه لا يعلم أحد أي الاسمين اهتدى ولاهل يعلم الآباء شيئاً أولاً يطمون الا بالدليل وقلوا كل ما لم يكن يصح بدليل فهو دعوي ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قولهما لكن بالدليل قال الله عز وجل • قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين • قالوا فن لا برهان له فليس صادقاً في قوله وقلوا ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا يعرف صحة الصحيح منها من بطلان الباطل منها بالحواس اصلاً فصيح انه لا يعلم ذلك الا من طريق الاستدلال فاذا لم يكن الاستدلال فليس المرء عالماً بما لم يستدل عليه واذا لم يكن عالماً فهو شك ضال وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملك في القبر ما تقول في هذا الرجل فلما المؤمن او المؤمن فانه يقول هو محمد رسول الله قال وأما المنافق او المرتاب فانه يقول لا ادري سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته قالوا وقد ذكر الله عز وجل الاستدلال على الربوبية والتبوء في غير موضع من كتابه واسره ووجب العلم به واللم لا يكون الا عن دليل كما قلنا ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كلما موهوا به قد تصييناه لهم غاية التقصي وكل هذا لا حجة لهم في شيء منه على ما نين بحول الله وقوته ان شاء الله تعالى لا اله الا هو بصد ان تقول قولاً تصححه المشاهدة ان جمهور هذه الفرقة ابعد من كل من يقتضي الى البحث والاستدلال عن المعرفة بصحة الدلائل فاعجبوا لهذا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين ﴿ قال ابو محمد ﴾ اما قولهم قد اجمع الجيع على ان التقليد مذموم وان ما لا يعرف باستدلال فاما هو اخذ تقليد اذ لا واسطة بينهما فاتهم شغبوا في هذا الامكان وولبوا فتركوا التسميم الصحيح ونعم ان التقليد لا يحل البتة وانما التقليد اخذ المرء قول من دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن لم يأمرنا الله عز وجل باتباعه قط ولا بأخذ قوله بل حرم علينا ذلك ونهانا عنه واما اخذ المرء قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي اقترض علينا طاعته والزمنا اتباعه وتصديقه وحذرنا عن مخالفة امره وتوعدنا على ذلك اشد الوعيد فليس تقليداً بل هو ايمان وتصديق واتباع للحق وطاعة لله عز وجل واداء للمفترض فوه هؤلاء للقوم بان اطلقوا

على الحق الذي هو اتباع الحق اسم التقليد الذي هو باطل وبرهان ما ذكرنا ان اسراء لو
اتباع احداً دون رسول الله صلى الله عليه وسلم في قول قاله لان فلانا قاله فقط واعتقد انه لو
لم يقل ذلك فلان ذلك القول لم يقل به هو ايضاً فان فاعل هذا القول مقلد غطى عاص لله
تملى ورسوله ظالم آثم سواء كان قد وافق قوله ذلك الحق الذي قاله الله ورسوله او خالفه
وانما فسق لانه اتبع من لم يؤمر باتباعه وفعل غير ما امره الله عز وجل ان يفعله ولو ان
اسراء اتبع قول الله عز وجل وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان مطيعاً معسماً مجوراً
غير مقلد وسواء وافق الحق او وهم فاختأ وانما ذكرنا هذا لنبين ان الذي امرنا به وافترض
علينا هو اتباع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط وان الذي حرم علينا هو اتباع
من دونه او اختراع قول لم يأذن به الله تعالى فقط وقد صرح ان التقليد باطل لا يحل فن
الباطل المنتفع ان يكون الحق باطلاً وما والمحسن مسيئاً من وجه واحد مما فاذ ذلك كذلك
فتبع من امر الله تعالى باتباعه ليس مقلداً ولا فاعلاً تقليداً وانما المقلد من اتبع من لم يأمره
الله تعالى باتباعه فسقط تمويههم بذي التقليد وصح انهم وضعوه في غير موضعه وادعوا اسم
التقليد على ما ليس تقليداً وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بذي الله تعالى اتباع الابهاء
والكبراء فهو مما قلنا آثماً سواء بسواء لان اتباع الابهاء والكبراء وكل من دون رسول الله
صلى الله عليه وسلم فهو من التقليد المحرم المذموم فاعله فقط قال الله عز وجل • اتبعوا ما
انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء • فهذا نص ما قلنا والله الحمد

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما احتجاجهم انه لا يعرف ابي الامرين اهدى ولا هل يعلم الابهاء شيئاً
ام لا الا بالدلائل وان كل ما لم يصح به دليل فهو دعوى ولا فرق بين الصادق والكاذب
بنفس قولهما وذكرهم قول الله تعالى • قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين • فان هذا ينقسم
قسمين فمن كان من الناس تنازع نفسه الى البرهان ولا تستقر نفسه الى تصديق ما جاء به
رسوله الله صلى الله عليه وسلم حتى يسمع الدلائل فهذا فرض عليه طلب الدلائل لانه ان
مات شاكاً او جاحداً قبل ان يسمع من البرهان ما يثلج صدره فقد مات كافراً وهو مغلد
في النار وهو بمنزلة من لم يؤمن ممن شاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى رآى المعجزات
فهنا ايضاً لو مات ملت كافراً بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وانما اوجبتنا على من هذه

صفته طلب البرهان لان فرضاً عليه طلب ما فيه نجاته من الكفر قال الله عز وجل * قوا
انفسكم واهليكم نارا وقودها الناس والحجارة * فقد افترض الله عز وجل على كل احد ان
يقي نفسه النار فهو لاء قسم وهم الاقل من الناس والقسم الثاني من استقرت نفسه الى تصديق
ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وسكن قلبه الى الايمان ولم تنازعه نفسه الى طلب
دليل توفيقاً من الله عز وجل له وتيسيراً لما خلق له من الخير والحسن فهو لاء لا يحتاجون
الى برهان ولا الى تكليف استدلال وهو لاء هم جمهور الناس من العامة والنساء والتجار
والصناع والاكرة والعباد واصحاب الحديث الايمة الذين يذمون الكلام والجدل والمرآة في الدين
هو قال ابو محمد هم الذين قال لهم الله فيهم * ولكن حبب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره
اليكم الكفر والفسوق والمعيان اولئك هم الراشدون فضلاً من الله ونعمة والله عليم حكيم *
وقال تعالى * فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء *

هو قال ابو محمد قد سعى الله عز وجل راشدين القوم الذين زين الايمان في قلوبهم وحببه
اليهم وكره اليهم الكفر والمعاصي فضلاً منه ونعمة وهذا هو خلق الله تعالى للايمان في
قلوبهم ابتداء وعلى السنهم ولم يذكر الله تعالى في ذلك استدلالاً اصلاً والله تعالى التوفيق
وليس هؤلاء مقلدين لآبائهم ولا لكبرائهم لان هؤلاء مقرون بالسنهم محققون في قلوبهم
ان اباؤهم ورؤسائهم لو كفروا لما كفروا هم بل كانوا يستطون قتل اباؤهم ورؤسائهم والبرأة
منهم ويحسون من انفسهم النفار العظيم عن كل من سمعوا منه ما يخالف الشريعة ويرون ان
حرقهم بالنار اخف عليهم من مخالفة الاسلام وهذا امر قد عرفناه من انفسنا حسا وشاهدناه
في ذواتنا يقيناً فلقد بقينا سنين كثيرة ولا نعرف الاستدلال ولا وجوهه ونحن وفداً الحمد في
غاية اليقين بدين الاسلام وكل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم نجد انفسنا في غاية السكون اليه
وفي غاية النفار عن كل ما يترض فيه بشك ولقد كانت نخطر في قلوبنا خطرات سوء في
خلال ذلك ينبذها الشيطان فتكاد لشدة نفارنا عنها ان نسمع خفتان قلوبنا استبشاعاً لها
كما اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل عن ذلك فقالوا له ان احدنا ليحدث نفسه

بالشيء ما أنه يقدم فتضرب عنه أحب إليه من أن يتكلم به فأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن ذلك محض الايمان واخبر انه من وسوسة الشيطان وأمر صلى الله عليه وسلم في ذلك بما أمر به من التوخذ والقرأة والتفل عن اليسار ثم تملنا طارق الاستدلال واحكمتها والله تعالى الحمد فزادنا يقيناً على ما كنا بل عرفنا اننا كنا مبشرين للحق وصرنا كمن عرف وقد ايقن بأن القيل موجود سماعاً ولم يره ثم رآه فلم يزد ديقيناً بصحة آيته اصلاً لكن ارانا صحيح الاستدلال ورفض بعض الاراء الفاسدة التي نشأنا عليها فقط كالقول في الدين بالقياس وعلما اننا كنا مقتدين بالخطأ في ذلك وفيه تعالى الحمد وان المخالفين لنا ليعرفون من انفسهم ما ذكرنا الا انهم يلزمهم ان يشهدوا على انفسهم بالكفر قبل استدلالهم ولا بد فصيح بما قلنا ان كل من اعرض اعتقاد الحق بقلبه وقاله بلسانه فهم مؤمنون محققون وليسوا مقلدين اصلاً وانما كانوا مقلدين لو انهم قالوا واعتقدوا انما تتبع في الدين آباءنا وكبرآءنا فقط ولو ان اباؤنا وكبرآءنا تركوا دين محمد صلى الله عليه وسلم وتركناه فلو قالوا هذا واعتقدوه لكانوا مقلدين كفاراً غير مؤمنين لأنهم انما اتبعوا آباءهم وكبرآءهم الذين نهوا عن اتباعهم ولم يتبعوا النبي صلى الله عليه وسلم الذين امروا باتباعه وبالله تعالى التوفيق وانما كلف الله تعالى الاتيان بالبرهان ان كانوا صادقين يعني الكفار المخالفين لما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم هذا نص الآية ولم يكلف قط المسلمين الاتيان بالبراهين والاستسقط اتباعهم حتى يأتوا بالبرهان والفرق بين الامرين واضح وهو ان كل من خالف النبي صلى الله عليه وسلم فلا برهان له اصلاً فكلف المجيء بالبرهان تبكيثاً وتسجيلاً ان كانوا صادقين وليسوا صادقين بلا برهان لهم واما من اتبع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اتبع الحق الذي قامت البراهين بصحته ودان بالصدق الذي قامت الحجة البالغة بوجوبه فسواء علم هو بذلك البرهان او لم يعلم حسب ان على الحق الذي صح بالبرهان ولا برهان على ما سواه فهو محق والحمد لله رب العالمين واما قولهم ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا تعرف صحتها الا بالاستدلال فان لم يستدل المرء فليس عالماً وان لم يكن عالماً فهو جاهل شاك او ظان واذا كان لا يعلم الدين فهو كافر

قال ابو محمد ﷺ فهذا ليس كما قالوا لانهم قضوا قضية باطلة فاسدة بنوا عليها هذا الاستدلال

وهي افعالهم في حد العلم قولهم عن ضرورة او استدلال فلهذه زيادة فاسدة لا نوافهم عليها ولا جاء بصحتها قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا لغة ولا طبيعة ولا قول صاحب وحد العلم على الحقيقة انه اعتقاد الشيء على ما هو به فقط وكل من اعتقد شيئاً على ما هو به ولم يتجلبه شك فيه فهو عالم به وسواء كان عن ضرورة حس او عن بديهية عقل او عن برهان استدلال او عن تيسير الله عز وجل له وخلقته لذلك المعتقد في قلبه ولا مزيد ولا يجوز البتة ان يكون محقق في اعتقاد شيء كما هو ذلك الشيء وهو غير عالم به وهذا تناقض وفساد وتعارض وبالله تعالى التوفيق واما قولهم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسالة الملك فلا حجة لهم فيه بل هو حجة عليهم كما هو لجرده لان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قال فيه فاما المؤمن او الموقن فيقول هو رسول الله ولم يقل عليه الصلاة والسلام فاما المستدل فحسبنا فوز المؤمن الموقن كيف كان ايمانه وبقينه وقال عليه الصلاة والسلام واما المتناق او المرتاب ولم يقل غير المستدل فيقول سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته فتم هذا قوانا لان المتناق والمتراب ليسا موقنين ولا مؤمنين وهذا صفة مقلد للناس لا محقق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم كافية وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الله عز وجل قد ذكر الاستدلال في غير موضع من كتابه وامر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذه ايضا زيادة الحقوها وهي قولهم وامر به فهذا لا يمدونه ابداً ولكن الله تعالى ذكر الاستدلال وحض عليه ونحن لا ننكر الاستدلال بل هو فعل حسن مندوب اليه محضوض عليه كل من اضاف له لانه تزود من الخير وهو فرض على كل من لم تسكن نفسه الى التصديق نموذ بالله عز وجل من البلا وانما ننكر كونه فرضاً على كل احد لا يصح اسلام احد دونه هذا هو الباطل المحض واما قولهم ان الله تعالى اوجب العلم به فتم واما قولهم والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذا هي الدعوى الكاذبة التي ابطالناها آتفاً واول بطلانها انها دعوى بلا برهان وبالله تعالى العزيز الحكيم نتايد

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كما شنعوا به قد قضناه والحمد لله رب العالمين فسقط قولهم اذتمري من البرهان وكان دعوى منهم مقترأة لم يأت بها نص قط ولا اجماع وبالله التوفيق
﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن الآن ذاكرون بعون الله وتوفيقه وتأيد البراهين على بطلان قولهم

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قال ابو محمد ﴾ يقال لمن قال لا يكون مسلماً الا من استدل اخبرنا متى يجب عليه فرض الاستدلال اقبل البلوغ ام بعده ولا بد من احد الامرين قلما الطبري فانه اجاب بان ذلك واجب قبل البلوغ

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ لان من لم يبلغ ليس مكلفاً ولا مخاطباً وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة فذكر الصغير حتى يحتلم فبطل جواب الطبري رحمه الله واما الاشعرية فاتهم اتوا بما يملأ الفم وتشر منها جلود اهل الاسلام وتصدع منها المسامع ويقطع ما بين قائلها وما بين الله عز وجل وهي انهم قالوا لا يلزم طلب الادلة الا بعد البلوغ ولم يقتضوا بهذه الجملة حتى كفونا المؤنة وصرحوا بما كنا نريد ان نرهم فقالوا غير مساترين لا يصح اسلام احد حتى يكون بعد بلوغه شاكاً غير مصدق

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما سمعنا قط في الكفر والانسلاخ من الاسلام باشنع من قول هؤلاء القوم انه لا يكون احد مسلماً حتى يشك في الله عز وجل وفي صحة النبوة وفي هل رسول الله صلى الله عليه وسلم صادق ام كاذب ولا سمع قط سأمع في الهوس والمنافضة والاستخفاف بالحقائق باقبح من قول هؤلاء انه لا يصح الايمان الا بالكفر ولا يصح التصديق الا بالجد ولا يوصل الى رضا الله عز وجل الا بالشك فيه وان من اعتقد موقناً بقلبه ولسانه ان الله تعالى ربه لا اله الا هو وان محمداً رسول الله وان دين الاسلام دين الله الذي لا دين غيره فانه كافر مشرك اللهم انا نموذ بك من الخذلان فوالله لولا خذلان الله تعالى الذي هو غاي على امره ما انطلق لسان ذي مسكة بهذه العظيمة وهذا يكفي من تكلف النقص لهذه المقالة الملوثة ومن بلغ هذا المبلغ خسن السكوت عنه ونموذ بالله من الضلال ثم تقول لم اخبرونا عن هذا الذي اوجبتم عليه الشك في فرض او الشك في صحة النبوة والرسالة كم تكون هذه المدة التي اوجبتم عليه فيها شاكاً مستدلاً طالاً للدلائل وكيف ان لم يجد في قريته او مدينته ولا في اقليمه حسناً للدلائل فرحل طالباً للدلائل فاعترضته احوال ومخاوف وتمذر من بحر او مرض فاقص له ذلك ساعات واياماً وجماعات وشهوراً وسنين ما قولكم في ذلك فان حدوا في المدة يوماً او يومين او ثلاثة او اكثر من ذلك كانوا متحكين بلا دليل

وقائلين بلا هدي من الله تعالى ولم يسجز احد عن ان يقول في تحديد تلك المدة بزيادة او نقصان ومن بلغها هنا فقد ظهر فساد قوله وان قالوا لا يحد في ذلك حداً قلنا لهم فان امتد كذلك حتى فنى عمره ومات في مدة استدلاله التي حددتم له وهو شك في الله تعالى وفي النبوة يموت مؤمناً ويجب له الجنة ام يموت كافراً وتجب له النار فان قالوا يموت مؤمناً يجب له الجنة اتوا باعظم الطوام وجعلوا الشكك في الله الذين هم عندكم شكك مؤمنين من اهل الجنة وهذا كفر محض وتناقض لاخفاء به وكانوا مع ذلك قد سمحوا في ان يبقى المرء دهره كله شاكاً في الله عز وجل وفي النبوة والرسالة فان قالوا بل يموت كافراً يجب له النار قلنا لهم لقد امرتموه بما فيه هلاكه واوجبتم عليه ما فيه دماره وما يفضل الشيطان الا هذا في امره بما يؤدي الى الخلود في النار وان قالوا بل هو في حكم اهل الفترة قلنا لهم هذا باطل لان اهل الفترة لم تأتهم النذارة ولا بلغهم خبر النبوة والنص انما جاء في اهل الفترة ومن زاد في الخبر ما ليس فيه فقد كذب على الله عز وجل ثم تقول لهم وبالله تعالى التوفيق ما حد الاستدلال الموجب لاسم الايمان عندكم وقد يسمع دليلاً عليه اعتراض الجزية ذلك الدليل ام لا فان قالوا يجزيه قلنا لهم ومن اين وجب ان يجزيه وهو ذليل معترض فيه وليس هذه الصفة من الدلائل المخرجة عن الجمل الى العلم بل هي مؤدية الى الجمل الذي كان عليه قبل الاستدلال فان قالوا بل لا يجزيه الا حتى يوقن انه قد وقع على دليل لا يمكن الاعتراض فيه تكلفوا ما ليس في وسع اكثرهم وما لا يلغنه الا قليل من الناس في طويل من الدهر وكثير من البحث ولقد درى الله تعالى انهم اصغار من العلم بذلك يعني اهل هذه المقالة الملعونة الخبيثة

قال ابو محمد ومن البرهان الموضح لبطلان هذه المقالة الخبيثة انه لا يشك أحد ممن يدري شيئاً من السير من المسلمين واليهود والنصارى والمجوس والمناوية والدهرية في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مذبح لم يزل يدعو الناس الى الجاه النفير الى الايمان بالله تعالى وبما أتى به ويقايل من اهل الارض من يقايله ممن عند ويستحل سفك دماهم وسبي نسايتهم واولادهم واخذ اموالهم مترباً الى الله تعالى بذلك واخذ الجزية واصفاره ويقبل ممن آمن به ويحرم ماله ودمه واهله وولده ويحكم له بحكم الاسلام وفيهم المرأة البدوية والراعي والراعية والغلام

الصعراوي والوحشي والزنجي والمسي والزنجية المجلوبة والرومي والرومية والاغتر الجاهل والضعيف في فهمه فامتهم احد ولا من غيرهم قال عليه السلام اني لاقبل اسلامك ولا يصح لك دين الا حتى تستدل على صحة ما ادعوك اليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ لسا نقول انه لم يلقنا انه عليه السلام قال ذلك لاحد بل تقطع نحن وجميع اهل الارض قطعاً كقطعنا على ما شاهدناه انه عليه السلام لم يقل قط هذا لاحد ولا رد اسلام احد حتى يستدل ثم جرى على هذه الطريقة جميع الصحابة رضي الله عنهم اولهم عن آخرهم ولا يختلف احد في هذا الامر ثم جميع اهل الارض الى يومنا هذا ومن الحال المستع عند اهل الاسلام ان يكون عليه السلام بفضل ان يبين للناس ما لا يصح لاحد الاسلام الا به ثم تنفق على اغفال ذلك أو تعدد عدم ذكره جميع اهل الاسلام وتبين لهم هؤلاء الاشقياء ومن ظن انه وقع من الدين على ما لا يقع عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر بلا خلاف فصح ان هذه المقالة خلاف للاجماع وخلاف لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم وجميع اهل الاسلام فاطبة فان قالوا فما كانت حاجة الناس الى الآيات المعجزات والى احتجاج الله عز وجل عليهم بالقرآن والمعجزة به وبدعاء اليهود الى تنى الموت ودعاء النصارى الى المباحلة وشق القمر قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الناس قسمان قسم لم تسكن قلوبهم الى الاسلام ولا دخلها التصديق فطلبوا منه عليه السلام البراهين فأراهم المعجزات فانقسموا قسمين طائفة آمنّت وطائفة عندت وجاهرت فكفرت واهل هذه الصفة اليوم هم الذين يلزمهم طلب الاستدلال فرضاً ولا بد كما قلنا وقسم آخر وفقهم الله تعالى لتصديقه عليه السلام وخلق عز وجل في نفوسهم الايمان كما قال تعالى * بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان ان كنتم صادقين * ف هؤلاء آمنوا به عليه السلام بلا تكليف

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويلزم اهل هذه المقالة ان جميع اهل الارض كفار لا الاقل وقد قال بعضهم انهم مستدلون

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه مجاهرة هو يدري انه فيها كاذب وكل من سمعه يدري انه فيها كاذب لان اكثر العامة من حاضرة ويادية لا يدري ما معنى الاستدلال فكيف ان يستعمله ﴿ قال ابو محمد ﴾ ويلزم من قال بهذه المقالة ان لا يأكل من اللحم الا ما ذبحه هو أو من

يدري انه مستدل وان لا يظاً الا زوجة يدري انها مستدلة ويلزم ان يشهد على نفسه بالكفر
 ضرورة قبل استدلاله ومدة استدلاله وأن يفارق امرأته التي تزوج في تلك المدة وان لا
 يرث اخاه ولا اباه ولا امه الا ان يكونوا مستدلين وان يعمل عمل الخوارج الذين يقتلون
 غيلة وعمل المفيرية المنصورة في ذبح كل من امكنهم وقتله وان يستحلوا اموال اهل الارض
 بل لا يحل لهم الكف عن شيء من هذا كله لان جهاد الكفار فرض وهذا كله ان التزموا
 طرد اصولهم وكفروا انفسهم وان لم يقولوا بذلك تناقضوا فصح ان كل من اعتقد الاسلام
 بقلبه ونطق به لسانه فهو مؤمن عند الله عز وجل ومن اهل الجنة سواء كان ذلك عن قبول
 أو نشأة أو عن استدلال وبالله تعالى التوفيق وأيضاً فنقول لم هل استدل من مخالفكم في
 اقوالكم التي تدينون بها أحد أم لم يستدل قط احد غيركم فلا بد من اقرارهم بان مخالفهم
 أيضاً قد استدلوا وم عندكم غلطون كمن لم يستدل وانتم عندهم أيضاً غلطون فان قالوا ان
 الادلة امتتنا من ان نكون غلطين قلنا لهم وهذا نفسه هو قول خصومكم فانهم يدعون ان
 ادلتهم على صواب قولهم وخطأ قولكم ولا فرق ما زالوا على هذه الدعوى منذ كانوا الى يومنا
 هذا فانراكم حصلتم من استدلالكم الا على ما حصل عليه من لم يستدل سواء بسواء ولا
 فرق فان قالوا لنا فعلى قولكم هذا يبطل الاستدلال جملة ويبطل الدليل كافة قلنا معاذ الله
 من هذا لكن اريدنا انك انه قد يستدل من يخطئ وقد يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى
 فقط وقد لا يستدل من يخطئ وقد لا يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى وكل ميسر لما
 خلق له والبرهان والدلائل الصحاح غير الموهومة فن وافق الحق الذي قامت عنده غيره البراهين
 الصحاح بصحته فهو مصيب بحق مؤمن استدل او لم يستدل ومن يسر للباطل الذي قام
 البرهان عند غيره بطلانه فهو مبطل مخطئ أو كافر سواء استدل أو لم يستدل وهذا هو
 الذي قام البرهان بصحته والحمد لله رب العالمين وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في الوعد والوعيد —

هو قال أبو محمد ﴿ اختلف الناس في الوعد والوعيد فذهبت كل طائفة لقول منهم من قال
 ان صاحب الكبيرة ليس مؤمناً ولكنه كافراً فاسق وان كل من مات مصراً على كبيرة
 من الكبائر فلم يمت مسلماً واذا لم يمت مسلماً فهو مخلد في النار ابداً وان من مات ولا كبيرة

له او تاب عن كبرئه قبل موته فانه موثمن من اهل الجنة لا يدخل النار اصلاً ومنهم من قال بأن كل ذنب صغير او كبير فهو مخرج عن الايمان والاسلام فان مات عليه فهو غير مسلم وغير المسلم مخلد في النار وهذه مقالات الخوارج والمعتزلة الا ان بكر ابن اخت عبدالواحد ابن زيد قال في طلحة والزيير رضي الله عنهما انهما كافران من اهل الجنة لانهما من اهل بدر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قال لاهل بدر اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم قال فاهل بدر ان كفروا فنفور لهم لانهم بخلاف غيرهم وقال بعض المرجئة لا تفرع مع الاسلام سيئة كما لا ينفع مع الكفر حسنة قالوا فكل مسلم ولو بلغ على معصية فهو من اهل الجنة لا يرى ناراً وانما النار للكفار وكل هاتين الطائفتين قربان احداً لا يدخل النار ثم يخرج عنها بل من دخل النار فهو مخلد فيها ابداً ومن كان من اهل الجنة فهو لا يدخل النار وقال اهل السنة والحين التجار واصحابه وبشر بن غياث المريسي وأبو بكر بن عبد الرحمن ابن كيسان الأصبهاني والبصري وغيلان ابن مروان الدمشقي القدري ومحمد بن شيب ويونس بن عمران وأبو العباس الثاني والاشعري واصحابه ومحمد بن كرام واصحابه ان الكفار مخلدون في النار وان المؤمنين كلهم في الجنة وان كانوا اصحاب كبرائر ماتوا مصرين عليها وانهم طائفتان طائفة يدخلون النار ثم يخرجون منها اي من النار الى الجنة . وطائفة لا تدخل النار الا ان كل من ذكرنا قالوا الله عز وجل ان يعذب من شاء من المؤمنين اصحاب الكبرائر بالنار ثم يدخلهم الجنة وله أن ينفر لهم ويدخلهم الجنة بدون ان يعذبهم . ثم اختلفوا فقالت طائفة منهم وهو محمد بن شيب ويونس والثاني ان عذب الله تعالى واحداً من اصحاب الكبرائر عذب جميعهم ولا بد ثم ادخلهم الجنة . وان غفر لواحد منهم غفر لجميعهم ولا بد . وقالت طائفة بل يعذب من يشاء وينفر لمن يشاء وان كانت ذنوبهم كثيرة مستوية وقد ينفر لمن هو اعظم جرماً ويعذب من هو اقل جرماً . وقال ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم ينفر لمن يشاء من اصحاب الكبرائر ويعذب من يشاء منهم الا القاتل عدماً فانه مخلد في النار ابداً وقالت طائفة منهم من لقي الله عز وجل مسلماً تائباً من كل كبيرة او لم يكن عمل كبيرة قط فسيئاته كلها منقورة وهو من اهل الجنة لا يدخل النار ولو بانت سيئاته ما شاء الله ان يبلغ ومن لقي الله عز وجل وله كبيرة لم يبق منها فاكثر فالحكم في ذلك الموازنة

فن رجعت حسنة على كباره وسيتاته فان كباره وسيتاته كلها تسقط وهو من اهل الجنة لا يدخل النار وان استوت حسنة مع كباره وسيتاته فهو لاهل الاعراف ولهم وقعة ولا يدخلون النار ثم يدخلون الجنة ومن رجعت كباره وسيتاته بحسنة فهو لاهل مجازون بقدر ما رجح لهم من الذنوب فن لفعة واحدة الى بقاء خمسين الف سنة في النار ثم يخرجون منها الى الجنة بشفاعه رسول الله صلى الله عليه وسلم وبرحمة الله تعالى وكل من ذكرنا يجازون في الجنة بعد بما فضل لهم من الحسنات واما من لم يفضل له حسنة من اهل الاعراف فن دونهم وكل من خرج من النار بالشفاعة وبرحمة الله تعالى فهم كلهم سواء في الجنة ممن رجعت له حسنة فصاعداً

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاما من قال بان صاحب الكبيرة يخلد وصاحب الذنب كذلك فان حجتهم قول الله عز وجل * ألا إن اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * وقوله تعالى * من جاء بالحسنة فله خير منها وهم من فزع يومئذ آمنون ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار * وقوله تعالى * والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها وترهقهم ذلة ما لهم من الله من عاصم كانوا اغشيت وجوههم قطعاً من الليل مظلماً اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون * وقوله تعالى * ومن يعص الله ورسوله ويتم حدوده يدخله ناراً خالداً فيها * وقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً جزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه واعده له عذاباً عظيماً * وقوله * ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق اثاماً يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهاناً الا من تاب وآمن * وقوله تعالى * ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلماً انما ياكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً * وقوله تعالى * ان الذين يرمون المحصنات الفاحشات المؤمنات لسنوا في الدنيا والآخرة * الآية وقوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرقات لقتال او متعيزاً الى فئة فقد باً بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير * وقوله * انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فساداً ان يقتلوا او يصلبوا * الى قوله تعالى * ولهم في الآخرة عذاب عظيم * وقوله تعالى * الذين ياكلون الربا * الآية وذكرنا احاديث صححت عن النبي صلى الله عليه وسلم في وعيد شارب الخمر وقاتل المرأة ومن قتل نفسه بسم او حديد او تردي من جبل فانه يقل ذلك به في جهنم خالداً ومن قتل نفسه حرم الله عليه

الجنة واوجب له النار وذكروا ان الكيرة تزيل اسم الايمان فبعضهم قال الى شرك وبعضهم قال الى كفر نعمة وبعضهم قال الى فراق وبعضهم قال الى فسق قالوا فاذا ليس مؤمناً فلا يدخل الجنة لانه لا يدخل الجنة الا المؤمنون هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة اصلاً غير ما ذكرنا واما من خص القاتل بالتحليل فاتهم احتجوا بقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً فقط واما من قطع باسقاط الوعيد عن كل مسلم فاحتجوا بقول الله تعالى * لا يصلاها الا الاشقي الذي كذب وتولى * قالوا وهذه الآية مثبته ان كل من توعد الله عز وجل على قتل اوزنا او ربا او غير ذلك فأتاهم الكفار خاصة لا غيرهم واحتجوا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه دخل الجنة وان سرق وان شرب الخمر على رغم انف ابي ذر وقول الله عز وجل * ان رحمة الله قريب من المحسنين * قالوا ومن قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقد احسن فهو محسن فرحمة الله قريب منه ومن رحمة الله فلا يعذب وقالوا كما ان الكفر يحبط لكل حسنة فان الايمان يكفر كل سيئة والرحمة والعفو اولى بالله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة غير هذا اصلاً او يدخل فيما ذكرنا ولا يخرج عنه وبالله تعالى التوفيق واما من قال ان الله تعالى يغفر لمن يشاء ويمسح من يشاء وقد يعذب من هو اقل ذنباً ممن يغفر له فاتهم احتجوا بقول الله عز وجل * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * وبموم قوله تعالى * يغفر لمن يشاء ويمسح من يشاء * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العبد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن لم يكن له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وجعلوا الآيتين اللتين ذكرنا قاضيتين على جميع الآيات التي تعلقت بها سائر الطوائف وقالوا الله الامر كله لامعقب لحكمه فهو يفعل ما يشاء ما نعلم لهم حجة غير ما ذكرنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما من قال بمثل هذا الا انه قال الله تعالى ان عذب واحداً منهم عذب الجميع وان غفر لواحد منهم غفر للجميع فاتهم قدرية جنحوا بهذا القول نحو العدل ورأوا ان المفرة لواحد وتعذيب من له مثل ذنوبه جور ومحاباة ولا يوصف الله عز وجل بذلك

واما من قال بالموازنة فانهم احتجوا فقالوا ان آيات الوعيد واخبار الوعيد التي احتج بها من ذهب مذهب المعتزلة والخوارج فانها لا يجوز ان تخص بالتعلق بها دون آيات العفو واحاديث العفو التي احتج بها من اسقط الوعيد وهي لا يجوز التعلق بها دون الآيات التي احتج بها من اثبت الوعيد بل الواجب جمع جميع تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها حق وكلها من عند الله وكلها يحمل تفسيرها بآيات الموازنة واحاديث الشفاعة التي هي بيان لمعوم تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها من عند الله قالوا ووجدنا الله عز وجل قد قال • يا ويلتنا مال هذا الكتاب لا يقادر صغيره ولا كبيرة الا احصاها ووجدوا ما عملوا حاضراً ولا يظلم ربك احداً • وقال تعالى • ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل • الآية • وقال تعالى • فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره • وقال تعالى • وما كان الله ليضيع ايمانكم • وقال تعالى • فاذا هم جميع لدينا محضرون فالיום لا تظلم نفس شيئاً • الآية • وقال تعالى • ليجزي الله كل نفس ما كسبت ان الله سريع الحساب • وقال تعالى • وتوفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون • وقال تعالى لتجزى كل نفس بما تسعى • وقال تعالى • وان ليس للانسان الا ما سعى • الى قوله • الجزاء الاوفى • وقال تعالى • وان للذين ظلموا عذاباً دون ذلك • وقال تعالى • ليجزي الذين اساؤا بما عملوا الآية • وقال تعالى • هنالك تبلو كل نفس ما أسلفت • وقال تعالى • وان كلا لما ليوفينهم ربك اعمالهم • وقال تعالى • وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله • الآية • وقال تعالى • ليس بامانيكم ولا امانتي اهل الكتاب من يعمل سوءاً يجز به ولا يجده • الآية • وقال تعالى • وما تقطوا من خير فظن تكفروه • وقال تعالى • ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان تك حسنة يضاعفها ويؤتي من لده اجرأ عظيماً • وقال تعالى • اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او انثى • وقال تعالى • وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد • الى قوله تعالى • قال فرينه ربنا ما اطغيته ولكن كان في ضلال بعيد • الى قوله تعالى • وما انا بظلام للمبيد • وقال تعالى • فلما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه • الى آخر السورة وقال تعالى • ان الحسنات يذهبن السيئات • وقال تعالى • ومن يرتدد منكم عن دينه فيت وهو كافر فاؤلئك حبطت اعمالهم • وقال تعالى • من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة

فلا يجزى الا مثلها • وقال تعالى • اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم • هذا نص
 كلامه يوم القيامة وهو القاضي على كل جمل قالوا فنص الله عز وجل انه يضع الموازين القسط
 وانه لا يظلم احداً شيئاً ولا يمثال حبة خردل ولا مثقال ذرة من خير ومن شر فصيح ان
 السيئة لا تحبط الحسنة وان الايمان لا يسقط الكبائر ونص الله تعالى انه تجزى كل نفس
 بما كسبت وما عملت وما سمت وانه ليس لأحد الا ما سعى وانه سيجزى بذلك من أساء بما
 عمل ومن أحسن بالحسنى وانه تعالى يوفي الناس أعمالهم فدخل في ذلك الخير والشر وانه تعالى
 يجازى بكل خير وبكل سوء وعمل وهذا كله يبطل قول من قال بالتخليد ضرورة وقول من
 قال باسقاط الوعيد جملة لان المنزلة تقول ان الايمان يضع ويحبط وهذا خلاف قول الله
 تعالى انه لا يضع إيماننا ولا عمل عامل • منا وقلوا • ان الخير ساقط بسيئة واحدة • وقال تعالى •
 ان الحسنات يذهبن السيئات • فقالوا • ان السيئات يذهبن الحسنات وقد نص تعالى ان
 الاعمال لا يحبطها الا الشرك والموت عليه وقال تعالى • من جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها •
 فلو كانت كل سيئة أو كبيرة توجب الخلود في جهنم وتحبط الاعمال الحسنة لكانت كل سيئة
 أو كل كبيرة كفراً وتساوت السيئات كلها وهذا خلاف النصوص وعلمنا بما ذكرنا ان
 الذين قال الله تعالى فيهم • لا خوف عليهم ولا هم يحزنون • هم الذين رجحت حسناتهم على
 سيئاتهم فسقط كل سيئة قدموها وصح ان قوله تعالى • ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في
 النار • هو فيمن رجحت كبراً حسناتهم وان السيئة الموجبة للخلود هي الكفر لان النصوص
 جاءت بتقسيم السيئات فقال تعالى • ان تجنبوا كبار ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم • فهذه
 سيئات • مغفورة • باجتباب الكبار وقال تعالى • جزاء سيئة سيئة مثلها • وقال تعالى • ومن
 يعمل مثقال ذرة شراً يره • فأنظر تعالى ان من السيئات المجازى لها ما هو مقدار ذرة ومنها
 ما هو أكبر ولا شك ان الكفر أكبر السيئات فلو كانت كل كبيرة جزاءها الخلود لكانت
 كلها كفراً ولكانت كلها سواء وليست كذلك بالنص واما وعيد الله بالخلود في القاتل وغيره
 فلو لم يأت الا هذه النصوص لوجب الوقوف عندها لكنه قد قال تعالى • لا يصلاها الا
 الاشقي الذي كذب وقول • وكلامه تعالى لا يختلف ولا يتناقض وقد صح ان القاتل ليس
 كافراً وان الزاني ليس كافراً وان أصحاب تلك الذنوب المتوعد عليها ليسوا كافراً بما ذكرنا

قبل من انهم مباح لهم نكاح الملمات وانهم مأمورون بالصلوات وان زكاة أموالهم مقبوضة
وانهم لا يقتلون وانه ان عني عن القاتل فقتله مسلم فانه يقتل به وانه يرث ويرث وتوكل
ذبيحته فاذا ليس كافراً فيقتل نذري ان خلوده انما هو مقام مدة ما وان الصلي الذي فناه الله
تمالى عن كل من لم يكذب ولا تولى انما هو على الخلود لا يجوز البتة غير هذا وبهذا تتألف
النصوص وتنق ومن المهود في المخاطبة ان من وفد من بلد الى بلد فحبس فيه لاسراً وجب
احتباسه فيه مدة ما فانه ليس من أهل ذلك البلد الذي حبس فيه فمن دخل في النار ثم أخرج
منها فقد انقطع عنه صليها فليس من أهلها وانما أهلها وأهل صليها على الإطلاق والجملة هم
الكفار المخلدون فيها أبداً فهكذا جاء في الحديث الصحيح فقد ذكر عليه السلام فيه من يدخل
النار بذنوبه ثم يخرج منها ثم قال صلى الله عليه وسلم واما أهل النار الذين هم أهلها يعني الكفار
المخلدين فيها وقد قال عز وجل * وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم نجي
الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً * فقد بين عليه السلام ذلك بقوله في الخبر الصحيح ثم
يضرب الصراط بين ظهراني جهنم فبالقرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم صح ان
مر الناس من محشرهم الى الجنة انما هو بخوضهم وسط جهنم وينجي الله أوليائه من حرها
وهم الذين لا كبار لهم أو لهم كبار تابوا عنها ورجعت حسناتهم بكبارهم أو تساوت كبارهم
وسببهم بحسناتهم وانه تعالى يحص من رجعت كبارهم وسببهم بحسناتهم ثم يخرجهم عنها
الى الجنة بايمانهم ويمحق الكفار بتخليدهم في النار كما قال تعالى * وليس يحص الله الذين آمنوا
ويمحق الكافرين * وايضاً فان كل آية وعيد وخبر وعيد تعلق به من قال بتخليد المذنبين فان
المحتجين بتلك النصوص هم اول مخالف لها لانهم يقولون ان من أتى بتلك الكبار ثم تاب
سقط عنه الوعيد فقد تركوا ظاهر تلك النصوص قالت قالوا انما قلنا ذلك بنصوص اخر
اوجبت ذلك قيل لهم نعم وكذلك قلنا بنصوص اخر وهي آيات الموازنة وانه تعالى لا يضيع
عمل عامل من خير او شر ولا فرق ويقال لمن اسقط آيات الوعيد جملة وقال انها كلها انما
جاءت في الكفار ان هذا باطل لان نص القرآن بالوعيد على القار من الزحف ليس الا على
المؤمنين بنص الآية في قوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره * ولا يمكن ان يكون هذا
في كافر اصلاً فسقط قول من قال بالتخليد وقول من قال باسقاط الوعيد ولم يبق الا قول

من اجل جواز المغفرة وجوز القاب

﴿ قال أبو محمد ﴾ فوجدنا هذا القول مجملا قد فسرته آيات الموازنة وقوله تعالى الذي تملقوا به * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * حق على ظاهرها وعلى عمومها وقد فسرنا باقرارهم آيات اخر لانه لا يختلف في ان الله تعالى يغفر ان يشرك به لمن تاب من الشرك بلا شك وكذلك قوله تعالى * ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * فهذا كله حق الا انه قد بين من هم الذين شاء ان يغفر لهم فان صرتم الى بيان الله تعالى فهو الحق وان ابيتم الا الثبات على الاجمال فاخبرونا عن قول الله تعالى * يا عبادي الذين أسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا * وقوله تعالى * بل انتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويمذّب من يشاء * أثرون ان هذا العموم يقولون به فتجيزون انه يغفر الكفر لانه ذنب من الذنوب ام لا واخبرونا عن قول الله عز وجل حاكيا عن عيسى عليه السلام انه يقول له تعالى يوم القيمة * يا عيسى ابن مريم آئت قلت للناس اتخذوني وامى الهين من دون الله قال سبحانه ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك * الى قوله * وانا على كل شيء شهيد * الى قوله تجري من تحتها الانهار ايدخل النصارى الذين اتخذوا عيسى وامه الهين من دون الله تعالى في جواز المغفرة لهم لصدق قول الله تعالى في هذا القول من التخيير بين المغفرة لهم او تدميرهم واخبرونا عن قوله تعالى * قال عذابي اصيب به من اشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة * فنقولهم ان المغفرة لا تكون البتة لمن كفر ومات كافرا وانهم خارجون من هذا العموم ومن هذه الجملة بقوله تعالى * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * قيل لهم ولم خصصتم هذه الجملة بهذا النص ولم تخصوا قوله تعالى * ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * بقوله * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه فانه هاوية * وبقوله تعالى * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * وبقوله تعالى * اليوم تجزى كل نفس بما كسبت * وهذا خبر لا نسخ فيه فان قالوا نعم الا ان يشاء ان يغفر لهم قيل لهم قد اخبر الله تعالى انه لا يشاء ذلك باخباره تعالى انه في ذلك اليوم يجزي كل نفس ما كسب ولا فرق ﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان الرجل يأتي يوم القيمة وله صدقة

وصيام وصلاة فيوجد قد سفك دم هذا وشتم هذا فتؤخذ حسنة كلها فيقتص لهم منها
 فاذا لم يبق له حسنة قذف من سيئاتهم عليه ورمى في النار وهكذا اخبر عليه السلام في قوم
 يخرجون من النار حتى اذا قوا وهذبوا ادخلوا الجنة وقد بين عليه السلام ذلك بأنه يخرج
 من النار من في قلبه مثقال حبة شعير من خير ثم من في قلبه مثقال برة من خير ثم من في قلبه
 مثقال حبة من خردل ثم من في قلبه مثقال ذرة الى ادنى ادنى من ذلك ثم من لم يعمل
 خيراً قط الا شهادة الاسلام فوجب الوقوف عند هذه النصوص كلها المفسرة للنص المجمل
 ثم يقال اخبرونا عن من لم يعمل شراً قط الا اللعن ومن لم بالشرف فلم يفعله فنقول اهل الحق انه
 مفضور له جملة بقوله تعالى • الا اللعن • وبقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تجاوز
 لامتي عما حدث به انفسها ما لم يخرج به بقول او عمل

وقال ابو محمد • وهذا ينقسم اقساماً احدها من م بيئة اي شيء كانت من السيئات ثم
 تركها عتاراً لله تعالى فهذا تكتب له حسنة فان تركها مغلوباً لا مختاراً لم تكتب له حسنة ولا
 سيئة تفضلاً من الله عز وجل ولو عملها كتبت له سيئة واحدة ولو لم بحسنة ولم يصلها كتبت
 له حسنة واحدة فان عملها كتبت له عشر حسنات وهذا كله نص رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وقد ناظرت بعض المتكبرين لهذا فذهب الى ان المهم بالسيئة اصرار عليها فقلت له
 هذا خطأ لان الاصرار لا يكون الا على ما قد فعله المرء بعد تماد عليه ان يفعله واما من م
 بما لم يفعل بعد فليس اصراراً قال الله تعالى • ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون • ثم نسألهم
 عن عمل بالسيئات حاشا الكبار عدداً عظيماً ولم يأت كبيرة قط ومات على ذلك ايجوزون
 ان يمدبه الله تعالى على ما عمل من السيئات أم يقولون انها مفضورة له ولا بد فان قالوا انها
 مفضورة ولا بد صدقوا وكانوا قد خصوا قوله تعالى وينفر ما دون ذلك لمن يشاء وتركوا
 حمل هذه الآية على عمومها فلا يتكروا ذلك على من خصها ايضاً بنص آخر وان قالوا بل
 جائز ان يمدبهم الله تعالى على ذلك ا كذبهم الله تعالى بقوله • ان تجتنبوا كبار ما تنهون عنه
 نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً • ونمود بالله من تكذيب الله عز وجل ثم نسألهم
 عن عمل من الكبار ومات عليها وعمل حسنات رجحت بكبارها عند الموازنة ايجوز ان
 يمدبه الله تعالى بما عمل من تلك الكبار ام هي مفضورة له ساقطة عنه فان قالوا بل هي مفضورة

وساقطة عنه صدقوا وكانوا قد خصوا عموم قوله تعالى ويفر ما دون ذلك لمن يشاء وجعلوا هؤلاء بمن شاء ولا بد ان يفر لهم وان قالوا بل جاز ان يعذبهم اكتبهم الله تعالى بقوله * فاما من قلت موازينه فهو في عيشة راضية * وبقوله * ان الحسنات يذهبن السيئات * ﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك القول فيمن تساوت حسنة وكبائره وهم اهل الاعراف فلا يعذبون اصلاً فقد صح يقيناً ان هؤلاء الطبقات الاربع هم الذين شاء الله تعالى ان يفر لهم بلا شك فبقي الذين لم يشاء الله تعالى ان يفر لهم ولم يبق من الطبقات احد الا من رجحت كبائره في الموازنة على حسنة فهو الذين يجازون بقدر ذنوبهم ثم يخرجون من النار بالشفاعة وبرحمة الله عز وجل فقالوا من هؤلاء من يفر الله تعالى له ومنهم من يعذبه قلنا لهم عندكم بهذا البيان نص وهم لا يجدونه ابداً فظهر تحكمهم بلا برهان وخلافهم لجميع الايات التي تعلقوا بها فانهم مقرون على انها ليست على عمومها بل هي مخصوصة لان الله تعالى قال ان الله لا يفر ان يشرك به ويفر ما دون ذلك لمن يشاء ولا خلاف في انه تعالى يفر الشرك لمن آمن فصح انها مجملة تفسرها ساير الايات والاخبار وكذلك حديث عبادة خمس صلوات كتبتن الله تعالى على العباد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء غفر له وان شاء عذبه فانهم متفقون على ان من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً الا أنه قتل وزنى وسرق فانه قد يعذب ويقولون ان لم يأت بهن فانه لا يعذب على التأييد بل يعذب ثم يخرج عن النار ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا ترك منهم ايضاً لظاهر هذا الخبر

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا فرق بين قول الله تعالى * فاما من قلت موازينه فهو في عيشة راضية وبين قوله * واما من خفت موازينه فانه هاوية * كلاهما خبران جاز ابطال احدهما جاز ابطال الآخر ومعاذ الله من هذا القول وكذلك قد منع الله تعالى من هذا القول بقوله تعالى * لا تختموا لدي وقد قدمت اليكم بالوعيد ما يبدل القول لدي وما انا بظلام للعبيد * ونحن نقول ان الله تعالى يعذب من يشاء ويرحم من يشاء وانه تعالى يفر ما دون الشرك لمن يشاء وان كل احد فهو في مشيئة الله تعالى الا اننا نقول انه تعالى قد بين من يفر له ومن يعذب وان الموازين حق والموازنة حق والشفاعة حق وبالله تعالى التوفيق حدثنا محمد بن سعيد بن

بيان حدثنا احمد بن محمد النصير حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا محمد بن عبد السلام الخثي حدثنا محمد بن المثنى حدثنا وكيع بن الجراح حدثنا سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن مجاهد عن ابن عباس في قول الله تعالى • وانا لموفونم نصيبهم غير منقوص • قال ما وعدوا فيه من خير وشر وهذا هو نص قولنا وقد ادعى قوم ان خلاف الوعيد حسن عند العرب وانشدوا
واني وان واعده أو وعده • تخلف ابائدي ومنجز موعدي

وقال ابو محمد • وهذا لا شيء قد جعل نغصبي أحق كافر حجة على الله تعالى والعرب تنصر بالظلم قال الراجز

احيا اياه هاشم بن حرملة • ترى الملوك حوله مغربله
يقتل ذا الذنب ومن لا ذنب له • وقد جعلت العرب تخلف الوعد كاذبا
قال الشاعر انشده ابو عبيدة معمر بن المثنى

اتوعدني وراء بني رباح • كذبت لتقصرن يدك دوني

فان قالوا خصوا وعيد الشرك بالموازاة قلنا لا يجوز لان الله تعالى منع من ذلك قال تعالى • ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم • فمن حبط عمله فلا خير له
وقال ابو محمد • واهل النار متفاضلون في عذاب النار فاعلم عذابا ابو طالب فإنه توضع جمرتان من نار في اخصيه الى ان يبلغ الامر الى قوله تعالى • ادخلوا آل فرعون أشد العذاب • وقوله تعالى • ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار • ولا يكون الاشد الى جنب الا دون وقال تعالى • ولنذيقهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر •

وقال ابو محمد • والكفار معذبون على المعاصي التي عملوا من غير الكفر برهان ذلك قول الله سبحانه وتعالى • ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نحوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين • فنص تعالى على ان الكفار يمدبون على ترك الصلاة وعلى ترك الطعام للمسكين

وقال ابو محمد • وأما من عمل منهم العتق والصدقة او نحو ذلك من اعمال البر فخابط كل ذلك لان الله عز وجل قال انه من مات وهو كافر حبط عمله لكن لا يندب الله احدا الا على ما عمل لا على ما لم يعمل قال الله تعالى • هل يجزون الا ما كنتم تعملون • فلما كان من

لا يعلم المسكين من الكفار يعذب على ذلك عذاباً زائداً فالذي اعلم المسكين مع كفره لا يعذب ذلك المذاب الزائد فهو اقل عذاباً لأنه لم يعمل من الشر ما عمل من هو اشد عذاباً لانه عمل خيراً

وقال ابو محمد * وكل كافر عمل خيراً وشراً ثم اسلم فان كل ما عمل من خير مكتوب مجازى به في الجنة وأما ما عمل من شر فان تاب عنه مع توبته من الكفر سقط عنه وان تمادى عليه أخذ بما عمل في كفره وبما عمل في اسلامه برهان ذلك حديث حكيم بن حزام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال يا رسول الله اشياء كنت اتحنت بها في الجاهلية من حق وصدة وصلة رحم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلمت على ما سلف لك من خير فاخبر انه خير وانه له اذا اسلم وقالت له عائشة رضي الله عنها يا رسول الله ارايت ابن جدمان فانه كان يصل الرحم ويقرى الضيف أينفع ذلك قال لا لانه لم يقل يوماً * رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين * فاخبر عليه السلام انه لم ينفع بذلك لانه لم يسلم فاتفقت الاخبار كلها على انه لو اسلم لنفعه ذلك واما مؤاخذته بما عمل فحديث ابن مسعود رضي الله عنه بنص ما قلنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلناه فان اعترض معترض بقول الله تعالى * لن اشرك ليجبطن عملك * قلنا انما هذا لمن مات مشركاً فقط برهان ذلك ان الله تعالى قال لن اشرك ليجبطن عملك * ومن اسلم فليس من الخاسرين وقد بين ذلك بقوله * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * وانا اعترضوا فيما قلنا من المؤاخذة بما عمل في الكفر بقوله تعالى * قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف * قلنا لم هذا حجة لنا لان من انتهى عن الكفر غفر له وان انتهى عن الزنا غفر له وان لم ينته عن الزنا لم يغفر له فانما يغفر له ما انتهى عنه ولم يغفر له ما لم ينته عنه ولم يقل تعالى ان ينتهوا عن الكفر يغفر لهم سائر ذنوبهم والزيادة على الآية كذب على الله تعالى وهي اعمال متنايرة كما ترى ليست التوبة عن بعضها توبة عن سائرها فلكل واحد منها حكم فان ذكروا حديث عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام يجب ما قبله فقد قلنا ان الاسلام اسم لجميع الطاعات فمن اصر على المعصية فليس فقه في المعصية التي يتماذى عليها اسلاماً ولا ايماناً كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن فصح ان الاسلام والايمان هو جميع

الطاعات فاذا اسلم من الكفر وتاب من جميع معاصيه فهو الاسلام الذي يجب ما قبله واذا لم يتب من معاصيه فلم يحسن في الاسلام فهو مأخوذ بالاول والآخر كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وبهذا تنفق الاحاديث وكذلك قوله عليه السلام والهجرة يجب ما قبلها فقد صح عنه عليه السلام ان المهاجر من هجر ما نهى الله عنه فمن تاب من جميع المعاصي التي سلفت منه فقد هجر ما نهى الله عنه فهذه هي الهجرة التي يجب ما قبلها واما قوله عليه السلام والحج يجب ما قبله فقد جاء ان العمرة الى العمرة كفارة لما بينهما والحج المبرور ليس له جزاء الا الجنة فهذا على الموازنة التي ربنا عز وجل علم براتبها ومقاديرها وانما تقف حيث وقفنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد واستدركنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في قاتل نفسه حرم عليه الجنة واوجب له النار مع قوله من قال لا اله الا الله غلصاً من قلبه حرم عليه النار واوجب له الجنة وقال ابو محمد قال الله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى فصيح ان كلامه صلى الله عليه وسلم كله وحي من عند الله تعالى وقال عز وجل ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً فصيح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن عند الله تعالى وانه لا اختلاف في شيء منه وانه كله متفق عليه فاذا ذلك كذلك فواجب ضم هذه الاخبار بعضها الى بعض فيلوح الحق حينئذ بحول الله وقوته فني قوله صلى الله عليه وسلم في القاتل حرم الله عليه الجنة وأوجب له النار مبني على الموازنة فان رجعت كبيرة قتله نفسه على حسنة حرم الله عليه الجنة حتى يقتص منه بالنار التي اوجبها الله تعالى جزاء على فعله وبرهان هذا حديث الذي اسلم وهاجر مع عمرو بن الحمزة الديلمي ثم قتل نفسه لجراح جرح به فتألم به فقطع عروق يده فتزف حتى مات فراه بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في حال حسنة الا يده وذكر انه قيل له ان يصلح منك ما افسدت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم وليديه فاغفر ومعنى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله غلصاً من قلبه حرم الله عليه النار واوجب له الجنة فهذا لا يختلف فيه مسلمان انه ليس على ظاهرة منفرداً لكن يضمه الى غيره من الايمان لمحمد صلى الله عليه وسلم والبراءة من كل دين حاشا دين الاسلام ومنه حينئذ ان الله عز وجل اوجب له الجنة ولا بد اما

بعد الاعتصام واما دون الاعتصام على ما توجه الموازنة وحرم الله عليه ان يخلد فيها ويكون من اهله القاطنين فيها على ما بينا قبل من قوله تعالى • لا أضج عمل عامل منكم من ذكر او ائى ومن يصل سوءاً يجز به وما كان الله ليضيع ايمانكم وما فعلوا من خير فلن تكفروه • وقوله تعالى • يريدون ان يخرجوا من النار وما هم بخارجين منها • فنص الآية انها في الكفار هكذا في نص الآية

♦ قال ابو محمد • واما الكفارة فان الله تعالى قال • ان تجنبوا كبار ما نهون عنه تكفر حكم سيأتكم وتدخلكم مدخلا كريماً •

♦ قال ابو محمد • ومن الحال ان يحرم الله تعالى علينا اسراً ويفرق بين احكامه ويجعل بعضه مفقوراً باجتناب بعض ومؤاخذاً به ان لم يجنب البعض الآخر ثم لا يبين لنا المهلكات من غيرها فنظرنا في ذلك فوجدنا قوماً يقولون ان كل ذنب فهو كبيرة

♦ قال ابو محمد • وهذا خطأ لان نص القرآن مفرق كما قلنا بين الكبائر وغيرها وبالضرورة ندري انه لا يقال كبيرة الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها والكبائر ايضاً تتفاضل فأكبر اكبر مما دونه والقتل اكبر من غيره وقد قال رسول الله صلى عليه وسلم انها لمذبذب وما يذبذب في كبير وانه لكبير اما احدهما فكان لا يستبرئ من بوله واما الآخر فكان يمشي بالنميمة فأكبر عليه السلام انها كبير وما هما بكبير وهذا بين لانها كبير ات بالاضافة الى الصغار المنفورة باجتناب الكبائر وليسا بكبيرين بالاضافة الى الكفر والقتل

♦ قال ابو محمد • فبطل القول المذكور فنظرنا في ذلك فوجدنا معرفة الكبير من الذنوب مما ليس بكبير منها لا يعلم البتة الا بنص وارد فيها اذ هذا من احكام الله تعالى التي لا تعرف الا من عنده تعالى فبحثنا عن ذلك فوجدنا الله تعالى قد نص بالوعيد على ذنوب في القرآن وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ووجدنا ذنوباً آخر لم ينص عليها بوعيد فقلنا يقيناً ان كل ما توعد الله تعالى عليه بالنار او توعد عليه رسوله صلى الله عليه وسلم بالنار فهو كبير وكل ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم باستظامه فهو كبير كقوله عليه السلام اتقوا السبع الموبقات الشرك والسحر والقتل والزنا والحديث وكقوله عليه السلام عقوب الوالدين من الكبائر وكل ما لم يأت نص باستظامه ولا جاء فيه وعيد بالنار فليس بكبير ولا

يمكن ان يكون الوعيد بالتار على الصنار على افرادها لانها متفردة باجتنا ب الكبر فصيح
ما قلناه وبالله تعالى التوفيق

﴿ الموافاة ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف المتكلمون في معنى عبروا عنه بلفظ الموافاة وهم انهم قالوا في انسان
مومن صالح مجتهد في العبادة ثم مات مرتدأ كافراً وآخر كافراً متبرداً أو فاسق ثم مات مسلماً
تائباً كيف كان حكم كل واحد منهما قبل ان ينتقل الى ما مات عليه عند الله تعالى فذهب
هشام بن عمرو القومى وجميع الاشعرية الى ان الله عز وجل لم يزل راضياً عن النبي مات
مسلياً تائباً ولم يزل ساخطاً على النبي مات كافراً أو فاسقاً واحتجوا في ذلك بان الله عز وجل
لا يتغير طله ولا يرضى ما سخط ولا يسخط ما رضى وقالت الاشعرية الرضا من الله عز
وجل لا يتغير منه تعالى صفات الذات لاين ولاآن ولا يتغير ان وذهب سائر المسلمين الى ان
الله عز وجل كان ساخطاً على الكافر والفاسق ثم رضى الله عنها اذا أسلم الكافر وتاب
القاسق وانه كان تعالى راضياً عن المسلم وعن الصالح ثم سخط عليها اذا كفر المسلم وفسق الصالح
﴿ قال ابو محمد ﴾ احتجاج الاشعرية هاهنا هو احتجاج اليهود في ابطال التسخ ولا فرق
ونحن نبين بطلان احتجاجهم وبطلان قولهم وبالله تعالى التوفيق فتقول وبالله عز وجل نتأيد
أما قولهم عن علم الله عز وجل لا يتغير فصحيح ولكن معلومانه تتغير ولم قل ان علمه يتغير
وماذا الله من هذا ولم يزل علمه تعالى واحداً يعلم كل شيء على تصرفه في جميع حالاته فلم
يزل يعلم ان زيدا سيكون صغيراً ثم شاباً ثم كهلاً ثم شيخاً ثم ميتاً ثم مبعوثاً ثم في الجنة أو في
النار ولم يزل يعلم انه سيؤمن ثم يكفر أو انه يكفر ثم يؤمن أو انه يكفر ولا يؤمن او انه
يؤمن ولا يكفر وكذلك القول في الفسق والصالح ومعلوماته تعالى في ذلك متغيرة مختلفة
ومن كابر هذا فقد كابر البيان والمشاهدات واما قولهم ان الله تعالى لا يسخط ما رضى ولا
يرضى ما سخط فباطل وكذب بل قد أمر الله تعالى اليهود بصيانة السبت وتحريم الشحوم
ورضى لهم ذلك وسخط منهم خلافه وكذلك احل لنا الحر ولم يلزنا الصلوات ولا الصوم برهة
من زمن الاسلام ورضي لنا شرب الخمر واكل رمضان والبقاء بلا صلاة وسخط تعالى بلا
شك المبادرة بتحريم ذلك كما قال تعالى ﴿ ولا تسجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيداً ﴾

ثم فرض علينا الصلاة والصوم وحرم علينا الخمر فسخط لنا ترك الصلاة وكل رمضان وشرب
 الخمر ورضي لنا خلاف ذلك وهذا لا ينكره مسلم ولم يزل الله تعالى علينا انه سيحل ما كان
 أحل من ذلك مدة كذا وانه سيرضى منه ثم انه سيرمه ويسخطه وانه سيرحم ما حرم من
 ذلك ويسخطه مدة ثم انه يحله ويرضاه كما علم عز وجل انه سيحيي من احياء مدة كذا وانه
 يمز من اعزّه مدة ثم يذله وهكذا جميع ما في العالم من آثار صنّته عز وجل لا يخفى ذلك
 على من له ادنى حس وهكذا المؤمن يموت مرتداً والكافر يموت مسلماً فان الله تعالى لم يزل
 يعلم انه سيسخطه فعل الكافر ما دام كافراً ثم انه يرضى عنه اذا أسلم وان الله تعالى لم يزل
 يعلم انه يرضى عن افعال المسلم وافعال البر ثم انه يسخط افعاله اذا ارتد أو فسق ونص القرآن
 يشهد بذلك قال تعالى • ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم • فصح يقيناً ان
 الله تعالى يرضى الشكر ممن شكره فيما شكره ولا يرضى الكفر ممن كفر اذا كفر متى كفر
 كيف كان انتقال هذه الاحوال من الانسان الواحد وقوله تعالى • ومن يرتدد منكم عن
 دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم • فبالضرورة يدري كل ذي حس سليم ان
 لا يمكن ان يحبط عمل الا وقد كان غير حابط ومن الحال ان يحبط عمل لم يكن محسباً قط
 فصح ان عمل المؤمن الذي ارتد ثم مات كافراً انه كان محسباً ثم حبط اذا ارتد وكذلك قال
 الله تعالى • يحبوا الله ما يشاء وبثبت وعنده أم الكتاب • فصح انه لا يحبوا الا ما كان قد
 كتبه ومن الحال ان يحب ما لم يكن مكتوباً وهذا بطلان قولهم يقيناً والله الحمد وكذلك نص
 قوله تعالى • اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات • فهذا نص قولنا وبطلان قولهم لان الله
 تعالى سعى افعالهم الماضية سيئات والسيئات مذمومة عنده تعالى بلا شك ثم اخبر تعالى انه
 أحالها وبدلها حسنات مرضية فمن انكر هذا فهو مكذب لله تعالى والله تعالى مكذب له وكذلك
 قال الله تعالى انه سخط اكل آدم من الشجرة وذهب يونس مناضباً ثم اخبر عز وجل انه
 تاب عليها واجتنب يونس بعد ان لامه ولا يشك كل ذي عقل ان اللائمة غير الاجتهاء
 وقال ابو محمد • ثم تقول لهم اي الكافر كفر اذا كان كافراً قبل ان يؤمن وفي الناس فسق
 قبل ان يتوب وفي المؤمن ايمان قبل ان يرتد ام لا فان قالوا لا كابروا واحالوا وان قالوا نعم
 قلنا لهم فهل يسخط الله الكفر والفسق او يرضى عنهما فان قالوا بل يسخطهما تركوا قولهم

وان قالوا بل يرضى عن الكفر والفسق كفروا ونسأ لهم من كل وحشى حزة رضى الله عنه
ارضاء كان لله تعالى فان قالوا نعم كفروا وان قالوا بل ما كان الا سخطاً سألناهم ايؤاخذهم الله
تعالى به اذا اسلم فنقولهم لا وهكذا في كل حسنة وسيئة فظهر فساد قولهم وبالله تعالى
التوفيق وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

والكلام في من لم تبلفه الدعوة ومن تاب عن ذنب او كفر ثم رجع فيما تاب عنه
﴿ قال ابو محمد ﴾ قال الله عز وجل • لا نذكركم به • ومن بلغ • وقال تعالى • وما كنا معذبين
حتى نبعث رسولا • فنص تعالى ذلك على ان التذكرة لا تلزم الا من بلفته لا من لم تبلفه
وانه تعالى لا يعذب احداً حتى يأتيه رسول من عند الله عز وجل فصح بذلك ان من لم
يلفنه الاسلام اصلاً فانه لا عذاب عليه وهكذا جاء النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه يؤتى يوم القيامة بالشيخ الخرف والاصح الاصم ومن كان في الفترة والمجنون فيقول
المجنون يارب أناني الاسلام وأنا لا اعقل ويقول الخرف والاصم والذي في الفترة أشياء
ذكرها فيوقد لهم نار ويقال لهم ادخلوها فن دخلها وجدها برداً وسلاماً وكذلك من لم يلفنه
الباب من واجبات الدين فانه معذور لا ملامة عليه وقد كان جعفر بن ابى طالب واصحابه
رضي الله عنهم بارض الحبشة ورسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة والقرآن ينزل والشرائع
تشرع فلا يبلغ الى جعفر واصحابه اصلاً لاقطاع الطريق جملة من المدينة الى ارض الحبشة
وقوا كذلك ست سنين فاخرم ذلك في دينهم شيئاً اذ عملوا بالمعروف وتركوا المنكر

﴿ قال ابو محمد ﴾ ورأيت قوماً يذهبون الى أن الشرائع لا تلزم من كان جاهلاً بها ولا من لم تبلفه
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل بل هي لازمة له لان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى
الانس كلهم والى الجن كلهم والى كل من لم يولد اذ بلغ بعد الولادة
﴿ قال ابو محمد ﴾ قال الله تعالى آمراً أن يقول • اني رسول الله اليكم جميعاً • وهذا عموم لا يجوز
ان يخص منه احداً وقال تعالى • أئحسب الانسان ان يترك سدى • فباطل سبحانه ان يكون
احد سدى والسدى هو المهمل الذي لا يؤمر ولا ينهى فباطل عز وجل هذا الامر ولكنه
معذور بجهله ومنه عن المعرفة فقط وان من بلفه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حيث ما كان
من أقاصي الارض قرض عليه البحث عنه فاذا بلفته نذارته قرض عليه التصديق به واتباعه

وطلب الدين اللازم له والخروج عن وطنه لذلك والا فقد استحق الكفر والخلود في النار والمذابح بنص القرآن وكل ما ذكرنا يطل قول من قال من الخوارج ان في حين بمثل النبي صلى الله عليه وسلم يلزم من في أقصى الارض الايمان به ومعرفة شرائعه فان ماتوا في تلك الحال ماتوا كفاراً الى النار ويطل هذا قول الله عز وجل * لا يكلف الله نفساً الا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت * وليس في وسع احد علم التيب فان قالوا فهذه حجة الطائفة القائلة انه لا يلزم أحد شيء من الشرائع حتى تبلغه فلنا لاحجة لهم فيها لان كل ما كلف الناس فهو في وسعهم واحتمال بنيتهم الا أنهم مذكورون بمنيب ذلك عنهم ولم يكلفوا ذلك تكليفاً يعذبون به ان لم يضلوه وانما كلفوه تكليف من لا يعذبون حتى يبلغهم ومن بانته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له أمراً من الحكم مجعلاً ولم يبلغه نصه فقرض عليه اجتهاد نفسه في طلب ذلك الامر والا فهو عاص لله عز وجل قال الله تعالى * فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون * وقوله تعالى * قلوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون * واما من تاب عن ذنب او كفر ثم رجع الى ما تاب عنه فانه ان كان توبته تلك وهو معتقد للمودة فهو عابث مستهزئ مخادع لله تعالى قال الله تعالى * يخادعون الله والذين آمنوا وما يخادعون الا انفسهم * الى قوله * عذاب اليم بما كانوا يكذبون * واما من كانت توبته نصوحاً ثابت العزيمة في ان لا يعود فهي توبة صحيحة مقبولة بلا شك مسقاة لكل ما تاب عنه بالنص قال عز وجل * واني لنفار لمن تاب وآمن وصلى صالحاً * فان عاد بعد ذلك الى الذنب الذي تاب منه فلا يعود عليه ذنب قد غفره الله له ابداً فان ارتد ومات كافراً فقد سقط عمله والتوبة عمل فقد حبط فهذا يعود عليه ما عمل خاصة واما من راجع الاسلام ومات عليه فقد سقط عنه الكفر وغيره ﴿ قال أبو محمد ﴾ ولا تكون التوبة الا بالندم والاستغفار وترك المعادة والعزيمة على ذلك والخروج من مظلمة ان تاب عنها الى صاحبها بتحل او انصاف ورأيت لأبي بكر احمد بن علي بن ينجور المعروف بابن الاخشيد وهو أحد أركان المنزلة وكان أبوه من أبناء ملوك فرغانة من الأتراك وولي أبوه الثنور وكان هذا أبو بكر ابنه يتقنه للشافي فرأيت له في بعض كتبه يقول ان التوبة هي التندم فقط وان لم ينوم مع ذلك ترك المراجعة لتلك الكبيرة

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا اشنع ما يكون من قول المرجة لان كل متقد للإسلام قبله
 ندرى انه نادم على كل ذنب يسله علماً بأنه مسيء فيه مستغفرته ومن كان بخلاف هذه الصفة
 لكن مستعسلاً لما فعل غير نادم عليه فليس مسلماً فكل صاحب كبيرة فهو على قول ابن
 الاخشيد غير مؤاخذ بها لانه نائب منها وهذا خلاف الوعيد فان قال قائل فانكم تقطعون
 على قبول ايمان المؤمن أفتقطعون على قبول توبة التائب وحمل العامل للخيرات كل ذلك
 مقبول وهل تقطعون على الكثير من السيئات انه في النار قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الاعمال
 لها شروط من توفية النية حقها وتوفية العمل حقها فلو ايقنا ان العمل ومع كاملاً كما امر الله
 تعالى لقطعنا على قبول الله عز وجل له واما التوبة فاذا وقعت نصوحاً فنعن تقطع بقبولها
 واما القسط على مظهر الخير بأنه في الجنة وعلى مظهر الشر والمعاصي بأنه في النار فهذا خطأ
 لاننا لا نعلم ما في النفوس ولعل المظهر الخير مبطن للكفر او مبطن على كبار لا نعلمها فواجب
 ان لا تقطع من اجل ذلك عليه بشيء وكذلك الملن بالكبار فانه يمكن ان يبطن الكفر في
 باطن امره فاذا قرب من الموت آمن فاستحق الجنة او لعل له حسنات في باطن امره تقي
 على سيئاته فيكون من اهل الجنة فهذا واجب ان لا تقطع على احد بعينه بجنة ولا نار حاشا
 من جاء النص فيه من الصحابة رضي الله عنهم بأنهم في الجنة وبأن الله علم ما في قلوبهم
 فانزل السكينة عليهم واهل بدر واهل السوابق فانا تقطع على هؤلاء بالجنة لان الله تعالى
 أخبرنا بذلك على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وحاشا من ماتمعتنا للكفر فانا تقطع عليه
 بالنار ونقف فيمن عدا هؤلاء الا اننا تقطع على الصفات فنقول من مات مطمناً للكفر او
 مبطناً له فهو في النار خالداً فيها ومن لقي الله تعالى راجع الحسنات على السيئات والكبار
 او متساوياً فهو في الجنة لا يذب بالنار ومن لقي الله تعالى راجع الكبار على الحسنات ففي
 النار ويخرج منها بالشفاعاة الى الجنة وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ ورأيت بعض أصحابنا يذهب الى شيء يسميه شاهد الحال وهو ان من
 كان مظهر الشيء من البيانات متحلاً للأذى فيه غير مستجلب بما يلقي من ذلك حالاً فانه
 مقطوع على باطنه وظاهره قطعاً لاشك فيه كعمر بن عبد العزيز وسعيد بن المسيب والحسن
 البصري وابن سيرين ومن جرى مجراهم ممن قيلهم او بدعهم فان هؤلاء رضي الله عنهم

رفضوا عن الدنيا ما لم يستعملوه لما حطمن وجاهتهم شيئاً واحتلوا من المضى ما لو خفقوه
عن أنفسهم لم يقدح ذلك فيهم عند أحد فهو لا مقطوع على اسلامهم عند الله عز وجل وعلى
خيرهم وفضلهم وكذلك تقطع على ان عمر بن عبيد كان يدين بأبطال القدر بلا شك في باطن
امره وان ابا حنيفة والشافعي رضى الله عنهما كانا في باطن امرها يدينان الله تعالى بالقياس
وان داود بن علي كان في باطن الامر يدين الله تعالى بابطال القياس بلا شك وان احمد بن
حنبل رضى عنه كان يدين الله تعالى بالتدين بالحديث في باطن امره بلا شك وبان القرآن
غير مخلوق بلا شك وهكذا كل من تناصرت أحواله وظهر جدته في متقدم ما ترك المساحة
فيه واحتل الأذى والمضى من أجله

قال أبو محمد وهذا قول صحيح لا شك فيه اذ لا يمكن البتة في بنية الطبايع ان يحتمل
احد أذى ومشفقة لغير فائدة يتسببها او يتأجلها وبالله تعالى التوفيق ولا بد لكل ذي عقد
من ان تبين عليه شاهد عقده بما يبدو منه من مساهمة فيه او صبر عليه وامان كان بغير
هذه الصفة فلا تقطع على عقده وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الشفاعة والميزان والحوض وعذاب القبر والكتب

قال أبو محمد اختلف الناس في الشفاعة فانكروها قوم وم المنزلوا والخوارج وكل من تبع
ان لا يخرج احد من النار بعد دخوله فيها وذهب أهل السنة والاشعرية والكرامية وبعض
الرافضة الى القول بالشفاعة واحتج المانعون بقول الله عز وجل فأتفهم شفاعاة الشافعين
وبقوله عز وجل يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والامر يومئذ لله وبقوله تعالى قل اني
لا املك لكم ضرراً ولا رشداً وبقوله تعالى واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً
ولا يقبل منها شفاعة وبقوله تعالى من قبل ان يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة
وبقوله تعالى قالنا من شافعين ولا صديق حميم وبقوله تعالى ولا يؤخذ منها عدل
ولا تضاعف شفاعة ولا هم ينصرون

قال أبو محمد من يؤمن بالشفاعة انه لا يجوز الاقتصار على بعض القرآن دون بعض ولا
على بعض السنن دون بعض ولا على القرآن دون بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي
قال له رب عز وجل لتبين للناس ما نزل اليهم وقد نص الله تعالى على صحة الشفاعة في

القرآن فقال تعالى • لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً • فأوجب عز وجل الشفاعة الا من اتخذ عنده عهداً بالشفاعة وصحت بذلك الاخبار المتواترة المتاصرة بنقل الكواف لها قال تعالى • يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولاً • وقال تعالى • ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له • فنص تعالى على ان الشفاعة يوم القيامة تنفع عنده عز وجل ممن أذن له فيها ورضي قوله ولا أحد من الناس أولى بذلك من محمد صلى الله عليه وسلم لانه أفضل ولد آدم عليه السلام وقال تعالى • من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه • وكمن ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى • وقال تعالى • ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم يعلمون • وقال تعالى • ما من شفيع الا من بعد اذنه • فقد صحت الشفاعة بنص القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فصح يقيناً ان الشفاعة التي أبطلها الله عز وجل هي غير الشفاعة التي أثبتها عز وجل واذا لا شك في ذلك فالشفاعة التي أبطل عز وجل هي الشفاعة للكفار الذين هم مخلدون في النار قال تعالى لا يخفف عنهم من عذابها ولا يقضى عليهم فيموتوا نعمود بالله منها فاذا لا شك فيه فقد صح يقيناً ان الشفاعة التي أوجب الله عز وجل لمن أذن له واتخذ عنده عهداً ورضي قوله قائما هي لمذهبي أهل الاسلام وهكذا جاء الخبر الثابت

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهما شفاعتان احدهما الموقف ومسمه الحال وهو المقام الحمود الذي جاء النص في القرآن به في قوله • عسى ان يمشك ربك مقاماً محموداً • وهكذا جاء الخبر الثابت نصاً والشفاعة الثانية في اخراج اهل الكبار من النار طبقة طبقة على ما صح في ذلك الخبر واما قول الله تعالى • قل لا املك لكم ضرراً ولا رشداً ولا تملك نفس لنفس شيئاً • فما خالفنا في هذا اصلاً وليس هذا من الشفاعة في شيء فتم لا يملك لاحد نقماً ولا ضرراً ولا رشداً ولا هدى وانما الشفاعة رغبة الى الله تعالى وضراعة ودعاء وقال بعض منكري الشفاعة ان الشفاعة ليست الا في الحسينين فقط واحتجوا بقوله تعالى • ولا يشفعون الا لمن ارتضى • ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لان من اذن الله في اخراجه من النار وادخله الجنة واذن للشافع في الشفاعة له في ذلك فقد ارتضاء وهذا حق وفضل لله تعالى على من قد غفر

له ذنوب بان رجعت حسنة على كباره او بان لم تكن له كبيرة او بان تاب عنها فهو مغفر
له عن شفاعته كل شافع فقد حصلت له الرحمة والقوز من الله تعالى وأمر به الى الجنة فقيماً اذا
يشفع له وانما الفقير الى الشفاعه من غلبت كباره حسنة فادخل النار ولم يأذن تعالى باخراجه
منها الا بالشفاعة وكذلك اخلق في كونهم في الموقف ايضاً في مقام شفع فهم ايضاً محتاجون
الى الشفاعه وبالله تعالى التوفيق وبما صحت الاخبار من ذلك نقول

(واما الميزان) فقد انكره قوم غالفوا كلام الله تعالى جرأة واقداماً وتنطع اخرون فقالوا
هو ميزان بكتفين من ذهب وهذا اقدام آخر لا يحل قال الله عز وجل • ويقولون بافواههم
ما ليس لهم به علم ومحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم •

• قال أبو محمد • وأمور الآخرة لا تعلم الا بما جاء في القرآن او بما جاء عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولم يأت عنه عليه السلام شيء يصح في صفة الميزان ولو صح عنه عليه السلام
في ذلك شيء لقلنا به فاذا لا يصح عنه عليه السلام في ذلك شيء فلا يحل لاحد ان يقول
على الله عز وجل ما لم يخبرنا به لكن نقول كما قال الله عز وجل • ونضع الموازين القسط ليوم
القيامة • الى قوله • وكفى بنا حاسين • وقال تعالى • والوزن يومئذ الحق • وقال تعالى •
فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه فأما هاهوية • فنقطع
على ان الموازين توضع يوم القيامة لوزن اعمال العباد قال تعالى عن الكفار • فلا تقيم لهم
يوم القيمة وزناً • وليس هذا على ان لا توزن اعمالهم بل توزن لكن اعمالهم شائعة وموازينهم
خفاف قد نص الله تعالى على ذلك اذ يقول • ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا
انفسهم في جهنم خالدون • الى قوله • فكنتم بها تكذبون • فاخبر عز وجل ان هؤلاء المكذبين
بآياته خفت موازينهم والمكذبون بآيات الله عز وجل كفار بلا شك وقطع على ان تلك
الموازين أشياء بين الله عز وجل بها لبعاده مقادير اعمالهم من خير أو شر من مقدار الذرة
التي لا تحس وزنها في موازيننا أصلاً فإذا زاد ولا ندري كيف تلك الموازين الا اننا ندري
انها بخلاف موازين الدنيا وان ميزان من تصدق بدينار أو بثلثة أو بثلثة من تصدق بكذابة
وليس هذا وزناً وندري ان اثم القاتل اعظم من اثم اللامع وان ميزان مصلي الفريضة
اعظم من ميزان مصلي التطوع بل بعض القرائض اعظم من بعض فقد صح عن النبي

صلى الله عليه وسلم ان من صلى الصبح في جماعة كن قام ليلة ومن صلى العشاء في جماعة فكأنما قام نصف ليلة وكلاهما فرض وهكذا جميع الاعمال فالتما يوزن عمل المبد خيره مع شره ولو نصح المعتزلة انفسهم لعلوا ان هذا عين العدل واما من قال بما لا يدري ان ذلك الميزان ذو كفتين فالتما قاله قياساً على موازين الدنيا وقد اخطأ في قياسه اذ في موازين الدنيا ما لا كفة له كالقرسطون واما نحن فالتما اتبنا التصوص الواردة في ذلك فقط ولا نقول الا بما جاء به قرآن أو سنة صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا ننكر الا ما لم يأت فيها ولا نكذب الا بما فيها ابطاله وبالله تعالى التوفيق

(وأما الخوض) فقد صحت الآثار فيه وهو كرامة للنبي صلى الله عليه وسلم ولن ورد عليه من أمته ولا ندري لمن انكره متعلقاً ولا يجوز مخالفة ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا وغيره وبالله تعالى التوفيق

(وأما الصراط) فقد ذكرناه في الباب الاول الذي قبل هذا وانه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضع الصراط بين ظهري جهم ويعمر عليه الناس فخدوج وناج ومكر دس في نار جهنم وان الناس يعمرون عليه على قدر أعمالهم كمر الطرف فما دون ذلك الى من يقع في النار وهو طريق أهل الجنة اليها من المحشر في الارض الى السماء وهو معنى قول الله تعالى • وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً • واما كتاب الملائكة لامثالنا فحق قال الله تعالى • وان عليكم لحافظين كراماً كاتبين • وقال تعالى • انا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون • وقال تعالى • وكل انسان أئتمناه طائفة في عنقه ونخرج له يوم القيمة كتاباً يلقاه منشوراً اقرأ كتابك • وقال تعالى • اذ يتلقى المتلقين عن اليمين وعن الشمال قعيد ما يلقظ من قول الا لديه رقيب عتيد •

وقال ابو محمد • وكل هذا ما لا خلاف فيه بين أحد من ينهي الى الاسلام الا انه لا يعلم أحد من الناس كيفية ذلك الكتاب

(عذاب القبر) قال ابو محمد ذهب ضرار بن عمرو النبطي أحد شيوخ المعتزلة الى انكار عذاب القبر وهو قول من لقينا من الخوارج وذهب أهل السنة وشر بن المضمر والجبائي وسائر المعتزلة الى القول به وبه نقول لصحة الآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم به

وقال أبو محمد • وقد احتج من انكره بقول الله تعالى • ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين •
 وبقوله تعالى • كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم الآية •

وقال أبو محمد • وهذا حق لا يذفع عذاب القبر لأن فتنه القبر وعذابه والمساءلة إنما هي
 للروح فقط بعد فراقه للجسد أثر ذلك قبر أولم يقبر برهان ذلك قول الله تعالى • ولو ترى
 اذ الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسهم اليوم • الآية وهذا
 قبل القيامة بلا شك وأثر الموت وهذا هو عذاب القبر وقال • إنما توفون أجوركم يوم القيامة •
 وقال تعالى في آل فرعون • النار يرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل
 فرعون أشد العذاب • فهذا العرض المذكور هو عذاب القبر وإنما قيل عذاب القبر فاضيف
 إلى القبر لأن اليهود في أكثر الموتي أنهم يقبرون وقد علمنا أن فيهم أكل السبع والفريق
 تأكله دواب البحر والحرق والمصلوب والمطلق فلو كان على ما يقدر من يظن أنه لا عذاب
 إلا في القبر للمهود لما كان هؤلاء فتنه ولا عذاب قبر ولا مساءلة ونعوذ بالله من هذا بل
 كل ميت فلا بد له من فتنه وسؤال وبعد ذلك سرور أو نكد إلى يوم القيمة فيوفون حيث
 أجورهم وينقلون إلى الجنة أو النار وأيضاً فإن جسد كل إنسان فلا بد من العود إلى التراب
 يوماً ما كما قال الله تعالى • منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى • فكل من
 ذكرنا من مصلوب أو محرق أو أكل سبع أو دابة فإنه يمود رماداً أو رجماً أو يتقطع
 فيعود إلى الأرض ولا بد وكل مكان استقرت فيه النفس أثر خروجها من الجسد فهو قبرها
 إلى يوم القيامة وأما من ظن أن الميت يحى في قبره خطأ لأن الآيات التي ذكرنا تمنع من
 ذلك ولو كان ذلك لكان تعالى قد أماتنا ثلاثاً وأحيانا ثلاثاً وهذا باطل وخلاف القرآن إلا
 من أحياء الله تعالى آية لنبي من الأنبياء والذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال
 لهم الله موتوا ثم أحياء • والذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال أني يحيي هذه
 الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه • وكذلك قوله تعالى • الله يتوفى الأنفس حين
 موتها • إلى قوله • إلى أجل مسمى • فصح بنص القرآن أن روح من مات لا يرجع إلى
 جسده إلا إلى أجل مسمى وهو يوم القيامة وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه
 رأى الأرواح ليلة أسرى به عند سماء الدنيا عن يمين آدم عليه السلام أرواح أهل السعادة

وعن شمالة ارواح اهل الشقاء واخبر عليه السلام يوم بدر اذ خاطب القتلى واخبر انهم وجدوا ما توعدهم به حقاً قبل ان يكون لهم قبور فقال المسلمون يا رسول الله اتخاطب قومًا قد جيفوا فقال عليه السلام ما انتم بأسمع لما اقول منهم فلم ينكر عليه السلام على المسلمين قولهم انهم قد جيفوا واعلمهم انهم سامعون فصيح ان ذلك لارواحهم فقط بلا شك واما الجسد فلا حس له ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر يصح ان ارواح الموتى ترد الى اجسادهم عند المسألة ولو صح ذلك عنه عليه السلام لقننا به فاذا لا يصح فلا يحل لاحد ان يقوله وانما انفرد بهذه الزيادة من رد الارواح المنهال بن عمرو وحده وليس بالقوى تركه شعبة وغيره وسائر الاخبار الثابتة على خلاف ذلك وهذا الذي قلنا هو الذي صح ايضاً عن الصحابة رضي الله عنهم لم يصح عن احد منهم غير ما قلنا كما حدثنا محمد بن سميد بن بيان حدثنا اسماعيل بن اسحاق حدثنا عيسى بن حبيب حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن ابن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ عن جده محمد بن عبد الله عن سفیان بن عيينة عن منصور ابن صفية عن أمه صفية بنت شيبة قالت دخل ابن عمر المسجد فابصر ابن الزبير مطروحاً قبل أن يصلب فقيل له هذه اسماء بنت ابي بكر الصديق قال اليها فزأها وقال ان هذه الجثث ليست بشيء وان الارواح عند الله فقالت اسماء وما يعني وقد اهدى رأس يحيى بن زكريا الى بني من بنى بني اسرائيل وحدثنا محمد بن بيان ثنا أحمد بن عوف الله حدثنا قاسم بن اصبح حدثنا محمد بن عبد السلام الحسيني ثنا ابو موسى محمد بن المثنى الزمى ثنا عبد الرحمن بن مهدي ثنا سفیان الثوري عن ابي اسحق السبيعي عن ابي الاحوص عن ابن مسعود في قول الله عز وجل • ربنا أمتنا اثنتين واحييتنا اثنتين • قال ابن مسعود هي التي في البقرة • وكنتم امواتاً فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم • فهذا ابن مسعود واسماء بنت ابي بكر الصديق وابن عمر رضي الله عنهم ولا يخالف من الصحابة رضي الله عنهم تقطع اسماء وابن عمر على ان الارواح باقية عند الله وان الجثث ليست بشيء ويقطع ابن مسعود بان الحياة مرتان والوفاة كذلك وهذا قولنا وبالله التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى موسى عليه السلام قائماً في قبره يصلي ليلة الاسراء واخبر انه رآه في السماء السابعة او السابعة وبلا شك انما رأى

روحه واما جسده فوارى بالتراب بلا شك فلي هذا ان موضع كل روح يسمى قبراً
فتمذب الارواح حيثذ وتسأل حيث كانت وبالله تعالى التوفيق

(مستقر الارواح) قال ابو محمد اختلف الناس في مستقر الارواح وقد ذكرنا بطلان قول
اصحاب التناسخ في صدر كتابنا هذا والحمد لله رب العالمين فذهب قوم من الروافض الى
ان ارواح الكفار يرهوت وهو بشر محض موت وان ارواح المؤمنين بموضع آخر اظنه
الجابة وهذا قول فاسد لانه لا دليل عليه اصلاً ومالا دليل عليه فهو ساقط ولا يجوز أحد
عن أن يدعي للارواح مكاناً آخر غير ما ادعاه هؤلاء وما كان هكذا فلا يدين به الا مخدول
وبالله تعالى التوفيق وذهب عوام اصحاب الحديث الى ان الارواح على أفنية قبورها وهذا
قول لا حجة له اصلاً تصححه الا خبر ضعيف لا يحتج بمثله لانه في غاية السقوط لا يشتغل
به أحد من علماء الحديث وما كان هكذا فهو ساقط ايضاً وذهب ابو الهذيل العلاف والاشعرية
الى ان الارواح أعراض تضي ولا تبقى وقين فاذا مات الميت فلا روح هنالك اصلاً ومن
عجائب اصحاب هذه المقالة الفاسدة قولهم ان روح الانسان الآن غير روحه قبل ذلك وانه
لا ينفك تحدث له روح ثم تضي ثم روح ثم تضي وهكذا أبداً وان الانسان يبدل الف الف
روح واكثر في مقدار اقل من ساعة زمانية وهذا يشبه تخليط من هاج به البرسام وزاد
بعضهم فقال ان صحت الآثار في عذاب الارواح فان الحياة ترد الى أقل جزء لا يتجزأ من
الجسم فهو يمدب وهذا أيضاً حق آخر ودعاوي في غاية الفساد وبلغني عن بعضهم انه يزعم
ان الحياة ترد الى عجب الذنب فهو يمدب أو ينم وتلق بالحديث الثابت عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا الخبر صحيح الا انه لا حجة فيه لانه ليس فيه ان عجب الذنب يحيا
ولا انه يركب فيه حياة ولا انه يمدب ولا ينتقم وهذا كله منقطع في كلام النبي صلى الله عليه
وسلم وانما في الحديث ان عجب الذنب خاصة لا يأكله التراب فلا يحول تراباً وانه منه ابتداء
خلق المرء ومنه يتجدد انشاؤه ثانية فقط وهذا خارج احسن خروج على ظاهره وان عجب
الذنب خاصة تتبدد اجزاؤه وهي عظام تحبسها لا تحول تراباً وان الله تعالى يبدئ الانشاء
الثاني يجمعها ثم يركب تمام الخلق للانسان عليه وانه اول ما خلق من جسم الانسان ثم ركب

عليه سائرہ واذا هذا ممكن لو لم يأت به نص غفر رسول الله صلى الله عليه وسلم الحق بالتصديق من كل خبر لانه عن الله عز وجل قال تعالى • هو اعلم بكم اذ انشأكم من الارض واذا انتم اجنة في بطون امهاتكم • وقال تعالى • ما اشهدتم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم • وقال ابو بكر بن كيسان الاصم لا ادري ما الروح ولم يثبت شيء غير الجسد

• قال ابو محمد • وسنين ان شاء الله تعالى فساد هاتين المقالتين في باب الكلام في الروح والنفس من كتابنا هذا بحول الله وقوته والذي نقول به في مستقر الارواح هو ما قاله الله تعالى ونبيه صلى الله عليه وسلم لا يعتمد فهو البرهان الواضح وهو ان الله تعالى قال • واذا اخذ ربك من نبي آدم من ظهوره ذريتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين • وقال تعالى • ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا • فصيح ان الله عز وجل خلق الارواح جلة وهي الانفس وكذلك اخبر عليه السلام ان الارواح جنود مجندة فما تارفت منها اُتلفت وما تآكر منها اختلف • قال ابو محمد • وهي العاقلة الحساسة واخذ عز وجل عهدها وشهادتها وهي مخلوقة مصورة عاقلة قبل أن يأمر الملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام وقبل أن يدخلها في الاجساد والاجساد يومئذ تراب وماء ثم أقرها تعالى حيث شاء لان الله تعالى ذكر ذلك بلفظة ثم التي توجب التعقيب والمهلة ثم أقرها عز وجل حيث شاء وهو البرزخ الذي ترجع اليه عند الموت لا تزال يبيت منها الجملة بعد الجملة فينفخها في الاجساد المتولدة من المني المنحدر من أصلاب الرجال وارحام النساء كما قال تعالى • ألم يك نطفة من مني يميني ثم كان علقة مخلوق فسوى • وقال عز وجل • ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما • الآية وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجمع خلق ابن آدم في بطن أمه أربعين يوما ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح وهذا نص قولنا والحمد لله فيلوم الله عز وجل في الدنيا كما شاء ثم يتوفاها فترجع الى البرزخ الذي رآها فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به عند سماء الدنيا أرواح أهل السعادة عن يمين آدم عليه الصلاة والسلام وأرواح أهل الشقاوة عن يساره عليه السلام وذلك عند منقطع العناصر وتجل أرواح الانبياء عليهم

السلام وأرواح الشهداء الى الجنة وقد ذكر محمد بن نصر المروزي عن اسحاق بن راهويه انه ذكر هذا القول الذي قلنا بينه وقال على هذا أجمع أهل العلم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهو قول جميع أهل الاسلام حتى خالف من ذكرنا وهذا هو قول الله عز وجل • وأصحاب المينة ما أصحاب المينة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم • وقوله تعالى • فاما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين واما ان كان من المكذبين الضالين فنزل من جهنم وتصلية جميع ان هذا هو الحق اليقين • ولا تزال الارواح هنالك حتى يتم عدد الارواح كلها بنفنها في اجسادها ثم يرجوعها الى البرزخ المذكور فتقوم الساعة ويميد عز وجل الارواح ثانية الى الاجساد وهي الحياة الثانية ومحاسب الخلق فريق في الجنة وفريق في السعير غلدين ابداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ قول بعض الاشعرية معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم في الهدى المأخوذ في قول الله عز وجل • واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرتهم واشهدهم على انفسهم • ان اذ هاهنا بمعنى اذا فقول في غاية السقوط لوجوه خمسة اولها انه دعوى بلا دليل والثانية ان اذ بمعنى اذا لا يعرف في اللغة وثالثها انه لو صح له تأويله هذا الفاسد وهو لا يصح لكان كلاماً لا يعقل ولا يفهم وانما اورده عز وجل حجة علينا ولا يحتج الله عز وجل الا بما يفهم لا بما لا يفهم لان الله تعالى قد تطول علينا باسقاط الامر عنا ولا اصر اعظم من تكليفنا فهم ما ليس في بيتنا فهمه ورأبها انه لو كان كما ادعى لما كان على ظهر الارض الا مؤمن واليمان يبطل هذا لاننا نشاهد كثيراً من الناس لم يقولوا قط ربنا الله من نشأ على الكفر وولد عليه الى ان مات ومن يقول بان العالم لم يزل ولا يحدث له من الاوائل والمتأخرين وخامسها ان الله عز وجل انما اخبر بهذه الآية مما فعل ودلنا بذلك على ان الله كر يعود بد فراق الروح للجسد كما كان قبل حلوله فيه لانه تعالى اخبرنا انه اقام علينا الحجة بذلك الاشهاد دليلاً كراهية ان نقول يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين اي عن ذلك الاشهاد المذكور فصح ان ذلك الاشهاد قبل هذه المار التي نحن فيها التي اخبرنا الله عز وجل فيها بذلك الخبر وقبل يوم القيمة ايضاً فبطل بذلك قول بعض الاشعرية وغيرها وصح ان قولنا هو نص الآية والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما أتى المخالفون منهم انهم عقدوا على اقوال ثم راموا رد كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم اليها وهذا هو الباطل الذي لا يحل ونحن والله الحمد انما اتينا الى ما قاله الله عز وجل وما صح عن رسوله صلى الله عليه وسلم قتلنا به ولم نحكم في ذلك بطراً ولا هوى ولا رددناها الى قول أحد بل رددنا جميع الاقوال الى نصوص القرآن والسنة والحمد لله رب العالمين كثيراً وهذا هو الحق الذي لا يحل تعديه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما أرواح الانبياء عليهم السلام فهم الذين ذكر الله تعالى انهم المقربون في جنات النعيم وانهم غير أصحاب اليمين وكذلك أخبر عليهم السلام انه رآهم في السموات ليلة أسرى به في سماء سماء وكذلك الشهداء أيضاً هم في الجنة لقول الله عز وجل • ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون • وهذا الرزق للارواح بلا شك ولا يكون الا في الجنة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديث الذي روي نسبة المؤمن طائر يلق من ثمار الجنة ثم تأوى الى فتاديل تحت العرش وروينا هذا الحديث ميئاً من طريق ابن مسعود رضي الله عنه وانهم الشهداء وبهذا تتألف الاحاديث والآيات والحمد لله رب العالمين فان قال قائل كيف تخرج الانبياء عليهم السلام والشهداء من الجنة الى حضور الموقف يوم القيامة قيل له وبالله التوفيق لسنا نكر شهادة القرآن والحديث الصحيح بدخول الجنة والخروج عنها قبل يوم القيمة فقد خلق الله عز وجل فيها آدم عليه السلام وحواء ثم أخرجهما منها الى الدنيا والملائكة في الجنة ويخرجون منها برسالات رب العالمين الى الرسل والانبياء الى الدنيا وكل ما جاء به نص قرآن أو سنة فلا ينكره الا جاهل أو مفئل أو ردي الدين واما الذي ينكر ولا يجوز ان يكون البتة فخرج روح من دخل الجنة الى النار فالمنع من هذا اجماع من جميع الامة متيقن مقطوع به وكذلك من دخلها يوم القيمة جزاء او تفضلاً من الله عز وجل فلا سبيل الى خروجه منها ابداً بالنص وبالله تعالى التوفيق

— الكلام على من مات من اطفال المسلمين والمشركين قبل البلوغ —

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف الناس في حكم من مات من اطفال المسلمين والمشركين ذكورهم وانثاهم فقالت الازارقة من الخوارج اما اطفال المشركين ففي النار وذبحت طائفة الى انه يوقد لهم يوم القيمة نار ويؤمرون باقتحامها فن دخلها منهم دخل الجنة ومن لم يدخلها منهم

ادخل النار وذهب آخرون الى الوقوف فيهم وذهب جمهور الناس الى انهم في الجنة وبه تقول
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ فلما الازارقة فاحتجوا بقول الله تعالى كما عن نوح عليه السلام انه قال
 * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا
 فاجراً كفاراً * ويقول روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان خديجة ام المؤمنين
 رضي الله عنها قالت يا رسول الله اين اطفالى منك قال في الجنة قالت فاطفالى من غيرك قال
 في النار فاعادت عليه فقال لها ان شئت اسمتك تضاعفهم ومحدث آخر فيه الوائدة والمؤودة
 في النار وقالوا ان كانوا عندكم في الجنة فهم مؤمنون لانه لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة فان
 كانوا مؤمنين فيلزمكم ان تدفنوا اطفال المشركين مع المسلمين وان لا تركوه يلزم اذا بلغ
 دين ابيه فكون ردة وخروجاً عن الاسلام والكفر وينبغي لكم ان ترثوه وتورثوه من اقاربه
 من المسلمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كلما احتجوا به ما يعلم لهم حجة غير هذا اصلاً وكله لا حجة لهم فيه
 البتة اما قول نوح عليه السلام فلم يقل ذلك على كل كافر بل قال ذلك على كفار قومه خاصة
 لان الله تعالى قال له * انه لا يؤمن من قومك الا من قد آمن * فاقن نوح عليه السلام بهذا
 الوحي انه لا يحدث فيهم مؤمن ابداً وان كل من ولدوه ان ولدوه لم يكن الا كافراً ولا بد
 وهذا هو نص الآية لانه تعالى حكى انه قال * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً *
 وانما اراد كفار قومه الذين كانوا على الارض حينئذ فقط ولو كان للازارقة ادنى علم وقته
 لعلموا ان هذا من كلام نوح عليه السلام ليس على كل كافر لكن على قوم نوح خاصة لان
 ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم كانا ابواهما كافرين مشركين وقد ولدا خير الانس والجن
 من المؤمنين واكل الناس ايماناً ولكن الازارقة كانوا اعراباً جهالاً كالانعام بل هم اضل سبيلاً
 وهكذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق الاسود بن سريع التميمي انه عليه السلام
 قال اوليس خياركم اولاد المشركين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهل كان افضل الصحابة رضي الله عنهم الذين يتولاهم الازارقة كابن ابي
 حنيفة وعمر بن الخطاب وخديجة ام المؤمنين وغيرهم رضي الله عنهم الا اولاد الكفار فهل
 ولد اباً وم كفاراً وهل ولدوا الا اهل الايمان الصريح ثم آباء الازارقة انفسهم كوالدناض ابن

الازرق وغيرهم من شيوعهم هل كانوا الا اولاد المشركين ولكن من يضل الله فلا هادي له واما حديث خديجة رضي الله عنها فساقت مطرح لم يروه قط من فيه خير واما حديث الوائدة فانه جاء كما نذكره حدثنا يوسف بن عبد البر انا عبد الوارث بن سفيان حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا بكر بن حماد حدثنا مسدد عن المتصر بن سليمان التميمي قال سمعت داود بن ابي هند يحدث عن عامر الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد الجعفي قال قال الله صلى الله عليه وسلم قتلنا له ان ائمتنا ماتت في الجاهلية وكانت قرى الضيف وتصل الرحم فهل ينفعها من عملها ذلك شيء قال لا قلنا قلنا ائمتنا وادت اختائنا في الجاهلية لم تبلغ الحنث فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم المؤودة والواحدة في النار الا ان تدرك الواحدة الاسلام فتسلم

قال ابو محمد ﴿ وهذه اللفظة يعني لم تبلغ الحنث ليست بلا شك من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنها من كلام سلمة بن يزيد الجعفي واخيه فلما اخبر عليه السلام بان تلك المؤودة في النار كان ذلك انكاراً وابطالاً لقولها انها لم تبلغ الحنث وتصحيحها لانها قد كانت بلغت الحنث بخلاف ظنها لا يجوز الا هذا القول لان كلامه عليه السلام لا يتناقض ولا يتكاذب ولا يخالف كلام ربه عز وجل بل كلامه عليه السلام يصدق بعضه بعضاً ويوافق لما اخبر به عز وجل ومعاذ الله من غير ذلك وقد صح اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان اطفال المشركين في الجنة قال الله تعالى ﴿ واذا المؤودة سئلت بأي ذنب قتلت ﴾ فنص تعالى على انه لا ذنب للمؤودة فكان هذا مبين لان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان تلك المؤودة في النار اخبار عن انها قد كانت بلغت الحنث بخلاف ظن اخبرها وقد روى هذا الحديث عن داود بن ابي هند محمد بن عدى وليس هو دون المتصر ولم يذكر فيه لم تبلغ الحنث ورواه ايضاً عن داود بن ابي هند عبيدة بن حميد فلم يذكر هذه اللفظة التي ذكرها المتصر فلما حديث عبيدة فحدثناه احمد بن محمد بن الجصور قال انا وهب بن مبصرة قال حدثنا محمد بن وضاح حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عبيدة بن حميد عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد قال آتت النبي صلى الله عليه وسلم انا واخي قتلنا يا رسول الله ان ائمتنا كانت قرى الضيف وتصل الرحم في الجاهلية فهل ينفعها

ذلك شيئاً قال لا قال فأنها وادت اختالنا في الجاهلية فهل ينفع ذلك اختنا شيئاً قال لا الوائدة
والمؤودة في النار الا ان تدرك الاسلام فيمضوا الله عنها واما حديث ابن ابي عدي بخديثه
احمد ابن عمر بن انس الصدي حدثنا ابو بدر عبد بن احمد الهروي الانصاري حدثنا ابو
سعيد الخليل بن احمد السجستاني حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز حدثنا احمد بن محمد
بن حنبل حدثنا محمد بن ابي عدي عن داود ابن ابي هند عن الشعبي عن علقمة عن سلمة
بن يزيد الجعفي قال انطلقت انا واخي الى النبي صلى الله عليه وسلم قتلنا يا رسول الله ان
ملكك كانت تصل الرحم وتقرى الضيف وتعمل وتعمل هلكت في الجاهلية فهل ذلك نافعا
شيئاً قال لا قال فأنها وادت اختالنا في الجاهلية فهل ذلك ينفع اختنا قال لا الوائدة والمؤودة
في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فيمضوا الله عنها

﴿ قال ابو محمد ﴾ هكذا رويناها لها بالهاء على انها اخت الوائدة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا حديث قد رويناها مختصراً كما حدثنا عبد الله ابن ربيع النخعي حدثنا
عمر ابن عبد الملك الخولاني حدثنا محمد ابن بكر الوراق البصري حدثنا ابو داود السجستاني
حدثنا ابراهيم بن موسى حدثنا يحيى بن زكريا بن ابي زائدة حدثني ابي عن عامر الشعبي قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوائدة والمؤودة في النار قال يحيى بن زكريا بن ابي زائدة قال
ابي خديجي ابواسحق بن عامر حدثنا بذلك عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا مختصر وهو على ما ذكرنا انه عليه السلام انما عني بذلك التي بلغت
لا يجوز غير هذا لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم من آبائهم فانما قاله عليه السلام في الحكم لا في الدين والله تعالى ان يفرق بين
احكام عباده ويفعل ما يشاء لا مقب لحكمه وايضاً فلا متعلق لهم بهذا اللفظ اصلاً لانه انما
فيه انهم من آبائهم وهذا لا شك فيه انهم توالدوا من آبائهم ولم يقل عليه السلام انهم على
دين آبائهم واما قولهم ينبغي ان تصلوا على اطفال المشركين وتورثوهم وترثوهم وان لا تتركوهم
يلزموا دين آبائهم اذا بلغوا فاهل هاردة فليس لهم ان يترضوا على الله تعالى فليس تركنا الصلاة عليهم
يوجب انهم ليسوا مؤمنين فهو لا الشهداء وهم افاضل المؤمنين لا يصل عليهم واما اقتطاع الموارث
بيننا وبينهم فلا حجة في ذلك على انهم ليسوا مؤمنين فان البسد مؤمن فاضل لا يرث ولا يورث وقد

يأخذ المسلم مال جده الكافر اذا مات وكثير من الفقهاء يورثون الكافر مال العبد من عيده
 يسلم ثم يموت قبل ان يباع عليه وكثير من الفقهاء يورثون المسلمين مال المرتد اذا مات كافراً
 مرتداً أو قتل على الردة وهذا معاذ بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان ومسروق بن الاعدع
 وغيرهم من الأئمة رضي الله عنهم يورثون المسلمين من اقاربهم الكفار اذا ماتوا وقد تعالى
 ان يفرق بين أحكام من شاء من عباده وانما تحف حيث اوقفنا النص ولا مزيد وكذلك دفعهم
 في مقابر آبائهم أيضاً وكذلك تركهم يخرجون الى اديان آبائهم اذا بلغوا فان الله تعالى أوجب
 علينا ان تركهم وذلك ولا نفترض على احكام الله عز وجل ولا يسأل عما يفعل وقد قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه يهودانه وينصرانه
 ويمجسانه وبشركاته

﴿ قال ابو محمد ﴾ فبطل ان يكون لم في شيء مما ذكرنا متعلق وانما هو تشبيب موهوا به
 لان كل ما ذكرنا قائما هي احكام مجردة فقط وليس في شيء من هذه الاستدلالات نص
 على ان اطفال المشركين كفار ولا على انهم غير كفار وهذه التكتائها اللتان قصدنا بالكلام
 فقط وبالله تعالى التوفيق واما من قال فيهم بالوقف فانهم احتجوا بقول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اذ سئل عن الاطفال يموتون فقال عليه السلام الله اعلم بما كانوا عاملين وبقوله
 صلى الله عليه وسلم لعائشة أم المؤمنين رضي الله عنها اذا مات صبي من ابناي الانصار فقالت
 عصفور من عصافير الجنة فقال لها عليه السلام وما يدريك يا عائشة ان الله خلق خلقاً للنار
 وهم في اصلااب آبائهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذان الخبران لاحجة لم في شيء منها الا انها انما قلها رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قبل ان يوحى اليه انهم في الجنة وقد قال تعالى آمراً لرسوله صلى الله عليه وسلم
 ان يقول وما أدري ما يفعل بي ولا بكم قبل ان يخبره الله عز وجل بأنه قد غفر له الله ما تقدم
 من ذنبه وما تأخر وكما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عثمان بن مظعون رضي الله عنه
 وما ادري وانا رسول الله ما يفعل بي وكان هذا قبل ان يخبره الله عز وجل بأنه لا يدخل النار
 من شهد بدر أو هو عليه السلام لا يقول الا ما جاء به الوحي كما أمر الله عز وجل ان يقول
 * ان اتبع الا ما يوحى الي * فحكم كل شيء من الدين لم يأت به الوحي ان يتوقف فيه المرء

فاذا جاء للبيان فلا يحل التوقف عن القول بما جاء به النص وقد صح الاجماع على ان ما علمت
الاطفال قبل بلوغهم من قتل او وطئ اجنبية أو شرب خمر أو قذف أو تعطيل صلاة أو صوم
فلهم غير مؤاخذين في الآخرة بشيء من ذلك ما لم يلبثوا وكذلك لا خلاف في انه لا يؤاخذ
الله عز وجل احداً بما لم يفعله بل قد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من هم بسبب
فلم يعملها لم تكتب عليه فن الحال المنفي ان يكون الله عز وجل يؤاخذ الاطفال بما لم يعملوا
مما لو عاشوا بعده لملوه وهم لا يؤاخذهم بما عملوا ولا يختلف اثنان في ان انساناً بالغاً مات ولو
عاش لزننا انه لا يؤاخذ بالزنا الذي لم يعمله وقد اكذب الله عز وجل من ظن هذا بقوله
الصادق * اليوم تجزى كل نفس ما عملت * وقوله تعالى * هل تجزون الا ما كنتم تعملون *
فصح انه لا يجزي أحد بما لم يعمل ولا مما لم يسن فصيح ان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم الله اعلم بما كانوا عاملين ليس فيهم انهم كفار ولا انهم في النار ولا انهم مؤاخذون بما
لو عاشوا لكانوا عاملين به مما لم يعملوه بعد وفي هذا اختلافنا فيما عداه وانما فيه ان الله
تعالى يعلم ما لم يكن وما لا يكون لو كان كيف كان يكون فقط ونم هذا حق لا يشك فيه
مسلم فبطل ان يكون لاهل التوقف حجة في شيء من هذين الخبرين اذ لم يصح عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة بيان واما من قال انهم يعذبون بمذاب آبلهم فباطل
لان الله تعالى يقول * ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى * واما من
قال انهم توقد لهم نار فباطل لان الاثر الذي فيه هذه القصة انما جاء في المجانين وفيمن لا يلبثه
ذكر الاسلام من البائنين على ما نذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى

وقال ابو محمد * فلما بطلت هذه الاقاويل كلها وجب النظر فيما صح من النصوص من حكم
هذه المسألة فوجدنا الله تعالى قد قال * فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر
الناس عليها لا تبدل خلق الله ذلك الدين القيم * وقال عز وجل * قولوا آمنا بالله وما انزل
اليانا وما انزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط * الى قوله * لا نفرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون * الى قوله * صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون * فنص
عز وجل على ان فطر الناس على الايمان وان الايمان هو صبغة الله تعالى وقال عز وجل * واذا
أخذ ربك من نبي آدم من ظهوره ذريتهم وأشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى *

فصح يقيناً ان كل نفس خلقها الله تعالى من بني آدم ومن الجن والملائكة فؤمنون كلهم عقلاً
 ميزون فاذا ذلك كذلك فقد استحقوا كلهم الجنة بايمانهم حاشا من بدل هذا العهد وهذه
 الفطرة وهذه الصبغة وخرج عنها الى غيرها ومات على التبديل ويقتن ندرى ان الاطفال
 لم يغيروا شيئاً من ذلك فهم من اهل الجنة وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال
 كل مولود يولد على الفطرة وروي عنه عليه السلام انه قال على الفطرة فبأه يهودانه وينصرانه
 ويمجسانه ويشر كانه كما تتجج البيمة بهيمة جمعا وهل يحدون فيها من جدعاء حتى تكونوا اثم
 الذي يحدونها وهذا تفسير الآيات المذكورات حدثنا عبدالله بن ربيع حدثنا محمد بن اسحاق
 السكن حدثنا ابو سعيد بن الاعرابي حدثنا ابو داود سليمان بن الاشعث حدثنا الحسن بن
 علي حدثنا الحجاج بن المنهال قال سمعت حماد بن سلمة يفسر حديث كل مولود يولد على
 الفطرة فقال هذا عندنا حيث اخذ الله العهد عليهم في اصلاب آبائهم حيث قال * الست بربكم
 قالوا بلى * وقد صح أيضاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق عياض بن حماد
 المجاشعي قال عن الله تعالى انه قال خلقت عبادي حنفاء كلهم فاجتأهم الشياطين عن دينهم
 فصح يقيناً انه كل من مات قبل ان تجتأله الشياطين عن دينه فقد مات حنيفاً وهذا حديث
 تدخل فيه الملائكة والجن والانسان عباده عز وجل مخلوقين وأيضاً فان الله عز وجل أخبر
 بقول ابليس له تعالى ان ينوي الناس فقال تعالى * ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من
 اتبعك من التاوين * فصح يقيناً ان التوبة داخلة على الايمان وان الاصل من كل واحد
 فهو الايمان وكل مؤمن في الجنة وأيضاً فان الله تعالى قال * فأنذرتكم نارا تلقى لا يصلها
 الا الاشقى الذي كذب وتولى * وليست هذه صفة الصبيان فصح انهم لا يدخلون النار ولا
 دار الا الجنة أو النار فاذا لم يدخلوا النار فهم بلا شك في الجنة وقد صح عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في الرؤيا الكبيرة التي رآها انه رأى ابراهيم عليه السلام في روضة خضراء
 مفتخر وفيها من كل نور ونعيم وحواليه من احسن صبيان واكثرهم فسأل عليه السلام عنهم فاعبر
 انهم من مات من اولاد الناس قبل ان يبلغوا قفيل له يا رسول الله واولاد المشركين قال
 واولاد المشركين فارتفع الاشكال وصح بالثابت من السنن وصحيتها ان جميع من لم يبلغ
 من اطفال المسلمين والمشركين في الجنة ولا يحل لاحد تعدى ما صح بالقرآن والسنن وبالله

تعالى التوفيق فإن قال قائل اذا قلتم ان النار دار جزاء فالجنة كذلك ولا جزاء للصبيان قلنا وبالله تعالى التوفيق انما تحف عند ما جاءت به النصوص في الشريعة قد جاء النص بان النار دار جزاء فقط وان الجنة دار جزاء وتفضل في اصحاب الاعمال دار جزاء بقدر اعمالهم ولمن لا عمل له دار تفضل من الله تعالى مجرد وقد قال قوم ان الصبيان هم خدم اهل الجنة وقد ذكر الله تعالى الولدان المخلدون في غير موضع من كتابه وانهم خدم اهل الجنة فلمهم هؤلاء والله اعلم

وقال ابو محمد ؑ واما المهانين الذين لا يعقلون حتى يموتوا فانهم كما ذكرنا يولدون على الفطرة حنفاء مؤمنين ولم ينجسوا ولا بدلوا فأتوا مؤمنين فهم في الجنة حدثنا احمد بن محمد الطلمنكي بالثرى قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى بن المبرج القاضي حدثنا محمد بن ايوب السموط البرقي انبأنا محمد بن عمر بن عبد الخالق البزاز حدثنا محمد بن المثنى ابو موسى الزمى حدثنا معاذ بن هشام الدستوائي حدثنا ابي عن قتادة عن الاسود بن سريع التميمي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يمرض على الله الاصم الذي لا يسمع شيئاً والاحمق والمهرم ورجل مات في الفترة فيقول الاصم رب جاء الاسلام وما اسمع شيئاً ويقول الاحمق جاء الاسلام وما اعقل شيئاً ويقول الذي مات في الفترة ما اتانا لك من رسول قال البزاز وذهب عني ما قال الرابع قال فيأخذ مواثيقهم ليعطينه فيرسل الله اليهم ادخلوا النار فوالذي نفسي بيده لو دخلوها لكانت عليهم برداً وسلام

الكلام في القيامة وتغيير الاجساد

اتفق جميع اهل القبلة على تناوب فرقهم على القول بالبعث في القيامة وعلى تكثير من انكر ذلك ومعنى هذا القول ان لمسكت الناس وتنازلهم في دار الابتلاء التي هي الدنيا امداء يطعمها الله تعالى فاذا انتهى ذلك الامد مات كل من في الارض ثم يحيى الله عز وجل كل من مات منذ خلق الله عز وجل الحيوان الى انتهاء الامد المذكور ورد ارواحهم التي كانت باعياتها وجمعهم في موقف واحد وحاسبهم عن جميع اعمالهم ووقام جزاؤهم ففرق من الجن والانس في الجنة وفرق في السعير وبهذا جاء القرآن والسنة قال تعالى • من يحيى العظام وهي رميم قل يحياها الذي انشأها اول مرة وهو بكل خلق عليم • وقال تعالى • وان الله يبعث من في

القبور * وقال تعالى عن ابراهيم عليه السلام انه قال * رب انني كيف تحيي الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطعن قلبي * الى آخر الآية وقال تعالى * ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياءهم * وقال تعالى * فاما الله فانه عالم ثم بمته قال كم لبنت قال لبنت يوماً او بعض يوم قال بل لبنت مائة عام * الى قوله * وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً * الآية وقال تعالى عن المسيح عليه السلام * واحيي الموتى باذن الله * ولا يمكن البتة ان يكون الاحياء المذكور في جميع هذه الآيات الاراد الروح الى الجسد ورجوع الحس والحركة الارادية التي بعد عدمها منه لم يكن غير هذا البتة الا ان ابا العاص حكم بن المنذر بن سعيد القاضي اخبرني عن اسماعيل بن عبد الله الرعيني انه كان ينكر بث الاجساد ويقول ان النفس حال فراقها الجسد تصير الى معادها في الجنة او النار ووقفت على هذا القول بعض العارفين باسماعيل فذكر لي قاعة منهم انهم سمعوه يقول ان الله تعالى يأخذ من الاجساد جزء الحياة منها

وقال ابو محمد * وهذا تليس من القول لم يخرج به عن ما حكى لي عنه حكم بن المنذر لانه ليس في الاجساد جزء الحياة الا الذنس وحدها

وقال ابو محمد * ولم اتق اسماعيل الرعيني قط على اني قد ادركته وكان ساكناً في مدينة من مدائن الاندلس تسمى نجابة مدة ولكنه كان عتياً وكان له اجتهد عظيم ونسك وعبادة وصلاة وصيام والله أعلم وحكم بن المنذر ثقة في قوله بعيد من الكذب وتبرأ منه حكم بن المنذر وكان قبل ذلك يجمعها مذهب بن مسرة في القدر وتبرأ منه أيضاً ابراهيم بن سهل الاربواني وكان من روس المرية وتبرأ منه أيضاً صهره احمد الطيب وجماعة من المرية وتولته جماعة منهم وبلغني عنه انه كان يحتج لقوله هذا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا وقف على ميت فقال اما هذا فقد طلعت قيامته وبانه عليه السلام كانت الاعراب تسأله عن الساعة فينظر الى اصنرم فيخبرهم انه استوفى عن

وقال ابو محمد * وانما عني رسول الله صلى الله عليه بهذا قيام الموت فقط بعد ذلك الى يوم البعث كما قال عز وجل * ثم انكم يوم القيامة تبعثون * فنص تعالى على ان البعث يوم القيمة بعد الموت بلقطة ثم التي هي للمهلة وهكذا اخبر عز وجل عن قولهم يوم القيامة * يا ويلتنا من

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بعثنا من مرقدا هذا • وانه يوم مقداره خمسون الف سنة وانه يحيي العظام ويبعث من في القبور في مواضع كثيرة من القرآن وبرهان ضروري وهو ان الجنة والنار موضعان ومكانان وكل موضع ومكان ومساحة متناهية بمحدوده بالبرهان الذي قدمنا على وجوب تنامي الأجسام وتناهي كل ما له عدد ويقول الله تعالى • جنة عرضها السموات والارض • فلو لم يكن لتولد الخلق نهاية لكانوا ابدًا يحدثون بلا آخر وقد علمنا ان مصيرهم الجنة أو النار وعمل ممتنع غير ممكن ان يسع ما لا نهاية له فيما له نهاية من الاما كن فوجب ضرورة ان للخلق نهاية فاذا ذلك واجب فقد وجب تنامي عالم القدر والتنازل ضرورة وانما كلالنا هذا مع من يؤمن بالقرآن ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم وادعى الاسلام واما من انكر الاسلام فكلما معه على ما رتبناه في ديواننا هذا من التقصص على اهل الالحاد حتى تثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وصحة ما جاء به فترجع اليه بعد التنازع وبالله تعالى التوفيق وقد نص الله تعالى على ان العظام يبيدها ويحييها كما كانت أول مرة واما اللحم فانما هو كسوة كما قال • ولقد خلقنا الانسان من سلاية من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين • الى قوله • فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين • فاخبر عز وجل ان عنصر الانسان انما هو العظام الذي انتقلت عن السلاية التي من ماين الى النطفة الى اللقطة الى المضغة الى العظام وان اللحم كسوة العظام وهذا أمر مشاهد لان اللحم يذهب بالمرض حتى لا يبقى منه ما لا قدر له ثم يكثر عليه لحم آخر اذا غصب الجسم وكذلك اخبرنا عز وجل انه يبدل الخلق في الآخرة فقال • كلما نفخت جلودهم بدلناهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب • وفي الآثار الثابتة ان جلود الكفار تغلف حتى تكون نيفا وسبعين ذراعا وان ضره في النار كاحد وكذلك نجد اللحم الذي في جسد الانسان يتنقى به حيوان اخر فيستحيل لحما لتلك الحيوان اذ ينقلب دودا فصيح بنص القرآن ان العظام هي التي يحيى يوم القيامة ومن انكر ما جاء به القرآن فلا حظ له في الاسلام ونمود بالله من الخلدان

حجج الكلام في خلق الجنة والنار

ذهبت طائفة من المعتزلة والخوارج الى ان الجنة والنار لم يخلقها بعد وذهب جمهور المسلمين الى انها قد خلقتا وما نعلم لمن قال انها لم يخلقها بعد حجة أصلا أكثر من ان بعضهم قال قد

صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال وذكر اشياء من اعمال البر من عملها غرس له في الجنة كذا وكذا شجرة وبقول الله تعالى حاكياً عن امرأة فرعون انها قالت • رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة • قالوا ولو كانت مخلوقة لم يكن في الدماء في استئثار البناء والترس معنى • قال ابو محمد • وانما قلنا انها مخلوقتان على الجملة كما ان الارض مخلوقة ثم يحدث الله تعالى فيها ما يشاء من البنيان

• قال ابو محمد • والبرهان على انها مخلوقتان بعد اخبار النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى الجنة ليلة الاسراء واخبر عليه السلام انه رأى سدرة المنتهى في السماء السادسة وقال تعالى • عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى • فصيح ان جنة المأوى هي السماء السادسة وقد اخبر الله عز وجل انها الجنة التي يدخلها المؤمنون يوم القيامة فقال تعالى • لهم جنات المأوى نزلاً بما كانوا يعملون • فليس لاحد بعد هذا ان يقول انها جنة غير جنة الخلد واخبر عليه السلام انه رأى الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء ولا شك في ان ارواح الانبياء عليهم الصلاة والسلام في الجنة فصيح ان الجنات هي السموات وكذلك اخبر عليه السلام ان القردوس الاعلى من الجنة التي أمرنا الله تعالى ان نسأله اياها فوقها عرش الرحمن والعرش مخلوق بعد الجنة فالجنة مخلوقة وكذلك اخبر عليه السلام ان النار اشتكت الى ربها فاذن لها بنفسين وان ذلك أشد ما نجده من الحر والبرد وكان القاضي منذر بن سعيد يذهب الى ان الجنة والنار مخلوقتان الا انه كان يقول انها ليست التي كان فيها آدم عليه السلام وامراته واحتج في ذلك باشياء منها انه لو كانت جنة الخلد لما اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين واحتج أيضاً بان جنة الخلد لا كذب فيها وقد كذب فيها ابليس وقال من دخل الجنة لم يخرج منها وآدم وامراته عليهما السلام قد خرجا منها

• قال ابو محمد • كل هذا لا دليل له فيه اما قوله ان آدم عليه السلام اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين فقد علمنا ان اكله من الشجرة لم يكن ظنه فيه صواباً ولا اكله لها صواباً وانما كان ظناً ولا حجة فيما كان هذه صفته والله عز وجل لم يخبره بانه مخلد في الجنة بل قد كان في علم الله تعالى انه سيخرجه منها فاكل عليه السلام من الشجرة رجاء الخلد الذي لم يضمن له ولا يتقن به نفسه وأما قوله ان الجنة لا كذب فيها وان من دخلها لم يخرج منها

وقد كذب فيها ابليس وقد خرج منها آدم وامرأته فهذا لا حجة له فيه وانما تكون كذلك اذا كانت جزاء لاهلها كما اخبر عز وجل عنها حيث يقول • لا تسع فيها لانية • فاتما هذا على المستأنف لا على ماسلف ولا نص منه على ما ادعى ولا اجماع واحتج أيضاً بقول الله عز وجل لا آدم عليه السلام • انك لا تجوع فيها ولا تبرى • قال وقد عرى فيها آدم عليه السلام • قال ابو محمد • وهذا لا حجة فيه بل هو حجة عليه لان الله عز وجل وصف الجنة التي اسكن فيها آدم بأنها لا يجاع فيها ولا يبرى ولا يظأ فيها ولا يضى وهذه صفة الجنة بلا شك وليس في شيء مما دون السماء مكان هذه صفة بلا شك بل كل موضع دون السماء فانه لا بد ان يجاع فيه ويمرى ويظأ ويضى ولا بد من ذلك ضرورة فصح انه انما سكن المكان الذي هذه صفة وليس هذا غير الجنة البتة واتما عرى آدم حين اكل من الشجرة فاهبط عقوبة له وقال أيضاً قال الله عز وجل • لا يرون فيها شمساً ولا زمهرياً • واخبر آدم انه لا يضى

• قال ابو محمد • وهذا أعظم حجة عليه لانه لو كان في المكان الذي هو فيه شمس لاضى فيه ولا بد فصح ان الجنة التي اسكن فيها آدم كانت لا شمس فيها فهي جنة الخلد بلا شك وأيضاً فان قوله عز وجل • اسكن انت وزوجك الجنة • اشارة بالالف واللام ولا يكون ذلك الا على مهور ولا تنطلق الجنة هكذا الا على جنة الخلد ولا ينطلق هذا الاسم على غيرها الا بالاضافة وأيضاً فلو اسكن آدم عليه السلام جنة في الارض لما كان في اخر اجه منها الى غيرها من الارض عقوبة بل قد بين تعالى انها ليست في الارض بقوله تعالى • اهبطوا منها جميعاً بعضهم لبعض عدو ولكم في الارض مسترومات الى حين • فصح يقيناً بالنص انه قد اهبط من الجنة الى الارض فصح انها لم تكن في الارض البتة وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في بقاء اهل الجنة والنار ابداً ﴾

• قال ابو محمد • اخفت فرق الامة كلها على انه لا فناء للجنة ولا لتضيها ولا للنار ولا لعذابها الاجم بن صفوان وابا الهذيل العلاف وقوما من الروافض فلما جهم فقال ان الجنة والنار يفتنن ويضن اهلها وقال ابو الهذيل ان الجنة والنار لا يفتنن ولا يفتنن اهلها الا ان حر كاهم قفى ويبقون بمنزلة الجملاد لا يهر كون وهم في ذلك احياء متلذذون او معذبون وقالت تلك الطائفة

من الروافض ان اهل الجنة يخرجون من الجنة وكذلك اهل النار من النار الى حيث شاء الله
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ اما هذه المقالة ففي غاية التثاثة والتعري من شيء يشب به فكيف من القناع
 او برهان وما كان هكذا فهو ساقط واما قول ابي الهذيل فانه لا حجة له الا انه قال كلما
 احصاه العدد فهو ذو نهاية ولا بد والحركات ذات عدد فهي متناهية

﴿ قال ابو محمد ﴾ فظن ابو الهذيل لجله بمحدود الكلام وطبايع الموجودات أن ما لم يخرج
 الى الفعل فانه يقع عليه العدد وهذا خطأ فاحش لان ما لم يخرج الى الفعل فليس شيئاً ولا
 يجوز ان يقع العدد الا على شيء وانما يقع العدد على ما خرج الى الفعل من حركات اهل النار
 والجنة متى ما خرج فهو محدود متناه وهكذا ابداً وقد احكنا هذا المعنى في اول هذا الكتاب
 في باب ايجاب حدوث العالم وتناهي الموجودات فانني عن اعادته وباقه تعالى التوفيق فبطل
 ما موه به ابو الهذيل وانه الحمد ثم تقول ان قوله هذا خلاف للاجماع الثيقن وايضاً فان الذي
 فر منه في الحركات فانه لازم له في مدد سكوتهم وتنصهم وتألهم لانه مقر بانهم يقولون
 ساكنين متممين متأملين بالمعذاب وبالضرورة ندري ان للسكون والنعيم والمعذاب مدداً يمد
 كل ذلك كما تمد الحركة ومددها ولا فرق وايضاً فلو كان ما قاله ابو الهذيل صحيحاً لكان
 اهل الجنة في عذاب واصب وفي صفة المندور والمفلوج ومن اخذه الكابوس ومن سقى
 البنج وهذا غاية التكد والشقاء ونموذ باقته من هذا الحال واما جهم بن صفوان فانه حاجب بقول
 الله تعالى • واحصى كل شيء عدداً • بقوله تعالى • كل شيء هالك الا وجهه • وقال بكالا
 يجوز ان يوجد شيء لم يزل غير الله تعالى فكذلك لا يجوز ان يوجد شيء لا يزال غير الله تعالى
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ما نعلم له حجة غير هذا اصلاً وكل هذا لا حجة له فيه اما قوله تعالى • كل
 شيء هالك الا وجهه • فاما عنى تعالى الاستحالة من شيء الى شيء ومن حال الى حال وهذا عام
 لجميع المخلوقات دون الله تعالى وكذلك مدد النعيم في الجنة والمعذاب في النار كلما قنيت مدة أحدث
 الله عز وجل اخرى وهكذا ابداً بلا نهاية ولا آخر يدل على هذا ما نذكره بعد ان شاء الله تعالى
 من الدلائل على خلود الجنة والنار واهلها واما قوله تعالى • واحصى كل شيء عدداً • فان اسم
 الشيء لا يقع الا على موجود والاحصاء لا يقع على ما ذكرنا الا على ما خرج الى الفعل ووجد بعد
 واذا لم يخرج من الفعل فهو لا شيء بعد ولا يجوز ان يعد لا شيء وكل ما خرج الى الفعل من مدة

بقاء الجنة والنار واهلها فحصى بلا شك ثم يحدث الله تعالى لهم مدداً آخر وهكذا ابداً
بلا نهاية ولا آخر وقالوا هل احاط الله تعالى علماً بجميع مدة الجنة والنار ام لا فان قلتم لا
جهلتم الله وان قلتم نعم جهلتم مدتها عظاماً بها وهذا هو التناهي نفسه

﴿ قال ابو محمد ﴾ ان الله تعالى انما يعلم بالاشياء على ما هي عليه لان من علم الشيء على خلاف
ما هو عليه فهو جاهل به مخلى في اعتقاده ظان للباطل وليس علماً ولا حتماً ولا هو عالم به
وهذا ما لا شك فيه وعلم الله عز وجل هو الحق اليقين على ما هي معلوماته عليه فكل ما كان
ذا نهاية فهو في علم الله تعالى ذو نهاية ولا سبيل الى غير هذا البتة وليس للجنة والنار مدد غير
متناهية عظاماً بها وانما لها مدد كل ما خرج منها الى الفعل فهو عصى عظاماً بدمه ولم يخرج الى
الفعل فليس يحصى لكن علم الله تعالى احاط انه لا نهاية لها واما قوله كما لا يجوز ان يوجد
شيء غير الله تعالى لا نهاية له لم يزل فان هذه قضية فاسدة وقياس فاسد لا يصح والفرق
بينها ان اشياء ذوات عدد لا اول لها ولم تزل لا يمكن ان تنوم البتة ولا يشك بل هي
عالم في الوجود كما ذكرنا في الرد على من قال بان العالم لم يزل فاغنى عن اعادته وليس كذلك
قولنا لا يزال لأن احداث الله تعالى شيئاً بعد شيء ابداً بلا غاية متوهم ممكن لا حواله فيه
فقياس الممكن التوهم على المستحيل الذي لا يتوهم باطل عند القائلين بالقياس فكيف
عند من لا يقول به فان قال قائل ان كل ما ماله اول فله آخر قلنا له هذه قضية فاسدة ودعوى
مجردة وما وجب هذا قط لا بقضية عقل ولا بخبر لان كون الموجودات لها أوائل معلوم
بالضرورة لان ما وجد بعد فقد حصره عدد زمان وجوده وكل ما حصره عدد فذلك العدد
اول ضرورة وهو قولنا واحد ثم يتأدى العدد ابداً فيمكن الزيادة بلا نهاية وتعمادي الموجود
بخلاف المبدأ لانه اذا ابقى وتجاوز ان يبقى وتبين وهكذا ابداً بلا نهاية وكل ما خرج من
مدد البقاء الى حد الفعل فذو نهاية بلا شك كذلك من العدد ايضاً ولم قل ان بقاء الناس في
هذه الدنيا له نهاية الا من طريق النص ولو اخبر الله تعالى بذلك لامكن وجاز ان تبقى
الدنيا ابداً بلا نهاية ولكان الله تعالى قادراً على ذلك ولكن النص لا يحل خلافه وكذلك لو لا
اخبار الله تعالى لحل احترامها وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ والبرهان على بقاء الجنة والنار بلا نهاية قول الله تعالى «خالدین فيها مدامت

السماوات والارض الا ماشاء ربك عطاء غير مجذوذ * وقوله تعالى في غير موضع من القرآن
 • خالدين فيها ابدآ • وقوله تعالى • لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى • مع صحة الاجماع
 بذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وروينا عن عبد الله بن عمرو بن العاص لو اقام اهل النار في النار ماشاء
 الله ان يبقوا لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه منها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انما هو في اهل الاسلام الداخلين في النار بكبائرهم ثم يخرجون
 منها بالشفاعة ويبقى ذلك المكان خالياً ولا يحل لاحد ان يظن في الصالحين الفاضلين خلاف
 القرآن وحاشا لهما من ذلك وبالله تعالى التوفيق ثم كتاب الايمان والوعيد وتوابه بحمد الله
 وشكره على حسن تأييده وعونه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم



﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

(لا اله الا الله عدة لقائه الكلام في الامامة والمفاضلة)

قال الفقيه الامام الواحد ابو محمد علي بن احمد بن حزم رضي الله عنه اتفق جميع اهل السنة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الامامة وان الامة واجب عليها الاتقياد لامام عادل يقيم فيهم احكام الله ويسوسهم باحكام الشريعة التي اتى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم حاشا التجددات من الخوارج فانهم قالوا لا يلزم الناس فرض الامامة وانما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وهذه فرقة ما نرى بقى منهم احد وهم المنسوبون الى نجدة بن عير الحنفي القائم بالجمامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقول هذه الفرقة ساقط يكفى من الرد عليه وابطاله اجماع كل من ذكرنا على بطلانه والقرآن والسنة قد ورد بايجاب الامام من ذلك قول الله تعالى ﴿ اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم ﴾ مع احاديث كثيرة صحاح في طاعة الائمة وايجاب الامامة وايضاً فان الله عز وجل يقول ﴿ لا يكلف الله نفساً الا وسعها ﴾ فوجب اليقين بان الله تعالى لا يكلف الناس ما ليس في بنيتهم واحتملهم وقد علمنا بضرورة العقل وبديته ان قيام الناس بما اوجبه الله تعالى من الاحكام عليهم في الاموال والجنايات والدماء والنكاح والطلاق وسائر الاحكام كلها ومنع الظلم وانصاف المظلوم واخذ القصاص على تباعد اقطارهم وشواغلهم واختلاف آرائهم وامتناع من تحرى في كل ذلك ممتنع غير ممكن اذ قد يريد واحد او جماعة ان يحكم عليهم انسان ويريد آخر او جماعة اخرى ان لا يحكم عليهم اما لانها ترى في اجتهادها خلاف ما راي هؤلاء واما خلافاً مجرداً عليهم وهذا الذي لا بد منه ضرورة وهذا مشاهد في البلاد التي لا رئيس لها فانه لا يقام هناك حكم حتى ولا حد حتى قد ذهب الدين في اكثرها فلا تصح اقامة الدين الا بالاستناد الى واحد او الى اكثر من واحد فاذا لا بد من احد هذين الوجهين فان الاثنين فصاعداً ينهوا او بينهم ما ذكرنا فلا يتم امر البتة فلم يبق وجه تتم به الامور الا الاستناد الى واحد فاضل عالم حسن السياسة قوي على الانفاذ الا انه وان كان بخلاف ما ذكرنا فالظلم والاهمال معه اقل منه مع الاثنين فصاعداً واذ ذلك كذلك ففرض لازم لكل الناس ان يكفوا من الظلم ما امكنهم ان قدروا على كف كله لزمهم ذلك

والا فكلف ما قدروا على كفه منه ولو قضية واحدة لا يجوز غير ذلك ثم اتفق من ذكرنا
 ممن يرى فرض الامامة على انه لا يجوز كون امامين في وقت واحد في العالم ولا يجوز
 الا امام واحد الا محمد بن كرام السجستاني وابا الصباح السمرقندي واصحابها فانهم اجازوا
 كون امامين في وقت واكثر في وقت واحد واحتج هؤلاء بقول الانصار او من قال منهم
 يوم السقيفة للمهاجرين منا امير ومنكم امير واحتجوا ايضا باصر على والحسن مع معاوية رضي
 الله عنهم

وقال ابو محمد * وكل هذا لا حجة لهم فيه لان قول الانصار رضي الله عنهم ما ذكرنا لم
 يكن صواباً بل كان خطأ اذا دام اليه الاجتهاد وخالفهم فيه المهاجرون ولا بد اذا اختلف
 القائلان على قولين متنافيين من ان يكون احدهما حقاً والآخر خطأ واذ ذلك كذلك فواجب
 رد ما تنازعوا فيه الى ما اقترض الله عز وجل الرد اليه عند التنازع اذ يقول تعالى * فان
 تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فنظرنا في
 ذلك فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال اذ ابوع لامامين فاقبلوا الاخر منهما وقال
 تعالى * ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا * وقال تعالى * ولا تنازعوا فتشعلوا وتذهب
 ريحكم * فحرم الله عز وجل التفرق والتنازع واذا كان امامان فقد حصل التفرق المحرم فوجد
 التنازع ووقعت المعصية لله تعالى وقتلنا ما لا يحل لنا واما من طريق النظر والمصلحة فلو جاز
 ان يكون في العالم امامان لجاز ان يكون فيه ثلاثة واربعة واكثر فان منع من ذلك مانع كان
 متعكفاً بلا برهان ومدعي بلا دليل وهذا الباطل الذي لا يسج عنه أحد وان جاز ذلك زاد
 الامر حتى يكون في كل عالم امام او في كل مدينة امام او في كل قرية امام او يكون كل
 احد اماماً وخليفة في منزله وهذا هو الفساد المحض وهلاك الدين والدنيا فصح ان قول
 الانصار رضي الله عنهم وهلة وخطأ رجوا عنه الى الحق وعصمهم الله تعالى من التماذي عليه
 واما امر علي والحسن ومعاوية فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه انذر بخارعة تخرج
 من طائفتين من امة يقتلها اولي الطائفتين بالحق فكان قاتل تلك الطائفة علي رضي الله عنه
 فهو صاحب الحق بلا شك وكذلك انذر عليه السلام بان هماراً يقتله الفتنة الباغية فصح ان
 علياً هو صاحب الحق وكان علي السابق الى الامامة فصح بصدانه صاحبها وان من نازعه

فيها فخطى معاوية رحمه الله خطى ما جور مرة لانه مجتهد ولا حجة في خطأ الخطى فبطل
قول هذه الطائفة وأيضاً فان قول الانصار رضي الله عنهم منا امير ومنكم امير يخرج على انهم
انما ارادوا ان يولي وال منهم فاذا مات ولي من المهاجرين آخر وهكذا ابداً لا على ان يكون
امامان في وقت وهذا هو الاظهر من كلامهم واما علي ومعاوية رضي الله عنهما فاسلم قط
احدهما للآخر بل كل واحد منهما يزعم انه الحق وكذلك كان الحسن رضي الله عنه الى ان
أسلم الامر الى معاوية فاذا هذا كذلك فقد صح الاجماع على بطلان قول ابن كرام وابي الصباح
وبطل ان يكون لهم تعلق في شيء أصلاً وبالله تعالى التوفيق ثم اختلف القائلون بوجوب
الامامة على قريش فذهب اهل السنة وجميع الشيعة وبعض المعتزلة وجمهور المرجئة الى ان
الامامة لا تجوز الا في قريش خاصة من كان من ولد فهر بن مالك وانها لا تجوز فيمن كان
أبوه من غير بني فهر بن مالك وان كانت أمه من قريش ولا في حليف ولا في مولى وذهبت
الخوارج كلها وجمهور المعتزلة وبعض المرجئة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة
قرشياً كان أو عربياً أو ابن عبد وقال ضرار بن عمرو النخعي اذا اجتمع حبشي وقرشي كلاهما
قام بالكتاب والسنة فالواجب ان يقدم الحبشي لانه أسهل خلعاً اذا حاد عن الطريقة
وقال أبو محمد وبوجوب الامامة في ولد فهر بن مالك خاصة بقول بنص رسول الله
صلى الله عليه وسلم على ان الأئمة من قريش وعلى ان الأمامة في قريش وهذه رواية جاءت
مجى التواتر ورواها أنس بن مالك وعبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية وروي جابر بن
عبد الله وجابر بن سرة وعبادة بن الصامت منها وما يدل على صحة ذلك اذعان الانصار
رضي الله عنهم يوم السقيفة وهم اهل الدار والمنعة والمدة والمدد والسابقة في الاسلام رضي
الله عنهم ومن الحال ان يتركوا اجتهادهم لاجتهاد غيرهم لو لا قيام الحجة عليهم بنص رسول
الله صلى الله عليه وسلم على ان الحق لنيرم في ذلك فان قال قائل ان قول رسول الله صلى الله
عليه وسلم الأئمة من قريش يدخل في ذلك الحليف والمولى وابن الاخت لقول رسول الله
صلى الله عليه وسلم مولى القوم منهم ومن أنفسهم وابن اخت القوم منهم فالجواب وبالله تعالى
التوفيق ان الاجماع قد تبين وصح على ان حكم الحليف والمولى وابن الاخت حكم من ليس
له حليف ولا مولى ولا ابن اخت فن أباز الأمامة في غير هؤلاء جوازها في هؤلاء ومن

منها من غير قريش منها من الحليف والمولى وابن الاخت فإذا صح البرهان بأن لا يكون
 الا في قريش لا فيمن ليس قرشياً صح بالاجماع ان حليف قريش ومولاهم وابن اختهم حكم
 من ليس قرشياً وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد وقال قوم ان اسم الامامة قد يقع على الفقيه العالم وعلى متولى الصلاة بأهل
 مسجد ما قلنا ثم لا يقع على هؤلاء الا بالاضافة لا بالاطلاق فيقال فلان امام في الدين
 وامام بني فلان فلا يطلق لاحد اسم الامامة بلا خلاف من احد من الأمة الا على المتولى
 لامور اهل الاسلام فان قال قائل بان اسم الامارة واقع بلا خلاف على من ولي جهة من جهات
 المسلمين وقد سى بالامارة كل من ولاء رسول الله صلى الله عليه وسلم جهة من الجهات
 أو سرية أو جيشاً وهؤلاء مؤمنون فما المانع من ان يقع على كل واحد اسم أمير المؤمنين
 فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الكذب محرم بلا خلاف وكل ما ذكرنا قائماً هو أمير لبعض
 المؤمنين لا لكلهم فلو سى أمير المؤمنين لكان مسيه بذلك كاذباً لان هذه اللفظة
 تقتضي عموم جميع المؤمنين وهو ليس كذلك وانما هو أمير بعض المؤمنين فصح انه ليس
 يجوز البتة ان يقع اسم الامامة مطلقاً ولا اسم أمير المؤمنين الا على القرشي المتولي لجميع
 أمور المؤمنين كلهم او الواجب له ذلك وان عصاه كثير من المؤمنين وخرجوا عن الواجب
 عليهم من طاعته والمقتضى عليهم من بيعته فكانوا بذلك فئة باغية حلالا قتالهم وحرهم وكذلك
 اسم الخلافة باطلاق لا يجوز أيضاً الا لمن هذه صفته وبالله التوفيق واختلف القائلون بان
 الامامة لا تجوز الا في صلبة قريش فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط
 وهذا قول اهل السنة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد
 العباس بن عبد المطلب وهو قول الراوندية وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد علي بن ابي
 طالب ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب وبلغنا عن بعض
 بني الحارث بن عبد المطلب انه كان يقول لا تجوز الخلافة الا في بني عبد المطلب خاصة
 وبراهم في جميع ولد عبد المطلب وهم ابو طالب وابو لهب والحارث والعباس وبلغنا عن رجل
 كان بالاردن يقول لا تجوز الخلافة الا في بني أمية بن عبد شمس وكان له في ذلك تأليف
 مجموع وروينا كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتاج فيه بان الخلافة

لا تجوز الاولاد ابى بكر وعمر رضي الله عنهما

﴿ قال ابو محمد ﴾ فأما هذه الفرق الاربع فما وجدنا لهم شبهة يستحق ان يشتغل بها الا دعاوي كاذبة لا وجه لها وانما الكلام مع الذين يرون الامر لولد العباس او لولد علي فقط لكثرة عددهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ احتج من ذهب الى ان الخلافة لا تجوز الا في ولد العباس فقط على ان الخلفاء من ولده وكل من له حظ من علم من غير الخلفاء منهم لا يرضون بهذا ولا يقولون به لكن تلك الطائفة قالت كان العباس عصب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووارثه فاذا كان ذلك كذلك فقد ورث مكانه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ليس بشيء لان ميراث العباس رضي الله عنه لو وجب له لكان ذلك في المال خاصة وأما المرتبة فاجاء قط في الديانات انها تورث فبطل هذا التمسوه جملة والله الحمد ولو جاز ان تورث المراتب لكان من ولاء رسول الله صلى الله عليه وسلم مكانا ما اذا مات وجب ان يرث تلك الولاية عاصبه ووارثه وهذا ما لا يقولونه فكيف وقد صح باجماع جميع اهل القبلة حاشا الروافض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركناه صدقة فان اعترض معترض بقول الله عز وجل ﴿ وورث سليمان داود ﴾ ويقول له تعالى حاكيا عن زكريا عليه السلام انه قال ﴿ فب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجله رب رضى ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا حجة فيه لان الرواة حملة الاخبار وجميع التواريخ القديمة كلها وكواف بني اسرائيل ينقلون بلا خلاف قولا يوجب العلم ان داود عليه السلام كان له بنون غير سليمان عليه السلام فصح انه ورث النبوة وبرهان ذلك انهم كلهم يجمعون على انه عليه السلام ولي مكان ابيه عليها السلام وليس له الا اثني عشرة سنة ولداود اربعة وعشرون ابنا كبارا وصغارا وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليها السلام وبرهان ذلك من نص الآية نفسها قوله عليه السلام ﴿ يرثني ويرث من آل يعقوب ﴾ وعمثوا الوفاء يرث عنه النبوة فقط وايضا فن الحال ان يرغب زكريا عليه السلام في ولد يحجب عصبته عن ميراثه فاما يرغب في هذه الخلقة ذو الحرم على الدنيا وحطامها وقد نزه الله عز وجل صميم عليها

السلام التي كانت في كنفاته من المعجزات قال تعالى • كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا مريم اني لك هنا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب • الى قوله • انك سميع الدعاء • وعلى هذا المعنى دعا فقال • هب لي من لدنك وليا يرثي ويرث من آل يعقوب واجله رب رضى • واممن اغتر بقوله تعالى حاكيا عنه عليه السلام انه قال • واني خفت الموالي من ورائي • قيل له بطلان هذا الظن ان الله تعالى لم يعطه ولدا يكون له عقب فيتصل الميراث لهم بل اعطاه ولدا حصورا لا يقرب النساء قال تعالى • وسيداً حصورا ونيا من الصالحين • فصيح ضرورة انه عليه السلام انما طلب ولداً نيا لا ولداً يرث المال وايضاً فلم يكن العباس محبطاً بميراث النبي صلى الله عليه وسلم وانما كان يكون له ثلاثة ائمانه فقط واما ميراث المكانة فقد كان العباس رضى الله عنه حياً قائماً اذ مات النبي صلى الله عليه وسلم فا ادعى العباس لنفسه قط في ذلك حقاً لا حيثن ولا بمسد ذلك وجاءت الشورى فا ذكر فيها ولا انكر هو ولا غيره ترك ذكره فيها فصيح انه رأى محدث فاسد لا وجه للاشتغال به والخلفاء من ولده والا فاضل منهم من غير الخلفاء لا يرون لانفسهم بهذه الدعوى ترفعا عن سقوطها ووهيها وبالله تعالى التوفيق • واما القائلون بان الامامة لا تكون الا في ولد علي رضى الله عنه فاتهم انفسوا قسامين فطائفة قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نص على علي بن ابي طالب انه الخليفة بعده وان الصحابة بعده عليه السلام اتفقوا على ظلمه وعلى كتمان نص النبي صلى الله عليه وسلم وهؤلاء المسنون الروافض وطائفة قالت لم ينص النبي صلى الله عليه وسلم على علي لكنه كان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامر وهؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ثم اختلفت الزيدية فرقا فقالت طائفة ان الصحابة ظلموه وكفروا من خالفه من الصحابة وهم الجارودية وقالت اخرى ان الصحابة رضى الله عنهم لم يظلموه لكنه طابت نفسه بتسليم حقه الى ابي بكر ومهر رضى الله عنهما وانما اماما هدى ووقف بعضهم في عثمان رضى الله عنه وتولاه بعضهم وذ كرت طائفة ان هذا كان مذهب الفقيه الحسن بن صالح بن حي الحمداني

وقال ابو محمد • وهذا خطأ وقد رأيت لهشام بن الحكم الرافضي الكوفي في كتابه المعروف

بالميزان وقد ذكر الحسن بن حي وأن مذهبه كان ان الامامة في جميع ولد فهر بن مالك
 قال ابو محمد **•** وهذا الذي لا يليق بالحسن بن حي غيره فانه كان احداً ثمة الدين وهشام
 ابن الحكم أعلم به ممن نسب اليه غير ذلك لان هشاماً كان جاره بالكوفة واعرف الناس به
 وأدركه وشاهده والحسن بن حي رحمه الله يحتاج بما يروي عنه وبأبن الزبير رضي
 الله عنهما وهذا مشهور عنه في كتبه وروايات من روي عنه وجميع الزيدية لا يختلفون في
 ان الامامة في جميع ولد علي بن ابي طالب من خرج منهم يدعو الى الكتاب والسنة وجب
 سل السيف معه وقالت الروافض الامامة في علي وحده بالنص عليه ثم في الحسن ثم في الحسين
 وادعوا نصاً آخر من النبي صلى الله عليه وسلم عليهما بعد ابيهما ثم علي بن الحسين لقول الله
 عز وجل **•** واولو الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله **•** قالوا فولد الحسين احق من
 اخيه ثم محمد بن علي بن الحسين ثم جعفر بن محمد بن علي بن الحسين وهذا مذهب جميع
 متكلميهم كهشام بن الحكم وهشام الجواليقي وهاود الحواري وداود الرقي وعلي بن منصور
 وعلي بن هيثم وابي علي السكاك تلميذ هشام بن الحكم ومحمد بن جعفر بن التيمان شيطان
 الطاق وابي ملك الحضرمي وغيرهم ثم اقررت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين وموت
 جعفر بن محمد فقالت طائفة بامامة ابنه اسماعيل بن جعفر وقالت طائفة بامامة ابنه محمد بن
 جعفر وهم قليل وقالت طائفة جعفر حي لم يمت وقال جمهور الرافضة بامامة ابنه موسى بن
 جعفر ثم علي بن موسى ثم محمد بن علي بن موسى ثم علي بن محمد بن علي بن موسى ثم الحسن
 بن علي ثم مات الحسن عن غير عقب فافترقوا فرقاً وثبت جمهورهم على انه ولد للحسن بن علي
 ولد فاخضاه وقيل بل ولد له بعد موته من جارية له اسمها صقيل وهو الاشهر وقال بعضهم
 بل من جارية له اسمها نرجس وقال بعضهم بل من جارية له اسمها سوسن والا فظهر ان
 اسمها صقيل لان صقيل هذه ادعت الحمل بعد الحسن بن علي سبدها فوق مبراته لذلك
 سبع سنين ونازعها في ذلك اخوه جعفر بن علي وتمصب لها جماعة من ارباب الدولة وتمصب
 لجعفر آخرون ثم انفس ذلك الحمل وبطل واخذ الميراث جعفر اخوه وكان موت الحسن هذا
 سنة ستين ومائتين وزادت فتنه الروافض بصقيل هذه ودعواها الى ان حبسها المعتضد بعد
 نيف وعشرين سنة من موت سبدها وقد عبر بها انها في منزل الحسن بن جعفر التوخي

الكتاب فوجدت فيه وحلت الى قصر المعتضد فبقيت هنالك الى ان ماتت في القصر في ايام
المقتدر فهم الى اليوم ينتظرون خالة منذ مائة عام وثمانين عاماً وكانت طائفة قديمة قد بادت
كان رئيسهم المختار بن ابي عبيد وكيسان ابا عمرة وغيرها يذهبون الى ان الامام بعد الحسين
محمد اخوه المعروف بابن الحنفية ومن هذه الطائفة كان السيد الحميري وكثير عزة الشاعران
وكانوا يقولون ان محمد ابن الحنفية حي ببجل رضوي ولهم من التخليط ما تضيق عنه الصحف
﴿ قال ابو محمد ﴾ وعمدة هذه الطوائف كلها في الاحتجاج احاديث موضوعة مكذوبة لا
يجز عن توليد مثلها من لا دين له ولا حياء

﴿ قال ابو محمد ﴾ لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونا ولا معنى لاحتجاجهم
علينا برواياتهم فنحن لا نصدقها وانما يجب ان يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي
تقام عليه الحجة به سواء صدقه المحتج او لم يصدقه لان من صدق بشيء لزمه القول به او بما
يوجه العلم الضروري فيصير الخصم يومئذ مكابراً منقطعاً ان ثبت على ما كان عليه الا ان
بعض ما يشعرون به احاديث صحاح نوافهم على صحتها منها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
للي رضي الله عنه انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا يوجب له فضلاً على من سواه ولا استحقاق الامامة بعده عليه
السلام لان هارون لم يل امر بني اسرائيل بعد موسى عليها السلام وانما ولي الامر بعد
موسى عليه السلام يوشع بن نون فتي موسى وصاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليها
السلام كما ولي الامر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحبه في النار الذي سافر معه الى
المدينة واذا لم يكن علي نبياً كما كان هارون نبياً ولا كان هارون خليفة بعد موت موسى على
بني اسرائيل فقد صح ان كونه رضي الله عنه من رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنزلة هارون
من موسى انما هو في الترابه فقط وايضاً قائماً قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا
القول اذ استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المناقون استقله تخلفه فلقى على رسول
الله صلى الله عليه وسلم فشكى ذلك اليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث انت
مني بمنزلة هارون من موسى يريد عليه السلام انه استخلفه على المدينة مختاراً استخلفه كما
استخلف موسى عليه السلام هارون عليه السلام ايضاً مختاراً لا استخلفه ثم قد استخلف عليه

السلام قبل تبوك وبعد تبوك على المدينة في أسفاره رجالا سوى على رضي الله عنه فصيح
ان هذا الاستغلاف لا يوجب لى فضلا على غيره ولا ولاية الامر بعده كما لم يوجب ذلك
لغيره من المستخلفين

قال ابو محمد ومدة ما احتجت به الامامية ان قالوا لا بد من ان يكون امام معصوم
عنده جميع علم الشريعة ترجع الناس اليه في احكام الدين ليكونوا مما تعبدوا به على يقين
قال ابو محمد هذا لاشك فيه وذلك معروف ببراينه الواضحة واعلامه المعجزة وآياته
الباهرة وهو محمد بن عبدالله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم البنا تيان دينه
الذي الزمنا اياه صلى الله عليه وسلم فكان كلامه وعهوده وما بلغ من كلام الله تعالى حجة نافذة
معصومة من كل آفة الى من بحضرته والى من كان في حياته غائبا عن حضرته والى كل من
يأتي بعد موته صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة من جن وانس قال عز وجل * اتبعوا ما
انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء * فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون
رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما الحاجة الى فرض الامامة لتنفيذ الامام عهود الله تعالى
الواردة البنا على من عند فقط لا لان يأتي الناس ما لا يشاؤون في معرفته من الدين الذي اتاهم
به رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ دعي الى التحاكم الى القرآن
أجاب وأخبر ان التحاكم الى القرآن حق فان كان على اسباب في ذلك فهو قولنا وان كان أجاب
الى الباطل فهذه غير صفته رضي الله عنه ولو كان التحاكم الى القرآن لا يجوز بحضرة الامام
لقال على حيثن كيف تطلبون تحكيم القرآن وانا الامام المبلغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
فان قالوا اذ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا بد من امام يبلغ الدين قلنا هذا باطل
ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته وانما الذي يحتاج اليه اهل الارض من رسول
الله صلى الله عليه وسلم بيانه وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان بحضرته ومن غاب عنه ومن
جاء بعده اذ ليس في شخصه صلى الله عليه وسلم اذا لم يتكلم بيان عن شيء من الدين فالمراد
منه عليه السلام كلام باق ابدأ . يبلغ الى كل من في الارض وايضا فلو كان ما قالوا من الحاجة الى
امام موجود ابدأ لا تنقص ذلك عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الإمام في اقطار الارض اذ لا
سبيل الى ان يشاهد الامام جميع أهل الارض الذين في المشرق والمغرب من فقير وضعيف

وامرأة ومريض ومشغول بماشه الذي يضع ان اغفله فلا بد من التبليغ عن الامام فالتبليغ
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى بالاتباع من التبليغ عن هودونه وهذا لا انفكاك لهم منه
قال ابو محمد لا سيما وجميع أئمتهم الذين يدعون بمد علي والحسن والحسين رضي الله
عنهم ما اسروا قط في غير منازل سكنام وما حكموا على قرية فافوقها بحكم فالحاجة اليهم
لا سيما مذممة عام وثمانين عاماً فاتهم يدعون اماماً ضالاً لم يخلق كمنفاه مغرب وم اولو خش
وقعة وبهتان ودعوى كاذبة لم يعجز عن مثلها احد وايضاً فان الامام المعصوم لا يعرف انه
معصوم الا بمجزة ظاهرة عليه او بنص تنفله العلماء عن النبي صلى الله عليه وسلم على كل امام
بينه واسمه ونسبه والا فهي دعوى لا يعجز عن مثلها احد لنفسه او لمن شاء ولقد يلزم كل
ذي عقل سليم ان يرغب بنفسه عن اعتقاد هذا الجمل الفث البارد السخيف الذي ترتفع
عقول الصبيان عنه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وبرهان آخر ضروري وهو ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم مات وجمهور الصحابة رضي الله عنهم حاشا من كان منهم في النواحي يعلم
الناس الذين فامهم احد اشار الى علي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
نص عليه ولا ادعي ذلك على قط لا في ذلك الوقت ولا بعده ولا ادعاه له احد في ذلك
الوقت ولا بعده ومن المحال المتع الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق اكثر من عشرين
الف انسان متباذى المم والنيات والانساب اكثرهم موتون في صاحبه في الممامن الجاهلية
على ممي عهد عاهده رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهم وما وجدنا قط رواية عن احدهنا
النص المدعي الا رواية واحدة واهية عن مجهولين الى مجهول يكنى بالجره لا يعرف من
هو في الخلق ووجدنا علماً رضي الله عنه تأخر عن البيعة ستة اشهر فاكراهه ابو بكر على
البيعة حتى بايع طائفاً مراجعاً غير مكروه فكيف حل لمي رضي الله عنه عند هؤلاء النوكي
ان يبايع طائفاً رجلاً اما كافراً واما فاسقاً جاحداً لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وبينه
على امره وبجالسه في مجاله وبواليه الى ان مات ثم يبايع بعده عمر بن الخطاب مبادراً غير
متردد ساعة فافوقها غير مكروه بل طائفاً وصحبه واعانه على امره وانكمه من ابنته فاطمة
رضي الله عنها ثم اقبل ادخاله في الشورى احد ستة رجال فكيف حل لمي عندهؤلاء الجاهل
ان يشارك بنفسه في شورى ضالة وكفر وينر الامة هذا التورور وهذا الامر ادى ابا كامل

الى تكفير علي بن ابي طالب رضي الله عنه لانه في زعمه اعان الكفار على كفرهم وايدم
على كمال الديانة وعلى ما لا يتم الدين الا به

قال ابو محمد ولا يجوز ان يظن بعلي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه
خوف الموت وهو الاسد شجاعة قد عرض نفسه للموت بين يدي رسول الله صلى الله
عليه وسلم مرات ثم يوم الجمل وصفين فالذي جنبه بين هاتين الحالتين وما الذي الف بين
بصار الناس على كتمان حق علي ومنته ما هو الحق به مذمات رسول الله صلى الله عليه
وسلم الى ان قتل عثمان رضي الله عنه ثم ما الذي جلى بصائرهم في عونه اذ دعا الى نفسه فقامت
معه طوائف من المسلمين عظيمة وبذلوا دماءهم دونه ورأوه حينئذ صاحب الامر والاولى
بالحق بمن نازعه فالذي منعه ومنهم من الكلام واظهار النص الذي يدعيه الكذابون اذ
مات عمر رضي الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة ايام او يوم السقيفة واظرف من هذا كله
بقاؤه ممسكا عن بيعة ابي بكر رضي الله عنه ستة اشهر فاستلها ولا اجبر عليها ولا كلفها وهو
متصرف بينهم في اموره فلولا انه رأى الحق فيها واستدرك امره فبايع طالباً حفظ نفسه في
دينه راجعاً الى الحق لما بايع فان قالت الروافض انه بعد ستة اشهر رأى الرجوع الى الباطل
فهذا هو الباطل حقاً لا ما فعل علي رضي الله عنه ثم ولي علي رضي الله عنه فاغير حكماً من
احكام ابي بكر وعمر وعثمان ولا ابطال عهداً من عهودهم ولو كان ذلك عند مابطلا لما كان في
سنة من ان يمضي الباطل ويغذوه وقد ارتفعت الثقة عنه وايضاً فقد نازع الانصار رضي الله
عنهم ابا بكر رضي الله عنه ودعوا الى بيعة سعد بن عباد رضي الله عنه ودعا المهاجرون الى بيعة
ابي بكر رضي الله عنه عن جميعهم وقعد على رضي الله عنه في بيته لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ليس
معه احد غير الزبير بن العوام ثم استبان الحق للزبير رضي الله عنه فبايع سرياً وبقي على وحده لا
يرقب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ولا يمنع احد من لقائه فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى
بيعة ابي بكر من ان يكون عن غلبة او عن ظهور حجة اليهم فوجب ذلك الاتقياد ليعتصموا فلو
ذلك مطارقة لتير معنى ولا سبيل الى قسم رابع بوجه من الوجوه فان قالوا بايموه بظلمة كذبوا
لا تعلم يكن هنالك قتال ولا تضارب ولا سباب ولا تهديد ولا وقت طويل ينفسح للوعيد ولا
سلاح مأخوذ وعال ان يترك آزيد من التي فارس انجاد ابطال كلهم عشيرة واحدة قد ظهر من

شباعهم ما لا مرمى وراءه وهو انهم بقوا ثمانية اعوام متصلة محاربين لجميع العرب في اقطار بلادهم موطنين على الموت متعرضين مع ذلك للحرب مع قيسر والروم بقوة وغيره او لكسرى والفرس ببصرى من يخاطبهم يدعوهم الى اتباعه وان يكون كاحد من بين يديه هذه صفة الانصار التي لا ينكرها الا رقيق مجاهر بالكذب فمن الحال المستع ان يرهبوا ابا بكر ورجلين أتيا معه فقط لا يرجع الى عشيرة كثيرة ولا الى موال ولا الى عصبة ولا مال فرجوا اليه وهو عندهم مبطل وبابوءه بلا تردد ولا تطويل وكذلك يبطل ان يرجوا عن قولهم وما كانوا قد رأوه من ان الحق حقم وعن بيعة ابن عمهم مطارقة بلا خوف ولا ظهور الحق اليهم فمن الحال اتفاق اهواء هذا العدد العظيم على ما يرفعون انه باطل دون خوف يضطرم الى ذلك دون طمع يتجولونه من مال او جاه بل فيما فيه ترك المز والدنيا والرياسة وتسليم كل ذلك الى رجل لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حرس على بابيه ولا قصر متمتع فيه ولا موال ولا مال فابن كان على وهو الذي لا نظير له في الشجاعة ومعه جماعة من بني هاشم وبني المطلب من قتل هذا الشيخ الذي لا دافع دونه لو كان عنده ظالمًا وعن منعه وزجره بل قد علموا الله على رضي الله عنه ان ابا بكر رضي الله عنه على الحق وان من خالفه على الباطل فاذن للحق بمد ان عرضت له فيه كبوة كذلك الانصار رضي الله عنهم واذا قد بطل كل هذا فلم يبق الا ان عليًا والانصار رضي الله عنهم انما رجوا الى بيعة ابي بكر رضي الله عنه لبرهان حق صبح عندهم عن النبي صلى الله عليه ولا لاجتهاد كاجتهادهم ولا لظن كظنونهم فاذا قد بطل أن يكون الامر في الانصار وزالت الرياسة عنهم فما الذي حملهم كلهم أو لهم عن آخرهم على ان يتفقوا على جحد نص النبي صلى الله عليه وسلم على امامة علي ومن الحال ان تنفق آراؤهم كلهم على مودة من ظلمهم وخصبهم حقهم الا ان تدعي الروافض انهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك العهد فهذه أعجوبة من الحال غير ممكنة ثم لو أمكنت لجاز لكل أحد أن يدعي فيما شاء من الحال انه قد كان وأن الناس كلهم نسوه وفي هذا ابطال الحقائق كلها وأيضًا فان كان جميع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانها واتفقت طبائشهم كلهم على نسيانها فمن أين وقع الى الروافض أمره ومن بلنه اليهم وكل هذا عن هوس ومحال فبطل أمر النص على علي رضي الله عنه بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فان قال قائل

ان علي بن ابي طالب رضي الله عنه كان قد قتل الاقارب بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فتولده بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة ولذلك انصرفوا عنه قيل له هذا تحويه ضئيف كاذب لانه ان سأل لكم ذلك في بني عبد شمس وبني مخزوم وبني عبد الدار وبني عامر لانه قتل من كل قبيلة من هذه القبائل رجلاً أو رجلاً فقتل من بني عامر بن لؤي رجلاً واحداً وهو عمرو بن ود وقتل من بني مخزوم وبني عبد الدار رجلاً وقتل من بني عبد شمس الوليد بن عتبة والعامر بن سهل بن العاص بلا شك وشارك في قتل عتبة بن ربيعة وقيل قتل عتبة بن ابي مبيط وقيل قتله غيره وهو عامر بن ثابت الانصاري ولا مزيد فقد علم كل من له أقل علم بالاخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لاحد منها يوم السقيفة حل ولا عقد ولا رأي ولا أمر اللهم الا ان ابا سفيان بن حرب بن امية كان ماثلاً الى علي في ذلك الوقت عصية للقرابة لا تدينها وكان ابنه يزيد وخاله بن سعيد بن العاص والحارث بن هشام ابن المخيرة المخزومي مائلين الى الانصار تدينها والانصار قتلوا ابا جهل بن هشام أخاه وقد كان محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة شديد الميل الى علي حين قصة عثمان وبعدها حتى قتله معاوية على ذلك فصرفونا من قتل علي من بني تميم من مرة أو من بني عدي بن كعب حتى يظن أهل القصة انها حقداً عليه ثم اخبرونا من قتل من الانصار أو من جرح منهم أو من أذى منهم ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها بعضهم متقدم وبعضهم مساو له وبعضهم متأخر عنه فأبي حقد كان له في قلوب الانصار حتى يفتقوا كلهم على جحد النص عليه وعلى ابطال حقه وعلى ترك ذكر اسمه جملة واشار سعد بن عباد عليه ثم على ايثار ابي بكر وعمر عليه والمصارعة الى بيته باخلافة دونه وهو معهم وبين أظهرهم يرونه غدواً وعشيا لا يحول بينهم وبينه أحد ثم اخبرونا من قتل علي من أقارب أولاد المهاجرين من العرب من مضر وربيعة واليمن وقضاعة حتى يصفقوا كلهم على كراهية ولايته وشفقوا كلهم على جحد النص عليه ان هذه لعجائب لا يمكن اطلاق مثلها في العالم أصلاً ولقد كان لطلحة والزبير وسعد بن ابي وقاص من القتل في المشركين كالذي كان لعل في الذي خصه باحتماد الاحتماد له دونهم لو كان لهم وافض حياء أو عقل ولقد كان لابي بكر رحمه الله ورضي عنه في مضادة قريش في الدعاء الى الاسلام ما لم يكن لعل في فامتهم ذلك من بيته وهو اسوأ الناس اثرأ عند كفارهم ولقد

كان لسرين الخطاب رضي الله عنه في مقابلة كفار قريش واعلاؤه الاسلام على زمهم ما لم يكن للى رضي الله عنه فليت شعري ما الذي اوجب أن يضى آثار هؤلاء كلهم ويعدوا علياً من بينهم كلهم لو لا فقه خياه الروافض وصفافة وجوههم حتى بلغ الامر بهم الى ان عدوا على سعد بن ابي وقاص وابن عمر واسامة بن زيد مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورافع بن خديج الانصاري ومحمد بن مسلمة الانصاري وزيد بن ثابت الانصاري وابي هريرة وابي الدرداء وجماعة غير هؤلاء من المهاجرين انهم لم يبايعوا علياً اذ ولي الخلافة ثم بايعوا معاوية وزيد ابنه من ادركه وادعوا ان تلك الاحقاد حملتهم على ذلك

﴿ قال أبو محمد ﴾ حق الزافضة وشدة ظلمة جهلم وقلة حياهم هورم في السمار والبور والمار ولتار وقلة المبالاة بالتضامح وليت شعري اي حاسة وأي كلمة حسنة كانت بين علي وبين هؤلاء أو احد منهم وانما كان هؤلاء ومن جرى مجراهم لا يرون بيمة في فرقة فلما أصفق المسلمون على ما اصفقوا عليه كأننا من كان دخلا في الجماعة وهكذا فعل من ادرك من هؤلاء ابن الزبير رضي الله عنه ومروان فاتهم قعدوا عنهما فلما انفرج عبد الملك بن مروان بايه من ادركه منهم لارضاعته ولا عداوة لابن الزبير ولا تفضيلاً لعبد الملك علي ابن الزبير لكن لما ذكرنا وهكذا كان امرهم في علي ومعاوية فلاحت نوكة هؤلاء المهاجرين والحدقة رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا زيد بن حارثة قتل يوم بدر حنظلة بن ابي سفيان وهذا الزبير بن العوام قتل يوم بدر ايضاً عبيدة بن سعيد بن العاص وهذا عمر بن الخطاب قتل يومئذ العاص بن هشام بن المنيرة فلهذا عاداهم اهل هؤلاء القتولين وما الذي خص علياً اولياءه من قتل دون سائر من قتلوا لولا جنون الرافضة وعدم الحياء من وجوههم ثم لو كان ما ذكره حقائقاً الذي كان دعا عمر الى ادخاله في الشورى مع من ادخله فيها ولو اخرجهم منها كما اخرج سيد بن زيد او قصد الى رجل غيره فولاها ما اعترض عليها حتى في ذلك بكلمة فصيح ضرورة بكل ما ذكرنا ان القوم انزلوه منزلة غير عالين ولا مقصرين رضي الله عنهم اجمعين وانهم لدعوا الاحق فلا يخفى والافضل فالافضل وساووه بنظر ائمة منهم ثم اوضح برهانوا بين يان في بطلان كاذب الرافضة ان علياً رضي الله عنه لما ادعي الى نفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف المهاجرين

والانصار الى بيته فهل ذكر احد من الناس ان احدا منهم اعتذر اليه مما سلف من بينهم
لابي بكر وعمر وعثمان او هل تاب احد منهم من جرده للنص على امامته او قال احد منهم
لقد ذكرت هذا النص الذي كنت انسيته في امر هذا الرجل ان عقولا خفي عليها هذا
الظاهر الالهي لعقول مخدولة لم يرد الله ان يهديها ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر
شورى بين ستة من الصحابة على اقدم ولم يكن في تلك الايام الثلاثة سلطان يخاف ولا
رئيس يتوقى ولا مخافة من احد ولا جند مدد للطلب اقرى لو كان لمي رضي الله عنه
حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله صلى الله عليه وسلم او من فضل بان
على من معه يفرد به عنهم اما كانت الواجب على علي ان يقول ايها الناس كم هذا
الظلم لي وكم هذا الكتمان بجني وكم هذا الجحد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء المقرونين لي فاذا لم يفعل لا يدري لما ذا اما
كان في بني هاشم احد له دين يقول هذا الكلام اما الباس عمه وجميع العالمين على توقيره
وتعطيه حتى ان عمر توسل به الى الله تعالى بحضرة الناس في الاستسقاء واما احد بنيه واما
عتيل اخوه واما احد بني جعفر اخيه او غيرهم فاذا لم يكن في بني هاشم احد يتق الله عز وجل
ولا يأخذه في قول الحق مداهنة اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار
وغيرهم واحد يقول يا مشر المسلمين قد زالت الرقبة وهذا علي له حق واجب بالنص وله
فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه فباي يوم قاهره بين ان اصفاف جميع الامة اولها عن آخرها من
برقة الى اول خراسان ومن الجزيرة الى اقصى اليمن اذ بلغهم الخبر على السكوت عن حق هذا
الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه وليس هناك شيء يخافونه لاحدى عجائب الحال
المتنع وفيهم الذين باي يوم بعد ذلك اذ صار الحق حقه وقتلوا انفسهم دونه فاين كانوا عن
اظهار ما تبتت له الروافض الاندال ثم العجب اذ كان غيظهم عليه هذا التيط واتفاقهم على
جسده حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستريحوا منه ام كيف اكرموا وبروه
وادخلوه في الشورى وقال هشام بن الحكم كيف يحسن الظن بالصحابة ان لا يكتبوا النص
على علي وعمر قد اقتلوا وقتل بعضهم بعضاً فهل يحسن بهم الظن في هذا
وقال ابو محمد كى لو علم القاسق ان هذا القول اعظم حجة عليه لم ينطق بهذا السخف لان

علي بن ابي طالب رضي الله عنه اول من قاتل حين افرق الناس فكل ما لحق المقتلين منهم من حسن الظن بهم او من سوء الظن بهم فهو لاحق لولي في قتاله ولا فرق بينه وبين سائر الصحابة في ذلك كله وبالله تعالى التوفيق فان خصه متحكما كان كمن خص غيره منهم متحكما ولا فرق وايضا فان اقتتلهم رضي الله عنهم او كذبهم على انهم لم يماروا على ما رأوه باطلا بل قاتل كل فريق منهم على ما رأوه حقاً ورضي بالموت دون الصبر على خلاف ما عنده وطلافة منهم قدمت اذ لم تر الحق في القتال فدل على انه لو كان عنده نص على علي او عند واحد منهم لاظهاره ولاظهاره كما اظهروا ما رأوا ان يبذلوا انفسهم للقتال والموت دونه فان قالوا قد اقررت ان لا بد من امام فبأي شيء يعرف الامام لا سيما وانهم خاصة مشراهل الظاهر لا بنص قرآن او خبر صحيح وهذا ايضا مما سألتنا عنه اصحاب القياس والرأي

وقال ابو محمد جوابنا وبالله تعالى التوفيق ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نص على وجوب الامامة وانه لا يحل بقاء ليله دون بيعة واقترض علينا بنص قوله الطاعة للقرشي اماماً واحداً لا يتازع اذا قادنا بكتاب الله عز وجل فصح من هذه النصوص النص على صفة الامام الواجب طاعته كما صح النص على صفة الشهود في الاحكام وصفة المساكين والقراء الواجب لهم الزكاة وصفة من يؤم في الصلاة وصفة من يجوز نكاحها من النساء وكذلك سائر الشريعة كلها ولا يحتاج الى ذكر الاسماء اذ لم يكلفنا الله عز وجل ذلك فكل قرشي بالغ عاقل باذر موات الامام الذي لم يعهد الى أحد فبايمه واحد فصاعداً فهو الامام الواجب طاعته ما قادنا بكتاب الله تعالى وبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي امر الكتاب باتباعها فان زاغ عن شيء منها منع من ذلك واقيم عليه الحد والحق فان لم يؤمن اذاه الا بظلمه خلع وولى غيره منهم فان قالوا قد اختلف الناس في تأويل القرآن والسنة ومنع من تأويلها بنير نص آخر قلنا ان التأويل الذي لم يتم عليه برهان تحريف الكلم عن مواضعه وقد جاء النص بالمنع من ذلك وليس الاختلاف حجة وانما الحجة في نص القرآن والسنة وما اقتضاه لفظها العربي الذي خوطبنا به وبه أئمتنا الشريعة

وقال ابو محمد ثم نسألهم فنقول لهم انتم ممددة احتجاجكم في ايجاب املتكم التي تدعيها جميع فرقكم انما هي وجهان فقط احدهما النص عليه باسمه والثاني شدة التماس اليه في بيان

الشريعة اذ عليها عنده لا عند غيره ولا مزيد فاعبروني يا بني شيء صار محمد بن علي بن الحسين
 اولى بالامامة من اخوته زيد وعمرو وجد الله وعلي والحسين فان ادعوا ناصاً من آية عليه او
 من النبي صلى الله عليه وسلم انه الباقر لم يكن ذلك ببدع من كذبهم ولم يكونوا اولى بتلك الدعوى
 من الكيسانية في دعواهم النص على ابن الحنفية وان ادعوا انه كان ما فضل من اخوته كانت
 أيضاً دعوى بلا برهان والفضل لا يقطع على ما عند الله عز وجل فيه بما يبدو من الانسان
 فقد يكون باطنه خلاف ظاهره وكذلك يسألون ايضاً ما الذي جعل موسى بن جعفر اولى
 بالامامة من أخيه محمد أو اسحاق أو علي فلا يجردون الى غير الدعوى سيلاً وكذلك أيضاً
 يسألون ما الذي خص علي بن موسى بالامامة دون اخوته وهم سبعة عشر ذكراً فلا يجردون
 شيئاً غير الدعوى وكذلك يسألون ما الذي جعل محمد بن علي بن موسى اولى بالامامة من
 أخيه علي بن علي وما الذي جعل علي بن محمد اولى بالامامة من أخيه موسى بن محمد وما
 الذي جعل الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى اولى بالامامة من أخيه جعفر بن علي
 فهل هاهنا شيء غير الدعوى الكاذبة التي لا حياة لصاحبها والتي لو ادعى مثلها مدع للحسن
 بن الحسن او لعبد الله بن الحسن او لآخيه الحسن بن الحسن او لابن أخيه علي بن الحسن
 او لمحمد بن عبد الله القائم بالمدينة او لآخيه ابراهيم او لرجل من ولد العباس او من بني أمية
 او من اي قوم من الناس كان لسواهم في الحفاقة ومثل هذا لا يشتغل به من له مسكة من عقل
 او منعة من دين ولو قلت او رقة من الحياء فبطل وجه النص واما وجه الحاجة اليه في بيان
 الشريعة فما ظهر قط من أكثر أئمتهم بيان شيء مما اختلف فيه الناس وما يديهم من ذلك شيء
 الا دعاوي مفتعلة قد اختلفوا ايضاً فيها كما اختلف غيرهم من الفرق سواء سواء الا أنهم اسوأ
 حالاً من غيرهم لان كل من قلداً انساناً كاصحاب ابي حنيفة لابي حنيفة واصحاب مالك لمالك واصحاب
 الشافعي للشافعي واصحاب احمد لاحمد فان هؤلاء المذكورين اصحاباً مشاهير نقلت عنهم اقوال
 صاحبهم ونقلوها عنهم ولا سبيل الى اتصال خبر عنهم ظاهره مكشوف يضطر الخضم الى ان هذا قول
 موسى بن جعفر ولا انه قول علي بن موسى ولا انه قول محمد بن علي بن موسى ولا انه قول علي بن محمد
 ولا انه قول الحسن بن علي وامامنا بمدا الحسن بن علي فقدم بالكلية وحفاقة ظاهرة وامامنا قبل موسى
 بن جعفر فلو جمع كل ما روى في الفقه عن الحسن والحسين رضي الله عنهما لما بلغ عشر اوراق فما نرى

المصلحة التي يدعونها في امامهم ظهرت ولا نفع الله تعالى بها قط في علم ولا عمل لا عند
ولا عند غيرهم ولا ظهر منهم بعد الحسين رضي الله عنه من هؤلاء الذين سوا احداً ولا
أمر منهم احد قط معروف معلن وقد قرأنا صفة هؤلاء المخاذلين المتئين الى الاملية القائلين
بان الدين عند أئمتهم فإنا رأينا الادعوي باردة وارا فاسدة كاسخف ما يكون من الاقوال
ولا يخلو هؤلاء الأئمة الذين يذكرون من ان يكونوا مأمورين بالسكوت او مفسوحاً لهم فيه
فان يكونوا مأمورين بالسكوت فقد ايسح للناس البقاء في الضلال وسقطت الحجة في الديانة عن
جميع الناس وبطل الدين ولم يلزم فرض الاسلام وهذا كفر مجرد وهم لا يقولون بهذا أو يكونوا
مأمورين بالكلام والبيان فقد عصوا الله اذ سكتوا وبطلت امامتهم وقد لجأ بعضهم اذ سئلوا
عن صحة دعواهم في الاثمة الى ان ادعوا الالهام في ذلك فاذ قد صاروا الى هذا الشك فقه
لا يضيق عن احد من الناس ولا يسجز خصومهم من ان يدعوا انهم المسوا بطلان دعواهم قال
هشام بن الحكم لا بد ان يكون في اخوة الامام آفات يبين بها انهم لا يستحقون الامامة
وقال ابو محمد عليه السلام وهذه دعوى مردودة تزيد في الحماقة ولا ندرى في زيد وعمرو وعبد الله
والحسن وعلي بن علي بن الحسين آفات تمنع الا ان الحسن اخا زيد ومحمد كان امرج وما
علنا ان المرج عيب يمنع من الامامة انما هو عيب في السيد المتخذين للمشي وما يسجز
خصومهم ان يدعوا في محمد بن علي وفي جعفر بن محمد وفي سائر أئمتهم تلك الآفات التي
ادعاهها هشام لاختهم ثم ان بعض أئمتهم المذكورين مات ابوه وهو ابن ثلاث سنين فسلأهم
من ابن علم هذا الصغير جميع علم الشريعة وقد عدم توقيف ابيه له عليها لعصره فلم يبق الا
ان يدعوا له الوحي فهذه نبوة وكفر صريح وهم لا يلبثون الى ان يدعوا له النبوة وان
يدعوا له معجزة تصحح قوله فهذه دعوى باطلة ما ظهر منها قط شيء او يدعوا له الالهام
فا يسجز احد من هذه الدعوى

وقال ابو محمد عليه السلام ولو لم يكن من الحجة على ان الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء وبزين
لكل أمة عملها الا وجود من يستد هذه الاقوال البسيطة لكن اقوى حجة واوضح برهان
والا فإنا خلق الله عقلا يسع فيه مثل هذه الحماقات والحمد لله على عظيم منته علينا وهو المسؤول
منه دوامها عنه آمين

وقال ابو محمد وايضاً فلو كان الامر في الامامة على ما يقول هؤلاء السخفاء لما كان الحسن رضي الله عنه في سعة من ان يسلمها معاوية رضي الله عنه فيمينه على الضلال وعلى ابطال الحق وهدم الدين فيكون شريكه في كل مظلمة ويبطل عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويوافقه على ذلك الحسين اخوه رضي الله عنهما فما نقض قط بيعة معاوية الى ان مات فكيف استحل الحسن والحسين رضي الله عنهما ابطال عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهما طائفتين غير مكرهين فلما مات معاوية قام الحسين يطلب حقه اذ رأى انها بيعة ضلالة فلولاً انه رأى بيعة معاوية حقاً لما سلمها له ولفعل كما فعل يزيد اذ ولي يزيد هذا مالا يعتري فيه ذو انصاف هذا ومع الحسن أزيد من مائة الف عنان يموتون دونه فتالله لولا ان الحسن رضي الله عنه علم انه في بيعة من اسلامها الى معاوية وفي سعة من ان لا يسلمها لما جمع بين الاصرين فامسكها ستة اشهر لنفسه وهي حقه وسلمها بعد ذلك لغير ضرورة وذلك له مباح بل هو الافضل بلا شك لان جده رسول الله صلى الله عليه وسلم قد خطب بذلك على المنبر بمحضرة المسلمين واراىم الحسن معه على المنبر وقال ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من المسلمين وروىناه من طريق البخاري حدثنا صدقة انبأنا ابن عيينة انا موسى انا الحسن سمع ابا بكره يقول انه سمع ذلك وشهده من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من اعلامه صلى الله عليه وسلم وانذاره بالنيوب التي لا تعلم البتة الا بالوحي ولقد امتنع زياد وهو قفحة القاع لا عشيرة ولا نسب ولا سابقة ولا قدم فلما اطاعه معاوية لا بالمداراة وحتى ارضاه وولاه فان ادعوا انه قد كان في ذلك عند الحسن عهد فقد كفروا لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يأمر أحداً بالعون على اطفاء نور الاسلام بالكفر وعلى نقض عهود الله تعالى بالباطل عن غير ضرورة ولا اكرام وهذه صفة الحسن والحسين رضي الله عنهما عند الروافض واحتج بعض الامامية وجميع الزيدية بان علياً كان احق الناس بالامامة لينبؤة فضله على جميعهم ولكثره فضائله دونهم

وقال ابو محمد وهذا يقع الكلام فيه ان شاء الله تعالى في الكلام في المفاضلة بين اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الكلام هاهنا في الامامة فقط فنقول وبالله تعالى التوفيق هبكم انكم وجدتم لي رضي الله عنه فضائل معلومة كالسبق الى الاسلام والجهاد مع رسول

الله صلى الله عليه وسلم وسعة العلم والزهد قبل وجدتم مثل ذلك للحسن والحسين رضي الله
عنهما حتى اوجبتم لهما بذلك فضلا في شيء مما ذكرنا على سعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد
وعبد الله بن عمر وعبد الله بن العباس هذا ما لا يقدر احد على ان يدعي لهما فيه كلمة فافوقها
يعني بما يكونان به فوق من قد ذكرنا في شيء من هذه الفضائل فلم يبق الا دعوى النص
عليها وهذا ما لا يجوز عن مثله احد ولو استجازت الخواارج التوقيع بالكذب في دعوى النص
على عبد الله بن وهب الراسي لما كانوا الا مثل الرافضة في ذلك سواء بسواء ولو استعملت الاموية
ان تجاهر بالكذب في دعوى النص على معاوية لكان امرهم في ذلك اقوى من امر الرافضة
لقوله تعالى * ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً *
ولكن كل امة ما عدا الرافضة والنصارى فاتها تستحي وتصون انفسها عما لا تصون النصارى
والروافض انفسهم عن الكذب القاضح البارد وقلة الحياء فيما يأتون به ونموذبا لله من الخذلان
﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك لا يجدون لمي بن الحسين بسوقا في علم ولا في عمل على سعيد بن
المسيب والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله بن عمر وعروة بن الزبير ولا على ابي بكر بن عبد
الرحمن بن الحارث بن هشام ولا على ابن عمه الحسن بن الحسن وكذلك لا يجدون لعمد بن
علي بن الحسين بسوقا في علم ولا في عمل ولا وريع على عبد الرحمن بن القاسم بن محمد ولا
على محمد بن عمر وابن ابي بكر بن المنكدر ولا على ابي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ولا على
اخيه زيد بن علي ولا على عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ولا على عمر بن عبد العزيز
وكذلك لا يجدون لجعفر بن محمد بسوقا في علم ولا في دين ولا في عمل على محمد بن مسلم
الزهري ولا على ابن ابي ذؤيب ولا على عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن عبد الله بن عمر
ولا على عبيد الله بن عمرو بن حفص بن عاصم بن عمر ولا على اخيه محمد بن عبد الله بن
الحسن بن الحسن وعلى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بل كل من ذكرنا فوفا في السلم
والزهد وكلهم ارفع محلا في القتيا والحديث لا يمنع احد منهم من شيء من ذلك وهذا ابن
عباس رضي الله عنه قد جمع فقهه في عشرين كتاباً وبلغ حديثه نحو ذلك اذا اتصمى ولا
تبلغ فتيا الحسن والحسين وورقين وبلغ حديثهما ورقة أو ورقتين وكذلك على بن الحسين الا
ان محمد بن علي يبلغ حديثه وفتياه جزأ صغيراً وكذلك جعفر بن محمد وم يقولون ان الامام

عنده جميع علم الشريعة فإبال من ذكرنا اظهروا بعض ذلك وهو الاقل الاتقص وكتبوا
سأره وهو الاكثر الاعظم فان كان فرضهم السكتان فقد خالفوا الحق اذ أعلنوا ما أعلنوا
وان كان فرضهم البيان فقد خالفوا الحق اذ كتبوا ما كتبوا وأما من بعد جعفر بن محمد فما
عرفنا لهم علما اصلا لا من رواية ولا من فتيا على قرب عهد من منا ولو كان عندهم من ذلك
شيء لعرف كما عرف عن محمد بن علي وابنه جعفر وعن غيره منهم ممن حدث الناس عنه فبطلت
دعواهم الظاهرة الكاذبة اللاتحمة السخيفة التي هي من خرافات السر ومضاحك السخفاء فان
رجعوا الى ادعاء المعجزات لم قلنا لهم ان المعجزات لا تثبت الا بنقل التواتر لا بنقل الاحاد
الثقات فكيف بولد الوقعا الكذابين الذين لا يدري من هم وقد وجدنا من يروي لبشر الحافي
وشيبان الراعي ورابعة العدوية اصناف ما يدعونه من الكذب لا تثبتهم واظهر واثنى وكل
ذلك حماقة لا يشتغل ذو دين ولا ذو عقل بها ونحمد الله على السلامة فاذا قد بطل كل ما يدعونه
ولله تعالى الحمد فنقل على الامامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبرهان وبإثباته تعالى تأييد
﴿ قال ابو محمد ﴾ قد اختلف الناس في هذا فقالت طائفة ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يستخلف
احدا ثم اختلفوا فقال بعضهم لكن لما استخلف ابا بكر رضي الله عنه على الصلاة كان ذلك
دليلا على انه اولام بالامامة والخلافة على الامور وقال بعضهم لا ولكن كان ايئهم فضلا
فقدموه لذلك وقالت طائفة بل نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على استخلاف ابي بكر
بعده على امور الناس نصا جليا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبهذا قول لبراهين احدها اطباق الناس كلهم وهم الذين قال الله تعالى
فيهم • للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا
وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون • فقد اصفق هؤلاء الذين شهد الله لهم بالصدق
وجميع اخوانهم من الانصار رضي الله عنهم على ان سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه لا الذي يخلفه دون ان يستخلفه هو لا يجوز غير
هذا البتة في اللغة بلا خلاف تقول استخلف فلان فلا تأ يستخلفه فهو خليفته ومستخلفه فان
قام مكانه دون ان يستخلفه هو لم يقل الا خلف فلان فلا تأ يخلفه فهو خالف ومحال ان ينوا
بذلك الاستخلاف على الصلاة لوجهين ضروريين احدهما انه لا يستحق ابو بكر هذا الاسم

على الاطلاق في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو حينئذ خليفته على الصلاة فصح
 يقيناً ان خلافة النبي هو بها هي غير خلافة على الصلاة والثاني ان كل من استخلفه رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في حياته كعلي في غزوة تبوك وابن ام مكتوم في غزوة اخندق وعثمان
 ابن عفان في غزوة ذات الرقاع وسائر من استخلفه على البلاد باليمن والبحرين والطائف وغيرها
 لم يستحق احد منهم قط بلا خلاف من احد من الامة ان يسمى خليفة رسول الله صلى الله
 عليه وسلم على الاطلاق فصح يقيناً بالضرورة التي لا محيد عنها انها للخلافة بعده على امته
 ومن المنتع ان يجمعوا على ذلك وهو عليه السلام لم يستخلفه نصاً ولو لم يكن هاهنا الا
 استخلافه اياه على الصلاة ما كان ابو بكر اولى بهذه التسمية من غيره ممن ذكرنا وهذا برهان
 ضروري نعارض به جميع الخصوم وايضاً فان الرواية قد صحت بان امرأة قالت يا رسول الله
 أرايت ان رجعت ولم اجدك كأنها تريد الموت قال فأت ابا بكر وهذا نص جلي على استخلاف
 ابي بكر وايضاً فان الخبر قد جاء من الطرق الثابتة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة
 رضي الله عنها في مرضه الذي توفي فيه عليه السلام لقد هممت ان ابث الى ابيك واخيك
 فاكتب كتاباً واعهد عهداً لكيلا يقول قائل انا احق أو يتنى متمن وبأبي الله والمؤمنون الا
 ابا بكر وروى ايضاً وبأبي الله والذين الا ابا بكر فهذا نص جلي على استخلافه عليه الصلاة
 والسلام ابا بكر على ولاية الامة بعده

وقال ابو محمد ﷺ ولو اننا نستجير التدليس والامر الذي لو غفر به غصونا طاروا به فرحاً
 أو ابلسوا أسفاً لاحتجبتنا بما روى اتحدوا بالذين من بعدي ابى بكر وعمر
 وقال ابو محمد ﷺ ولكنه لم يصح ويمدنا الله من الاحتجاج بما لا يصح
 وقال ابو محمد ﷺ واحتج من قال لم يستخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخبر المأثور عن
 عبد الله بن عمر عن أبيه أنه قال ان استخلف فقد استخلف من هو خير مني يعني ابا بكر
 وان لا استخلف فلم يستخلف من هو خير مني يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما روى
 عن عائشة رضي الله عنها من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مستخلفاً لو استخلف فن
 المحال ان يعارض الاجماع من الصحابة الذي ذكرنا والامر ان الصحيحان المسندان الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم من لفظه بمثل هذين الاثرين الموقوفين على ممر وعائشة رضي الله عنهما

مما لا يقوم به حجة ماله وجه ظاهر من ان هذا الاثر خفي على عمر رضي الله عنه كما خفي عليه كثير من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم كالاستئذان وغيره وأنه أراد استخلافاً بمهد مكتوب ونحن نقر ان استخلاف ابي بكر لم يكن بكتاب مكتوب وأما الخبر في ذلك عن عائشة فكذلك نصاً وقد يخرج كلامها على سؤال سائل وانما الحجة في روايتها لا في قولها وأما من ادعى انه انما قدم قياساً على تقديمه الى الصلاة فباطل يبين لانه ليس كل من استحق الامامة في الصلاة يستحق الامامة في الخلافة اذ يستحق الامامة في الصلاة اقرأ القوم وان كان أعجمياً أو عربياً ولا يستحق الخلافة الا قرشي فكيف والقياس كله باطل

﴿ قال ابو محمد ﴾ في نص القرآن دليل على صحة خلافة ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم وعلى وجوب الطاعة لهم وهو ان الله تعالى قال مخاطباً لنبه صلى الله عليه وسلم في الاعراب • فان رجعتك الله الى طائفة منهم فاستأذنوك للخروج فقل لن نخرجوا معي ابداً ولن نقاتلوا معي عدواً • وكان نزول سورة براءة التي فيها هذا الحكم بعد غزوة تبوك بلا شك التي تخلف فيها الثلاثة المذنبون الذين تاب الله عليهم في سورة براءة ولم يغز عليهم السلام بعد غزوة تبوك الى ان مات صلى الله عليه وسلم وقال تعالى ايضاً • سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى منام لتأخذوها ذرونا تبكم يريدون ان يدلوا كلام الله قل لن تبغونا كذلك قال الله من قبل • فيبين ان العرب لا يزرون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد تبوك لهذا ثم عطف سبحانه وتعالى عليهم اثر منحه اياهم من النزول مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وغلط باب التوبة فقال تعالى • قل للمخلفين من الاعراب استدعون الى قوم اولي بأس شديد يقاتلونهم او يسلمون فان طيعوا يؤتكم الله اجرا حسناً وان تولوا كما توليت من قبل يمدبكم عذاباً لئلا يقاتلوا • قال ابو محمد • وما دعا اولئك الاعراب احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون غير النبي صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون ووعدهم على طاعة من دعاهم الى ذلك بجزيل الاجر العظيم وتوعدهم على عصيان الداعي لهم الى ذلك العذاب الاليم • قال ابو محمد • وما دعا اولئك الاعراب احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون الا ابو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم فان ابا بكر رضي الله عنه دعاهم الى قتال مرتدي الرب بني حنيفة واصحاب الاسود وسجاح وطيحة والروم والفرس وغيرهم ودعاهم عمر الى قتال الروم والفرس وعثمان دعاهم الى قتال الروم والفرس والترك فوجب طاعة

ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم بنص القرآن الذي لا يحتمل تأويلاً واذا قد وجبت طاعتهم فرضاً فقد سحت امامتهم وخلافهم رضي الله عنهم وليس هذا بموجب تقليدهم في غير ما امر الله تعالى بطاعتهم فيه لان الله تعالى لم يأمر بذلك الا في دعائهم الى قتال هؤلاء القوم وفيما يجب الطاعة فيه للأئمة جملة وبالله تعالى التوفيق . وأما ما أفتوا به باجتهادهم فواجبواهم قطع اتباع اقوالهم فيه فكيف ان يوجب ذلك غيرهم وبالله تعالى التوفيق . وايضا فان هذا اجماع الأئمة كلها اذ ليس احد من اهل العلم الا وقد خالف بعض فتاوي هؤلاء الأئمة الثلاثة رضي الله عنهم فصح ما ذكرنا والحمد لله رب العالمين

﴿ فصل قال ابو محمد ﴾ وجميع فرق اهل القبلة ليس منهم احد يميز امامة امرأة ولا امامة صبي لم يبلغ الا الرفضه فانها يميز امامة الصغير الذي لم يبلغ والحل في بطن أمه وهذا خطأ لان من لم يبلغ فهو غير مخاطب والامام مخاطب باقامة الدين وبالله تعالى التوفيق . قال الباقراني واجب ان يكون الامام افضل الامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ متيقن لبرهانين احدهما انه لا يمكن ان يعرف الافضل الا بالظن في ظاهر امره وقد قال تعالى . ان الظن لا يثبت من الحق شيئاً . والثاني ان قريشاً قد كثرت وطبقت الارض من اقصى المشرق الى اقصى المغرب ومن الجنوب الى الشمال ولا سبيل ان يعرف الافضل من قوم هذا مبلغ عددهم بوجه من الوجوه ولا يمكن ذلك اصلاً ثم يكفي من بطلان هذا القول اجماع الامة على بطلانه فان جميع من ادرك من الصحابة رضي الله عنه من جميع المسلمين في ذلك العصر قد اجمعا على صحة امامة الحسن او معاوية وقد كان في الناس افضل منهم بلا شك كسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وابن عمرو وغيرهم فلو كان ما قاله الباقراني حقاً لكانت امامة الحسن ومعاوية باطلة وحاشا لله عز وجل من ذلك . وايضاً فان هذا القول الذي قاله هذا المذكور دعوي فاسدة ولا على صحتها دليل لان قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من قول صاحب ولا من قياس والسبب كله ان يقول انه جائز ان يكون في هذه الامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث يثبت الى ان مات ثم لا يميز ان يكون احد افضل من الامام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا القول منه في النبي صلى الله عليه وسلم كثر مجرد ولا خلفه به وفيه

خلاف لاهل الاسلام وانما يجب ان يكون الامام قرشياً بالنسبة لذكرنا ميمزاً بريثاً من المعاصي
الظاهرة حاكماً بالقرآن والسنة فقط ولا يجوز خلعه ما دام يمكن منه من الظلم فان لم يمكن
الابازالته قرض ان يقام كل ما يوصل به الى دفع الظلم لقول الله تعالى • وتعاونوا على البر
والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان • وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة —

قال ابو محمد • اختلف المسلمون فيمن هو افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام فذهب
بعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة وجميع الشيعة الى ان افضل الامة بعد رسول
الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب وقد روينا هذا القول نصاً عن بعض الصحابة رضي
الله عنهم وعن جماعة من التابعين والفقهاء وذهبت الخوارج كلها وبعض اهل السنة وبعض
المعتزلة وبعض المرجئة الى ان افضل الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر •
ورويانا عن ابي هريرة رضي الله عنه ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
جعفر بن ابي طالب وبهذا قال ابو عاصم النبيل وهو الضحاك بن مخلد وعيسى بن حنبل
قال عيسى وبعد جعفر حمزة رضي الله عنه • ورويانا عن نحو عشرين من الصحابة ان اكرم
الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب والزبير بن العوام ورويانا عن
ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وثلاث رجال لا يعد احد
عليهم بفضل سعد بن معاذ واسيد بن حضير وعباد بن بشر ورويانا عن ام سلمة ام المؤمنين
رضي الله عنها انها تذكرت الفضل ومن هو خير فقالت ومن هو خير من ابي سلمة اول بيت
هاجر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورويانا عن مسروق بن الاجدع وتيمم بن حنبل
وابراهيم النخعي وغيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن
مسعود قال تميم وهو من كبار التابعين رأيت ابا بكر وعمر فآ رأيت مثل عبد الله بن مسعود
ورويانا عن بعض من ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى
الله عليه وسلم عمر بن الخطاب وانه افضل من ابي بكر رضي الله عنهما وبلغني عن محمد بن
عبد الله الحاكم النيسابوري انه كان يذهب الى هذا القول • قال داود بن علي الفقيه رضي
الله عنه افضل الناس بعد الانبياء اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وافضل الصحابة

الاولون من المهاجرين ثم الاولون من الانصار ثم من بعدهم منهم ولا تقطع على انسان منهم
بشيء انه افضل من آخر من طبقة ولقد رأينا من متقدمي اهل العلم من يذهب الى هذا
القول وقال لي يوسف بن عبد الله بن عبد البر النخعي غير مامرة ان هذا هو قوله ومعتقد
﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي نقول به وندين الله تعالى عليه ونقطع على انه الحق عند الله عز وجل
ان افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ابو بكر ولا
خلاف بين احد من المسلمين في ان امة محمد صلى الله عليه وسلم افضل الامم لقول الله عز
وجل * كنتم خيراً امة اخرجت للناس * وان هذه قاضية على قوله تعالى لبي اسراييل * وفضلناكم
على العالمين * وانها مينة لان مراد الله تعالى من ذلك عالم الامم حاشا هذه الامة
﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم نقول وبالله تعالى التوفيق ان الكلام المهمل دون تحقيق المعنى المراد
بذلك الكلام فانه طمس للمعاني وصد عن ادراك الصواب وترويج عن الحق وابعاد عن
القيم وتخليط وعمي فلبداً بعون الله تعالى وتأيدته بتقسيم وجوه الفضل التي بها يستحق التفاضل
فاذا استبان معنى الفضل وعلى ما ذاق هذه اللفظة بالضرورة نعلم حيث ان من وجدت
فيه هذه الصفات اكثر فهو افضل بلا شك فنقول ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
ان الفضل ينقسم الى قسمين لاثالث لهما فضل اختصاص من الله عز وجل بلا حمل وفضل
مجازاة من الله تعالى بعمل فاما فضل الاختصاص دون عمل فانه يشترك فيه جميع المخلوقين
من الحيوان الناطق والحيوان غير الناطق والجمادات والاعراض كفضل الملائكة في ابتداء
خلقهم على سائر المخلوقين وفضل الانبياء في ابتداء خلقهم على سائر الجن والانس وفضل
ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم على سائر الاطفال وفضل ناقة صالح عليه السلام على
سائر النوق وفضل ذبيحة ابراهيم عليه السلام على سائر الذبائح وفضل مكة على سائر البلاد
وفضل المدينة بعد مكة على غيرها من البلاد وفضل المساجد على سائر البقاع وفضل
الحجر الاسود على سائر الحجارة وفضل شهر رمضان على سائر الشهور وفضل يوم الجمعة
وعرفة وعاشوراء والمشر على سائر الايام وفضل ليلة القدر على سائر الليالي وفضل صلاة
القرض على النافلة وفضل صلاة العصر وصلاة الصبح على سائر الصلوات وفضل السجود
على القعود وفضل بعض الذكرك على بعض فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بلا عمل

فما فضل المجازاة بالعمل فلا يكون البتة الا للهي الناطق من الملائكة والانس والجن فقط وهذا هو القسم الذي تنازع الناس فيه في هذا الباب الذي نتكلم فيه الان من أحق به فوجب ان ننظر أيضاً في اقسام هذا القسم التي بها يستحق الفضل فيه والتقدم فنحضرها ونذكرها بحول الله وقوته ثم ننظر حيثئذ من هو أحق به واسعد بالنسوق فيه فيكون بلا شك افضل ممن هو أقل حظاً فيها بلا شك والله تعالى التوفيق فنقول والله تعالى نستعين ان العامل بفضل العامل في عمله بسبعة أوجه لا ثامن لها وهي المأية وهي عين العمل وذاته والكية وهي المرض في العمل والكيفية والكم والزمان والمكان والاضافة فأما المأية فهي ان تكون الفروض من أعمال احدهما موافاة كلها ويكون الآخر يضيغ بعض فروضه وله نوافل او يكون كلاهما وفي جميع فرضه وسلمان نوافل زائدة الا ان نوافل احدهما افضل من نوافل الآخر كأن يكون احدهما يكثر الذكر في الصلاة والآخر يكثر الذكر في حال جلوسه وما أشبه هذا وكأنسائين قاتل احدهما في المركة والموضع المخوف وقاتل الآخر في الردء او جاهد احدهما واشتغل الآخر بصيام وصلاة تطوع او يجتهدان فيصادف احدهما ويحرمه الآخر فيفضل احدهما الآخر في هذه الوجوه بنفس عمله او بان ذات عمله افضل من ذات عمل الآخر فهذا هو التفاضل في المأية من العمل وأما الكية وهي المرض فان يكون احدهما يقصد بعمله وجه الله تعالى لا يمزج به شيئاً البتة ويكون الآخر يساويه في جميع عمله الا انه ربما مزج بعمله شيئاً من حب البر في الدنيا وان يستدفع بذلك الأذى عن نفسه وربما مزجه بشيء من الرياء ففضله الاول برضه في عمله وأما الكيفية فان يكون احدهما يوفي عمله جميع حقوقه ورتبه لا متقصاً ولا متزيداً ويكون الآخر ربما انتقص بعض رتب ذلك العمل وسنته وان لم يطل منه فرضاً او يكون احدهما يصنى عمله من الكبرار وربما أتى الآخر ببعض الكبرار ففضله الآخر بكيفية عمله وأما الكم فان يستويا في أداء الفرض ويكون احدهما اكثر نوافل ففضله هذا بكثرة عدد نوافله كما روي في رجلين اسلما وهاجرا ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استشهد احدهما وعاش الآخر بعده سنة ثم مات على فراشه فرأى بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أحدهما في النوم وهو آخرها موتاً في أفضل من حال الشهيد فسأل عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه السلام كلاماً معناه فأين

صلاته وصيامه بعده تفضل أحدهما الآخر بالزيادة التي زادها عليه في عدد أعماله وأما الزمان فمكن صل في صدر الاسلام او في عام المجاعة او في وقت نازلة بالمسلمين وعمل غيره بعد قوة الاسلام وفي زمن رخاء وأمن قال الكلمة في اول الاسلام والبر حيث نذر ركة في ذلك الوقت تعدل اجتهاد الازمان الطوال وجهادها وبذل الاموال الجسام بعد ذلك ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوا الى أصحابي فلو كان لاحدكم مثل احد ذهباً فأنفقه ما يبلغ مد احدكم ولا نصفه فكان نصف مد شعير او تمر في ذلك الوقت افضل من جبل أحد ذهباً تنفقه نحن في سبيل الله عز وجل بعد ذلك قال الله تعالى لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى *

قال أبو محمد * هذا في الصحابة فيما ينعم فكيف بمن بعدهم معهم رضي الله عنهم أجمعين قال أبو محمد * وهذا يكذب قول أبي هاشم محمد بن علي الجبائي وقول محمد بن الطيب الباقلائي فإن الجبائي قال جائز أن طال عمر امرئ ان يعمل ما يوازي عمل نبي من الانبياء وقال الباقلائي جائز ان يكون في الناس من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث يمث بالنبوة الى ان مات

قال أبو محمد * وهذا كفر مجرد ورد وخروج عن دين الاسلام بلا مبرر وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم في اخباره انا لا ندرك احداً من اصحابه وفي اخباره عليه السلام عن اصحابه رضي الله عنهم بأنه ليس مثلهم وانه أعظم لله واعظمهم بما يأتي وما يذر وكذلك قالت الخوارج والشيعة فان الشيعة يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله عز وجل علي ابني بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة وجميع الصحابة رضي الله عنهم حاشا عليا والحسن والحسين وعمار بن ياسر والخوارج يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله تعالى وكلاب النار علي عثمان وعلي وطلحة والزبير ولقد خاب من خالف كلام الله تعالى وقضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو محمد * وكذلك القليل من الجهاد والصدقة في زمان الشدائد أفضل من كثيرها في وقت القوة والسمة وكذلك صدقة المرء بدمه في زمان فقره وصحته يرجو الحياة ويخاف الفقر أفضل من الكبير يتصدق به في عرض غناه وفي وصيته بعد موته وقد صح عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم سبق درهم مائة ألف وهو انسان كان له درهمان تصدق بأحدهما والآخر عمد الى مرض ماله تصدق منه بمائة ألف وكذلك صبر المرء على اداء الفرائض في حال خوفه ومرضه وقليل تغله في زمان مرضه وخوفه افضل من عمله وكثير تغله في زمان صحته وأمنه ففضل من ذكرنا غيرهم بزمان عملهم وكذلك من وفق لعمل الخير في زمان آخر اجله هو افضل ممن خلط في زمان آخر اجله واما المكان فكصلاة في المسجد الحرام أو مسجد المدينة فهما افضل من الف صلاة فيما عداهما وتفضل الصلاة في المسجد الحرام على الصلاة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بمائة درجة وكصيام في بلد العدو او في الجهاد على صيام في غير الجهاد ففضل من عمل في المكان الفاضل غيره ممن عمل في غير ذلك المكان بمكان عمله وان تساوى العملان واما الاضافة فركعة من نبي او ركعة مع نبي او صدقة من نبي او صدقة منه او ذكر منه او ذكر معه وسائر اعمال البر منه او معه قليل ذلك افضل من كثير الاعمال بعده وبين ذلك ما قد ذكرنا آتفاً من قول الله عز وجل • لا يستوي منكم من اتفق من قبل الفتح وقاتل • واخباره عليه السلام ان احداً لو اتفق مثل احد ذهباً ما بلغ نصف مد من احد من الصحابة رضي الله عنهم

﴿قال ابو محمد﴾ وبهذا قطعنا على ان كل عمل عملوه بأنفسهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لا يوازي شيئاً من البر عمله ذلك الصحاب بنفسه مع النبي صلى الله عليه وسلم ولا ما عمله غير ذلك الصحاب بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان غير ما نقول لجاز ان يكون انس وابو امامة الباهلي وعبدالله بن ابي اوفى وعبد الله بن بسر وعبدالله بن الحارث بن جزء وسهل ابن سعد الساعدي رضي الله عنهم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وابي عبيدة وزيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب ومصعب بن عمير وعبد الله بن جحش وسعد بن معاذ وعثمان بن مظعون وسائر السابقين من المهاجرين والانصار المتقدمين رضي الله عنهم اجمعين لان بعض اولئك عيّدوا الله عز وجل بعد موت اولئك بعضهم بعد موت بعض بتعين عاماً فإين ذلك الى خسين عاماً وبهذا ما لا يقوله احد يستد به

﴿قال ابو محمد﴾ وبهذا قطعنا على ان من كان من الصحابة حين موت رسول الله صلى الله عليه وسلم أفضل من آخر منهم فان ذلك المفضل لا يلحق درجة الفاضل له حينئذ ابدأً وان

قال عمر المفضل وتجل موت الفاضل وبهذا أيضاً لم تقطع على فضل احد منهم رضي الله عنهم حاشا من ورد فيه النص من النبي صلى الله عليه وسلم من مات منهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بل تقف في هؤلاء على ما نيتهم بعد هذا ان شاء الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذه وجوه الفضائل بالاعمال التي لا يفضل ذو عمل ذا عمل فيما سواها البتة ثم نتيجة هذه الوجوه كلها وثمرتها ونتيجة فضل الاختصاص المبرود دون عمل ايضاً لا ثالث لها البتة احدهما ايجاب الله تعالى تعظيم الفاضل في الدنيا على المفضل فهذا الوجه يشترك فيه كل فاضل بسمل او اختصاص مجرد بلا عمل من عرض او جاد او حي ناطق او غير ناطق وقد امرنا الله تعالى بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وثافة صالح وابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر الله والملائكة والنبين على جميعهم صلوات الله وسلامه والصحابة اكثر من تعظيمنا وتوقيرنا غير ما ذكرنا ومن ذكرنا من المواضع والايام والنوق والاطفال والكلام والناس هذا ما لا شك فيه وهذا خاصة كل فاضل لا يخلو منها فاضل اصلاً ولا يكون البتة الا لفاضل والوجه الثاني هو ايجاب الله تعالى للفاضل درجة في الجنة اعلى من درجة المفضل اذ لا يجوز عند احد من خلق الله تعالى ان يأمر باجلال المفضل اكثر من اجلال الفاضل ولا ان يكون المفضل اعلى درجة في الجنة من الفاضل ولو جاز ذلك لبطل معنى الفضل جملة ولكان لفظاً لا حقيقة له ولا معنى تحية وهذا الوجه الثاني الذي هو علو الدرجة في الجنة هو خاصة لكل فاضل بسمل فقط من الملائكة والانس والجن وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فكل مأمور بتعظيمه فاضل وكل فاضل فأمور بتعظيمه وليس الاحسان والبر والتوقير والتذلل المقترض في الابوين الكافرين من التعظيم في شيء فقد يحسن المرء الى من لا يعظم ولا يهين كاحسان المرء الى جاره وغلामه واجيره ولا يكون ذلك تعظيماً وقد يبر الانسان جاره والشيخ من أكرمه ولا يسي ذلك تعظيماً وقد يوقر الانسان من يخاف ضره ولا يسي ذلك تعظيماً وقد يتذلل الانسان للمتسلط الظالم ولا يسي ذلك تعظيماً وفرض على كل مسلم البراءة من ابيه الكافرين وعداوتها في الله عز وجل قال الله عز وجل * لا تعبد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابناهم او

أخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه • وقال عز وجل • قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده • وقال عز وجل • وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدوه تبرأ منه إن إبراهيم لأواه حليم • فقد صح يقين أن ما وجب للأبوين الكافرين من بر واحسان وتذلل ليس هو التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل لأن التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل هو مودة في الله ومحبة فيه وولاية له وأما البر الواجب للأبوين الكافرين والتذلل لهما والاحسان إليهما فكل ذلك مرتبط بالعداوة لله تعالى وللبراءة منه واسقاط المودة كما قال الله تعالى في نص القرآن وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد يكون دخول الجنة اختصاصاً مجرداً دون عمل وذلك للأطفال كما ذكرنا قبل فإذا قد صح ما ذكرنا قبل يقيناً بلا خلاف من أحد في شيء منه فيبين ندرى أنه لا تعظيم يستحقه أحد من الناس في الدنيا بإيجاب الله تعالى ذلك علينا بـالتعظيم الواجب علينا للأنبياء عليهم السلام أوجب ولاؤكد مما الزمناه الله تعالى من التعظيم الواجب علينا لنسآء النبي صلى الله عليه وسلم بقول الله تعالى • النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم • فأوجب الله لمن حكم الامومة على كل مسلم هذا سوى حق اعظامهن بالصحة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلهن رضي الله تعالى عنهن مع ذلك حق الصحة له كسائر الصحابة إلا أن لمن من الاختصاص في الصحة ووكد الملازمة له عليه السلام ولطيف المنزلة عنده عليه السلام والقرب منه والخطوة لديه ما ليس لأحد من الصحابة رضي الله عنهم فمن اعلى درجة في الصحة من جميع الصحابة ثم فضلن سائر الصحابة بحق زائد وهو حق الامومية الواجب لمن كلهن بنص القرآن فوجدنا الحق الذي به استحق الصحابة الفضل قد شاركنهم فيه وفضلهم فيه ايضاً ثم فضلهم بحق زائد وهو حق الامومية ثم وجدنا هن لا عمل من الصلاة والصدقة والصيام والحج وحضور الجهاد يسبق فيه صاحب من الصحابة الا كان فيهن فقد كن يجهدن أنفسهن في ضيق عيشهن على الكد في العمل بالصدقة والعق ويشهدن الجهاد معه عليه السلام وفي هذا كفاية بينة في أنهن افضل من كل صاحب ثم لا شك عند كل مسلم وبشهادة

نص القرآن اذ خبرهن الله عز وجل بين الدنيا وبين الدار الآخرة والله ورسوله فاخترت
الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة فمن ازواجه في الآخرة يبقين فاذهن
كذلك فمن معه صلى الله عليه وسلم بلا شك في درجة واحدة في الجنة في قصوره وعلى سرره
اذ لا يمكن البتة ان يحال بينه وبينهن في الجنة ولا ان ينحط عليه السلام الى درجة يسفل فيها
عن احد من الصحابة هذا ما لا يقننه مسلم فاذا لا شك في حصولهن على هذه المنزلة فبالنص
والاجماع علما انهن لم يؤتين ذلك اختصاصاً مجرداً دون عمل بل يستحقن لذلك باختيارهن
الله ورسوله والدار الآخرة اذ امر الله عز وجل ان يخبرهن فاخترن الله عز وجل ونبيه صلى
الله عليه وسلم وهو افضل الناس ثم قد حصل لهن افضل الاعمال في جميع الوجوه السبعة
التي قدمنا انما أنه لا يكون التفاضل الا بها في الاعمال خاصة ثم قد حصل لهن على ذلك
اوكد التعظيم في الدنيا ثم قد حصل لهن ارفع الدرجات في الآخرة فلا وجه من وجوه
الفصل الا ولهن فيه اعلى الحظوظ كلها بلا شك ومارة ام ابراهيم داخلة مسنن في ذلك
لانها معه عليه السلام في الجنة ومع ابنها منه بلا شك فاذا قد ثبت كل ذلك على رغم
الأبي فقد وجب ضرورة ان يشهد لهن كلهن بانهن افضل من جميع الخلق كلهن بعد الملائكة
والتبيين عليهم السلام وكيف ومعنا نص النبي صلى الله عليه وسلم كما حدثنا احمد بن محمد بن
عبد الله الطلمنكي ثنا محمد بن احمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب الرقي الصموت ثنا احمد بن
عمر بن عبد الخالق البزاز ثنا احمد بن عمر وحدثنا المعتمر بن سليمان التيمي ثنا حميد الطويل
عن انس بن مالك قال قيل يا رسول الله من احب الناس اليك قال عائشة قال من الرجال
قال فابوها * حدثنا عبد الله بن يوسف بن ناعي قال حدثنا احمد بن فتح حدثنا عبد الوهاب
ابن قيس حدثنا احمد بن محمد الاشقر حدثنا احمد بن علي القلانسي ثنا مسلم بن الحجاج ثنا
يحيى بن يحيى بن خالد بن عبد الله هو الطحان عن خالد الحذاء عن ابي عثمان الهدي قال
اخبرني عمر بن العاص ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه الى جيش ذات السلاسل
قال فانيته فقلت اي الناس احب اليك فقال عائشة قلت من الرجال قال ابوها قلت ثم من
قال عمر فقد رجلا فهذان عدلان انس وعمر ويشهد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر
بان عائشة احب الناس اليه ثم ابوها وقد قال الله عز وجل عنه عليه السلام * وما ينطق عن

الهُوى ان هو الا وحي يوحى • فصح ان كلامه عليه السلام انها احب الناس اليه وحي
اوحاه الله تعالى اليه ليكون كذلك ويخبر بذلك لا عن هوى له ومن ظن ذلك فقد كذب
الله تعالى لكن لاستحقاقها لذلك الفضل في الدين والتقدم فيه على جميع الناس الموجب لان
يحبها رسول الله صلى الله عليه وآله اكثر من محبته لجميع الناس فقد فضلها رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم على ايها وعلى عمر وعلى علي فاطمة تفضيلاً ظاهراً بلا شك فان قال قائل قل ان ابراهيم ابن
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم لكونهم مع
ابيه عليه السلام في الجنة في درجة واحدة قلنا له وبالله تعالى التوفيق ان ابراهيم ابن رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم ما استحق تلك الميزة بعمل كان منه وانما هو اختصاص مجرد وانما تقع
المفاضلة بين الفاضلين اذا كان فضلها واحداً من وجه واحد فتفاضلا فيه واما ان كان الفضل من
وجهين اثنين فلا سبيل الى المفاضلة بينهما لان معنى قول القائل اي هذين افضل انما هو اي هذين
اكثر اوصافاً في الباب الذي اشتركا فيه ألا ترى انه لا يقال ايها افضل رمضان واناقة صالح ولا
ايها افضل الكعبة او الصلاة بل نقول ايها افضل مكة او المدينة وايها افضل رمضان او
ذو الحجة وايها افضل الزكاة ام الصلاة وايها افضل ناقة صالح او ناقة غيره من الانبياء فقد
صح ان التفاضل انما يكون في وجه اشترك فيه المسؤول عنهما فسبق احدهما فيه فاستحق ان يكون
افضل وفضل ابراهيم ليس على عمل اصلاً وانما هو اختصاص مجرد واكرام لايه صلى الله عليه وآله
وسلم واما نساؤه عليه السلام فكونهن وكون سائر اصحابه عليهم السلام في الجنة انما هو جزاء
لهن ولهن على اعمالهن واعمالهم قال الله بعد ذكر الصحابة رضي الله عنهم • جزاء بما
كانوا يعملون • وقال بعد ذكر الصحابة • وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم
مغفرة واجراً عظيماً • وقال تعالى مخاطباً للنساء عليه السلام • ومن يقنت متكنة لله ورسوله
وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين • وهذا نص قولنا والله الحمد وقال تعالى • وتلك الجنة
التي اوردتموها بما كنتم تعملون • وقال تعالى • غرف من فوقها غرف مبنية • وقال تعالى •
وان ليس للانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى • فان قال
قائل فكيف تقولون في قوله عليه السلام لن يدخل الجنة احد بماله قيل ولا انت يا رسول
الله قال ولا انا الا ان يتممني الله برحمته منه وفضل قلنا نعم هذا حق موافق للآيات المذكورة

وهكذا نقول انه لو عمل الانسان دهره كله ما استحق على الله تعالى شيئاً لانه لا يجب على الله تعالى شيء اذ لا موجب للأشياء الواجبة غيره تعالى لانه المبتيدي لكل ما في العالم والخالق له فلو لا ان الله تعالى رحم عباده فحكم بأن طاعتهم له يعطيهم بها الجنة لما وجب ذلك عليه فصح انه لا يدخل احد الجنة بسله مجرداً دون رحمة الله تعالى لكن يدخلها برحمة الله تعالى التي جعل بها الجنة جزاءً على أعمالهم التي اطاعوه بها فاتفقت الآيات مع هذا الحديث والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * فاذا لا شك في هذا كله فقد امتنع قبيحاً أن يجازى بالافضل من كان انقص فضلاً وان يجازى بالانقص من كان اتم فضلاً وصح ضرورة انه لا يجزى احد من اهل الاعمال في الجنة الا بما استحقه برحمة الله تعالى جزاء على عمله والله تعالى ان يتفضل على من شاء بما شاء وجاز ان يقدم على ذوي الاعمال الرفيعة قال تعالى * يختص برحمته من يشاء * وقال تعالى * ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء * فلا يجوز خلاف هذه النصوص لاحد لان من خالفها كذب القرآن ولو لا هذه النصوص لما ابدنا ان يصذب الله تعالى على الطاعة له وان ينم على معصيته وان يجازي الافضل بالانقص والاُنقص بالافضل لان كل شيء ملكه وخلقه لا مالك لشيء سواه ولا معقب لحكمه ولا حق لاحد عليه لكن قد أمتنا ذلك كله باخبار الله تعالى انه لا يجازي ذا عمل الا بسله وانه يتفضل على من يشاء فزعم الاقرار بكل ذلك وبالله تعالى التوفيق فلو قال قائل ايما أفضل في الجنة واعلى قدراً مكان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو مكان ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم قلنا مكان ابراهيم اعلى بلا شك ولكن ذلك المكان اختصاص مجرد لابراهيم المذكور لم يستحقه بعمل ولا استحق ايضاً أن يقصر به عنه ومواضيع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم وكذلك نساؤه صلى الله عليه وسلم مكانهن جزاء لهن على قدر فضلن وسوابقهن فلا يقال ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر وعمر ولا يقال ايضاً ان ابا بكر وعمر افضل من ابراهيم والمفاضلة واقعة بين الصحابة وبين نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن أعمالهم وسوابقهم لها مراتب متاسبة بلا شك فان قال قائل انهن لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلن تلك الدرجة وانما تلك الدرجة له عليه السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق

ثم ولا شك ايضاً في ان جميع الصحابة لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلوا ايضاً على الدرج التي لهم فيها فانما هي اذا على قولكم لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلتم ولا فرق وبقي الفضل والتقدم لمن كما كان في كل ذلك ولا فرق

قال ابو محمد: واما فضلهم على بنات النبي صلى الله عليه وسلم فين بنس القرآن لاشك فيه قال الله عز وجل: يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ان اتقين فلا تخضعن بالقول • فهذا بيان قاطع لا يسع احداً جله فان عارضنا معارض بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خير نساءها فاطمة بنت محمد قلنا له وبالله تعالى التوفيق في هذا الحديث بيان جلي لما قلنا وهو انه عليه السلام لم يقل خير النساء فاطمة وانما قال خير نساءها فخص ولم يعم وتفضيل الله عز وجل لنساء النبي صلى الله عليه وسلم على النساء عموم لا خصوص لا يجوز ان يستثني منه احد الا من استثناء نص آخر فصح انه عليه السلام انما فضل فاطمة على نساء المؤمنين بعد نساءه صلى الله عليه وسلم فانفتحت الآية مع الحديث وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام فهذا ايضاً عموم موافق الآية ووجب ان يستثني ما خصه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله نساءها من هذا العموم فصح ان نساءه عليه السلام افضل النساء جملة حاشا للواتي خصهن الله تعالى بالنبوة كأم اسحاق وأم موسى وأم عيسى عليهم السلام وقد نص الله تعالى على هذا بقوله الصادق: يا صبريم ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين • ولا خلاف بين المسلمين في ان جميع الانبياء كل نبي منهم افضل ممن ليس بنبي من سائر الناس ومن خالف هذا فقد كفر وكذلك أخبر عليه السلام فاطمة انها السيدة نساء المؤمنين ولم يدخل نفسه صلى الله عليه وسلم في هذه الجملة بل أخبر عن سواء وبرهان آخر وهو قول الله تعالى مخاطباً لمن: ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين •

قال ابو محمد: فهذا فضل ظاهر وبيان لا تخفى في انهن افضل من جميع الصحابة رضي الله عنهم وبهذه الآية صحة متينة لا يمتري فيها مسلم فأبو بكر ومروان وعلي وفاطمة وسائر الصحابة رضي الله عنهم اذا عمل الواحد منهم عملاً يستحق عليه مقداراً من الاجر وعملت امرأة من نساء النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك العمل بينه كان لها مثل ذلك المقدار من

الاجر فاذا كان نصيب الصحابي وقاطعة رضي الله عنهم في أكثر من مثل جبل احد ذهباً ممن
 بعده كان للمرأة من نثائه عليه السلام في نصيبها أكثر من مثلي جبلين اثنين مثل جبل احد
 ذهباً وهذه فضيلة ليست لاحد بعد الانبياء عليهم السلام الا هن وقد صرح عن النبي صلى
 الله عليه وسلم انه يوعك كوعك رجلين من اصحابه لان له على ذلك كفيلين من الاجر
 قال ابو محمد ﷺ وليس بعد هذا بيان في فضلهم على كل احد من الصحابة الا من اوى الله
 قلبه من الحق ونموا ذبابة من الخلدان

قال ابو محمد ﷺ وقد اعترض علينا بعض اصحابنا في هذا المكان بقول الله تعالى عن اهل
 الكتاب اذ آمنوا • اولئك يؤتون أجراً مرتين بما صبروا • قال فيلزم انهم افضل منا فقلت
 له ان هذه الآية والخبر الذي فيه ثلاثة يؤتون أجراً مرتين فذكر مؤمن اهل الكتاب والعباد
 التناصح ومنتق امته ثم يتزوجها فيها بيان الوجه الذي أجروا به مرتين وهو الايمان بالنبي
 صلى الله عليه وسلم وبالنبي الاول المبعوث بالكتاب الاول ونحن تؤمن بهذا كله كما آمنوا
 فنحن شركاء ذلك المؤمن منهم في ذنوب الايمان وكذلك العبد التناصح يؤجر لطاعة سيده
 اجراً ولطاعة الله أجراً وكذلك منتق امته ثم يتزوجها يؤجر على عتقه اجراً ثم على نكاحه اذا
 اراد به وجه الله تعالى اجراً ثانياً فصح بالنص يقيناً ان هؤلاء انما يؤتون اجراً مرتين في
 خاص من اعمالهم لا في جميع اعمالهم وليس في هذا ما يمنع من ان يؤجر غيرهم في غير هذه
 الاعمال أكثر من اجور هؤلاء وايضاً قائماً يضاف هؤلاء على ما عمله اهل طبقتهم وليست
 المضاعفة لاجور نساء النبي صلى الله عليه وسلم مرتين من هذا في ورد ولا صدر لان المضاعفة
 لمن انما هي في كل عمل عملته بنص القرآن اذ يقول تعالى • ومن يقنت متكنة لله ورسوله
 وتسل صالحاً تؤتها اجراً مرتين • فكل عمل عمله صاحب من الصحابة له فيه اجر فكل
 امرأة منهم في مثل ذلك العمل اجران والمضاعفة لمن انما تكون على ما عمله طبقتهم من
 الصحابة وقد علمنا ان بين عمل الصحاب وعمل غيره اعظم مما بين احد ذهباً ونصف مدشبر
 فيتم لكل واحدة منهم مثلاً ذلك مرتين وهذا لا يخفى على ذي حس سليم فبطلت المطارقة
 التي ذكرناها والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد ﷺ واعترض علينا أيضاً بعض الناس في الحديث الذي فيه ان عائشة احب

الناس اليه ومن الرجال ابوها بان قال قد صبح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لاسامة بن زيد ان اباه كان احب الناس الي وان هذا احب الناس الي بدمه وصح انه عليه السلام قال للانصار انكم احب الناس الي

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما هذا اللفظ الذي في حديث اسامة بن زيد انه احب الناس اليه عليه السلام فقد روي من طريق حماد بن سلمة عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه واما الذي فيه ذكر اسامة وزيد رضي الله عنهما فاما رواه عمر بن حمزة عن سالم بن عبد الله عن ابيه وعمر بن حمزة هذا ضعيف والصحيح من هذا الخبر هو ما رواه عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم باسناد لا منفر فيه فذكر فيه انه عليه السلام قال يعني لزيد بن حارثة وايم الله ان كانت خليق بالامارة وان كان لمن احب الناس الي وان هذا من احب الناس الي بدمه وهذا يقضي على حديث موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه لانه مختصر من حديث عبد الله بن دينار وبهذا ينتفي التعارض بين الروايتين عن ابن عمر وعن انس وعمر والافليس احدهما اولى من الآخر واما حديث الانصار فرووه كما ذكره هشام بن زيد عن انس ورواه عبد العزيز بن صيب عن انس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال انتم من احب الناس الي وهو حديث واحد وزيادة المدلل مقبولة فصح بمزادة من في الحديث من طريق العدول أن الانصار وزيداً واسامة رضي الله عنهم من جملة قوم هم احب الناس الي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا حق لا يشك فيه لانهم من اصحابه واصحابه احب الناس اليه بلا شك وليس هكنا جوابه في عائشة رضي الله عنها اذ سئل من احب الناس اليك فقال عائشة فقيل من الرجال قال ابوها لان هذا قطع على بيان ما سأل عنه السائل من معرفة من المنفرد بالبأن عن الناس بمحبته عليه السلام واعترض علينا بعض الاشعرية بان قال ان الله تعالى يقول • انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء • فصح ان محبة عليه السلام لمن أحب ليس فضلاً لانه قد احب معه وهو كافر

﴿ قال ابو محمد ﴾ قلنا ان هذه الآية ليست على ما ظن وانما مراد الله تعالى • انك لا تهدي من أحببت • اي احببت هداية برهان ذلك قوله تعالى • ولكن الله يهدي من يشاء • اي من يشاء هداية وفرض على النبي صلى الله عليه وسلم وعلينا ان نحب الهدى لكل كافر

لا ان نجب الكافر وايضاً فلو صح ان معنى الآية من احببت كما ظن هذا المعترض لما كان
 علينا بذلك حجة لان هذه آية مكية نزلت في ابي طالب ثم انزل الله تعالى في المدينة • لا
 تجدد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم
 او اخوانهم او عشيرتهم • وانزل الله تعالى في المدينة • لقد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم
 والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا يبتنا وبينكم
 العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده • وان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم احب
 ابا طالب فقد حرم الله تعالى عليه بعد ذلك ونهاه عن محبة واقترض عليه عداوة وبالضرورة
 يدري كل ذي حسن سليم ان العداوة والمحبة لا يجتمعان اصلاً والمودة هي المحبة في اللغة التي بها نزل
 القرآن بلا خلاف من أحد من اهل اللغة فقد بطل ان يحب النبي صلى الله عليه وسلم احداً
 غير مؤمن وقد صحت النصوص والاجماع على ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن
 احب فضيلة وذلك كقوله عليه السلام ليلي لاعطين الراية غدا رجلاً يحب الله ورسوله
 ويحبه الله ورسوله فاذا لا شك ولا خلاف في ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف
 ما قال اهل الجمل والكذب فقد صح قيناً ان كل من كان اتم حظاً في الفضيلة فهو افضل
 ممن هو اقل حظاً في تلك الفضيلة هذا شيء يعلم ضرورة فاذا كانت عائشة اتم حظاً في المحبة التي
 هي اتم فضيلة فهي افضل ممن حظها في ذلك اقل من حظها ولذلك لما قيل له عليه السلام من الرجال
 قال ابوها ثم عمر فكان ذلك موجباً لفضل أبي بكر ثم عمر على سائر الصحابة رضي الله عنهم
 فالحكم بالباطل لا يجوز في ان يكون يقدم أبو بكر ثم عمر في الفضل من اجل تقدمها في المحبة
 عليها وما نعلم نصاً في وجوب القول بتقديم ابن بكر ثم عمر على سائر الصحابة الا هذا الخبر وحده
 هو قال ابو محمد • وقد نص النبي صلى الله عليه وسلم على ما ينكح له من النساء فذكر الحبس
 والمال والجمال والدين ونعمي صلى الله عليه وسلم عن كل ذلك بقوله فليكن بذات الدين تربت
 يداك فمن الحال الممتنع ان يكون يحض على نكاح النساء واختيارهن للدين فقط ثم يكون
 هو عليه السلام يخالف ذلك فيجب عائشة لنير الدين وكذلك قوله عليه السلام فضل عائشة
 على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام لا يحل لمسلم ان يظن في ذلك شيئاً غير الفضل عند
 الله تعالى في الدين فوضف الرجل اسرته للرجال لا يرضى به الاخنيس نذل ساقط ولا

يجل لمن له ادنى مسكة من عقل ان يمر هذا بباله عن فاضل من الناس فكيف عن المقدس
المطهر البائن فضله على جميع الناس صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولولا انه بلغنا عن بعض من يصدر لنشر العلم من زماننا وهو الملهب بن
ابي صفرة التميمي صاحب عبادة بن ابراهيم الاصيل انه اشار الى هذا المعنى القبيح وصرح
به ما انطلق لنا بالايحاء اليه لسان ولكن التكر اذا ظهر وجب على المسلمين تنبيهه فرضاً على
حسب طاقتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك عرض الملك لما رضي الله عنها على رسول الله صلى الله عليه وسلم
قبل ولادتها في سرقة من حرير يقول له هذه زوجتك فيقول عليه السلام ان يكن من
عند الله يمضه فهل بعد هذا في الفضل غاية

﴿ قال ابو محمد ﴾ واعترض علينا مكي بن ابي طالب المقرئ بان قال يلزم على هذا ان تكون
امرأة ابي بكر افضل من علي لان امرأة ابي بكر مع ابي بكر في الجنة في درجة واحدة
وهي اعلى من درجة علي فتزلة امرأة ابي بكر اعلى من منزلة علي فهي افضل من علي

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاجبتنا بان قلنا له وبالله تعالى نتايد ان هذا الاعتراض ليس بشيء لوجوه
احدها ان ما بين درجة ابي بكر ودرجة علي في الفضل الموجب لعلو درجته في الجنة على
درجة علي ليست من التباين بحيث هو ما بين درجة النبي صلى الله عليه وسلم وبين درجة
ابي بكر في الفضل الموجب لعلو درجته عليه السلام على درجات سائر الصحابة رضي الله
عنهم بل قد ايقنا ان درجة اقل رجل منافي الفضل اقرب نسبة من اعلى درجة لاعلى
رجل من الصحابة من نسبة درجة افضل الصحابة الى درجة النبي صلى الله عليه وسلم
وايضاً فليس بين لمي بكر وعلي في المباينة في الفضل ما يوجب ان تكون امرأة ابي بكر
التابعة له افضل من علي بل منازل المهاجرين الاولين الذين اودوا في سبيل الله عز وجل
متقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السوابق مشهداً مشهداً درجهم في الفضل
متقاربة وان تفاضلت ثم منازل الانصار الاولين متقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السابق
بعد الهجرة مشهداً مشهداً درجهم متقاربة في الفضل ثم كذلك من اسلم بعد الفتح ايضاً
وزداد الافضل فالافضل من المشركين في المشاهد جزاء على ذلك فتقول ان امرأة ابي بكر

المستحقة بعملها الكون معه في درجته مثل ام رومان لسانا ندرى اهي افضل ام علي لاننا لا
نص معنا في ذلك والتفضيل لا يعرف الا بنص وقد قال عليه السلام خيركم القربى القربى
بمست فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم او كما قال عليه السلام جفلم طبقات في الخير
والفضل فلا شك ثم كذلك في الجزاء في الجنة والا فكانه يكون الفضل لا معنى له وقال عز
وجل • هل تجزون الا ما كنتم تعملون • وايضاً قلنا نثك ان المهاجرات الاولات من
نساء الصحابة رضي الله عنهم يشاركن الصحابة في الفضل قاضلة ومنفصلة وقاضل ومنفصل
فقيهن من يفضل كثيراً من الرجال وفي الرجال من يفضل كثيراً منهم وما ذكر الله تعالى
منزلة من الفضل الا وقرن النساء مع الرجال فيها كقوله تعالى • ان المسلمين والمسلمات •
الآية حاشا الجهاد فانه فرض على الرجال دون النساء ولنا نكر ان يكون لابي بكر رضي
الله عنه قصور ومنازل مقدمة على جميع الصحابة ثم يكون لمن لم تستأهل من نساء تلك المنزلة
منازل في الجنة دون منازل من هو افضل منهم من الصحابة فقد نكح الصحابة رضي الله
عنهم التابيات بعد الصحابات وعليهن فتكون تلك المنازل زائدة في فضل ازواجهن من
الصحابة فيزولون اليهن ثم ينصرفون الى منازلهم العالية بل قد صح هذا عن النبي صلى الله
عليه وسلم وانه قال كلاماً معناه واكثر نصه انه عليه السلام زعيم بيت في ربض الجنة وفي وسط
الجنة وفي أعلى الجنة لمن فعل كذا اسرا وصه رسول الله صلى الله عليه وسلم فصيح نص ما قلنا من ان
لمن دونه عليه السلام منازل عالية واخر مسفلة عن تلك المنازل ينزلون اليها ثم يصعدون الى
الاعالي وهذا مبعد عن النبي صلى الله عليه وسلم لوجهين احدهما ان جميع نساءه عليه السلام لمن
حق الصبة التي يشتركون فيها جميع الصحابة ويفضلهم فيها بقرب الخاصة فليس في نأته عليه
السلام ولا واحدة يفضلها بالصبة التي هي فضيلتهم التي بها بانواع من موام فقط وقد كفينا
الباب والوجه الثاني ان تأخر بعض الصحابة عن بعضهم في بعض الاماكن موجود وان كان ذلك
التأخر في بعض الاماكن متقدماً في مكان آخر فقد علمنا ان بلالا عذب في الله عز وجل
ما لم يعذب علي وان علياً قاتل ما لم يقاتل بلال وان عثمان اتفق ما لم يتفق بلال ولا علي
فيكون المقضول منهم في الجنة متقدماً للذي فضله في بعض فضائله ولا سبيل ان يوجد هذا
فيما بينهم وبين النبي صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يتقدمه احد من ولد آدم في شيء من

الفضائل اولها عن آخرها ولا الى ان يلحقه لاحق في شيء من الفضائل من بني آدم فلا
 سبيل الى ان ينفل النبي صلى الله عليه وسلم الى درجة يوازيه فيها صاحب من الصحابة فكيف
 ان يلو عليه للصاحب هذا أمر تشر منه جلود المؤمنين وقد استعظم ابو أيوب. رضي
 الله عنه ان يسكن في غرفة على بيت يسكنه النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يظن بأن هذا
 يكون في دار الجزاء فاذا كان المولى من الصحابة في أكثر منازل ينفل أيضاً في بعضها عن
 صاحب آخر قد علاه في منازل أخر على قدر تفاضلهم في اعمالهم كما ذكرنا آنفاً فقد اخبر
 النبي صلى الله عليه وسلم ان الصائمين يدعون من باب الريان وان المجاهدين يدعون من باب
 الجهاد وان المتصدقين يدعون من باب الصدقة وان ابا بكر يرجوه رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ان يدعي من جميع تلك الابواب وقد يجوز ان يفضل ابا بكر رضي الله عنه غيره
 من الصحابة في بعض تلك الوجوه ممن اترد باب منها ولا يجوز ان يفضل احد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في شيء من ابواب البر فبطل هذا الاعتراض جملة والحمد لله رب
 العالمين واعترض ايضاً علينا مكي بن ابي طالب بان قال اذا كان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم افضل من موسى عليه السلام ومن كل واحد من الانبياء عليهم السلام وكان عليه السلام
 اعلى درجة في الجنة من جميع الانبياء عليهم السلام وكان نساؤه عليه السلام معه في درجته
 في الجنة فدرجتهن فيها اعلى من درجة موسى عليه السلام ومن درج سائر الانبياء عليهم السلام
 فمن على هذا الحكم افضل من موسى وسائر الانبياء عليهم السلام
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ فاجنبنا بان هذا الاعتراض ايضاً لا يلزمنا والله الحمد لان الجنة دار ملك وطاعة
 وعلو منزلة ورياسة واتباع من التابع للمجموع كما قلل عز وجل • واذا رأيت ثم رأيت نعيماً
 وملكا كبيراً • وقال تعالى عن موسى عليه السلام • وكان عند الله وجيهاً • واخبر عز وجل
 عن جبريل صلى الله عليه وسلم • فقال ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين • فقد
 علمنا ان ملك الدنيا غرور وان ملك الآخرة هو الحقيقة وقد اخبر عليه السلام انه رأى الانبياء
 عليهم السلام مع اتباعهم فالتبى معه الواحد والاثنان والثلاثة والنفرة والجماعة فاخبر عز وجل
 ان هنالك الملك الكبير والطاعة والوجاهة والاتباع والاستثمار وانما عرض الله تعالى علينا في
 الدنيا من الملك طرقاً لنعلم به مقدار الملك الذي في دار الجزاء كما عرض علينا من اللذات

والحرير والديباغ والحرير والذهب والفضة والمسك والجواري والحلي واعلمنا ان هذا كله خالصة لنا هنالك وكما صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان آخر من يدخل الجنة يزكو على اعظم ملك عرفه في الدنيا فيتمنى مثل ملكه فيعطيه الله تعالى مثل الدنيا عشر مرات

وقال ابو محمد فلما صرح ما ذكرنا وكانت الملائكة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها وكانت طبقة المرسلين الثيبين طبقة واحدة والتيبون غير المرسلين طبقة واحدة لانهم ايضا يتفاضلون فيها وكل الصحابة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها فوجب بلا شك ان لا يكون اتباع الرسل من النساء والاصحاب كالمتبوعين الذين هم الرسل لان بالضرورة نعلم ان تابع الاعلى ليس لاحقا نظير متبوعه فكيف ان يكون اعلى منه كما ان التابعيات من نساء الصحابة رضي الله عنهم لا يلحقن نظراء ازواجهن من الصحابة اذ ليس هن معهم في طبقة وانما ينظر بين اهل كل طبقة ومن هو في طبقة ونساء النبي صلى الله عليه وسلم طبقة واحدة مع الصحابة فصح التفاضل بينهم وليس واحدة منهم ولا منهم مع الانبياء في طبقة فلم يجز ان ينظر بينهم وقد اخبر عليه السلام انه رأى ليلة الاسراء الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء وبالضرورة نعلم ان منزلة النبي الذي هو متبوع في سماء الدنيا اسره هناك مطاع اعلى من منزلة التابع في السماء السابعة للنبي الذي هناك واذا قد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كل نبي يأتي مع أمته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وسلم فان كان ما ائتمناه مكي لازماً لنا فيلزمه مثل ذلك فينا ايضا ان نكون افضل من الانبياء وهذا غير لازم لما ذكرنا من انه لا ينظر في الفضل الا بين من كان من اهل طبقة واحدة فمن كان منهم اعلى منزلة من الآخر كان افضل منه بلا شك وليس ذلك في الطبقات المختلفة الا ترى ان كون مالك خازن النار في مكان غير مكان خازن الجنة وغير مكان جبرائيل لا تحط درجته عن درجة من في الجنة من الناس الذين الملائكة جملة افضل منهم لان مالكا متبوع للنار ومقدم مطاع مفضل بذلك على التابعين والخدمة في الجنة بلا شك فبطل هذا الشب وبجمع هذا الجواب باختصار وهو ان الرؤساء والمتبوعين في كل طبقة في الجنة اعلى من التابعين لهم ونساء النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه كلهم اتباع له عليه السلام وجميع الانبياء متبوعون فانما ينظر بين المتبوعين ايهم افضل وينظر بين الابعاء ايهم افضل ويعلم الفضل بملو درجة كل فاضل من دونه في الفضل ولا يجوز ان ينظر بين الابعاء والمتبوعين لان المتبوعين لا يكونون

الجنة أحط درجة من التابعين وبإقّة تعالى التوفيق . فان قال قائل فكيف يقولون في الحور
العين أنهن أفضل من الناس ومن الانبياء كما قلّم في الملائكة . فجوابنا وبإقّة تعالى التوفيق ان
الفضل لا يعرف الا يرهان مسموع من الله تعالى في القرآن أو من كلام الرسول صلى الله
عليه وسلم ولم نحمد الله تعالى نصّ على فضل الحور العين كما نصّ على فضل الملائكة وانما نصّ
على انهن مطهرات حسان حرب أتراب يحامن ويشاركن أزواجهن في اللذات كلها وانهن
خلقن ليلتذّبن المؤمنين فاذا الامر هكذا فاما محل الحور العين محل من هن له فقط ان
ذلك اختصاص لمن بلا عمل وتكليف فهن خلاف الملائكة في ذلك وبإقّة تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وما يؤكّد قولنا قول الله تعالى ان أصحاب الجنة اليوم في شغل فاكون هم
وأزواجهم في ظلال على الارائك متكئون وهذا النص اذ قد صح فقد وجب الاقرار به
فلو عجزنا عن تفصيل بعض أقسام هذه الاعتراضات لما أژمنّا في ذلك حصّاً اذ لا يجوز
الاعتراض على هذا النص وكما صح يتيقن فلا يجوز ان يمارض يتيقن آخر والبرهان لا يطله
برهان وقد أوضحنا ان الجنة دار جزاء على أعمال المكلفين فأعلام درجة أعلام فضلا ونساء
التي صلى الله عليه وسلم أعلا درجة في الجنة من جميع الصحابة فهن أفضل منهن فن أبي هذا
فليخبرنا ما معنى الفضل عنده اذ لا بد ان يكون لهذه الكلمة معنى فان قال لا معنى لها فقد
كفانا مؤثته وان قال ان لها معنى سألتاه ما هو فانه لا يحمّد غير ما قلناه وبإقّة تعالى التوفيق
فكيف وقد أينا بتأييد الله عز وجل لنا على كلما اعترض علينا به في هذا الباب ولاح الوجه
في ذلك بينا والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ واستدركنا بيانا زائدا في قول النبي صلى الله عليه وسلم في ان فاطمة سيدة
نساء المؤمنين أو نساء هذه الأمة فنقول وبإقّة تعالى التوفيق ان الواجب مراعاة الفاظ
الحديث وانما ذكر عليه السلام في هذا الحديث السادة ولم يذكر الفضل وذكر عليه السلام
في حديث عائشة الفضل نصا بقوله عليه السلام وفضل عائشة على النساء كفضل الثريد على
سائر الطعام

﴿ قال أبو محمد ﴾ والسادة غير الفضل ولا شك ان فاطمة رضي الله عنها سيدة نساء العالمين
بولاية النبي صلى الله عليه وسلم لها فالسادة من باب الشرف لا من باب الفضل فلا تمارض

بين الحديين البتة والحمد لله رب العالمين وقد قال ابن عمر رضي الله عنهما وهو حجة في الله
المرية كان أبو بكر خيراً وأفضل من معاوية وكان معاوية أسود من أبي بكر فترق ابن عمر
كما ترى بين السادة والفضل والخير وقد علمنا أن الفضل هو الخير نفسه لأن الشيء إذا كان
خيراً من شيء آخر فهو أفضل منه بلا شك

وقال أبو محمد رحمه الله وقد قال قائل ممن يخالفنا في هذا قال الله عز وجل • وليس الذكر كالأنثى •
فقلنا وبالله تعالى التوفيق فأت إذا عند نفسك أفضل من مريم وعائشة وفاطمة لأمك ذكر و
هؤلاء أنثى فان قال هذا الحق بالنوكي وكفر فان سئل عن معنى الآية قيل له الآية على
ظاهرها ولا شك في أن الذكر ليس كالأنثى لأنه لو كان كالأنثى لكان أنثى والآنثى أيضاً
ليست كالذكر لأن هذه أنثى وهذا ذكر وليس هذا من الفضل في شيء البتة وكذلك الحرة
غير الخضرة والخضرة ليست كالحرة وليس هذا من باب الفضل فان اعترض معترض بقول
الله تعالى • وللرجال عليهن درجة قيل له إنما هذا في حقوق الأزواج على الزوجات ومن
أراد حمل هذه الآية على ظاهرها لزمه أن يكون كل يهودي وكل مجوسي وكل فاسق من
الرجال أفضل من أم موسى وأم عيسى وأم اسحاق عليهم السلام ومن نساء النبي صلى الله
عليه وسلم وبناته وهذا كفر ممن قاله باجماع الأمة وكذلك قوله تعالى • أو من ينشأ في الحلية
وهو في الخصاص غير مبين • إنما ذلك في تقصيرهن في الأغلب عن الحاجة لقلّة ذريتهن وليس
في هذا ما يحبط من الفضل عن ذوات الفضل منهن فان اعترض معترض فقال الذي أمرنا
بطاعتهم من خلفاء الصحابة رضي الله عنهم أفضل من نساء النبي صلى الله عليه وسلم بقوله
تعالى • اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم • فالجواب وبالله تعالى التوفيق أن
هذا خطأ من جهات أحداها أن نساء النبي صلى الله عليه وسلم من جملة أولي الأمر منا
الذين أمرنا بطاعتهم فيما بطن لنا عن النبي صلى الله عليه وسلم كالأمّة من الصحابة سواء
ولا فرق والوجه الثاني أن الخلقة ليست من قبل فضل الواحد في دينه فقط وجبت لمن
وجبت له وكذلك الامارة لأن الامارة قد تجوز لمن غيره أفضل منه وقد كان عمر رضي الله
عنه مأموراً بطاعة عمرو بن العاص إذ أمره رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة ذات
السلاسل فبطل أن تكون الطاعة إنما تجب للأفضل فالأفضل وقد أمر النبي صلى الله عليه

وسلم عمرو بن العاص وخالد بن الوليد كثيراً ولم يؤمر أباً ذر وأبو ذر افضل خير منهما بلا شك وأيضاً فانما وجبت طاعة الخلفاء من الصحابة رضي الله عنهم في أوامرهم مذ ولوا لا قبل ذلك ولا خلاف في انزوال الولاية لم تردم فضلاً على ما كانوا عليه وانما زادهم فضلاً عدلهم في الولاية لا الولاية نفسها وعدلهم داخل في جملة اعمالهم التي يستحقون الفضل بها الا ترى ان معاوية والحسن اذ وليا كانت طاعتها واجبة على سعد بن ابي وقاص وسعد افضل منهما بيون بعيد جداً وهو حي معها مأمور بطاعتها وكذلك القول في جابر وانس بن مالك وابن عمر رضي الله عنهم في وجوب طاعة عبد الملك بن مروان والتي بين جابر وانس وابن عمر وبين عبد الملك في الفضل كالتي بين النور والظلمة فليس في وجوب طاعة الولاية ما يوجب لهم فضلاً في الجنة فان اعترض مسترض بقول الله تعالى «والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم وما التئام من عملهم من شيء كل امرئ بما كسب رهين» فيان اعراضه ظاهر في آخر الآية وهو ان الحاق القدرة بالاباء لا يقتضي كونهم معهم في درجة ولا هذا مفهوم من نص الآية بل انما فيها الحاقهم بهم فيما ساووم فيه بنص الآية ثم بين تعالى ذلك ولم يدعنا في شك بقوله «كل امرئ بما كسب رهين» فصح ان كل واحد من الاباء والابناء يجازى حسب ما كسب فقط وليس حكم الأزواج كذلك بل ازواج النبي صلى الله عليه وسلم معه في قصوره وعلى سرره ملتذ بهم ومنهم جزاء لمن بما عملن من الخير وبصبرهن واختيارهن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة وهذه منزلة لا يحلها احد بعد النبيين والمرسلين عليهم الصلاة والسلام فمن افضل من كل واحد دون الانبياء عليهم السلام فان شغب مشغب بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رأيت من ناقصات عقل ودين اسلب للرجل الحازم من احدا كن قلنا له والله تعالى التوفيق ان حملت هذا الحديث على ظاهره فيلزمك ان تقول انك اتم عقلاً وديناً من مريم وأم موسى وأم اسحاق ومن عائشة وفاطمة فان تبادى على هذا سقط الكلام معه ولم يبعد عن الكفر وان قال لاسقط اعراضه واعترف بان من الرجال من هو اقصى ديناً وعقلاً من كثير من النساء فان سأل عن معنى هذا الحديث «قيل له قد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وجه ذلك النقص وهو كون شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل وكونها

إذا حاضت لا تصلي ولا تصوم وليس هذا بموجب نقصان الفضل ولا نقصان الدين والعتق
 في غير هذين الوجوهين فقط إذ بالضرورة ندرى أن في النساء من هن أفضل من كثير من
 الرجال وأتم ديناً وعقلاً غير الوجوه التي ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام لا
 يقول إلا حقاً فصيحاً قتيلاً أنه إنما عبر عليه السلام ما قد بينه في الحديث نفسه من الشهادة
 والحليض فقط وليس ذلك مما ينقص الفضل فقد علمنا أن أبا بكر وعمر وعلياً لو شهدوا في
 زمان لم يحكم بشهادتهم ولو شهد به أربعة من أعدول في الظاهر حكم بشهادتهم وليس ذلك
 بموجب أننا أفضل من هؤلاء المذكورين وكذلك القول في شهادة النساء فليست الشهادة
 من باب التفاضل في ورد ولا صدر لكن يقفاً فيها عند ما حده النص فقط ولا شك عند
 كل مسلم في أن سواحبه من نسائه وبناته عليهم السلام تحكيمة وعائشة وفاطمة وأم سلمة
 أفضل ديناً ومنزلة عند الله تعالى من كل تابع أتى بعدهن ومن كل رجل يأتي في هذه الامة
 إلى يوم القيامة فبطل الاعتراض بالحديث المذكور وصح أنه على ما فسرناه وبناؤه والحمد
 لله رب العالمين . وايضاً فقول الله تعالى * يا نساء النبي لستن كأحد من النساء مخرج لمن
 عن سائر النساء في كل ما اعترض به معترض مما ذكرناه وشبهه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فإن اعترض معترض بقول النبي صلى الله عليه وسلم كل من الرجال كثير
 ولم يكمل من النساء إلا مريم بنت عمران وامرأة فرعون فإن هذا الكمال إنما هو الرسالة
 والنبوة التي انفرد بها الرجال وشاركهم بعض النساء في النبوة وقد يخاضلون أيضاً فيها فيكون
 بعض الانبياء أكمل من بعض ويكون بعض الرسل أكمل من بعض قال الله عز وجل * تلك
 الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات * فإما ذكر في هذا
 الخبر من بلغ غاية الكمال في طبقة ولم يتقدمه منهم أحد وبالله تعالى التوفيق فإن اعترض
 معترض بقوله عليه السلام لا يطلع قوم اسندوا امرهم إلى امرأة فلا حجة له في ذلك لأنه
 ليس امتناع الولاية فيهن بموجب لمن نقص الفضل فقد علمنا أن ابن مسعود وبلالاً وزيد
 ابن حارثة رضي الله عنهم لم يكن لهم حظ في الخلافة وليس بموجب أن يكون الحسن وابن
 الزبير ومعاوية أفضل منهم والخلافة جائزة لهؤلاء غير جائزة لأولئك ومنهم في الفضل ما لا
 ينحله المسلم

هو قال ابو محمد عليه السلام وأما أفضل نسائه فمائشة وخديجة رضي الله عنهما لعظم فضائلهما واخباره عليه السلام ان عائشة أحب الناس اليه وان فضلها على النساء كفضل التريد على سائر الطعام وقد ذكر عليه السلام خديجة بنت خويلد فقال أفضل نسلها مريم بنت عمران وأفضل نساءها خديجة بنت خويلد مع سابقة خديجة في الاسلام وثباتها رضي الله عنها ولا م سلمة وسودة وزينب بنت جحش وزينب بنت خزيمة وحفصة سوايق في الاسلام عظيمة واحمال للمشقات في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم والمجرة والثربة عن الوطن والدعاء الى الاسلام والبلاء في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم ولكلهم بعد ذلك الفضل المبين رضوان الله عليهم أجمعين

هو قال ابو محمد عليه السلام وهذه مسألة نقطع فيها على اننا المحققون عند الله عز وجل وان من خالفنا فيها غلط عند الله عز وجل بلا شك وليست مما يسع للشك فيه أصلاً

هو قال ابو محمد عليه السلام فان قال قائل هل قال هذا أحد قبلكم قلنا له وبالله تعالى التوفيق وهل قال غير هذا أحد قبل من يخالفنا الآن وقد علمنا ضرورة ان لنساء النبي صلى الله عليه وسلم منزلة من الفضل بلا شك فلا بد من البحث عنها قليلاً غالفنا في أي منزلة نضعن ابعده جميع الصحابة كلهم فهذا ما لا يقوله احد ام بعد طائفة منهم فعليه الدليل وهذا ما لا سبيل له الى وجوده واذا قد بطل هذان القولان احدهما بالاجماع على انه باطل والثاني لانه دعوى لا دليل عليها ولا برهان فلم يبق الا قولنا والحمد لله رب العالمين الموفق للصواب بفضل له نقول وبالله تعالى نستعين قد صح ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه خطب الناس حين ولي بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أيها الناس اني وليتكم ولست بخيركم فقد صح عنه رضي الله عنه انه اعلن بمحضرة جميع الصحابة رضي الله عنهم انه ليس بخيرهم ولم ينكر هذا القول منهم أحد فدل على متابعتهم له ولا خلاف انه ليس في احد من الحاضرين خطبته انسان يقول فيه احد من الناس انه خير من ابي بكر الا علي وابن مسعود وعمر واما جمهور الحاضرين من مخالفينا في هذه المسألة من اهل السنة والرجة والمعتزلة والخواارج فاتهم لا يختلفون في ان ابا بكر افضل من علي وعمر وابن مسعود وخير منهم فصح انه لم يبق الا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فان قال قائل انما قال ابو بكر هذا تواضعاً قلنا له هذا هو

الباطل المتيقن لان الصديق الذي سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الاسم لا يجوز ان يكذب وحاشا له من ذلك ولا يقول الا الحق والصدق فصح ان الصحابة متفقون في الاغلب على تصديقه في ذلك فاذا ذلك كذلك وسقط بالبرهان الواضح ان يكون احد من الصحابة رضي الله عنهم خيراً من ابي بكر لم يبق الا ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ونساؤه ووضح اننا لو قلنا انه اجماع من جمهور الصحابة لم يبعد من الصدق

قال أبو محمد رحمه الله وأيضاً فان يوسف ابن عبد الله الثوري حدثنا قال حدثنا خلف بن قاسم ثنا أبو العباس احمد بن ابراهيم بن علي الكندي حدثنا محمد بن العباس البغدادي ثنا ابراهيم ابن محمد البصري ثنا أبو ايوب سليمان بن داود الشاذكوني قال كان عمار بن ياسر والحسن ابن علي يفضلان علي بن ابي طالب علي ابي بكر الصديق وعمر حدثنا احمد بن محمد الخوزي ثنا احمد بن الفضل الدينوري ثنا محمد بن جرير الطبري ان علي بن ابي طالب بمث عمار بن ياسر والحسن بن علي الى الكوفة اذ خرجت أم المؤمنين الى البصرة فلما اتياها اجتمع اليها الناس في المسجد فخطبهم عمار وذكر لهم خروج عائشة أم المؤمنين الى البصرة ثم قال لهم اني اقول لكم ووالله اني لاعلم انها زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجنة كما هي زوجته في الدنيا ولكن الله ابتلاكم بها لتطيبيوها او لتطيبيوه فقال له مسروق واوبوا الاسود يا ابا اليقظان فنحن مع من شهدت له بالجنة دون من لم تشهد له فسكت عمار وقال له الحسن اعن نفسك عنا فهذا عمار والحسن وكل من حضر من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين والكوفة يؤمّنون بملاوة منهم يسمون تفضيل عائشة على علي وهو عند عمار والحسن افضل من ابي بكر وعمر فلا ينكرون ذلك ولا يترضونه احوج ما كانوا الى انكاره فصح انهم متفقون على انها وازواجه عليه السلام افضل من كل الناس بعد الانبياء عليهم السلام وعمايين ان ابا بكر رضي الله عنه لم يقل وليتكم ولست بخيركم الا محققاً صادقاً لا تواضعاً يقول فيه الباطل وحاشا له من ذلك ما حدثناه احمد بن محمد الطنكي قال حدثنا احمد بن محمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب الصوت الرقي انا احمد بن عمر بن عبد الخالق البراني ثنا عبد الملك ابن سعد ثنا عتبة بن خالد ثنا شعبة بن الحجاج ثنا الحريري عن ابي بصرة عن ابي سعيد الخدري قال قال ابو بكر الصديق رضي الله عنه ألت احق الناس بها اولسب اول من

اسلم ألت صاحب كداء

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا ابو بكر رضي الله عنه يذكّر فضائل نفسه اذ كان صادقاً فيها فلو كان افضلهم لصرح به وما كتمه وقد نزهه الله تعالى عن الكذب فصح قولنا نصاً والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم وجب القول فيمن هو افضل الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم فلم نجد لمن فضل ابن مسعود او عمر او جعفر بن ابي طالب او ابا سلمة او الثلاثة الاسهلين على جميع الصحابة حجة يستمد عليها ووجدنا من يوقف لم يزد على انه لم يلح له البرهان انهم افضل ولو لاح له لقال به ووجدنا المدد والمعارضة في القائلين بان علياً افضل اكثر فوجب ان آتى بما شنبوا به ليروح الحق في ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وجدناهم يحتجون بان علياً كان اكثر الصحابة جهاداً وطعنًا في الكفار وضرباً والجهاد افضل الاعمال

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا خطأ لان الجهاد ينقسم اقساماً ثلاثة احدها الدعاء الى الله عز وجل باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأي والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب فوجدنا الجهاد في اللسان لا يلحق فيه احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر وعمر أما ابو بكر فان اكابر الصحابة رضي الله عنهم اسلموا على يديه فهذا افضل عمل وليس لمي من هذا كثير حظ وأما عمر فانه من يوم اسلم عز الاسلام وعبد الله تعالى بمكة جبراً وجاهد المشركين بمكة يديه فضرب وضرب حتى ملوه فتركوه فبعد الله تعالى علانية وهذا اعظم الجهاد فقد انفرد هذان الرجلان بهذين الجهادين الذين لا نظير لهما ولا حظ لمي في هذا اصلاً وبقي القسم الثاني وهو الرأي والمشورة فوجدناه خالصاً لابي بكر ثم لعمر وبقي القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدناه اقل مراتب الجهاد يرهان ضروري وهو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا شك عند كل مسلم انه المخصوص بكل فضيلة فوجدنا جهاده عليه السلام انما كان في اكثر اعماله واحواله القسمين الاولين من الدعاء الى الله عز وجل والتدبير والارادة وكان اقل عمله صلى الله عليه وسلم الطعن والضرب والمبارزة لا عن جبن بل كان عليه السلام اشجع اهل الارض قاطبة فسادبداً واتمهم نجدة ولكنه كان

يؤثر الأفضل فالأفضل من الأفعال فقدمه عليه السلام ويشتغل به ووجدناه عليه السلام يوم بدر وغيره كان أبو بكر رضي الله عنه معه لا يفارقه أينما كان من رسول الله صلى الله عليه وسلم له بذلك واستظهاراً برأيه في الحرب وأنساً بمكانه ثم كان عمر وجماعة شهودك في ذلك أيضاً وقد اتفرد بهذا العمل دون علي ودون سائر الصحابة إلا في الصدقة ثم نظرنا مع ذلك في هذا القسم من الجهاد الذي هو الطعن والضرب والمبارزة فوجدنا علياً رضي الله عنه لم يتفرد بالنسوق فيه بل قد شاركه في ذلك غيره شركة العنان كطلحة والزبير وسعد ومن قتل في صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحارث بن المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد ابن معاذ وسماك ابن خرسة وغيرهما ووجدنا ابا بكر وعمر قد شاركاه في ذلك بحفظ حسن وان لم يلحقا بحفظ هؤلاء وانما ذلك لشغلها بالأفضل من ملازمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وموازرته في حين الحرب وقد بعثها رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعث اكثر مما بعث علياً وقد بعث ابا بكر الى بني فزارة وغيرهم وبعث عمر الى بني فلان وما نعلم لمي بشأ الا الى بعض حصون خيبر ففتحته وقد بعث قبله ابا بكر وعمر فلم يفتحاه فحصل اربع انواع الجهاد لابي بكر وعمر وقد شاركنا علياً في اقل انواع الجهاد مع جماعة غيرهم

وقال ابو محمد **﴿** واحتج أيضاً من قال بان علياً كان اكثرهم علماً

﴿ قال ابو محمد **﴿** كذب هذا القائل وانما يعرف علم الصحابي لاحد وجهين لا ثالث لهما احدهما كثرة روايته وقناويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له فن الحال الباطل أن يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لا علم له وهذه اكبر شهادات على العلم وسنة فنظرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي ابا بكر الصلاة بحضوره طول عهده وجميع اكابر الصحابة حضور كلتي وعمر وابن مسعود وابي وغيرهم فأقره بذلك على جميعهم وهذا خلاف استخلافه عليه السلام اذا غزالات المستخلف في الفزوة لم يستخلف الا على النساء وذو الاعذار فقط فوجب ضرورة ان نعلم ان ابا بكر اعلم الناس بالصلاة وشرايعها واعلم المذكورين بها وهي عمود الدين ووجدناه صلى الله عليه وسلم قد استعمله على الصدقات فوجب ضرورة ان عنده من علم الصدقات كالتي عند غيره من علماء الصحابة لا اقل وربنا كان اكثر اذ قد استعمل عليه السلام ايضاً عليها غيره وهو عليه السلام لا يستعمل الا ما كان

بما استعمله عليه والزكاة وكن من أركان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلنا من تمام علم أبي بكر رضي الله عنه بالصدقات أن الأخبار الواردة في الزكاة أحصاها والذي يلزم العلم به ولا يجوز خلافه فهو حديث أبي بكر ثم الذي من طريق عمر وأما من طريق علي فضطرب وفيه ما قد تركه الفقهاء وهو أن في خمس وعشرين من الأبل خمس شياه فوجدناه عليه السلام قد استعمل أبا بكر على الحج فصح ضرورة أنه أعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم الإسلام ثم وجدناه عليه السلام قد استعمله على البعث فصح أن عنده من أحكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعث في الجهاد إذ لا يستعمل عليه السلام على العمل إلا عالماً به فنجد أبي بكر من الجهاد من العلم به كالذي عند علي وسائر أمراء البعث لا أكثر ولا أقل فاذ قد صح التقدم لأبي بكر على علي وغيره في علم الصلاة والزكاة والحج وسأواه في علم الجهاد فهذه عمدة العلم ثم وجدناه عليه السلام قد أئتم نفسه في جلوسه ومآمرته وظفنه وأقامته أبا بكر مشاهد أحكامه عليه السلام وفتاويه أكثر من مشاهدة علي لما فصح ضرورة أنه أعلم بها فهل بقيت من العلم بقية إلا وأبو بكر المتقدم فيها الذي لا يلحق أو المشارك الذي لا يسبق فبطلت دعوائهم في العلم والحدثة رب العالمين وأما الرواية والفتوى فإن أبا بكر رضي الله عنه لم يمش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا ستين وستة أشهر ولم يفرق المدينة إلا حاجباً أو معتراً ولم يحتاج الناس إلى ما عنده من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن كل من حوالة أدر كوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله فقد روي عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم مائة حديث وإثنان وأربعون حديثاً مسندة ولم يرو عن علي إلا خمس مائة وست وعشرون حديثاً مسندة يصح منها نحو خمسين وقد عاش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أزيد من ثلاثين سنة وكثر لقاء الناس إياه وحاجتهم إلى ما عنده لتعاقب جمهور الصحابة رضي الله عنهم وكثر سماع أهل الأفاق منه مرة بصنفين وأعواماً بالكوفة ومرة بالبصرة والمدينة فإذا نسبنا مدة أبي بكر من حياته واضعنا قري على البلاد بدأ بدأ وكثرة سماع الناس منه إلى لزوم أبي بكر موطنه وأنه لم تكثر حاجة من حواليه إلى الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديث من عدد حديث وفتاوي من فتاوي علم كل ذي حظ من العلم أن الذي كان عند أبي بكر من العلم أصنافه ما كان عند علي منه وبرهان ذلك أن من عمر من

اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مرّاً قليلاً قل الثقل عنهم ومن طال عمره منهم كثر
الثقل عنهم الا اليسير من اكتفى بنبأه غيره عنه في تعليم الناس وقد عاش عليّ بعد عمر بن
الخطّاب سبعة عشر عاماً غير اشهر ومسدّد عمر خمماية حديث وسبعة وثلاثون حديثاً يصح
منها نحو خمسين كالنبي عن عليّ سواء بسواء فكلما زاد حديث عليّ على حديث عمر تسعة
واربعين حديثاً في هذه المدة الطويلة ولم يزد عليه في الصحيح الا حديثاً أو حديثين وفتاوي
عمر موازنة لفتاوي عليّ في ابواب الفقه فاذا نسبنا مدة من مدة وضربنا في البلاد من ضرب
فيها واضفنا حديثاً الى حديث وفتاوي الى فتاوي علم كل ذي حس طمّاً ضرورياً ان الذي
كان عند عمر من العلم اضعاف ما كان عند عليّ من العلم ثم وجدنا الامر كل ما طال كثرت
الحاجة الى الصحابة فيما عديم من العلم فوجدنا حديث عائشة رضي الله عنها التي مسند ومائتي
مسند وعشرة مائيد وحديث ابي هريرة خمسة آلاف مسند وثلاثماية مسند واربع وسبعين
مسنداً ووجدنا مسند بن عمر وانس قريباً من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسند
جابر بن عبد الله وعبد الله بن عباس لكل واحد منهما ازيد من الف وخمماية ووجدنا لابن
مسعود ثمان مائة مسند ونيف ولكل من ذكرنا حاشا ابا هريرة وانس بن مالك من الفتاوي
اكثر من فتاوي عليّ او نحوها فبطل قول هذه الواح الجهال فان عائدنا معاندي هذا
الباب جاهل او قليل الحيا لا يح كذبه وجهله فانما غير مهتمين على حط احد من الصحابة رضي
الله عنهم عن مرتبة ولا على رفعة فوق مرتبة لاننا لو انحرفنا عن عليّ رضي الله عنه ونمود
بأه من ذلك لذهبنا فيه مذهب الخوارج وقد نزهنا الله عز وجل عن هذا الضلال في التصب
ولو غلونا فيه لذهبنا فيه مذهب الشيعة وقد اعادنا الله تعالى من هذا الافك في التصب فصار
غيرنا من المنحرفين عنه او التابن فيه هم التهمون فيه اماله واما عليه وبمسد هذا كله وليس
يقدر من ينهي الى الاسلام ان يعاندي الاستدلال على كثرة السلم باستعمال النبي صلى الله
عليه وسلم بمن استعمله منهم على ما استعمله عليه من امور الدين فان قالوا ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم قد استعمل عليّاً على الاخماس وعلى القضا باليمن فقلنا لهم نعم ولكن مشاهدة
ابي بكر لا فضية رسول الله صلى الله عليه وسلم اتوى في العلم واثبت بما عند عليّ وهو
باليمن وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر على يموت فيها الاخماس فقد

ساوي طه علم علي في حكمها بلا شك اذ لا يستعمل عليه السلام الا علماً بما يستعمله عليه
 وقد صح ان ابا بكر ومروكنا يفتيان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام
 يعلم ذلك ومحال ذلك أن يبيع لهما ذلك الا وهما اعلم عن دونهما وقد استعمل عليه السلام أيضاً
 على القضاء باليمن مع علي ماذن بن جبل وابا موسى الاشعري فلعلي في هذا شركاء كثير منهم
 ابو بكر ومروكنا قد انفرد ابو بكر بالجمهور الاغلب من العلم على ما ذكرنا . وقال هذا القائل
 ان علينا كان اقرا الصحابة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه القصة المتجدة والبهتان لوجوه اولها انه رد على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لانه عليه السلام قال يوم القوم اقروهم فان استووا فاقفهم فان استووا فاقدمهم
 هجرة ثم وجدناه عليه السلام قد قدم ابا بكر على الصلاة مدة الايام التي مرض فيها وعلي
 بالحضرة يراه النبي صلى الله عليه وسلم غداة وعشية فارأى لهما عليه السلام احداً احق من
 ابي بكر بها فصيح انه كان اقروهم واقفهم واقدمهم هجرة وقد يكون من لم يجمع حفظ
 القرآن كله على ظهر قلب اقراً ممن جمعه كله عن ظهر قلب فيكون القبط به واحسنهم ترتيباً
 هذا على ان ابا بكر ومروكنا لم يستكمل احد منهم حفظ سوار القرآن كله ظاهراً الا أنه
 قد وجب يقيناً بتقديم النبي صلى الله عليه وسلم لابي بكر على الصلاة وعلي حاضراً ابا بكر
 اقراء من علي وما كان النبي صلى الله عليه وسلم يقدم الى الامامة الاقل علماً بالقراءة على الاقراء
 او الاقل فقهاً على الاقل فبطل أيضاً شنبهم في هذا الباب والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ كذب هذا الافك ولقد كان علي رضي الله عنه قياً الا ان الفاضل يتفاضل
 فيها اهلها وما كان اتقاه الله الا ابا بكر والبرهان على ذلك أنه لم يسوء قط ابو بكر رسول الله
 صلى الله عليه وسلم في كلمة ولا خالف ارادته عليه السلام في شيء قط ولا تأخر عن تصديقه ولا
 تردد عن الاتمار له يوم الحديبية اذ تردد من تردد وقد تعظم رسول الله صلى الله عليه وسلم على
 المنبر اذ اراد علي نكاح ابنة ابي جبل بما قد عرف وما وجدنا قط لابي بكر توقفاً عن شيء
 امر به رسول الله صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة عذره فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واجاز له فعله وهي اذ اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم من قبا فوجده يصلي بالناس فلما رآه
 ابو بكر تأخر فآشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم ان اقم مكانك فحمد الله تعالى ابو بكر على ذلك

ثم تأخر قصار في الصف وتقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم فخطب بالناس فقام على المنبر فقال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منكم ان تكبت حين امرتكم فقال ابو بكر ما كان لابن ابي
سفيان ان يتقدم بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم
(قال ابو محمد) فهذا غاية التعظيم والطاعة والخضوع لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما
انكر عليه السلام ذلك عليه واذا قد صبح بالبرهان الضروري الذي ذكرنا ان ابا بكر اعلم اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وجب انه اخشاه الله عز وجل قال الله عز وجل * انما
يخشى الله من عباده العلماء * والتي هي الخشية لله عز وجل وقال قائلون علي كان ازهدهم
(قال ابو محمد) كذب هذا الجاهل وبرهان ذلك ان الزهد انما هو غروب النفس عن حب
الصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس الزهد معنى يقع عليه
اسم الزهد الا هذا المعنى فلما غروب النفس عن المال فقد غلب كل من له ادنى بصيرة بشئ
من الاخبار الخالية ان ابا بكر اسلم وله مال عظيم قيل اربعين الف درهم فاقفها كلها في ذات
الله تعالى وحق المستضعفين من العبيد المؤمنين المعذنين في ذات الله عز وجل ولم يبق عبيداً
جلداً يمتنونه لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله
عليه وسلم ولم يبق لابن بكر من جميع ماله الا ستة الف درهم حملها كلها مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولم يبق لبنه منها درهم ثم انفقها كلها في سبيل الله عز وجل حتى لم يبق له شيء
في عياله له قد خلتها بؤد اذ ازل اقترشها واذا ركب لبسها اذ تمول غيره من الصحابة رضي
الله عن جميعهم واقتنوا الربايع والواحدة والضياع العظيمة من حملها وحققها الا ان من اثر بذلك
سبيل الله عز وجل ازهد ممن اتفق واسمك ثم ولي الخلافة فاما اخذ جارية ولا توسع في
ماله وعد عند موته ما اتفق على نفسه وولده من مال الله عز وجل الذي لم يستوف منه الا
بعض حقه وامر بصرفه الى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من شهادته في المخازي
والمقاسم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يذنيه
فيه احد من الصحابة لا علي ولا غيره الا ان يكون ابا ذر وابا عبيدة من المهاجرين الاولين
فانما جرى على هذه الطريقة التي قارنا عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوضع من سوام
من الصحابة رضي الله عنهم في المباح الذي اخذه الله عز وجل لهم الا ان من اثر على نفسه

فضل ولولا ان ابا ذر لم يكن له سابقة غيره لما تقدمه الا من كان مثله فهذا هو الزهد في
 المال والذات ولقد تلا أبو بكر عمر رضي الله عنهما في هذا الزهد فكان فوق علي في ذلك
 يعني في امراضه عن المال والذات وأما علي رضي الله عنه فتوسع في هذا الباب من جله ومات
 عن اربع زوجات وتسع عشرة أم ولد سوي الخدم والعبيد وتوفي عن أربعة وعشرين ولداً من
 ذكر وانثى وترك لهم من القمار والضياع ما كانوا به من اغنياء قومهم ومياسيرهم هذا أمر مشهور
 لا يقدر على انكاره من له اقل علم بالاخبار والاثار ومن جملة عقاره التي تصدق بها كانت ثقل
 الف وسق تمر أسوى زرعها فإن هذا من هذا وأما حب الولد والميل اليهم وإلى الحاشية
 فالأمر في هذا بين من ان يخفى على احد لما قل علم بالاخبار فقد كان لابي بكر رضي الله عنه
 من القرابة والولد مثل طلحة بن عبيد الله من المهاجرين الاولين والسابقين من ذوي الفضائل
 العظيمة في كل باب من ابواب الفضل في الاسلام ومثل ابنه عبد الرحمن بن ابي بكر وله مع
 النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابقة وفضل ظاهر فاستعمل أبو بكر رضي
 الله عنه منهم أحداً على شيء من الجبهات وهي بلاد اليمن كلها على سببها وكثرة استعمالها و عمان
 وحضرموت والبحرين واليامة والطائف ومكة وخيبر وأسائر اقاليم الحجاز ولو استعملهم لكانوا
 لذلك أهلاً ولكن خشى الهابة ويوقع ان يميل اليهم شيء من الهوى ثم جري عمر على مجراه
 في ذلك فلم يستعمل من بني عدي بن كعب أحداً على سعة البلاد وكثرتها وقد فتح الشام
 ومصر وجميع مملكة الفرس إلى خراسان إلا النعمان بن عدي وحده على ميسان ثم أسرع
 عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شيء من اتخاذ قريش لأن بني عدي لم يبق منهم أحد بمكة
 إلا هاجر وكان فيهم مثل سميد بن زيد أحد المهاجرين الاولين ذوي السوابق وأبي الجهم
 ابن حذيفة وخارجة بن حذافة وممر بن عبد الله وابنه عبد الله بن عمر ثم لم يستخلف أبو بكر
 ابنه عبد الرحمن وهو صاحب من الصحابة ولا استعمل عمر ابنه عبد الملك على الخلافة وهو
 من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضي به الناس وكان لذلك أهلاً ولو استخلفه لما اختلف
 عليه أحد فافعل ووجدنا علياً رضي الله عنه اذ ولي قد استعمل أقاربه عبد الملك بن عباس على
 البصرة وعبيد الله بن عباس على اليمن وخشم ومعبداً ابني العباس على مكة والمدينة وجمدة بن
 نخمرة وهو ابن اخته أم هانئ بنت أبي طالب على خراسان ومحمد بن ابي بكر وهو ابن امرأته

وأخو ولده علي مصر ورضي بيته الناس للحسن إبه بالخلافة ولنا نكر استحقاق الحسن
للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن العباس للخلافة فكيف أماراة البصرة لكننا نقول ان من
زهد في الخلافة لولده مثل عبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبي بكر والناس متفقون عليه وفي
تأثير مثل طلحة بن عبد الله وسعيد بن زيد فلا شك في انه أتم زهد أو أعرب عن جميع
معاني الدنيا نفساً من أخذه منها أبيع له أخذه فصح بالبرهان الضروري ان أبا بكر أزهد
من جميع الصحابة ثم عمر بن الخطاب بعده وقال هذا القتال وكان علي أكثرهم صدقة
﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه مجاهرة بالباطل لانه لم يحفظ لمي مشاركة ظاهرة بالمال وأما امر
أبي بكر رضي الله عنه في اتفاق ماله في سبيل الله عز وجل فاشهر من ان تخفى على اليهود
والنصارى فكيف على المسلمين ثم عثمان بن عفان رضي الله عنه في هذا المعنى من تجهيز جيش
الصره ما ليس لغيره فصح ان أبا بكر اعظم صدقة وأكثر مشاركة وغنا في الاسلام بما له
من علي رضي الله عنه وقلوا على هو السابق الى الاسلام ولم يبد قط وثنا

﴿ قال أبو محمد ﴾ اما السابقة فلم يقل قط احد يستد به ان علياً مات وله أكثر من ثلاث وستين
سنة ومات بلا شك سنة اربعين من الهجرة فصح انه كان حين هاجر النبي صلى الله عليه
وسلم ابن ثلاث وخمسين سنة وكانت مدة النبي صلى الله عليه وسلم بمكة في النبوة ثلاث عشرة
سنة فيميت عليه السلام ولعلي عشرة أعوام فإسلام ابن عشرة أعوام ودعاؤه اليه انما هو
كتدرب المرء ولده الصغير على الدين لا ان عنده غناء ولا ان عليه اثماً ان أبي فان اخذ
الامر على قول من قال ان علياً مات وله ثمان وخمسون سنة فانه كان اذ بعث النبي صلى الله
عليه وسلم ابن خمسة أعوام وكان اسلام أبي بكر ابن ثمان وثلاثين سنة وهو الاسلام المأمور
به من عند الله عز وجل وأما من لم يبلغ الحلم فتغير مكلف ولا مخاطب فسابقة أبي بكر وعمر
بلا شك أسبق من سابقة علي . وأما عمر فانه كان اسلامه تأخر بعد البعث بستة أعوام فان
عناؤه كان أكثر من غناه أكثر من أسلم قبله ولم يبلغ على حد التكليف الا بعد أعوام من
بعث النبي صلى الله عليه وسلم وبعد ان أسلم كثير من الصحابة رجال ونساء بعد ان عذبوا
في الله تعالى ولبقوا فيه الا لاتي وأما كونه لم يبد وثنا فمن وكل مولود في الاسلام لم يبد
قط وثنا وعمار والقنادر وسلمان وأبو ذر وحزرة وجعفر رضي الله عنهم قد عبدوا الاوثان

اقترانا أفضل منهم من أجل ذلك معاذ الله من هذا فإنه لا يقوله مسلم فبطل ان يكون هذا
 يوجب لى فضلا زائداً والا لكانت عائشة سابقة لى رضى الله عنها في هذا الفضل لانها
 كانت اذ هاجر النبي صلى الله عليه وسلم بنت ثمانى سنين واشهر ولم تولد الا بعد اسلام ابيها
 بسنين وعلى ولد وأبوه عابد وثن قبل مبث النبي صلى الله عليه وسلم بسنين وعبد الله بن عمر
 ايضا أسلم ابوه وله أربع سنين لم يبد قط وثنا فهو شريك لى في هذه الفضيلة . وقال
 بعضهم على كان اسوسهم

قال ابو محمد **﴿** وهذا باطل لا خفاء به على مؤمن ولا كافر فقد دري القريب والبعيد
 والعالم والجاهل والمؤمن والكافر من سائر الاسلام اذ كفر من كفر من أهل الارض بعد
 موت النبي صلى الله عليه وسلم وأذن الجميع للبيعة وقبول ما ادعت اليه العرب حاشا ابا بكر
 فهل ثبت أحد نبات ابي بكر على كلب العدو وشدة الخوف حتى دخلوا في الاسلام افواجا
 كما خرجوا منه افواجا وأعطوا الزكاة طائعين وكارهين ولم تهله جوعهم ولا تصافهم ولا
 قلة أهل الاسلام حتى أنار الله الاسلام وظهره ثم هل ناطح كسرى وقصر على أسرة
 ملكها حتى اخضع حدود فارس والروم وصرع حدودهم ونكس راياتهم وظهر الاسلام في
 أقطار الارض وذل الكفر واهله وشيع جاثع المسلمين وعز ذليلهم واستغنى فقيرهم وصاروا
 إخوة لا اختلاف بينهم وقرؤا القرآن ونفقوا في الدين الا ابو بكر ثم ثنى مر ثم ثلث عثمان
 ثم قد رأى الناس خلاف ذلك كله وافتراق كلمة المؤمنين وضرب المسلمين بعضهم وجوه
 بعض بالسيوف وشكت بعضهم قلوب بعض بالرماح وقتل بعضهم من بعض عشرات الالوف
 وشغلهم بذلك عن ان يفتح من بلاد الكفر قرية او يذعر لهم سرب او يجاهد منهم أحد
 حتى ارنج أهل الكفر كثيراً مما صار بايدي المسلمين من بلادهم فلم يجتمع المسلمون الى
 يوم القيامة فاین سياسة من سياسة

قال ابو محمد **﴿** فاذ قد بطل كلما ادعاه هؤلاء الجاهل ولم يحصلوا الا على دعاوي ظاهرة
 الكذب لادليل على صحة شئ منها وصح بالبرهان كما أوردنا ان ابا بكر هو الذي فاز بالقدح
 المحلى والسبق المبرز والحظ الاسنى في العلم والقرآن والجهاد والزهد والتقوى والخشية
 والصدقة والعق والمشاركة والطاعة والسياسة فهذه وجوه التفضل كلها فهو بلا شك أفضل من

جميع الصحابة كلهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ابو محمد عليه السلام ولم يخرج عليهم بالأحاديث لأنهم لا يصدقون أحاديثنا ولا نصدق
 أحاديثهم وإنما اعتصرنا على البراهين الضرورية بنقل الكوف قال كانت الإمامة تستحق
 بالقدم في الفضل فابو بكر أحق الناس بها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بقينا فكيف
 والنس على خلافه صحيح وإذا قد صحت أئمة أبي بكر رضي الله عنه فطاعته فرض في
 استخلافه عمر رضي الله عنه فوجبت أئمة عمر فرضاً بما ذكرنا وباجماع أهل الاسلام عليهما
 دون خلاف من أحد قطاعات أجمت الأمة كلها أيضاً بلا خلاف من أحد منهم على صحة أئمة
 عثمان والديونة بها وأما خلافة علي فحق لا ينص ولا باجماع لكن يرهان سند كره ان شاء
 الله في الكلام في حروبه

قال ابو محمد عليه السلام ومن فضائل أبي بكر المشهورة قوله عز وجل إذ أخرجه الذين كفروا ثاني
 اثنين إذ هما في النار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا فهذه فضيلة متقولة بنقل الكافة
 لا خلاف بين أحد في أنه ابو بكر فوجب الله تعالى له فضيلة المشاركة في إخراجهم مع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في أنه خصه باسم الصحبة له وبأنه ثاني في النار وأعظم من ذلك كله ان
 الله معها وهذا ما لا يلحقه فيه أحد

قال ابو محمد عليه السلام فاعترض في هذا بعض أهل القعة فقال قد قال الله عز وجل إذ قال
 لصاحبه وهو يحاوره أنا أكثر منك مالا قال وقد حزن ابو بكر فهاه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم عن ذلك فلو كان حزنه رضا لله عز وجل لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال ابو محمد عليه السلام وهذه مجاهرة بالباطل أما قوله تعالى في الآية لصاحبه وهو يحاوره قد
 أخبر الله تعالى بأن أحدهما مؤمن والآخر كافر وإنيهما مختلفان فأنما ساء صاحبه في المحاورة
 والمجاسة فقط كما قال تعالى وإلى مدين أخام شميما فلم يجسه أخام في الدين لكن في الفل
 والتسب فليس هكذا قوله تعالى إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله مثايل بجلته صاحبه في
 الدين والمجبرة وفي الإخراج وفي النار وفي نصرة الله تعالى لها وإغاثة الكفول لها وفي كونه
 تعالى معها فهذه الصحبة غاية الفضل وتلك الأخرى غاية النقص بنص القرآن . وأما حزن أبي
 بكر رضي الله عنه فانه قبل ان ينهيه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضا لله لانه كان

اشفاقاً على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله معه وهو تعالى لا يكون مع العصاة بل عليهم وما حزن أبو بكر قط بعد أن نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان لهؤلاء الأرواح حياة أو علم لم يأتوا بمثل هذا إذ لو كان حزن أبي بكر عيباً عليه لكان ذلك على محمد وموسى رسول الله صلى الله عليه وسلم عيباً لأن الله عز وجل قال لموسى عليه السلام • سشد عضدك باخيك ونجمل لك سلطاناً فلا يصلون اليكما بآياتنا انتما ومن اتبعكما التائبون • ثم قال تعالى عن السحرة انهم قالوا لموسى • اما ان تلقى واما ان تكون اول من التى قال بل التوا فاذا جبالهم وعصبيهم يحيل اليه من سحرهم انها تسعى فاجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انك انت الاعلى • فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكلية قد كان اخبره الله عز وجل بان فرعون وملائه لا يصلون اليه وان موسى ومن اتبعه هو الغالب ثم اجس في نفسه خيفة بعد ذلك اذ رأى امر السحرة حتى اوحى الله عز وجل اليه لا تخف فهذا امر اشد من امر أبي بكر واذا ازم ما يقول هؤلاء الفساق ابا بكر وحاشا لله ان يلزمه من ان حزنه لو كان رضا لما نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم لزم اشد منه لموسى عليه السلام وان ايجاسه الخيفة في نفسه لو كان رضا لله تعالى ما نهى الله تعالى عنه ومعاذ الله من هذا بل ايجاس موسى الخيفة في نفسه لم يكن الانسيان الوعد المتقدم وحزن أبي بكر رضي الله عنه رضا لله تعالى قبل ان ينهى عنه ولم يكن تقدم اليه نهي عن الحزن واما محمد صلى الله عليه وسلم فان الله عز وجل • قال ومن كفر فلا يحزنك كفره • وقال تعالى • ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق • وقال تعالى • ولا يحزنك قولهم ان العزة لله جميعاً • وقال تعالى • ولا تذهب نفسك عليهم حسرات • وقال تعالى • فملك باخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفاً • ووجدناه عز وجل قد قال • ولقد نعلم انه يحزنك الذي يقولون • وقاله أيضاً في الانعام فهذا الله تعالى اخبرنا انه يعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحزنه الذي يقولون ونهاه عز وجل عن ذلك نصاً فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي نهى الله تعالى عنه كالذي أرادوا في حزن أبي بكر سواء وسواء ونعم ان حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم بما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله تعالى قبل ان ينهى الله عز وجل وما حزن عليه السلام بعد ان نهى الله تعالى عن الحزن كما كان حزن أبي بكر طاعة لله عز وجل

وجل قبل ان ينهاء الله عز وجل عن الحزن وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهاء عليه السلام عن الحزن فكيف وقد يمكن ان يكون ابو بكر لم يحزن يومئذ لكن نهاء عليه السلام عن ان يكون منه حزن كما قال تعالى لئنبي عليه السلام * ولا قطع منهم آثماً او كفوراً * فنهاء عن ان يعطيهم ولم تكن منه طاعة لهم وهذا انما يسترض به اهل الجبل والسخافة ونسوذ بالله من الضلال

وقال ابو محمد * واعترض علينا بعض الجهال ببثه رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب خلف ابي بكر رضي الله عنها في الحجة التي حجها ابو بكر واخذ برآة من ابي بكر وتولى علي تبليغها الى اهل الموسم وقرائتها عليهم

وقال ابو محمد * وهذا من اعظم فضائل ابي بكر لانه كان اميراً على علي بن ابي طالب وغيره من اهل الموسم لا يدفعون الا بدفعه ولا يقفون الا بوقوفه ولا يصلون الا بصلاته وينصتون اذا خطب وعلي في الجلة كذلك وسورة برآة وقع فيها فضل ابي بكر رضي الله عنه وذكره في امر النار وخروجه مع النبي صلى الله عليه وسلم وكون الله تعالى معها فقرأه علي لها ابلغ في اعلان فضل ابي بكر على علي وعلى سواء وحجة لابي بكر قاطمة وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد * الا ان ترجع الروافض الى انكار القرآن والنقص منه والزيادة فيه فهذا امر يظهر فيه قبحهم وجهلهم وسخفهم الى كل عالم وجاهل فانه لا يمتري كافر ولا مؤمن في ان هذا الذي بين اللوحين من الكتاب هو الذي اتى به محمد صلى الله عليه وسلم واخبرنا بانه اوحاه الله تعالى اليه فن ترض هذا فقد اثر بين عدوه

وقال ابو محمد * وما يترض امامة ابي بكر الا زار علي رسول الله صلى الله عليه وسلم راد لاسره في تقديمه ابا بكر الى الصلاة باهل الاسلام صريد لازاته عن مقام اقامه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقال ابو محمد * ولسنا من كتبهم في تأويلهم * ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً * وان المراد بذلك علي رضي الله عنه بل هذا لا يصح بل الآية على عمومها وظاهرها لكل من فعل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصح بما ذكرنا فضل ابي بكر على جميع الصحابة رضي الله عنهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم بالبراهين المذكورة واما الاحاديث في ذلك فكثيرة كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابي بكر دعوا لي صاحبي فان الناس قالوا كذبت وقال ابو بكر صدقت وقوله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت ابا بكر خليلاً ولكن اخي وصاحبي وهذا الذي لا يصح غيره واما أخوة علي فلا تصح الا مع سهل بن حنيف ومنها امره صلى الله عليه وسلم بسد كل باب وخوخة في المسجد حاشا خوخة ابي بكر وهذا هو الذي لا يصح غيره ومنها غضبه صلى الله عليه وسلم على من خارج ابا بكر وعلى من أشار عليه بغير ابي بكر للصلاة ومنها قوله صلى الله عليه وسلم ان امن الناس علي في ماله ابو بكر وعمدتنا في تفضيل ابي بكر ثم عمر على جميع الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل من احب الناس اليك يا رسول الله قال عائشة قيل فن الرجال قال ابوها قيل ثم من يا رسول الله قال عمر

﴿ قال ابو محمد ﴾ قطعنا بهذا ثم وقفنا ولو زادنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ياناً لزدنا لكننا لا نقول في شيء من الدين الا بما جاء به النص

﴿ قال ابو محمد ﴾ واختلف الناس فيمن افضل عثمان ام علي رضي الله عنهما

﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي يقع في نفوسنا دون ان نقطع به ولا نخفي من خالفنا في ذلك فهو ان عثمان افضل من علي والله اعلم لان فضائلها تتقارم في الاكثر فكان عثمان اقرب وكان على اكثر فنيا ورواية ولعلي ايضا حظ قوي في القراءة ولعثمان ايضا حظ قوي في الفتيا والرواية ولعلي مقامات عظيمة في الجهاد بنفسه ولعثمان مثل ذلك بماله ثم انفرد عثمان بان رسول الله صلى الله عليه وسلم بايع ليساره المقدسة عن يمين عثمان في بيعة الرضوان وله هجرتان وسابقة قديمة وصهر مكرم محمود ولم يحضر بدرآ فالحقه الله عز وجل فيهم باجره التام وسهمه فالحقه بمن حضرها فهو ممدود فيهم ثم كانت له فتوحات في الاسلام عظيمة لم تكن لعلي وسيرة في الاسلام هادية ولم يتسبب بسفك دم مسلم وجاءت فيه آثار صحاح وان الملائكة تستحي منه وانه ومن اتبعه على الحق والذي صح من فضائل علي فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي وقوله عليه السلام لا عطين الراية

غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مؤمن. وفاضل وعده عليه السلام ان علياً لا يحبه الا مؤمن ولا ينفسه الا منافق وقد صح مثل هذه في الانصار رضي الله عنهم انه لا ينفسهم من يؤمن بالله واليوم الآخر واما من كنت مولاه فعلي مولاه فلا يصح من طريق الثقات اصلاً واما سائر الاحاديث التي تتعلق بها الرافضة فوضوعة يعرف ذلك من له أدنى علم بالاخبار وتقلها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وتقول تفضل المهاجرين الاولين بعد عمر بن الخطاب قطعاً الا اننا لا نقطع بفضل احد منهم على صاحبه كعثمان بن عفان وعثمان بن مظعون وعلي وجعفر وحزرة وطلحة والزبير ومصعب بن عمير وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن مسعود وسعد وزيد بن حارثة وابي عبيدة وبلال وسعيد بن زيد وعمار بن ياسر وابي سلمة وعبد الله بن جحش وغيرهم من نظرهم ثم بعد هؤلاء اهل القبّة ثم اهل بدر ثم اهل المشاهد كلها مشهداً مشهداً فاهل كل مشهد افضل من اهل المشهد الذي بعده حتى بلغ الامر الى الحديبية فكل من تقدم ذكره من المهاجرين والانصار رضي الله عنهم الى تمام بيعة الرضوان فانا نقطع على غيب قلوبهم وانهم كلهم مؤمنون صالحون ماتوا على الايمان والهدى والبر كلهم من اهل الجنة لا يبلغ احد منهم النار البتة لقول الله تعالى ﴿ والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم ﴾ وكقوله عز وجل ﴿ لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم ياتي قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ فن اخبرنا ان الله عز وجل انه علم ما في قلوبهم رضي الله عنهم وانزل السكينة عليهم فلا يحل لاحد التوقف في أمرهم ولا الشك فيهم البتة ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل النار احد بايع تحت الشجرة الا صاحب الجمل الاحمر ولاخباره عليه السلام انه لا يدخل النار احد شهد بدراً ثم قطع علي ان كل من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم بنية صادقة ولو ساعة فانه من اهل الجنة لا يدخل النار لتعذيب الا انهم لا يلحقون بمن اسلم قبل الفتح وذلك لقول الله عز وجل ﴿ لا يستوي منكم من افق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين انفقوا وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى ﴾ وقال تعالى ﴿ وعد الله لا يخلف الله وعده ﴾ وقال تعالى ﴿ ان الذين سبقتم مننا الحسنى أولئك

عنها مبذون لا يسعون حسيبها وهم فيما اشتهت انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر وتلقاهم
 الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون • فصحب بالضرورة ان كل من انفق قبل الفتح وقاتل فهو
 مقطوع على غيبه لتفضيل الله تعالى ايام واثقه تعالى لا يفضل الا مؤمناً فاضلاً واما من انفق
 بعد الفتح وقاتل فقد كان فيهم منافقون لم يعلمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف نحن
 قال الله تعالى • وعن حولكم من الارباب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق لا
 تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم •

• قال ابو محمد • فلماذا لم تقطع على كل امرئ منهم بيته لكن نقول كل من لم يكن منهم
 من المنافقين فهو من اهل الجنة قيناً لانه قد وعدم الله تعالى الحسنى كلهم واخبر انه لا يخلف
 وعده وان من سبقت له الحسنى فهو مبعد من النار لا يسع حسيبها ولا يحزنه الفزع الاكبر
 وهو فيما اشتهى خالد وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين

• قال ابو محمد • لقد خاب وخسر من رد قول ربه عز وجل انه رضي عن المبائين تحت
 الشجرة وعلم ما في قلوبهم فازل السكينة عليهم وقد علم كل احد له ادنى علم ان ابا بكر وعمر
 وعثمان وعلياً وطلحة والزبير وعمار والمغيرة بن شعبة رضي الله عنهم من اهل هذه الصفة
 والخواارج والرافض قد انتظمت الطائفتان الملوئتان البرة منهم خلافة الله عز وجل وعزاداً
 له ونموذ بالله من الخذلان

• قال ابو محمد • فهذا قولنا في الصحابة رضي الله عنهم فاما التابعون ومن بعدهم فلا تقطع
 على غيبهم واحداً واحداً الا من بان منه احتمال المشقة في الصبر للدين ورفض الدنيا لغير غرض
 استعجله الا اننا لا ندري على ما ذامات وان بلنا الناية في تعظيمهم وتوفيرهم والدعاء بالمنفرة
 والرحمة والرضوان لهم لكن نتولاهم جملة قطعاً ونقول كل انسان منهم بظاهره ولا تقطع على
 احد منهم بجنه ولا نأر لكن نرجو لهم ونخاف عليهم اذ لا نص في انسان منهم بيته ولا
 يحل الاخبار عن الله عز وجل الا بنص من عنده لكن نقول كما قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم خيركم القرن الذي بشت فيهم ثم الذي يلونهم ثم الذي يلونهم ومعنى هذا الحديث
 انما هو كل قرن من هذه القرون التي ذكر عليه السلام اكثر فضلاً بالجملة من القرن الذي
 بعده لا يجوز غير هذا البتة وبرهان ذلك انه قد كان في عصر التابعين من هو افسق الفاسقين

كسلم بن عتبة المري وحيش بن دلحة القيني والحجاج بن يوسف الثقفي وقتلة عثمان وقتلة
 ابن الزبير وقتلة الحسين رضي الله عنهم ولمن قتلهم ومن بشم فمن خالف قولنا في هذا الخبر
 لزمه ان يقول ان هؤلاء القساق الاخابث افضل من كل فاضل في القرن الثالث ومن بعده
 كسفيان الثوري والفضيل بن عياض ومسر بن كدام وشعبة ومنصور بن المعتمر ومالك
 والاوزاعي والليث وسفيان بن عينة ووکیع وابن المبارك والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق
 ابن راهويه وداود بن علي رضي الله عنهم وهذا ما لا يقوله احد وما يبعد ان يكون في
 زماننا وفيمن يأتي بعدنا من هو افضل رجل من التابعين عند الله عز وجل اذ لم يأت في المنع
 من ذلك نص ولا دلائل اصلا والحديث المأثور في اويس القرني لا يصح لان مداره على
 اسيد بن جابر وليس بالقوى وقد ذكر شعبة انه سأل عمرو بن مرة وهو كوفي قرني مرادي
 من اشرف مراد واعلمهم بهم عن اويس القرني فلم يعرفه في قومه واما الصحابة رضي الله عنهم
 فيخلاف هذا ولا سبيل الى ان يلحق اقلهم درجة احد من اهل الارض وبالله تعالى التوفيق
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وذهب بعض الروافض الى ان لذوي قرابة رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فضلا بالقرابة فقط واحتج بقول الله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم
 وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض * وبقوله عز وجل * قل لا اسألكم عليه اجرا
 الا المودة في القربى * وبقوله تعالى * وابعث فيهم رسولا منهم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كله لا حجة فيه اما اخباره تعالى بانه اصطفى آل ابراهيم وآل عمران
 على العالمين فانه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يعني كل مؤمن فقد قال ذلك
 بعض العلماء او يعني مؤمني اهل بيت ابراهيم وعمران لا يجوز غير هذا لان آزر والد ابراهيم
 عليه السلام كان كافرا عدوا لله لم يصطفه الله تعالى الا لدخول النار فان اراد الوجه الثاني
 ذكرنا لم نمانه ولا ننازعه في ان موسى وهارون من آل عمران وآل اسماعيل واسحاق ويوسف
 ويعقوب من آل ابراهيم مصطفون على العالمين * فأني حجة هاهنا لبني هاشم * فان ذكروا
 الدعاء المأمور به وهو اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد فالتقول
 في هذا كما قلنا ولا فرق وهذا دعاء لكل مؤمن وقد قال تعالى * خذ من اموالهم صدقة
 تطهرهم وتزكهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اللهم صل على آل أبي اوفى فهذا هو الدعاء لهم بالصلاة على كل مؤمن ومؤمنة بلا خلاف وكذلك الدعاء في التشهد المفترض في كل صلاة من قول المصطفى السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين فهذا السلام على كل مؤمن ومؤمنة فاستوى بنوا هاشم وغيرهم في اطلاق الدعاء بالصلاة عليهم وبالسلام عليهم ولا فرق وقال تعالى * وبشر الصابرين الذين اذاصابتهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه واجعون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون * فوجبت صلوات الله تعالى على كل مؤمن صابر فاستوى في هذا كله بنوا هاشم وقريش والعرب والمجم من كان جميعهم بهذه الصفة وايضاً فيلزم من احتج بقوله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * أن يقول ان من اسلم من المارونيين من اليهود افضل من بني هاشم واشرف واولى بالتقديم لانه من آل عمران ومن آل ابراهيم وفيهم ورد النص

• قال ابو محمد • فصح يتيقن ان الله عز وجل انما اراد بذلك الانبياء عليهم السلام فقط وبين هذا بياناً جلياً قول الله عز وجل حاكياً عن ابراهيم عليه السلام انه قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين * من ذرية ابراهيم عليه السلام الظالمين من ذرية غيره وقال عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا فخص الله تعالى بولاية ابراهيم عليه السلام من اتبع ابراهيم كائناً من كان فدخل في هذا كل مؤمن ومؤمنة ولا فضل واما قول الله عز وجل * قل لا أسألكم عليه اجراً الا المودة في القربى * فهذا حق على ظاهره وانما اراد عليه السلام من قريش ان يودوه لقربته منهم ولا يختلف احد من الامة في انه عليه السلام لم يرد قط من المسلمين ان يودوا ابالحب وهو عمه ولا شك في انه عليه السلام اراد من المسلمين مودة بلال وعمار وصيب وسلمان وسالم مولي ابي حذيفة واما قوله عز وجل عن ابراهيم عليه السلام * وابعث فيهم رسولا منهم * فقد قال عز وجل * وان من أمة الا خلا فيها نذير * وقال تعالى * وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم * فاستوت الامم كلها في هذه الدعوة بان يبعث فيهم رسولا منهم من قومه فان احتج محتج بالحديث الثابت الذي فيه ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم فعناه

ظاهر وهو انه تعالى اختار كونه عليه الصلاة والسلام من بني هاشم وكون بني هاشم من قريش وكون قريش من كنانة وكون كنانة من بني اسماعيل كما اصطفى ان يكون موسى من بني لاوي وان يكون بنو لاوي من بني اسحاق عليه السلام وكل بني من عشيرته التي هو منها ولا يجوز غير هذا البته ونسأل من أراد حمل هذا الحديث على غير هذا المعنى ان يدخل احد من بني هاشم او من قريش او من كنانة او من اسماعيل النار ام لا قال انكروا هذا كفروا وخالفوا الاجماع والقرآن والسنة وقد قال عليه السلام ابي وابوك في النار وان ابا طالب في النار وجاء القرآن بان ابا لهب في النار وسائر كفار قريش في النار كذلك قال الله تعالى • تب يدا ابي لهب وتب ما اغنى عنه ماله وما كسب سيصل نار آذات لهب • فاذا اقر بأنه قد يدخل النار منهم من يستحق ان يدخلها صحت المساواة بينهم وبين سائر الناس

• قال ابو محمد • ويكذب هذا الظن الفاسد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يا فاطمة بنت محمد لا اغني عنك من الله شيئاً يا صفية عمة رسول الله لا اغني عنك من الله شيئاً يا عباس بن عبد المطلب لا اغني عنك من الله شيئاً يا بني عبد المطلب لا اغني عنكم من الله شيئاً واين من هذا كله قول الله تعالى • يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم • وقوله تعالى • لن تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم يوم القيامة يفصل بينكم • وقوله تعالى • واخشوا يوماً لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئاً • وقال تعالى وذكر عاداً وثموداً وتقوم نوح وقوم لوط ثم قال • اكفاركم خير من أولئك ام لكم براءة في الزبر • فصح ضرورة انه لا ينفع احد بقرابه من رسول الله صلى الله عليه ولا من بني من الانبياء والرسل عليهم السلام ولو ان النبي ابنه او ابوه وامه نية وقد نص الله تعالى في ابن نوح ووالد ابراهيم وعم محمد على رسل الله الصلاة والسلام ما فيه الكفاية وقد نص الله تعالى على ان من اتقى من قبل الفتح وقتل اعظم درجة من الذين اتفقوا من بعد وقتلوا فصح ضرورة ان بلالا وصهبا والمتنهد وجمارا وسالمنا وسلمان افضل من العباس وبنيه عبد الله والفضل وثم ومعيد الله وعقيل بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عن جميعهم بشهادة الله تعالى فاذا هذا لا يملك فيه ولاجزاء في الآخرة الا على عمل ولا ينفع عند الله تعالى بالارحام ولا بالولادات وليس الدنيا دار

جزاء فلا فرق بين هاشمي وقرشي وعربي ومجبي وحشي وابن زنجية والكرم والقوز لمن اتقى الله عز وجل حدثنا محمد بن سعيد بن بيان أنبأنا أحمد بن عبد الله البصير حدثنا قاسم بن اصبح حدثنا عبد السلام بن الخثعم حدثنا محمد بن المثنى حدثنا عبد الرحمن مهدي حدثنا سفيان الثوري عن أبي اسحاق السبيعي عن حسان بن فايد العبسي قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه كرم الرجل دينه وحسبه خلقه وان كان فارسياً او نبطياً

— الكلام في حرب علي ومن حاربه من الصحابة رضي الله عنهم —

قال ابو محمد (ع) اختلف الناس في تلك الحرب على ثلاث فرق فقال جميع الشيعة وبعض المرجئة وجهور المعتزلة وبعض اهل السنة ان علياً كان المصيب في حربه وكل من خالفه على خطأ وقال واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد وابو الهذيل وطوائف من المعتزلة ان علياً مصيب في قتاله معاوية واهل النهر ووقفوا في قتاله مع اهل الجمل وقالوا احدى الطائفتين غشقة ولا نفر ايها هي وقالت الخوارج علي المصيب في قتاله اهل الجمل واهل صفين وهو غشقة في قتاله اهل النهر وذهب سعد بن ابي وقاص وعبد الله بن عمر وجهور الصحابة الى الوقوف في علي واهل الجمل واهل صفين وبه يقول جمهور اهل السنة وابو بكر بن كيسان وذهب جماعة من الصحابة وخيار التابعين وطوائف ممن بعدهم الى تصويب محاربي علي من اصحاب الجمل واصحاب صفين وهم الحاضرون لقتاله في اليومين المذكورين وقد اشار الى هذا ايضا ابو بكر بن كيسان

قال ابو محمد (ع) اما الخوارج فقد اوضحنا خطاؤهم وخطاه اسلافهم فيما سلف من كتابنا هذا حاشا احتجاجهم بانكار تحكيم علي الحكيم فستكلم في ذلك ان شاء الله تعالى كما تكلمنا في سائر احكامهم والحمد لله رب العالمين واما من وقف فلا حجة له اكثر من انه لم يتبين له الحق ومن لم يتبين له الحق فلا سبيل الى مناظرته باكثر من ان نين له وجه الحق حتى يراه وذكروا ايضا احاديث في ترك القتال في الاختلاف سنذكر لكم جملتها ان شاء الله تعالى فلم يبق الا الطاقة المصوبة لعل في جميع حروبه والعائفة المصوبة لمن حاربه من اهل الجمل واهل صفين قال ابو محمد (ع) احتج من ذهب الى تصويب محاربي علي يوم الجمل ويوم صفين بان قال ان عثمان رضي الله عنه قتل مظلوماً فالطلب باخذ القود من قاتليه فرض قال عز وجل ومن

قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً • وقال تعالى • وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان • قالوا ومن آوى الظالمين فهو اما مشارك لهم واما ضعيف عن اخذ الحق منهم قالوا وكلا الامرين حجة في اسقاط امامته علي من فعل ذلك ووجوب حربه قالوا وما انكروا على عثمان الا اقل من هذا من جواز انفاذ اشيائه بنير علمه فقد ينفذ مثلها سرّاً ولا يملها احد الا بعد ظهورها قالوا وحتى لو ان كل ما انكر على عثمان يصح ما حل بذلك قتله بلا خلاف من احد من اهل الاسلام لانهم انما انكروا عليه استيثارا بشي يسير من فضلات الاموال لم يجب لاحد بعينه فتمها وتولية اقربه فلما شكوا اليه عزلهما واقام الحد على من استحقه وانه صرف الحكم بن ابي العاص الى المدينة ونفي رسول الله صلى الله عليه وسلم للحكم لم يكن حداً واجباً ولا شريعة على التأييد وانما كان عقوبة على ذنب استحق به النفي والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وصارت الارض كلها مباحة وانه ضرب عماراً خمسة اسواط ونفي اباذر الى الربدقة وهذا كله لا يبيع الدم قالوا وايواء على المحدثين اعظم الاحداث من سفك الدم الحرام في حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا سيما دم الامام وصاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم والمنع من انفاذ الحق عليهم اشد من كل ما ذكرنا بلا شك قالوا وامتناع معاوية من بيعة علي كاستناع علي من بيعة ابي بكر فما حاربه ابو بكر ولا اكرهه وابو بكر اقدر على علي من علي على معاوية ومعاوية في تأخره عن بيعة علي اعذر وافصح مقالاً من علي في تأخره عن بيعة ابي بكر لان علياً لم يمتنع من بيعة ابي بكر احد من المسلمين غيره بعد ان بايحه الانصار والزيير واما بيعة علي فان جمهور الصحابة تأخروا عنها اما عليه واما لاه ولا عليه وما تابهم فيها الا اقل سوي ازيد من مائة الف مسلم بالشام والعراق ومصر والحجاز كلهم امتنع من بيعته فهل معاوية الا كواحد من هؤلاء في ذلك وايضا فان بيعة علي لم تكن على عهد من النبي صلى الله عليه وسلم كما كانت بيعة ابي بكر ولا عن اجماع من الامة كما كانت بيعة عثمان ولا عن عهد من خليفة واجب الطاعة كما كانت بيعة عمر ولا بسوق بائن في الفضل على غيره لا يختلف ولا عن شعوري فالتاعدون عنها بلا شك ومعاوية من جملتهم اعذر من علي في قعوده عن بيعة ابي بكر ستة اشهر حتى رأى البصيرة وراجع الحق عليه في ذلك قالوا فان قلتم غنني علي نص رسول

الله صلى الله عليه وسلم على ابي بكر قلنا لكم لم يخف عليه بلا شك تقديم رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر الى الصلاة وامره عليا بان يصلي وراه في جماعة المسلمين فآخره عن بيعة ابي بكر سمي منه في حطه عن مكان جله رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً لا بي بكر وسمي منه في فسح نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على تقديمه الى الصلاة وهذا اشد من رد إنسان فجاه رسول الله صلى الله عليه وسلم لذب ثم تاب منه وايضاً فان علياً قد تاب واعترف بالخطأ لانه اذا بايع ابو بكر بعد ستة اشهر تأخر فيها عن بيعته لا يخلو ضرورة من احد وجهين اما ان يكون مصيباً في تأخره فقد اخطأ اذا بايع او يكون مصيباً في بيعته فقد اخطأ اذا تأخر عنها قالوا والمؤمنون من بيعة علي لم يعترفوا قط بالخطأ على انفسهم في تأخرهم عن بيعته قالوا فان كان فعلهم خطأ فهو اخف من الخطأ في تأخر علي عن بيعة ابي بكر وان كان فعلهم صواباً فقد برئوا من الخطأ جملة قالوا والبون بين طلحة والزبير وسعد بن ابي وقاص وعلي خفي جداً فقد كانوا في الشورى معه لا يدوله فضل شفق عليهم ولا على واحد منهم واما البون بين علي وابي بكر ايين واظهر فهم من امتناعهم عن بيعته اعذر خلفاء التفاضل قالوا وهلا فعل علي في قلة عثمان كما فعل بقتلة عبد الله ابن خباب بن الارت فان القصتين استويا في التحريم فالمصيبة في قتل عثمان في الاسلام وعند الله عز وجل وعلى المسلمين اعظم جرماً واوسع خرقاً واشنع انما واهول فيقا من المصيبة في قتل عبد الله بن خباب قالوا وفعله في طلب دم عبد الله بن خباب يقطع حجة من تأول على علي انه يمكن ان يكون لا يرى قتل الجماعة بالواحد

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كلما يمكن ان تحتج به هذه الطائفة قد نقصناه ونحن ان شاء الله تعالى متكلمون على ما ذهب اليه كل طائفة من هذه الطوائف حتى يلوح الحق في ذلك بون الله تعالى وتأيد

﴿ قال ابو محمد ﴾ نبده بمون الله عز وجل بانكار الخوارج للتحكيم

﴿ قال ابو محمد ﴾ قالوا حكم على الرجال في دين الله تعالى والله عز وجل قد حرم ذلك بقوله «ان الحكم الا لله» وبقوله تعالى «وما اختلتم فيه من شيء فحكمه الى الله»

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما حكم علي رضي الله عنه قط وجلا في دين الله وحاشاه من ذلك وانما

حكم كلام الله عز وجل كما افترض الله تعالى عليه وانما اتفق القوم كلهم اذ رفعت المصاحف على الرماح وتداعوا الى ما فيها على الحكم بما انزل الله عز وجل في القرآن وهذا هو الحق الذي لا يحل لاحد غيره لان الله تعالى يقول • فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر • فانما حكمكم على رضي الله عنه ابا موسى وعمر ورضي الله عنها ليكون كل واحد منهما مدلياً بحجة من قدمه وليكونا متخاصمين عن الطائفتين ثم حاكين لمن اوجب القرآن الحكم له واذ من الحال المنتع الذي لا يمكن الذي لا يفهم لفظ المسكرين او ان يتكلم جميع اهل السكر بمجتهم فصيح قيناً لا عجد عنه صواب علي في تحكيم الحكمين والرجوع الى ما اوجبه القرآن وهذا الذي لا يجوز غيره ولكن اسلاف الخوارج كانوا اعراباً قرواً القرآن قبل ان يتفقوا في السنن الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يكن فيهم احد من الفقهاء لامن اصحاب ابن مسعود ولا اصحاب عمر ولا اصحاب علي ولا اصحاب عائشة ولا اصحاب ابي موسى ولا اصحاب ماذن جبل ولا اصحاب ابي الدرداء ولا اصحاب سلمان ولا اصحاب زيد وابن عباس وابن عمر ولهذا تجدهم يكفر بعضهم ببعضاً عند اقل نازلة تنزل بهم من دقائق الفتيا وصغارها فظهر ضعف القوم وقوة جهلهم وانهم انكروا ما قام البرهان الذي اوردنا به حق ولو لم يكن من جهلهم لا قرب عهدهم بخبر الانصار يوم السقيفة واذعائهم رضي الله عنهم مع جميع المهاجرين لوجب الامر في قریش دون الانصار وغيرهم وان عهدهم بذلك قريب منذ خمسة وعشرين عاماً واشهر وجهورهم ادرك ذلك بسنة وثبت عند جميعهم كسبات امر النبي صلى الله عليه وسلم ولا فرق لان الذين نقلوا اليهم امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقلوا اليهم القرآن والشرائع فدانوا بكل ذلك ثم باعياهم لا زيادة فيهم ولا نقص نقلوا اليهم خبر السقيفة ورجوع الانصار الى ان الامر لا يكون الا في قریش وهم يقرون ويقرؤون قوله تعالى • لا يستوي منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين اتفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى • وقوله تعالى • محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً • الآية وقوله تعالى • لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم ياتي في قلوبهم فاقزل السكينة عليهم وانابهم فتمعاً قريباً ثم اعمام الشيطان وضلهم الله تعالى على علم • فلو ابيحتم على

علي وأعرضوا عن مثل سعيد بن زيد وسعد وابن عمر وغيرهم ممن انفق من قبل الفتح وقاتل
وأعرضوا عن سائر الصحابة الذين انفقوا بعد الفتح وقاتلوا ووعدهم الله الحسنى وتركوا من
يقرون بأن الله تعالى عز وجل علم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم ورضي عنهم ويايها الله
وتركوا جميع الصحابة وهم الاشداء على الكفار الرحاء بينهم الركع السجد المبتهون فضلا من
الله ورضوانا وسياما في وجوههم من أثر السجود التي عليهم في التوراة والانجيل من عند
الله عز وجل الذين غاظ الله بهم الكفار المقطوع علي ان باطنهم في الخير كظواهرهم لان الله
عز وجل شهد بذلك فلم يبايخوا أحدا منهم ويايها شيت بن ربي مؤذن سجاح ايام ادعت
النبوة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم حتى تداركه الله عز وجل فقرر عنهم وتبين لهم
ضلاتهم فلم يقع اختيارهم الا على عبد الله بن وهب الراسبي اعرابي بوال على عقبيه لاسابقة
له ولا محبة ولا فقه ولا شهد الله له بخير قط فن اضل ممن هذه سيرته واختياره ولكن
حق لمن كان احدا يمينه ذو خويصرة الذي بانه ضعف عقله وقلة دينه الى تجويره رسول الله
صلى الله عليه وسلم في حكمه والاستدراك ورأى نفسه اورع من رسول الله صلى الله عليه
وسلم هذا وهو يقر انه رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه وبه اعتدى وبه عرف الدين ولولاه
لكان حمارا أو اضل ونموذ بالله من الخذلان واما الطائفة المصوبة للقاتلين فان لم يلح له
الحق منهم فانما يكلم حتى يبين له الحق فيلزمه المصير اليه فتقول وبالله تعالى التوفيق انه قد
صح ووجب فرض الامامة بما ذكرنا قبل في ايجاب الامامة واذ هي فرض فلا يجوز تضيق
الفرض واذ ذلك كذلك فالمبادرة الى تقديم امام عند موت الامام فرض واجب وقد ذكرنا
وجوب الايتام بالامام فاذا هذا كله كما ذكرنا فاذا مات عثمان رضي الله عنه وهو الامام ففرض
اقامة امام ياتم به الناس ثلاثا يبقوا بلا امام فاذا بدر علي فبايحه واحد من المسلمين فصاعدا
فهو امام قائم ففرض طاعته لاسيما ولم يتقدم بيعته بيعة ولم ينازعه الامامة احد ما فهذا
اوضح وواجب في وجوب امامته وصحة بيعته ولزوم امرته للمؤمنين فهو الامام بحقه وما
ظهر منه قط الى ان مات رضي الله عنه شيء يوجب نقض بيعته وما ظهر منه قط الا العدل
والجدول للبر والتقوى كما لو سبقت بيعة طلحة او الزبير او سعد او سعيد او من يستحق الامامة
لكانت ايضا بيعة حق لازمة لطبي ولغيره ولا فرق فطبي مصيب في الدعاء الى نفسه والى

الدخول تحت أمانته وهذا برهان لا عيب عنه وأما أم المؤمنين والزبير وطلحة رضي الله عنهم ومن كان معهم فإبطالوا قط أمامة علي ولا طعنوا فيها ولا ذكروا فيه جرحه تحطه عن الامامة ولا أحدثوا أمامة أخرى ولا جددوا يمة لغيره هذا ما لا يقدر أن يدعيه أحد بوجهه من الوجوه بل يقطع كل ذي علم على أن كل ذلك لم يكن فاذ لا شك في كل هذا فقد صحت ضرورة لا اشكال فيها أنهم لم يمضوا الى البصرة لحرب علي ولا خلافاً عليه ولا نقضاً ليمته ولو أرادوا ذلك لاحدثوا يمة غير ييمته هذا ما لا يشك فيه أحد ولا ينكره أحد فصح أنهم انما نهضوا الى البصرة لسد الفتق الحادث في الاسلام من قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ظلماً وبرهان ذلك أنهم اجتمعوا ولم يقتلوا ولا تحاربوا فلما كان الليل عرف قتلة عثمان ان الاراعة والتدبير عليهم فينبوا عسكر طلحة والزبير وبذلوا السيف فيهم فدفعت القوم عن انفسهم في دعوى حتى خالطوا عسكر علي فدفعت اهلهم عن انفسهم وكل طائفة نظن ولا شك ان الاخرى بدأ بها بالقتال واختلط الامر اختلاطاً لم يقدر أحد على اكثر من الدفاع عن نفسه والفسقة من قتلة عثمان لا يترون من شن الحرب واضرامه فكلتي الطائفتين مصيبة في غرضها ومقصدها مدافعة عن نفسها ورجع الزبير وترك الحرب بحالها وأتى طلحة سهم غائر وهو قائم لا يدري حقيقة ذلك الاختلاط فصادف جرحاً في ساقه كان أصابه يوم احدى يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فانصرف ومات من وقته رضي الله عنه وقتل الزبير رضي الله عنه بوادي السباع على اقل من يوم من البصرة فهكذا كان الامر وكذلك كان قتل عثمان رضي الله عنه انما حاصره المصريون ومن لف لفهم يديرونه على اسلام مروان اليهم وهو رضي الله عنه يأبى من ذلك ويعلم انه ان اسلمه قتل دون ثبوت فهو على ذلك وجماعات من الصحابة فيهم الحسن والحسين ابنا علي وعبد الله بن الزبير ومحمد بن طلحة وابو هريرة وعبد الله بن عمر وغيرهم في نحو سبعمائة من الصحابة وغيرهم معه في الدار يحمونه وينقلون الى القتال فيردعهم تنبأ الى ان تسوروا عليه من خوذة في دار ابن حزم الانصاري جاره غيلة فقتلوه ولا خبر من ذلك عند احد لمن الله من قتله والراضين بقتله فإرضي احد منهم قط بقتله ولا علموا انه يراد قتله لانه لم يأت منه شيء يبيح الدم الحرام وأما قوله من قال انه رضي الله عنه اقام مطروحاً على مزبلة ثلاثة ايام فكذب بحت وافك موضوع وتوليد من لا حياء في وجهه بل قتل عشية ودفن

من ليلته رضي الله عنه شهد دفنه طائفة من الصحابة وهم جبير بن مطعم وابو الجهم بن حذيفة وعبد الله بن الزبير ومكرم بن نيار وجماعة غيرهم هذا مما لا يتبادي فيه احد ممن له علم بالاخبار ولقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم برمي اجساد قتلا الكفار من قريش يوم بدر في القليب والتي التراب عليهم وهم شر خلق الله تعالى وامر عليه السلام ان يحفر اخايد لقتل يهود قريظة وهم شر من وارثة الارض فواراة المؤمن والكافر فرض على المسلمين فكيف يجوز لنبي حياه في وجهه ان ينسب الى علي وهو الامام ومن بالمدينة من الصحابة انهم تركوا رجلا ميتا ملقى بين اظهريه على مزبلة لا يوارونه ولا نبالي مؤمناً كان او كافراً ولكن الله يأبى الا ان يفضح الكذابين بالسنتهم ولو فعل هذا علي لكانت جرحة لانه لا يخلو ان يكون عثمان كافراً او فاسقاً او مؤمناً فان كان كافراً او فاسقاً عنده فقد كان فرضاً على علي ان يفسخ احكامه في المسلمين فاذا لم يفعل فقد صح انه كان مؤمناً عنده فكيف يجوز ان ينسب ذو حياه الى علي انه ترك مؤمناً مطروحاً ميتاً على مزبلة لا يأمر بمواراته ام كيف يجوز ان يظن به انه اتخذ احكام كافراً او فاسقاً على اهل الاسلام ما احد أسوأ ثناء على علي من هؤلاء الكذبة الفجرة

قال ابو محمد ومن البرهان على صحة ما قلناه ان من الجهل الفاضح ان يظن ظان ان علياً رضي الله عنه بلغ من التناقض في احكامه وآتياع الهوى في دينه والجهل ان يترك سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر واسامة بن زيد وزيد بن ثابت وحسان بن ثابت ورافع بن خديج ومحمد بن مسلمة وكعب بن مالك وسائر الصحابة الذين لم يبايعوه فلا يجزئهم علياً وهم معه في المدينة وغيرها ثم والخواارج وهم يصيحون في نواحي المسجد باعلا أصواتهم بحضرته وهو على المنبر في مسجد الكوفة لا حكم الا الله لا حكم الا الله فيقول لهم رضي الله عنهم ائمتنا ثلاث لا نتمتع المساجد ولا نتمتع حاكم من الفتي ولا نبذوكم بقتال ولم يبدءهم بحرب حتى قتلوا عبد الله بن خباب ثم لم يقاتلهم بعد ذلك حتى دعاهم الى ان يسلموا اليه قتلة عبد الله بن خباب فلما قالوا اكفنا قتله قاتلهم حيثئذ ثم يظن به مع هذا كله انه يقاتل اهل الجبل لا متنازه من بيعته هذا افك ظاهر وجنون مختلف وكذب بحت بلا شك

قال ابو محمد واما امر معاوية رضي الله عنه بخلاف ذلك ولم يقاتله علي رضي الله عنه

لا متناعه من بيعته لانه كان يسعه في ذلك ما وسع ابن عمر وغيره لكن قتله لامتناعه من
 انفاذ اوامره في جميع ارض الشام وهو الامام الواجبة طاعته فلي المصيب في هذا ولم ينكر
 معاوية قط فضل علي واستحقاقه الخلافة لكن اجتهاده اذاه الى ان رأى تقديم اخذ القود من
 قتلة عثمان رضي الله عنه على البيعة ورأى نفسه احق بطلب دم عثمان والكلام فيه عن ولد
 عثمان وولد الحكم بن ابي الماص لسنه ولقوته على الطلب بذلك كما امر رسول الله صلى الله
 عليه وسلم عبد الرحمن بن سهل اخا عبد الله بن سهل المقتول بخير بالسكوت وهو اخو
 المقتول وقال له كبر كبر وروى الكبر الكبير فسكت عبد الرحمن وتكلم بحصة وحويلة ابناء
 مسعود وما ابنا عم المقتول لانها كانا أسن من اخيه فلم يطلب معاوية من ذلك الا ما كان
 له من الحق ان يطلبه واصاب في ذلك الاثر الذي ذكرنا وانما اخطأ في تقديمه ذلك على البيعة
 فقط فله اجر الاجتهاد في ذلك ولا اثم عليه فيما حرم من الاصابة كسائر المخطئين في اجتهادهم
 الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لهم اجرا واحداً وللمصيب اجرين ولا عجب
 اعجب ممن يميز الاجتهاد في السماء وفي الفروج والانساب والاموال والشرائع التي يذان
 الله بها من تحریم وتحليل وايجاب ويمذر المخطئين في ذلك ويرى ذلك مباحاً لليت واليتي
 وابي حنيفة والثوري ومالك والشافعي واحمد وداود واسحاق وابي ثور وغيرهم كزفر وابي
 يوسف ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد وابن القاسم واشهب وابن الماجشون والمزني وغيرهم
 فواحد من هؤلاء يبيع دم هذا الانسان وآخر منهم يحرمه كمن حارب ولم يقتل او عمل عمل
 قوم لوط وغير هذا كثير وواحد منهم يبيع هذا الفرج وآخر منهم يحرمه ككبر انكحها
 ابوها وهي بالثة عاقلة بنير اذنها ولا رضاها وغير هذا كثير وكذلك في الشرائع والاوامر
 والانساب وهكذا فلت المعتزلة بشيوخهم كواصل وعمر و سائر شيوخهم وفقهائهم وهكذا
 فلت الخوارج وفقهائهم ومفتيهم ثم يضيئون ذلك على من له الصحة والفضل والعلم والتقدم
 والاجتهاد كمعاوية وعمر ومن معها من الصحابة رضي الله عنهم وانما اجتهدوا في مسائل دماء
 كاتبي اجتهد فيها المفتون وفي المفتين من يرى قتل الساحر وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى
 قتل الحر بالبعد وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى قتل المؤمن بالكافر وفيهم من لا يراه فأبي
 فرق بين هذه الاجتهادات واجتهاد معاوية وعمر وغيرهما لولا الجهل والعنى والتخليط بين

علم وقد علمنا انه من لزمه حق واجب واستمع من ادائه وقاتل دونه فانه يجب على الامام ان يقاظه وان كان مثلاً وليس ذلك بمؤثر في عدالته وفضله ولا بموجب له فسقاً بل هو مأجور لاجتهاده ونيته في طلب الخير فهذا قطعنا على صواب علي رضي الله عنه وصحة امامته وانه صاحب الحق وان له اجرين اجر الاجتهاد واجر الاصابة وقطعنا ان معاوية رضي الله عنه ومن معه مخطئون مجتهدون مأجورون اجراً واحداً وايضاً في الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر عن مارقة تمرق بين طائفتين من امته يقتلها اولي الطائفتين بالحق فرقت تلك المارقة وم الخوارج من اصحاب علي واصحاب معاوية فقتلهم علي واصحابه فصيح انهم اولي الطائفتين بالحق وايضاً الخبر الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقتل عمارا الفئة الباغية

وقال ابو محمد المجتهد المصطفى اذا قاتل على ما يري انه الحق قاصداً الى الله تعالى نيته غير عالم بانه مخطئ فهو فئة باغية وان كان مأجوراً ولاحد عليه اذا ترك القتال ولا قود واما اذا قاتل وهو يدري انه مخطئ فهذا عارب تلزمه المحاربة والقود وهذا يفسق ويخرج لا المجتهد المصطفى ويان ذلك قول الله تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بقت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبني حتى تغي الى امر الله الى قوله انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم * فهذا نص قولنا دون تكلف تأويل ولا زوال عن موجب ظاهر الآية وقد سام الله عز وجل مؤمنين باغين بعضهم اخوة بعض في حين تقاتلهم واهل العدل المبني عليهم والمأمورين بالاصلاح بينهم وبينهم ولم يفهم عز وجل بفسق من اجل ذلك التقاتل ولا بتقص ايمان وانما هم مجتهدون فخطئوا باغون ولا يريد واحد منهم قتل آخر وعمار رضي الله عنه قتله ابو العادية يسار ابن سبيع البجلي شهد بيعة الرضوان فهو من شهداء الله له بانه علم ما في قلبه وانزل السكينة عليه ورضي عنه قابو العادية رضي الله عنه متأول مجتهد مخطئ فيه باغ عليه مأجور اجراً واحداً وليس هذا كهتلة عثمان رضي الله عنه لانهم لا مجال للاجتهاد في قتله لانه لم يقتل احداً ولا حارب ولا قاتل ولا دافع ولا زنا بعد احصائه ولا ارتد فيسوغ المحاربة تأويل بل لم فسق عماريون سافكون دماً حراماً مجدداً بلا تأويل على سبيل الظلم والمدوان فهم فساق ملعونون

قال أبو محمد ﷺ فاذ قد بطل هذا الامر وصح ان علياً هو صاحب الحق فالاحاديث التي فيها التزام البيوت وترك القتال انما هو بلا شك فيمن لم يلح له يقين الحق اين هو وهكذا تقول فاذا تبين الحق فتعال الفتنه الباغية فرض بنص القرآن وكذلك ان كانتا معاً باغيتين فتالهما واجب لان كلام الله عز وجل لا يارض كلام نبيه صلى الله عليه وسلم لانه كله من عند الله عز وجل قال الله عز وجل * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح يقينا ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي من عند الله عز وجل واذ هو كذلك فليس شيء مما عند الله تعالى مختلفا والحمد لله رب العالمين

قال أبو محمد ﷺ فلم يبق الا الكلام على الوجوه التي اعترض بها من رأى قتل علي رضي الله عنه

قال أبو محمد ﷺ فنقول وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان أخذ القود واجب من قتلة عثمان رضي الله عنه الممارين لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الساعين في الارض بالتصاد والماتكين حرمة الاسلام والحرم والامامة والمهجرة والخلافة والصحبة والسابقة فتم وما خالفهم قط علي في ذلك ولا في البراءة منهم ولكنهم كانوا عدداً ضئيلاً لا طاقه له عليهم فقد سقط عن علي رضي الله عنه ما لا يستطيع عليه كما سقط عنه وعن كل مسلم ما عجز عنه من قيام بالصلاة والصوم والحج ولا فرق قال الله تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم ولو ان معاوية بايع علياً لتقوي به على أخذ الحق من قتلة عثمان فصح ان الاختلاف هو الذي اضعف يد علي عن انقاذ الحق عليهم ولولا ذلك لانفذ الحق عليهم كما اخذه على قتلة عبد الله بن خباب اذ قدر على مطالبة قتله وأما تأسي معاوية في امتناعه من بيعه علي بتأخر علي عن بيعه ابي بكر فليس في انطواء اسورة وعلي قد استقل ورجع وبايع بعد يسير فلو فعل معاوية مثل ذلك لاصاب ولبايع حيثئذ بلا شك كل من امتنع من الصحابة من البيعة من اجل الفرقة وأما تقارب ما بين علي وطلحة والزبير وسعد فتم ولكن من سبقت بيعته وهو من اهل الاستحقاق واختلافه فهو الامام الواجبة طاعته فيما امر به من طاعة الله عز وجل سواء كان هناك

من هو مثله او افضل كما سبقت بيعة عثمان فوجبت طاعته وامامته على غيره ولو ببيع هنالك حيثئذ وقت الشوري علي او طلحة او الزبير او عبد الرحمن او سعد لكلف الامام ولزمت عثمان طاعته ولا فرق فصح ان علياً هو صاحب الحق والامام المفترضة طاعته ومما يهتفى مأجور مجتهد وقد يخفى الصواب على صاحب العلم فيما هو ايقن واوضح من هذا الامر من احكام الدين فربما رجع اذا استبان له وربما لم يستن له حتى يموت عليه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وهو المسؤل المصم والمهداية لا اله الا هو

﴿ قال ابو محمد ﴾ فطلب علي حقه فقاتل عليه وقد كان تركه ليجمع كلمة المسلمين كما فعل الحسن ابنة رضى الله عنها فكان له بذلك فضل عظيم قد تقدم به انذار رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من امتي فقبضه رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ومن ترك حقه رغبة في حقن دماء المسلمين فقد اتى من الفضل بما لا وراء ولا لوم عليه بل هو مصيب في ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في امامة المفضول ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهبت طوائف من الخوارج وطوائف من المعتزلة وطوائف من المرجئة منهم محمد بن الطيب الباقلاني ومن اتبعه وجميع الرافضة من الشيعة الى انه لا يجوز امامة من يوجد في الناس افضل منه وذهبت طائفة من الخوارج وطائفة من المعتزلة وطائفة من المرجئة وجميع الزيدية من الشيعة وجميع اهل السنة الى ان الامامة جائزة لمن غيره افضل منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما الرافضة فقالوا ان الامام واحد معروف بعينه في العالم على ما ذكرنا من اقوالهم الذي قد تقدم افسادنا لها والحمد لله رب العالمين وما نعلم لمن قال ان الامامة لا تجوز الا لافضل من يوجد حجة اصلا لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من صحة عقل ولا من قياس ولا قول صاحب وما كان هكذا فهو احق قول بالاطراح وقد قال ابو بكر رضي الله عنه يوم السقيفة قد رضيت لكم احد هذين الرجلين يعني اباعبيدة وعمر وابو بكر افضل منهما بلا شك فا قال احد من المسلمين انه قال من ذلك بما لا يحل في الدين ودعت الانصار الى بيعة سعد بن عباد وفي المسلمين عدد كثير كلهم افضل منه بلا شك فصح بما ذكرنا اجماع جميع المحابة رضي الله عنهم على جواز امامة المفضول ثم عهدهم عمر

رضي الله عنه الى ستة رجال ولا بد ان لبعضهم على بعض فضلا وقد اجمع اهل الاسلام
حيثئذ على انه ان يبيع احدهم فهو الامام الواجبة طاعته وفي هذا اطلاق منهم على جواز
امامة المفضول ثم مات علي رضي الله عنه فبيع الحسن ثم سلم الامر الى معاوية وفي بقايا
الصحابة من هو افضل منها بلا خلاف ممن اتفق قبل التتبع وقاتل فكلهم اولهم من آخرهم
بايع معاوية ورأى امامته وهذا اجماع متيقن بعد اجماع على جواز امامة من غيره افضل
يقتن لاشك فيه الى ان حدث من لا وزن له عند الله تعالى غرقوا الاجماع بارأئهم الفاسدة
بلا دليل ونمود بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ والجب كله كيف يجتمع قول الباقلاني انه لا تجوز الامامة لمن غيره من
الناس افضل منه وهو قد جوز النبوة والرسالة لمن غيره من الناس افضل منه فانه صرح
فيما ذكره عنه صاحبه ابو جعفر السمناني الاعمى قاضي الموصل بانه جائز ان يكون في الامة
من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين يموت الى ان مات

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما في خذلان الله عز وجل احق من هاتين القضيتين لا سيما اذا اقرنا
والحمد لله على الاسلام فان قال قائل كيف تحتجون هنا بقول الانصار رضي الله عنهم في دعائهم
الى سعد بن عباد وهو عندكم خطأ وخلاف للنص من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف
تحتجون في هذا أيضاً بقول ابي بكر رضيتم لكم احد هذين وخلافة ابي بكر عندكم نص
من رسول الله صلى الله عليه وسلم فن ابن له ان يترك ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه
وسلم قلنا وبالله تعالى التوفيق ان فعل الانصار رضي الله عنهم انتظم حكيم احدهما تقديم
من ليس قرشياً وهذا خطأ وقد خالفهم فيه المهاجرون فسقطت هذه القضية والثاني جواز
تقديم من غيره افضل منه وهذا صواب وافقهم عليه ابو بكر وغيره فصار اجماعاً فقامت به
الحجة وليس خطأ من اخطأ في قول وخالفه فيه من اصاب الحق بموجب ان لا يحتاج
بصوابه الذي وافقه فيه اهل الحق وهذا ما لا خلاف فيه وبالله تعالى التوفيق واما امر ابي
بكر فان الحق كان له بالنص والبر ان يترك حقه اذا رأى في تركه اصلاح ذات بين المسلمين
ولا فرق بين عطية اعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين منزلة صبرها رسول الله
صلى الله عليه وسلم لانسان فكان له ان يتجأى عنها لغيره اذ لم يمنه من ذلك نص ولا اجماع

والزهد والعلم والشجاعة والسخاء والحلم والمعة والصبر والصرامة وغير ذلك ولا يوجد احد
بين في جميعا بل يكون باثناً في بعضها ومتأخراً في بعضها في ايها يراعي الفضل من لا يميز
امامة المفضول فان اقتصر على بعضها كان مدعياً بلا دليل وان عم جميعا كلف من لا سبيل
الى وجوده ابدأ في احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لاشك في ذلك فقد صح
القول في امامة المفضول وبطل قول من قال غير ذلك وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * وذكر الباقلاني في شروط الامامة انها احد عشر شرطاً وهذا ايضا دعوى
بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل فوجب ان ينظر في شروط الامامة التي لا تجوز الامامة
لغير من هن فيه فوجدناها ان يكون صليبة من قریش لاخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الامامة فيهم وان يكون بالنا ميمزاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة
فذكر الصبي حتى يحتلم والمجنون حتى يفيق وان يكون رجلاً لقول رسول الله صلى الله عليه
وسلم لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة وان يكون مسلماً لان الله تعالى يقول * ولن يجعل
الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً * والخلافة اعظم السبل ولا مره تعالى باصغار اهل الكتاب
واخذهم باداء الجزية وقتل من لم يكن من اهل الكتاب حتى يسلموا وان يكون متقدماً لامره
عالمًا بما يلزمه من فرائض الدين متقيًا لله تعالى بالجللة غير معطن بالقساد في الارض لقول الله
تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * لان من قدم من لا
يتق الله عز وجل ولا في شيء من الأشياء او معطناً بالفساد في الارض غير مأمون او من
لا ينفذ امراً او من لا يدري شيئاً من دينه فقد اعان على الاثم والعدوان ولم ين على البر
والتقوى وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وقال
عليه السلام يا ابا ذر انك ضعيف لا تأمرن على اثنين ولا تولين مال يتيم وقال تعالى * فان
كان الذي عليه الحق سفيهاً او ضعيفاً * الآية فصح ان السفيه والضعيف ومن لا يقدر على
شيء فلا بد له من ولي ومن لا بد له من ولي فلا يجوز ان يكون ولياً للمسلمين فصح ان
ولاية من لم يستكمل هذه الشروط الثمانية باطل لا يجوز ولا ينعقد اصلاً ثم يستحب ان يكون
عالمًا بما يخصه من امور الدين من العبادات والسياسة والاحكام مؤدياً للفرائض كلها لا
يخل بشيء منها مجتنباً لجميع الكبائر سراً وجهراً مستتراً بالصغائر ان كانت منه فهذه اربع صفات

يكروه ان يلي الامة من لم ينتظمها فان ولي فولايته صحيحة ونكرها وطاعته فيما اطاع الله فيه واجبة ومنه مما لم يطع الله فيه واجب والناية المأمولة فيه ان يكون رفيقاً بالناس في غير ضئف شديد آفي انكار المنكر من غير عنف ولا تجاوز للواجب مستيقظاً غير غافل شجاع النفس غير مانع للمال في حقه ولا مبذر له في غير حقه ويجمع هذا كله ان يكون الامام قائماً باحكام القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا يجمع كل فضيلة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا يضر الامام ان يكون في خلقه عيب كالاعمى والامم والاجذع والاجذم والاحدب والذي لا يدان له ولا رجلان ومن بلغ الهرم ما دام يعقل ولو انه ابن مائة عام ومن يرض له الصرع ثم يفيق ومن يبيع اثر بلوغه الحلم وهو مستوف لشروط الامامة فكل هؤلاء امامتهم جائزة اذ لم يمنع منها نص قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا نظر ولا دليل اصلاً بل قال تعالى * كونوا قوامين بالقسط * فن قام بالقسط فقد ادى ما امر به ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام في انه لا يجوز التوارث فيها ولا في انها لا تجوز لمن لم يبلغ حاشا الروافض فاتهم اجازوا كلا الامرين ولا خلاف بين احد في انها لا تجوز لامرأة وبالله تعالى تأييد

✽ الكلام في عقد الامامة بماذا تصح ✽

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان الامامة لا تصح الا باجماع فضلاء الأمة في اقطار البلاد وذهب آخرون الى ان الامامة انما تصح بعقد اهل حضرة الامام والموضع الذي فيه قرار الأمة وذهب ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الى ان الامامة لا تصح بأقل من عقد خمس رجال ولم يختلفوا في ان عقد الامامة تصح بعهد من الامام الميت اذا قصد فيه حسن الاختيار للأمة عند موته ولم يقصد بذلك هوي وقد ذكر في فساد قول الروافض وقول الكيسانية ومن ادعى ائمة رجل بينه وأنبأ ان كل ذلك دعاو لا يعجز عنها ذو لسان اذا لم يتق الله ولا استحياء من الناس اذ لا دليل على شيء منها

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما من قال ان الامامة لا تصح الا بعقد فضلاء الامة في اقطار البلاد باطل لانه تكليف ما لا يطاق وما ليس في الوسع وما هو أعظم الحرج والله تعالى لا يكلف نفساً وقال تعالى * وما جعل في الدين من حرج *

قال ابو محمد ولا حرج ولا تعيز اكثر من تعرف اجماع فضلاء من في المولتان
 والمنصورة الى بلاد مهرة الى عدن الى اعاصي المصامدة الى طنبجة الى الاشبوة الى جزائر
 البحر الى سواحل الشام الى ارمينية وجبل القبيج الى اسبنجاب وقرغاة واسروسته الى اعاصي
 خراسان الى الجوزجان الى كابل المولتان فاين ذلك من المدن والقرى ولا بد من ضياع
 امور المسلمين قبل ان يجمع جزء من مائة جزء من فضلاء اهل هذه البلاد فيبطل هذا القول
 الفاسد مع انه لو كان ممكناً لما لزم لانه دعوى بلا برهان وانما قال تعالى * تماونوا على البر
 والتقوى وكونوا قوامين بالقسط * فهذا الامر ان متوجهان احدهما الى كل انسان في ذاته
 ولا يسقط عنه وجوب القيام بالقسط انتظار غيره في ذلك واما التماون على البر والتقوى فتوجه
 الى كل اثنين فصاعداً لان التماون فعل من فاعلين وليس فعل واحد ولا يسقط عن الاثنين
 فرض تماونهما على البر والتقوى انتظار ثالث اذ لو كان ذلك لما لزم احدا قيام بقسط ولا
 تماون على بر وتقوى اذ لا سبيل الى اجتماع اهل الارض على ذلك ابداً لتباعد اقطارهم
 وتختلف من تخلف عن ذلك لمذروا على وجه المصيبة ولو كان هذا لكان امر الله تعالى
 بالقيام بالقسط وبالتماون على البر والتقوى باطلاً فارغاً وهذا خروج عن الاسلام فسقط القول
 المذكور وبالله تعالى التوفيق واما قول من قال ان عقد الامامة لا يصح الا بعقد اهل حضرة
 الامام واهل الموضع الذي فيه قرار الائمة فان اهل الشام كانوا قد ادعوا ذلك لا تقسم
 حتى حملهم ذلك على بيعه مروان وابنه عبد الملك واستحلوا بذلك دماء اهل الاسلام
 قال ابو محمد وهو قول فاسد لا حجة لاهله وكل قول في الدين عرى عن ذلك من
 القرآن او من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم او من اجماع الامة المتقين فهو باطل يقين
 قال الله تعالى * قل ماتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصح ان من لا برهانه له على صحة
 قوله فليس صادقاً فيه فسقط هذا القول ايضاً واما قول الجلباني فانه تعلق فيه بفعل عمر رضي الله
 عنه في الشورى اذ فلدها ستة رجال واسرهم ان يختاروا واحداً منهم فصار الاختيار منقسم
 بخمسة فقط

قال ابو محمد وهذا ليس شيء لوجوه اولها ان عمر لم يقل ان تقليد الاختيار اقبل من
 خمسة لا يجوز بل قد جاء عنه انه قال ان مال ثلاثة منهم الى واحد وثلاثة الى واحد فاقبلوا

الثلاثة الذين فهم عبد الرحمن بن عوف قد اجاز عقد ثلاثة ووجه ثان وهو ان فضل عمر رضي الله عنه لا يلزم الامة حتى يوافق نص قرآن او سنة وعمر كسائر الصحابة رضي الله عنهم لا يجوز ان يخصه بوجوب اتباعه دون غيره من الصحابة رضي الله عنهم والثالث ان اولئك الخمسة رضي الله عنهم قد تبرؤا من الاختيار وجعلوه الى واحد منهم يختار لهم والمسلمين من رآه اهلا للامامة وهو عبد الرحمن بن عوف وما انكر ذلك احد من الصحابة الحاضرين ولا التابعين اذ بلغهم ذلك فقد صح اجماعهم على ان الامة تتمعد بواحد فان قال قائل انما جاز ذلك لان خمسة من فضلاء المسلمين قدوه قيل له ان كان هذا عندك اعتراضا فالتزم مثله سواء سواء ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لان الامام الميت قديم ذلك ولو لا ذلك لم يجوز عتد بواحد من هؤلاء الخمسة لان الاختيار منهم لا من غيرهم فلو اختاروا من غيرهم لما لزم الاتقياد لهم فلا يجوز عقد خمسة او اكثر الا اذا قديم الامام ذلك او ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لاجماع فضلاء اهل ذلك العصر على الرضا بمن اختاروه ولو لم يجمعوا على الرضا به لما جاز عتد بواحد وهذا مما لا يخلص منه اصلا فبطل هذا القول بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطلت هذه الاقوال كلها فالواجب النظر في ذلك على ما اوجبه الله تعالى في القرآن والسنة واجماع المسلمين كما افترض علينا عز وجل اذ يقول • واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر • فوجدنا عقد الامة يصح بوجوده لو لم يفضله واصحابها ان يبعد الامام الميت الى انسان يختاره اماماً بعد موته وسواء فعل ذلك في صحته او في مرضه وعند موته اذ لا نص ولا اجماع على المنع من احد هذه الوجوه كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بابي بكر وكما فعل ابو بكر بصري وكما فعل سليمان بن عبد الملك بصري بن عبد العزيز وهذا هو الوجه الذي تختاره ونكره غيره لما في هذا الوجه من اتصال الامة وانتظام امر الاسلام واهله ورضع ما يخوف من الاختلاف والشغب مما يتوقع في غيره من قلة الامة فوضى ومن انتشار الامر وارتفاع النفوس وحدوث الاطماع • قال ابو محمد • انما انكر من انكر من الصحابة رضي الله عنهم ومن التابعين بعة يزيد بن معاوية والوليد وسليمان لانهم كانوا غير مرضيين لان الامام عهد اليهم في حياته والوجه

الثاني ان مات الامام ولم يهد الى احد ان يبادر رجل مستحق للامامة فيدعوا الي نفسه ولا
 منازع له قرض اتباعه والالتحاق ببيته والزام امامته وطاعته كما فعل علي اذ قتل عثمان رضي
 الله عنهما وكما فعل ابن الزبير رضي الله عنهما وقد فعل ذلك خالد بن الوليد اذ قتل الامراء
 زيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب وعبد الله بن رواحة فأخذ خالد الراية عن غير امره
 وصوب ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ بلغه فله وساعد خالد جميع المسلمين رضي
 الله عنهم او ان يقوم كذلك عند ظهور منكر يراه فتزعم معاونته على البر والتقوى ولا يجوز
 التأخر عنه لان ذلك معاونته على الاثم والمدوان وقد قال عز وجل * وتعاونوا على البر
 والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والمدوان * كما فعل زيد بن الوليد ومحمد بن هارون
 المهدي رحمهم الله والوجه الثالث ان يصير الامام عند وفاته اختيار خليفة المسلمين الى رجل
 ثقة او الى اكثر من واحد كما فعل عمر رضي الله عنه عند موته وليس عندنا في هذا الوجه
 الا التسليم لما اجمع عليه المسلمون حيث لا يجوز التردد في الاختيار اكثر من ثلاث ليال
 للثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله من بات ليلة ليس في عنقه بيعة ولا أن
 المسلمين لم يجتمعوا على ذلك اكثر من ذلك والزيادة على ذلك باطل لا يحمل على ان المسلمين
 يومئذ من حين موت عمر رضي الله عنه قد اعتقدوا بيعة لازمة في اعناقهم لازمة لاحد
 اولئك الستة بلا شك فهم وان لم يعرفوه بعينه فهو بلا شك واحد من اولئك الستة فاحد
 هذه الوجوه تصح الامامة ولا تصح بنير هذه الوجوه البتة

وقال ابو محمد * فان مات الامام ولم يهد الى انسان بعينه فوثب رجل يصلح للامامة فبايحه
 واحد فاكتر ثم قام آخر ينازعه ولو بطريقة عين بعينه فالحق حق الاول وسواء كان الثاني
 افضل منه او مثله او دونه لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قوايعة الاول فالاول من جاء
 ينازعه فاضربوا عنقه كائناً من كان فلو قام اثنان فصاعداً معاً في وقت واحد ويثنى من
 معرفة ايها سبقت بيته نظر افضلها واسوسها فالحق له ووجب نزع الآخر لقول الله تعالى *
 وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والمدوان * ومن البر تقليد الاسوس وليس
 هنا بيعة متقدمة يجب الوفاء بها ومحاربة من نازع صاحبها فان استويا في الفضل قدم الاسوس
 نعم وان كان اقل فضلاً اذا كان مؤدياً للقرائن والسنن مجتنباً للكبار مستتراً بالصغار لان

الفرس من الامامة حسن السياسة والقوة على القيام بالامور فان استويا في الفضل والسياسة
افرح بينهما او نظر في غيرهما والله عز وجل لا يضيّق على عباده هذا الضيق ولا يرفقهم على
هذا الحرج لقوله تعالى • وما جعل عليكم في الدين من حرج • وهذا اعظم الحرج والله
تعالى التوفيق

••• الامر بالمعروف والنهي عن المنكر •••

﴿ قال ابو محمد ﴾ اتفقت الامة كلها على وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر باختلاف
من احد منهم لقول الله تعالى • ولكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر • ثم اختلفوا في كيفية فذهب بعض اهل السنة من القدماء من الصحابة
رضي الله عنهم فن بعدم وهو قول احمد بن حنبل وغيره وهو قول سعد بن ابي وقاص
واسامة ابن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وغيرهم الى ان الفرض من ذلك انما هو بالقلب فقط
ولا بدوا باللسان ان قدر على ذلك ولا يكون باليد ولا بسل السيوف ووضع السلاح اصله وهو
قول ابي بكر بن كيسان الاصم وبه قالت الروافض كلهم ولو قتلوا كلهم الا انهم لم يرد ذلك الا ما
لم يخرج الناطق فاذا خرج وجب سل السيوف حيثئذ معه والا فلا واقتدي اهل السنة في هذا
بعثمان رضي الله عنه ومن ذكرنا من الصحابة رضي الله عنهم وعن رأى القعود منهم الا ان
جميع القائلين بهذه المقالة من اهل السنة انما رأوا ذلك ما لم يكن عدلاً فان كان عدلاً وقام
عليه فاسق وجب عندهم بلا خلاف سل السيوف مع الامام العدل وقد روينا عن ابن عمر انه
قال لا ادري من هي الفئة الباغية ولو علمنا ما سبقتني انت ولا غيرك الى قتالها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا الذي لا يظن بأولئك الصحابة رضي الله عنهم غيره وذهبت طوائف
من اهل السنة وجميع المعتزلة وجميع الخوارج والزيدية الى ان سل السيوف في الامر بالمعروف
والنهي عن المنكر واجب اذا لم يمكن دفع المنكر الا بذلك قالوا فاذا كان اهل الحق في عصاة
يمكنهم الدفع ولا يشعرون من الظفر قرض عليهم ذلك وان كانوا في عدد لا يرجون لقتلهم
وضعفهم بقطر كانوا في سمة من ترك التغيير باليد وهذا قول علي بن ابي طالب رضي الله عنه
وكل من معه من الصحابة وقول ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها وطلحة والزبير وكل من
كان معهم من الصحابة وقول معاوية وعمر وثمان بن بشير وغيرهم ممن معهم من الصحابة

رضي الله عنهم اجمعين وهو قول عبد الله بن الزبير ومحمد والحسن بن علي وبقية الصحابة من المهاجرين والانصار الثقلين يوم الحرة رضي الله عن جميعهم اجمعين وقول كل من اقام على القاسق الججاج ومن والاه من الصحابة رضي الله عن جميعهم كأبي بن مالك وكل من كان ممن ذكرنا من اخاضل التابعين كبعد الرحمن ابن ابي ليلى وسعيد بن جبيرة وابن البختري الطائي وعطاء السلمي الازدي والحسن البصري ومالك بن دينار ومسلم بن بشير وابي الحواري والشامي وعبد الله بن غالب وعقبة بن عبد الغفار وعقبة بن صبيان وماهان والمطرف بن النخيرة ابن شعبة وابي الممدو حنظلة بن عبد الله وابي سح الهنائي وطلق بن حبيب والمطرف بن عبد الله ابن السخيري والنصر بن انس وعطاء بن السائب وابراهيم بن يزيد التيمي وابي الحوسا وجيلة بن زحر وغيرهم ثم من بعد هؤلاء من تابعي التابعين ومن بعدهم كبعد الله بن عبد العزيز ابن عبد الله بن عمرو كبعد الله بن عمر ومحمد بن عجلان ومن خرج مع محمد بن عبد الله بن الحسن وهاشم بن بشر ومطر الوراق ومن خرج مع ابراهيم بن عبد الله وهو الذي تدل عليه اقوال الفقهاء كأبي حنيفة والحسن بن حي وشريك ومالك والشافعي وداود واصحابهم فان كل من ذكرنا من قديم وحديث اما ناطق بذلك في قواه واما فاعل لذلك بسلب سيفه في انكار ما رآه منكراً قال ابو محمد ﴿ احتجت الطائفة المذكورة اولاً باحاديث فيها اتقاتلهم يا رسول الله قال لا ما صلوا وفي بعضها الا ان تروا كفراً بواحاً عندكم فيه من الله برهان وفي بعضها وجوب الضرب وان ضرب ظهر احدنا واخذ ماله وفي بعضها فان خشيت ان يهلك شعاع السيف فاطرح ثوبك على وجهك وقل اني اريد ان تبوء باثمي واتمك فتكون من اصحاب النار وفي بعضها كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل بقوله تعالى ﴿ واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق اذ قريا قرياً تقاتل من احدهما ولم يتقبل من الآخر ﴾ الآية

﴿ قال ابو محمد ﴾ كل هذا لا حجة لهم فيه لما قد تضمنناه غاية التقصى خبراً خبراً باسائدها وممانيتها في كتابنا الموسوم بالاتصال الى فهم معرفة الخصال ونذكر منه ان شاء الله هاهنا جلا كافية وبالله تعالى تزايد اما امره صلى الله عليه وسلم بالصبر على اخذ المال وضرب الظهر فانما ذلك بلا شك اذا تولى الامام ذلك بحق وهذا مالا شك فيه انه فرض علينا الصبر له وان امتنع من ذلك بل من ضرب رقبتك ان وجب عليه فهو فاسق عاص لله تعالى واما

ان كان ذلك باطل فماذا الله ان يأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصبر على ذلك برهان
 هذا قول الله عز وجل * وتماونوا على البر والتقوى ولا تماونوا على الاثم والعدوان * وقد
 علمنا ان كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخالف كلام ربه تعالى قال الله عز وجل
 * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله
 لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصيح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي
 من عند الله عز وجل لا اختلاف فيه ولا تمارض ولا تناقض * فاذا كان هذا كذلك فيبين
 لا شك فيه يدري كل مسلم ان من اخذ مال مسلم او ذمي بغير حق وضرب ظهره بغير
 حق اثم وعدوان وحرام قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان دماءكم واموالكم واعراضكم
 حرام عليكم فاذا لا شك في هذا ولا اختلاف من احد من المسلمين فالمسلم ماله للاخذ
 ظلماً وظهره للضرب ظلماً وهو يقدر على الامتناع من ذلك بأي وجه امكنه معاونة
 لظلمه على الاثم والعدوان وهذا حرام بنص القرآن * واما سائر الاحاديث التي ذكرنا وقصة
 ابني آدم فلا حجة في شيء منها اما قصة ابني آدم فتلك شريعة اخرى غير شريعتنا قال الله عز
 وجل * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً * واما الاحاديث فقد صح عن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم من راي منكم منكراً فليغيره بيده ان استطاع فان لم يستطع فليسأله فان لم يستطع فليقلبه
 وذلك اضعف الایمان ليس وروا ذلك من الايمان شيء وصح عن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال لا طاعة في معصية انما الطاعة في الطاعة وعلى أحدكم السمع والطاعة ما لم يؤمر
 بمعصية فان امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة وانه عليه السلام قال من قتل دون ماله فهو شهيد
 والمقتول دون دينه شهيد والمقتول دون مظلمة شهيد وقال عليه السلام لتأمرن بالمعروف
 وتنهون عن المنكر او ليعنكم الله بعذاب من عنده فكان ظاهر هذه الاخبار معارضاً
 للآخر فصيح ان احدي هاتين الجملتين ناسخة للآخرى لا يمكن غير ذلك فوجب النظر في ايها
 هو الناسخ فوجدنا تلك الاحاديث التي منها النهي عن القتال موافقة لمعبود الأصل ولما
 كانت الحال عليه في اول الاسلام بلا شك وكانت هذه الاحاديث الاخر واردة بشرية
 زائدة وهي القتال هذا ما لا شك فيه فقد صح نسخ معنى تلك الاحاديث ورفع حكمها
 حين نطقه عليه السلام بهذه الاخر بلا شك فن الحال المحرم ان يؤخذ بالنسوخ ويترك

الناسخ وان يؤخذ الشك ويترك اليقين ومن ادعى ان هذه الاخبار بعد ان كانت هي النسخة فمادت منسوخة فقد ادعى الباطل وقفا ما لا علم له به فقال على الله ما لم يعلم وهذا لا يحل ولو كان هذا لما اخلا الله عز وجل هذا الحكم عن دليل وبرهان يبين به رجوع المنسوخ ناسخاً لقوله تعالى في القرآن تبياناً لكل شيء وبرهان آخر وهو ان الله عز وجل قال *وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بنت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبني حتى تفيء* لم يختلف مسلمان في ان هذه الآية التي فيها فرض قتال الفتنة الباغية محكمة غير منسوخة فصح انها الحاكمة في تلك الاحاديث فاما كان موافقاً لهذه الآية فهو الناسخ الثابت وما كان مخالفاً لها فهو المنسوخ المرفوع وقد ادعى قوم ان هذه الآية وهذه الاحاديث في اللصوص دون السلطان

وقال ابو محمد * وهذا باطل متيقن لانه قول بلا برهان وما يجوز مدع ان يدعي في تلك الاحاديث انها في قوم دون قوم وفي زمان دون زمان والدعوى دون برهان لا تصح وتخصيص اللصوص بالدعوى لا يجوز لانه قول على الله تعالى بلا علم وقد جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سائلاً سأله عن من طلب ماله بنبر حق فقال عليه السلام لا تعطه قال فان قاتلني قال قاتله قال فان قتله قال الى النار قال فان قتلتني قال فأت في الجنة او كلاماً هذا معناه وصح عنه عليه السلام انه قال المسلم اخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه وقد صح انه عليه السلام قال في الزكاة من سألها على وجهها فليعطها ومن سألها على غير وجهها فلا يعطها وهذا خبر ثابت رويناه من طريق الثقات عن انس بن مالك عن ابي بكر الصديق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يبطل تأويل من تأول احاديث القتال عن المال على اللصوص لا يطلبون الزكاة وانما يطلبه السلطان فاقصر عليه السلام معها اذا سألها على غير ما امر به عليه السلام ولو اجتمع اهل الحق ما قاوم اهل الباطل نساء الله المعونة والتوفيق

وقال ابو محمد * وما اعترضوا به من فعل عثمان فما علم قط انه يقتل وانما كان يرام محاصرونه فقطع ولم لا يرون هذا اليوم للامام العدل بل يرون القتال معه ودونه فرضاً فلا حجة لهم في امر عثمان رضي الله عنه وقال بعضهم ان في القيام اباحة الحريم وسفك الدماء واخذ الاموال وهتك الاستار وانتشار الامر فقال لهم الآخرون كلا لانه لا يحل لمن امر بالمعروف ونهى

عن المنكر ان يهتك حريمًا ولا ان يأخذ مالا بغير حق ولا ان يتعرض من لا يقاؤه فان فعل شيئاً من هذا فهو الذي فعل ما ينبغي ان ينير عليه واما قتله اهل المنكر قتلوا او كثروا فهذا فرض عليه واما قتل اهل المنكر الناس واخذ مموالهم وهتكهم حريمهم فهذا كله من المنكر الذي يلزم الناس تنييره وايضاً فلو كان خوف ما ذكروا مانعاً من تغيير المنكر ومن الامر بالمعروف لكان هذا بينه مانعاً من جهاد اهل الحرب وهذا ما لا بقوله مسلم وان ادعى ذلك الى سبي النصراني نساء المسلمين واولادهم واخذ مموالهم وسفك دمايتهم وهتك حريمهم ولا خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله ولا فرق بين الامرين وكل ذلك جهاد ودعاء الى القرآن والسنة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويقال لهم ما تقولون في سلطان جعل اليهود اصحاب امره والنصارى جنده والزم المسلمين الجزية وحمل السيف على اطفال المسلمين واباح المسلمات لزان او حمل السيف على كل من وجد من المسلمين وملك نساءهم واطفالهم واعلن الميث بهم وهو في كل ذلك مقر بالاسلام ملحق به لا يدع الصلاة فان قالوا لا يجوز القيام عليه قيل لهم انه لا يدع مسلماً الا قتله جملة وهذا ان ترك اوجب ضرورة الا يبقى الا هو وحده واهل الكفر معه فان اجازوا الصبر على هذا خالفوا الاسلام جملة وانسلخوا منه وان قالوا بل يقام عليه ويقاوم وهو قولهم قلنا لهم فان قتل تسعة اعشار المسلمين او جميعهم الا واحداً وسي من نساءهم كذلك واخذ من مموالهم كذلك فان منعوا من القيام عليه تناقضوا وان اوجبوا سالناهم عن اقل من ذلك ولا نزال نحطهم الى ان تقف بهم على قتل مسلم واحد او على امرأة واحدة او على اخذ مال او على انتهاك بشرة بظلم فان فرقوا بين شيء من ذلك تناقضوا وتحكموا بلا دليل وهذا ما لا يجوز وان اوجبوا انكار كل ذلك رجعوا الى الحق ونساءهم عن غصب سلطانه الجائر زوجه وابنته وابنه ليفسق بهم او ليفسق به بنته اهو في سعة من اسلام نفسه وامرأته وولده وابنته للفاحشة ام فرض عليه ان يدفع من اراد ذلك منهم فان قالوا فرض عليه اسلام نفسه واهله اتوا بمظنية لا يقولها مسلم وان قالوا بل فرض عليه ان يتمتع من ذلك ويقاوم رجعوا الى الحق ولزم ذلك كل مسلم في كل مسلم وفي المال كذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ والواجب ان وقع شيء من الجور وان قل ان يكلم الامام في ذلك ويمنع

منه فان امتنع وراجع الحق واذعن للعود من البشارة او من الاعضاء ولاقامة حمد الزنا والقذف والحر عليه فلا سبيل الى خلمه وهو امام كما كان لا يحمل خلمه فان امتنع من انفاذ شيء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلمه واقامة غيره ممن يقوم بالحق لقوله تعالى ﴿ وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ﴾ ولا يجوز تضييع شيء من واجبات الشرائع وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في الصلاة خلف الفاسق ﴾

(والجهاد معه والحج ودفع الزكاة اليه ونفاذ احكامه من الاقضية والحدود وغير ذلك)
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهبت طائفة الى انه لا يجوز الصلاة الا خلف الفاضل وهو قول الخوارج والزيدية والروافض وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة وقال آخرون الا الجمعة والميدين وهو قول بعض اهل السنة وذهبت طائفة الصحابة كلهم دون خلاف من احد منهم وجميع فقهاء التابعين كلهم دون خلاف من احد منهم واكثر من بعدم وجمهور اصحاب الحديث وهو قول احمد والشافعي وابي حنيفة وداود وغيرهم الى جواز الصلاة خلف الفاسق الجمعة وغيرها وبهذا نقول وخلاف هذا القول بدعة محدثة فما تأخر قط احد من الصحابة الذين اذركوا المختار بن عبيد والحجاج وعبيد الله بن زياد وحيش بن دجلة وغيرهم عن الصلاة خلفهم وهؤلاء افسق الفاسق واما المختار فكان متبعاً في دينه مظنوناً به الكفر

﴿ قال ابو محمد ﴾ احتج من يقول بمنع الصلاة خلفهم بقول الله تعالى ﴿ انما يتقبل الله من المتقين ﴾
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ فيقال لهم كل فاسق اذا نوى بصلاته رحمة الله تعالى فهو في ذلك من المتقين فصلاته متقبلة ولو لم يكن من المتقين الا من لا ذنب له ما استحق احد هذا الاسم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل ﴿ ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم ما ترك عليها من دابة ﴾ ولا يجوز القطع على الفاسق بانه لم يرد بصلاته وجه الله تعالى ومن قطع بهذا فقد قفا ما لا علم له به وقال بما لا يعلم وهذا حرام وقال تملئ ﴿ ولا تقف ما ليس لك به علم ﴾ وقال عز وجل ﴿ وتقولون يا فواهم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم ﴾ وقال بعضهم ان صلاة المأموم مرتبطة بصلاة الامام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا غاية الفساد لانه لم يقل بلا دليل بل البرهان ينطه بقوله تملئ ﴿ ولا

تكسب كل نفس الا عليها • وقوله تعالى • ولا تزر وازرة وزر اخرى • ودعوى الارتباط
 هاهنا قول بلا برهان لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من معقول ومع قد اجمعا
 على ان طهارة الامام لا تنوب عن طهارة المأموم ولا قيامه عن قيامه ولا قموده عن قموده
 ولا سجوده عن سجوده ولا ركوعه عن ركوعه ولا نيته عن نيته فاما معنى هذا الارتباط
 الذي تدعونه اذا وايضاً فان القطع عن سريرة الذي ظاهره الفضل لا يجوز وانما هو ظن
 فاستوى الامر في ذلك في الفاضل والفاسق وصح انه لا يصلي احد عن احد وان كل احد
 يصلي عن نفسه وقال تعالى • اجيبوا داعي الله • فوجب بذلك ضرورة ان كل داع دعاه الى
 خير من صلاة او حج او جهاد او تعاون على بر وتقوى ففرض اجابته وعمل ذلك اخير معه
 لقول الله تعالى • تاملوا على البر والتقوى ولا تاملوا على الائم والمدوان • وان كل داع دعى
 الى شر فلا يجوز اجابته بل فرض دفاعه ومنعه وبالله تعالى نتايد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فان التسق منزلة نقص عن هو افضل منه والذي لا شك فيه ان
 النسبة بين اجفر فاجر من المسلمين وبين افضل الصحابة رضي الله عنهم اقرب من النسبة بين
 افضل الصحابة رضي الله عنهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم وما عرى احد من تعدد
 ذنب وتقصير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما تفاضل المسلمون في كثرة الذنوب
 وقلتها وفي اجتناب الكبائر ومواقفتها واما الصفات فما نجا منها احد بعد الانبياء عليهم السلام
 وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف ابي بكر وعبد الرحمن بن عوف وهذا صح
 ان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يؤم القوم اقرؤم لكتاب الله فان استووا فاقفهم
 ندب لا فرض فليس لفاضل بعد هذا ان يمتنع من الصلاة خلف من هو دونه في التقوى
 من النيات

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما دفع الزكاة الى الامام فان كان الامام القرشي الفاضل والفاسق لم ينزع
 فاضل فهي جارية لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ارضوا مصديقكم ولا يكون مصدقاً
 كل من سى نفسه مصدقاً لكن من قام البرهان بانه مصدق بارسال الامام الواجبة طاعته
 له واما من سألها من هو غير الامام المذكور او غير مصدقه فهو عابر سبيل لا حقل في قبضها فلا
 يجزي دفعها اليه لانه دفعها الى غير من امر بدفعها اليه وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وهكذا القول في الاحكام كلها من الحدود وغيرها ان اقامها الامام الواجبة طاعته والذي لا بد منه فان وافقت القرآن والسنة فذنت والا فهي مردودة لما ذكرنا وان اقامها غير الامام او واليه فهي كلها مردودة ولا يحتسب بها لانه اقامها من لم يؤمر باقامتها فان لم يقدر عليها الامام فكل من قام بشيء من الحق حيث نفذ لامر الله تعالى لنا بان نكون قوامين بالقسط ولا خلاف بين احد من الامة اذا كان الامام حاضراً متمكناً او اميره او واليه فان من بادر الى تنفيذ حكم هوالي الامام فانه اما مظلمة ترد واما عزل لا ينفذ على هذا جرى عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع عماله في البلاد بنقل جميع المسلمين عصرًا بعد عصر ثم حمل جميع الصحابة رضي الله عنهم واما الجهاد فهو واجب مع كل امام وكل منتقل وكل باغ وكل محارب من المسلمين لانه تعاون على البر والتقوى وفرض على كل أحد الله تعالى الله تعالى والى دين الاسلام ومنع المسلمين من ارادهم قال تعالى * فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد * الآية فهذا عموم لكل مسلم بنص الآية في كل مكان وكل زمان وبالله تعالى التوفيق ثم كتاب الامامة والمفاضلة بحمد الله تعالى وشكره

﴿ ذكر العظام المخرجة الى الكفر ﴾

(او الى الحال من أقوال أهل البدع المعتزلة والخوارج والرجية والشيع)

﴿ قال أبو محمد ﴾ قد كتبنا في ديواننا هذا من فضائح الملل المخالفة لدين الاسلام الذي في كتبهم من اليهود والنصارى والمجوس ما لا بقية لهم بعدها ولا يمتري أحد وقف عليها انهم في ضلال وباطل ونكتب ان شاء الله تعالى على هذه الفرق الاربعة من فواحش أقوالهم ما لا يخفى على أحد قراء انهم في ضلال وباطل ليكون ذلك زاجراً لمن أراد الله توفيقه عن مضامتهم او التماهي فيهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وليعلم من قرأ كتابنا هذا اننا لا نستحل ما يستحل من لا غير فيه من تعويل أحد ما لم يقله نصاً وان آل قوله اليه اذ قد لا يلزم ما ينتجه قوله فيتناقض فأعلموا ان تعويل القائل كافراً كان او مبتدعاً او غلطاً مالا يقوله نصاً كذب عليه ولا يحل الكذب على أحد لكن ربما دلسوا المعنى الفاحش بلفظ متببس ليسهلوه على اهل الجهل ويحسن النظر بهم من اتباعهم وليعلم فهم تلك العظيمة على العامة

من مخالفتهم كقول طوائف من أهل البدعة والضلالة لا يوصف الله تعالى بالقدرة على الحال ولا على الظلم ولا على الكذب ولا على غير ما علم انه يكون فأخفوا اعظم الكفر في هذه القضية لما ذكرنا من تأييد الانصار من اتباعهم وتسكين الدهما من مخالفتهم فراراً عن كشف معتقدهم صراحاً الذي هو انه تعالى لا يقدر على الظلم ولا له قوة على الكذب ولا به طاقة على الحال ولا بد لنا من ايضاح ماموهوه هكذا وايراده بأظهر عباراته كشفاً لنموهم وتقرباً الى الله تعالى بهتك أسرارهم وكشف اسرارهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

ذكر شنع الشيعة

وقال ابو محمد **عليه السلام** اهل الشنع من هذه الفرقة ثلاث طوائف أولها الجارودية من الزيدية ثم الامامية من الرافضة ثم الغالية فأما الجارودية فان طائفة منهم قالت ان محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالمدينة علي ابي جعفر المنصور فوجه اليه المنصور عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس فقتل محمد بن عبد الله بن الحسن رحمه الله فقالت هذه الطائفة ان محمداً المذكور حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة أخرى منهم انه يحيى بن مر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالكوفة ايام المستعين فوجه اليه محمد بن عبد الله بن طاهر بن الحسين بأمر المستعين ابن عمه الحسن بن اسماعيل ابن الحسين وهو ابن اخي طاهر بن الحسين فقتل يحيى بن مر رحمه الله فقالت الطائفة المذكورة ان يحيى بن مر هذا حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم ان محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالطالقان ايام المعتصم حي لم يمت ولا قتل ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت الكيسانية وهم اصحاب المختار بن ابي عبيد وهم عندنا شعبة من الزيدية في سيلهم ان محمد بن علي بن ابي طالب وهو ابن الحنفية حي بجبال رضوي عن يمينه اسد وعن يساره نمر تحذنه الملائكة يأتيه رزقه غدواً وعشيا لم يمت ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقل بعض الروافض الامامية وهي الفرقة التي تدعي المطورة ان موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب حي لم يمت

ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم وهم التاووسية اصحاب نانس المصري مثل ذلك في ابيه جعفر بن محمد وقالت طائفة منهم مثل ذلك في اخيه اسماعيل بن جعفر وقالت السبائية اصحاب عبد الله بن سبا الحميري اليهودي مثل ذلك في علي بن ابي طالب رضي الله عنه وزادوا انه في السحاب فليت شعري في اي سحابة هو من السحاب والسحاب كثير في اقطار الهواء مسخر بين السماء والارض كما قال الله تعالى وقال عبد الله بن سبا اذ بلغه قتل علي رضي الله عنه لو ايتموننا بدماعه سبعين مرة ما صدقنا موته ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقال بعض الكيسانية بان ابا مسلم السراج حي لم يميت وسيظهر ولا بد وقال بعض الكيسانية بأنه عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب حي بجبال اصبهان الى اليوم ولا بد له من ان يظهر وعبد الله هذا هو القائم بخارس ايام مروان بن محمد وقتله ابو مسلم بعد ان سجنه دهرأ وكان عبد الله هذا ردي الدين معطلا مستحباً للدهرية

قال ابو محمد ﴿ فصار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين بأن ملكصديق بن عامر بن ارغشد بن سام ابن نوح والمبد الذي وجهه ابراهيم عليه السلام ليخطب ريقا بنت بنوأل بن ناخور بن تارخ علي اسحاق ابنه عليه السلام والياس عليه السلام وفتحاس بن العازار بن هارون عليه السلام احياء الى اليوم وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية فزعموا ان الخضر والياس عليهما السلام حيان الى اليوم وادعي بعضهم انه يلقي الياس في القلوات والخضر في المروج والرياض وانه متى ذكر حضر على ذاكره

قال ابو محمد ﴿ فان ذكر في شرق الارض وغربها وشمالها وجنوبها وفي الف موضع في دفيقة واحدة كيف يصنع ولقد لقينا من يذهب الى هذا خلقاً وكثناهم منهم المعروف بان شق الليل المحدث بطلييره وهو مع ذلك من اهل العتاية وسعة الرواية ومنهم محمد بن عبد الله الكاتب واخبرني انه جالس الخضر وكلمه مراراً وغيره كثير هذا مع سماعهم قول الله تعالى ﴿ ولكن رسول الله وخاتم النبيين ﴾ وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي فكيف يستعجز مسلم ان يثبت بعمده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استثناه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآثار المسندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليه السلام في اخر الزمان وكفار

برغواطه الى اليوم ينتظرون صالح بن طريف الذي شرع لهم دينهم وقالت القطيبيّة من
 الامامية الرافضة كلهم وهم جمهور الشيعة ومنهم المتكلمون والنظاريون والمعدد العظيم بان
 محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي ابن موسى بن جعفر بن علي بن الحسين بن علي ابن
 ابي طالب حي لم يموت ولا يموت حتى يخرج فيلاً الارض عدلاً كما ملئت جوراً وهو عندهم
 المهدي المنتظر ويقول طائفة منهم ان مولده هذا الذي لم يخلق قط في سنة ستين ومائتين سنة
 موت ابيه وقالت طائفة منهم بل بعد موت ابيه بمدة وقالت طائفة منهم بل في حياة ابيه
 ورووا ذلك عن حكيمة بنت محمد بن علي بن موسى وانها شهدت ولادته وسمعتهم يتكلم حين
 سقط من بطن امه وقرأ القرآن وان امه نرجس وانها كانت هي القابلة وقال جمهورهم بل امه
 صقيل وقالت طائفة منهم بل امه سوسن وكل هذا هوس ولم يقب الحسن المذكور ولا ذكر آ
 ولا اثني فهذا اول نوك الشيعة ومفتاح عظيماتهم واخفاها وان كانت مهلكة ثم قالوا كلهم اذ
 سئلوا عن الحجة فيما يقولون حجتنا الالهام وان من خالفنا ليس لرشد فكلان هذا طريقاً جداً
 وليست شعري ما الفرق بينهم وبين عيار مثلهم يدعي في ابطال قولهم الالهام وان الشيعة ليسوا
 ردة اوانهم نوكة اوانهم جملة ذووا شعبة من جنون في رؤسهم وما قولهم فيمن كان منهم
 ثم صار في غيرهم او من كان في غيرهم فصار فيهم اترام ينتقل من ولادة النية الى ولادة الردة
 ومن ولادة الردة الى ولادة النية فان قالوا حكمه لما يموت عليه قيل لهم فطلكم اولاد غيبة
 اذ لا يؤمن رجوع الواحد فالواحد منكم الى خلاف ما هو عليه اليوم والقوم بالجملة ذووا اديان
 فاسدة وعقول مدخولة وعديمو احياء ونعوذ بالله من الضلال وذكر عمرو بن بحر الجاحظ وهو
 وان كان احد المجان ومن غلب عليه الهزل واحد الضلال المضلين فانما ما رأينا له في كتبه تعدد
 كذبة يوردها مثبتاً لها وان كان كثيراً لا يراد كذب غيره قال اخبرني ابو اسحاق ابراهيم
 النظام وبشر بن خالد انهما قالوا ل محمد بن جعفر الرافضي المعروف بشيطان الطاق ويحك اما تستحي
 من الله ان تقول في كتابك في الامامة ان الله تعالى لم يقل قط في القرآن «ثاني اثنين اذ هما في النار»
 اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا «قالا فضحك والله شيطان الطاق ضحكاً طويلاً حتى
 كانا نحن الذي اذنبنا قال النظام وكنا نكلم على ابن ميثم الصابوني وكل من شيوخ الرافضة
 ومتكلمهم فنسأله أراي أم سماع عن الأئمة فينكر ان يقوله برأي فتخبره بقوله فيها فبسل

ذلك قال فوالله ما رأيته خجل من ذلك ولا استحيا لعله هذا قط ومن قول الامامية كلها قديماً وحديثاً ان القرآن مبدل زيد فيه ما ليس منه وقص منه كثير وبذل منه كثير حاشا على بن الحسن بن موسى بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسن ابن علي بن ابي طالب وكان امامياً يظهر بالاعتزال مع ذلك فانه كان ينكر هذا القول ويكفر من قاله وكذلك صاحبه ابو يعلى ميلاد الطوسي وابو القاسم الرازي

قال ابو محمد في القول بان بين اللوحين تبديلاً كفر صحيح وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت طائفة من الكيسانية بتناسخ الارواح وبهذا يقول السيد الحميري الشاعر لئله الله ويبلغ الامر بمن يذهب الى هذا الى ان يأخذ أحدم البخل او الحمار فيعذبه ويضربه ويسطشه ويحيمه على ان روح ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فيه فاعجبوا لهذا الحق الذي لا نظير له وما الذي خص هذا البخل الشقي او الحمار المسكين بنقله الروح اليه دون سائر البغال والحمار وكذلك يفعلون بالنز على ان روح ام المؤمنين رضي الله عنها فيها وجمهور متكلميهم كهشام ابن الحكم الكوفي وتلميذه ابي علي الصكاك وغيرهما يقول ان علم الله تعالى محدث وانه لم يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً وهذا كفر صحيح وقد قال هشام هذا في حين مناظرته لابي الهذيل العلاف ان ربه سبعة اشبار بشرب نفسه وهذا كفر صحيح وكان داود الجوازي من كبار متكلميهم يزعم ان ربه لحم ودم على صورة الانسان ولا يختلفون في ان الشمس ردت على علي بن ابي طالب مرتين افيكون في صفاة الوجه وصلابة الخد وعدم الحياء والجرأة على النكذب اكثر من هذا على قرب المهد وكثرة الخلق وطائفة منهم تقول ان الله تعالى يريد الشيء ويعزم عليه ثم يبدو له فلا يفعله وهذا مشهور للكيسانية ومن الامامية من يميز نكاح تسع نسوة ومنهم من يحرم الكرب لانه انما ثبت على دم الحسين ولم يكن قبل ذلك وهذا في قلة الحياء قريب مما قبله وكما يزعم كثير منهم ان علياً لم يكن له سقى قبله وهذا جهل عظيم بل كان في العرب كثير يسمون هذا الاسم كعلي بن بكر بن وائل اليه يرجع كل بكرى في العالم في نسبه وفي الازد علي وفي بجيلة علي وغيرها كل ذلك في الجاهلية مشهور واقرّب من ذلك عامر بن الطفيل يكنى ابا علي ومجاهراتهم اكثر مما ذكرنا ومنهم طائفة تقول بفناء الجنة والنار وفي الكيسانية من يقول ان الدنيا لا تفتى ابداً ومنهم طائفة تسمى النحلية

نسبوا الى الحسن بن علي بن ورصند النحلي كان من اهل نغطة من عمل قصبة وقسطنطية من كور افريقية ثم نهض هذا الكافر الى السوس في اقاصي بلاد المصامدة فاضلهم واضل امير السوس احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن عبد الله بن الحسين بن الحسن بن علي بن ابي طالب فهم هنالك كثير سكان في ربض مدينة السوس مطعون بكفرهم وصلاتهم خلاف صلاة المسلمين لا يأكلون شيئاً من الثمار زبل اصله ويقولون ان الامامة في ولد الحسن دون ولد الحسين ومنهم اصحاب ابي كامل ومن قولهم ان جميع الصحابة رضي الله عنهم كفروا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم اذ جحدوا امامة علي وان علياً كفر اذا سلم الامر الى ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم قال جمهورهم ان علياً ومن اتبعه رجعوا الى الاسلام اذ دعى الى نفسه بعد قتل عثمان واذا كشف وجهه وسل سيفه وانه وياهم كانوا قبل ذلك مرتدين عن الاسلام كفاراً مشركين ومنهم من يرد الذنب في ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم يبين الامر بياناً رافعاً للاشكال

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذا كفر صريح لا خفاء به فهذه مذاهب الامامية وهي المتوسطة في الضلوع من فرق الشيعة واما التالية من الشيعة فهم قسمان قسم اوجب التوبة بعد النبي صلى الله عليه وسلم لغیره والقسم الثاني اوجبوا الالهية لتبر الله عز وجل فلتحقوا بالنصارى واليهود وكفروا اشنع الكفر فاطائفة التي اوجب التوبة بعد النبي صلى الله عليه وسلم فرق فهم الترابية وقولهم ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان اشبه بعلي من التراب بالتراب وان الله عز وجل بمثل جبريل عليه السلام بالوحي الى علي فتلط جبريل بمحمد ولا لوم على جبريل في ذلك لانه غلط وقالت طائفة منهم بل تسد ذلك جبريل وكفروه ولنوء لهم الله

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل سمع باضغف حقولا واتم رقاعة من قوم يقولون ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان يشبه علي بن ابي طالب فيا للناس اين يقع شبه ابن اربعين سنة من صبي اين احدى عشرة سنة حتى ينلط به جبريل عليه السلام ثم محمد عليه السلام فوق الرتبة الى الطول قويم القنائة كث اللحية ادلج العينين ممثلي السابقين صلى الله عليه وسلم قليل شعر الجسد افرع وعلي دون الرتبة الى القصر منكب شديد الانكباب كانه كسر ثم جبر عظيم اللحية قد ملئت صدره من منكب الى منكب اذ التحي قيل العينين دقيق السابقين

اصلع عظيم الصلع ليس في رأسه شعر الا في مؤخره يسير كثير شعر اللحية فأعجبوا لحلق هذه الطبقة ثم لو جازان ينلط جبريل وحاشا لروح القدس الامين كيف غفل الله عز وجل عن تقويمه وتبنيه وتركه على غلظه ثلاثاً وعشرين سنة ثم اظرف من هذا كله من اخبرهم بهذا الخبر ومن خرفهم بهذه الخرافة وهذا لا يعرفه الا من شاهد امر الله تعالى لجبريل عليه السلام ثم شاهد خلافه فعلي هؤلاء لعنة الله ولعنة اللاعنين ولعنة الناس أجمعين ما دام الله في عالمه خلق وفرقة قالت بنبوة علي وفرقة قالت بأن علي بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عنهم وعلي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن موسى ومحمد بن علي والحسن بن محمد والمتنظر ابن الحسن انبياء كلهم وفرقة قالت بنبوة محمد بن اسماعيل بن جعفر فقط وهم طائفة من القرامطة وفرقة قالت بنبوة علي وبنه الثلاثة الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية فقط وهم طائفة من الكيسانية وقد حام المختار حول ان يدعي النبوة لنفسه وسجع اسجاعاً وانذر بالتيوب عن الله وآتبعه على ذلك طوائف من الشيعة الملعونة وقال بأمامة محمد بن الحنفية وفرقة قالت بنبوة المنيرة بن سعيد مولى بجيلة بالكوفة وهو الذي احرقه خالد بن عبدالله القسري بالنار وكان لعنه الله يقول ان معبوده صورة رجل علي رأسه تاج وان أعضاءه علي عدد حرف الهجا الألف للساقين ونحو ذلك مما لا ينطق لسان ذي شعبة من دين به تعالى الله عما يقول الكافرون علواً كبيراً وكان لعنه الله يقول ان معبوده لما اراد ان يخلق الخلق تكلم باسمه الاكبر فوقع على تاجه ثم كتب بأصبعه أعمال العباد من المعاصي والطاعات فلما رأى المعاصي ارفض به عرقاً فاجتمع من عرقه بحران احدهما ملح مظلم والثاني نير عذب ثم اطلع في البحر فرأى ظلمة فذهب ليأخذه فظلم فآخذه فقلع عيني ذلك الظلم وعقته فخلق من عينيه الشمس وشمساً أخرى وخلق الكفار من البحر المالح وخلق المؤمنين من البحر المذبذب في تخليط لهم كثير وكان مما يقول ان الانبياء لم يختلقوا قط في شيء من الشرايع وقد قيل ان جابر بن يزيد الجعفي الذي يروي عن الشعبي كان خليفة المنيرة ابن سعيد اذ حرقه خالد بن عبد الله القسري فلما مات جابر خلفه بكر الاعور الهجري فلما مات فوضوا أمرهم الى عبد الله بن المنيرة رئيسهم المذكور وكان لهم عدد ضخم بالكوفة وآخر ما وقف عليه المنيرة ابن سعيد القول بأمامة محمد بن

عبد الله بن الحسن بن الحسين وتحريم ماء القرات وكل ماء نهر أو عين أو بئر وقعت فيه نجاسة فبرئت منه عند ذلك القائلون بالإمامة في ولد الحسين وفرقة قالت بنبوة بيان بن سميان التميمي صلبه وأحرقه خالد بن عبد الله القسري مع المنيرة بن سميد في يوم واحد وجبن المنيرة بن سميد عن اعتناق حزمة الحطب جبناً شديداً حتى ضم إليها قهراً وبادر بيان بن سميان إلى الحزمة فاعتنقها من غير إكراه ولم يظهر منه جزع فقال خالد لاصحابها في كل شيء أنتم مجانين هذا كان ينبغي أن يكون رئيسكم لا هذا الفسل وكان بيان لعنه الله يقول إن الله تعالى يفتي كله حاشا وجهه فقط وظن المجنون أنه تلقى في كفره هذا بقول الله تعالى * كل من عليها فإن ويبقى وجهه ربك * ولو كان له أدنى عقل أو فهم لم علم أن الله تعالى إنما أخبر بالفناء عما على الأرض فقط بنص قوله الصادق * كل من عليها فإن * ولم يصف عز وجل بالفناء غير ما على الأرض ووجه الله تعالى هو الله وليس هو شيئاً غيره وحاشا لله من أن يوصف بالتبعض والتجزئ هذه صفة المخلقين المحدودين لا صفة من لا يحد ولا له مثل وكان لعنه الله يقول أنه المعنى بقول الله تعالى * هذا بيان للناس * وكان يذهب إلى أن الإمام هو هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية ثم هي في سائر ولد علي كلهم وقالت فرقة منهم بنبوة منصور المستير العجلي وهو الملقب بالكسف وكان يقال أنه المراد بقول الله عز وجل * وإن يروا كسفاً من السماء ساقطاً وصلبه يوسف بن عمر بالكوفة وكان لعنه الله يقول أنه عرج به إلى السماء وإن الله تعالى مسح رأسه بيده وقال له ابني اذهب فبلغ عني وكان يمين أصحابه لا والكفة وكان لعنه الله يقول بأن أول من خلق الله تعالى عيسى بن مريم ثم علي بن أبي طالب وكان يقول بتواتر الرسل وإباح المحرمات من الزنا والخمر والميتة والخنزير والدم وقال إنهم أسماء رجال وجمهور الرافضة اليوم على هذا واسقط الصلاة والزكاة والصيام والحج وأصحابه كلهم خنافون رضاخون وكذلك أصحاب المنيرة بن سميد ومنهم في ذلك أنهم لا يستحلون حمل السلاح حتى يخرج القذى ينتظرونه فهم يقتلون الناس بالخنق وبالجمرة والخشبة بالخشب فقط وذكر هشام بن الحكم الرافضي في كتابه المعروف بالميزان وهو أعلم الناس بهم لأنه جارم بالكوفة وجارم في المذهب أن الكسفية خاصة يقتلون من كان منهم ومن خالفهم ويقولون نجل المؤمن إلى الجنة والكافر إلى النار وكانوا بعد موت أبي منصور يؤدبون الخس مما يأخذون ممن

خفقوه الى الحسن بن ابي منصور واصحابه فرقتان فرقة قالت ان الامام بعد محمد بن علي بن الحسن صارت الى محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وفرقة قالت بل الى ابي منصور الكسفي ولا تعود في ولد علي ابداً وقالت فرقة بنبوة بزيع الحائك بالكوفة وان ومع هذه الدعوة لم في حايك لفاريفة وفرقة قالت بنبوة معربايع الحنطة بالكوفة وقالت فرقة بنبوة صير التبان بالكوفة وكان لمنة الله يقول لاصحابه لو شئت ان اعيد هذا التبن تبرأ لمنت وقدم الى خالد بن عبد الله القسري بالكوفة فجلد وسب خالداً فامر خالد بضرب عنقه فقتل الى لمنة الله وهذه الفرق الخمس كلها من فرق الخطائية وقالت فرقة من اولئك شيعة بني العباس بنبوة عمار الملقب بخنداش فظفر به اسد بن عبد الله اخو خالد بن عبد الله القسري فقتله الى لمنة الله والتسم الثاني من فرق النالية الذين يقولون بالالهية لئير الله عز وجل فالولم قوم من اصحاب عبد الله بن سبا الحميري لمنة الله اتوا الى علي بن ابي طالب فقالوا مشافهة انت هو فقال لهم ومن هو قالوا انت الله فاستعظم الامر وامر بثار فاجبت واحرقهم بالنار فجلوا يقولون وم يرمون في النار الآن صبح عندنا انه الله لانه لا يعذب بالنار الا الله وفي ذلك يقول رضي الله عنه

لما رأيت الامر أمراً منكراً • اجبت ناراً ودعوت قنبراً

يريد قنبراً مولاه وهو الذي تولى طرحهم في النار فمؤذباة من ان تفتن بمخلوق او يفتن بنا مخلوق فيما جل او دق فان عنة ابي الحسن رضي الله عنه من بين اصحابه رضي الله عنهم كعنة عيسى صلى الله عليه وسلم بين اصحابه من الرسل عليهم السلام وهذه الفرقة باقية الى اليوم فاشية عظيمة العدد يسمون الطيانية منهم كان اسحاق بن محمد التخني الاحمر الكوفي وكان من متكلميهم وله في ذلك كتاب سماه الصراط تقص عليه البهني والقياض لما ذكرنا ويقولون ان محمداً رسول علي وقالت طائفة من الشيعة يعرفون بالحمدية ان محمداً عليه السلام هو الله تعالى الله من كفرهم ومن هؤلاء كان البهني والقياض بن علي وله في هذا المعنى كتاب سماه القسطاس وابوه الكتاب المشهور الذي كتب لاسحاق بن كنداج ايام ولايته ثم لامير المؤمنين المعتضد وفيه يقول البعري القصيدة المشهورة التي اولها

تسط من ساكن التبرير مرارة • وطوته الهلاد والله حارة

والتبايض هذا لعنة الله قتلته القلم بن عبد الله بن سليمان بن وهب لكونه من جملة من سعى
به ايام المعتضد والقصة مشهورة وفرقة قالت بالاوية آدم عليه السلام والثنيين بسند نياً فنياً
الى محمد عليه السلام ثم بالاوية علي ثم بالاوية الحسن ثم الحسين ثم محمد بن علي ثم جعفر بن
محمد ووقوا هاهنا واعلت الخطاية بذلك نهاراً بالكوفة في ولاية عيسى بن موسى بن محمد
ابن علي بن عبد الله بن العباس فخرجوا صدر النهار في جموع عظيمة فيازروادية محرمين
يتادون باعلى اصواتهم لييك جعفر لييك جعفر قال ابن عياش وغيره كأنني انظر اليهم يومئذ
فخرج اليهم عيسى بن موسى فقاتلوه فقتلهم واصطلهم ثم زادت فرقة على ما ذكرنا فقالت
بالاوية محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد وعم القراطة وفيهم من قال بالاوية ابي سعيد
الحسن بن بهرام الجبائي وابناؤه بعده ومنهم من قال بالاوية ابي القاسم التجار القائم باليمن
في بلاد همدان المسمى بالمنصور وقال طائفة منهم بالاوية عبيد الله ثم الولاة من ولده الى
يومنا هذا وقالت طائفة بالاوية ابي الخطاب محمد بن ابي زينب مولى بني اسد بالكوفة وكثر
عدمهم بها حتى تجاوزوا الالوف وقالوا هو اله وجعفر بن محمد اله الا ان ابا الخطاب اكبر منه
وكانوا يقولون جميع اولاد الحسن ابناؤه واحباؤه وكانوا يقولون انهم لا يموتون ولكنهم
يرفون الى السماء وشبه على الناس بهذا الشيخ الذي ترون ثم قالت طائفة منهم بالاوية معمر
بائع الحنطة بالكوفة وعبدوه وكان من اصحاب ابي الخطاب لنهم الله اجمعين وقالت طائفة
بالاوية الحسن بن منصور حلاج القطن المصلوب ببغداد بسبي الوزير ابن حامد بن العباس
رحمه الله ايام المعتز وقالت طائفة بالاوية محمد بن علي ابن السلطان الكاتب المقتول ببغداد
ايام الرازي وكان امر اصحابه ان يفسق الارفع قدراً منهم به ليولج فيه الثور وكل هذه الفرق
ترى الاشتراك في النساء وقالت طائفة منهم بالاوية شباش المنيم في وقتنا هذا حياً بالبصرة
وقالت طائفة منهم بالاوية ابي مسلم السراج ثم قالت طائفة من هؤلاء بالاوية المقنع الاور
القصار القائم بثار ابي مسلم واسم هذا القصار هاشم وقتل لعنة الله ايام المنصور واعلوا بذلك
فخرج المنصور فقتلهم وافنام الى لعنة الله وقالت الرندية بالاوية ابي جعفر المنصور وقالت
طائفة منهم بالاوية عبد الله ابن اخطرب الكندي الكوفي وعبدوه وكان يقول بتناسخ الارواح
وغيره عليهم تسعة عشر صلاة في اليوم واليلة في كل صلاة خمسة عشر ركعة الى ان ناظره

رجل من متكلي الصفرية ووضح له براهين الدين فلم وصح اسلامه وتبرأ من كل ما كان عليه واعلم اصحابه بذلك واظهر التوبة قتيلاً منه جميع اصحابه الذين كانوا يبدونه ويقولون بالاھيته ولمنوه وفارقوه ورجعوا كلهم الى القول بامامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن ابي طالب وبقي عبد الله بن الخرب على الاسلام وعلى مذهب الصفرية الى ان مات وطائفته الى اليوم تعرف بالخرزية ومن السبابة القائلين بالاھية علي وطائفة تدعى النصرية وقد غلبوا في وقتنا هذا على جند الاردن بالشام وعلى مدينة طبرية خاصة ومن قولهم لمن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولعن الحسن والحسين ابني علي رضي الله عنهم وسبهم باقذع السب وقذفهم بكل بلية واقطع بانها وابنها رضي الله عنهم ولعن مبغضهم شياعين تصوروا في صورة الانسان وقولهم في عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل علي رضي الله عنه عن علي ولعن الله علي ابن ملجم فيقول هؤلاء ان عبد الرحمن بن ملجم المرادي افضل اهل الارض واكرمهم في الآخرة لانه خلص روح اللاهوت مما كان يتشبث فيه من ظلمة الجسد وكدره فاعجبوا لهذا الجنون واسألوا الله العافية من بلاء الدنيا والآخرة فهي بيده لا بيد احد سواه جعل الله حظنا منها الاوفى واعلموا ان كل من كفر هذه الكفريات الفاحشة ممن ينتمي الى الاسلام قائماً عنصرهم الشيعة والصوفية فاز من الصوفية من يقول ان من عرف الله تعالى سقطت عنه الش. ايع وزاد بعضهم واتصل بالله تعالى وبلغنا ان نيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلاً يكنى اباسميد ابا الخير هكذا ممّا من الصوفية مرة يلبس الصوف ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال ومرة يعلي في اليوم الف ركة ومرة لا يصلي لا فريضة ولا نافلة وهذا كفر محض ونموذ بالله من الضلال

ذكر شنع الخوارج

ذكر بعض من جمع مقالات المتبين الى الاسلام ان فرقة من الاياضية رئيسهم رجل يدعي زيد بن ابي ايسه وهو غير المحدث المشهور كان يقول ان في هذه الامة شاهدين طيبا هو احدهما والآخر لا يدري من هو ولا متي هو ولا يدري لعله قد كان قبله وان من كان من اليهود والنصارى يقول لا اله الا الله محمد رسول الله الى الرب لا لنا كما تقول الميسوية من اليهود قال قائمهم مؤمنون اولياء الله تعالى وان ماتوا على هذا المقد وعلى التزام شرائع

اليهود والنصارى وان دين الاسلام سينسخ بنبي من العجم يأتي بدين الصابئين وبرآن آخر ينزل عليه جملة واحدة

﴿ قال ابو محمد ﴾ الا ان جميع الاباضية يكفرون من قال بشيء من هذه المقالات ويبرؤن منه ويستعملون دمه وماله وقالت طائفة من اصحاب الحرث الاباضي ان من زنا او سرق او قذف فانه يقام عليه الحد ثم يستتاب مما فعل فان تاب ترك وان ابى التوبة قتل على الردة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وشاهدنا الاباضية عندنا بالاندلس يحرمون طعام اهل الكتب ويحرمون كل قضيب التبنس والثور والكبش ويوجبون القضاء على من نام نهاراً في رمضان فاحتمل ويتسمون وهم على الآبار التي يشربون منها الا قليلا منهم وقال ابو اسماعيل البطيحي واصحابه وهم من الخوارج ان لا صلاة واجبة الا ركعة واحدة بالنداء وركعة اخرى بالمشي فقط ويرون الحج في جميع شهور السنة ويحرمون اكل السك حتى يذبح ولا يرون اخذ الجزية من الجبوس ويكفرون من خطب في الفطرة والاضحية ويقولون ان اهل النار في النار في لذة ونسيم واهل الجنة كذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ واصل ابي اسماعيل هذا من الازارقة الا انه علي عن سائر الازارقة وزاد عليهم وقالت سائر الازارقة وهم اصحاب نافع بن الازرق باطل رجم من زنى وهو محصن وقطموا يد السارق من المنكب ووجبوا على الحائض الصلاة والصيام في حيضها وقال بعضهم لا ولكن تقضي الصلاة اذا ظهرت كما تقضي الصيام وابعوا دم الاطفال ممن لم يكن في عسكرهم وقتل النساء ايضاً ممن ليس في عسكرهم وبرث الازارقة ممن قعد عن الخروج لضعف او غيره وكفروا من خالف هذا القول بعد موت اول من قال به منهم ولم يكفروا من خالفه فيه في حياته وقالوا باستعراض كل من لقوه من غير اهل عسكرهم ويقتلونه اذا قال انا مسلم ويحرمون قتل من اتى الى اليهود او الى النصارى او الى الجبوس وبهذا شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمروق من الدين كما يمرق السهم من الرمية اذ قال عليه السلام انهم يقتلون اهل الاسلام ويتكون اهل الاوثان وهذا من اعلام نبوته صلى الله عليه وسلم اذ انذر بذلك وهو من جزئيات الغيب فخرج نصاً كما قال

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد بادت الازارقة انما كانوا اهل عسكر واحد او لهم نافع بن الازرق

وأخرم عبدة بن هلال السكري واتصل اسرم بضما وعشرين سنة الا اني اشك في صحيح
 مولى سوار بن الاسمر المازني مازن تميم اخرج برأي الازارقة ايام هشام بن عبد الملك ام
 برأي الصفرية لان امره لم يطل اسر أو خروجه وقتل وقالت التجندات وم اصحاب نجدة
 بن عويم الحنفي ليس على الناس ان يتخذوا املاً انما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وقالوا من
 ضمف عن الهجرة الى عسكرهم فهو منافق واستحلوا دم القعدة واموالهم وقالوا من كذب
 كذبة صغيرة او عمل عملاً صغيراً فاصر على ذلك فهو كافر مشرك وكذلك أيضاً في الكبار
 وان من عمل من الكبار غير مصر عليها فهو مسلم وقالوا جائز ان يذب الله المؤمنين بذنوبهم
 لكن في غير النار واما النار فلا وقالوا اصحاب الكبار منهم ليسوا كفاراً واصحاب الكبار
 من غيرهم كفار وقد بادت التجندات وقالت طائفة من الصفرية بوجوب قتل كل من امكن
 قتله من مؤمن عندهم او كافر وكانوا يؤلون الحق بالباطل وقد بادت هذه الطائفة وقالت
 الميمونية وم فرقة من العجاردة والعجاردة فرقة من الصفرية باجازه تكاح بنات البنات وبنات
 البنين وبنات بني الاخوة والاخوات وذكر ذلك عنهم الحسين ابن علي الكراسي وهو احد
 الائمة في الدين والحديث ولم يبق اليوم من فرق الخوارج الا الاباضية والصفرية فقط وقالت
 طائفة من اصحاب اليهسية وم اصحاب ابي يهس وم من فرق الصفرية ان كان صاحب كبيرة
 فيها حد فانه لا يكثر حتى يرفع الى الامام فاذا اقام عليه الحد فحينئذ يكثر وقالت الرشيدية
 وم من فرق الثعالبية والثعالبية من فرق الصفرية ان الواجب في الزكاة نصف العشر مما
 سقى بالانهار والعيون وقالت العونية وم طائفة من اليهسية التي ذكرنا انها ان الامام اذا قضى
 قضية جور وهو بخراسان او بغيرها حيث كان من البلاد ففي ذلك الحين تصه يكثر هو وجميع
 رعيته حيث كانوا من شرق الارض وغربها ولو بالاندلس واليمن فابن ذلك من البلاد
 وقالوا ايضاً لو وقعت قطرة خر في جب ماء بغلاة من الارض فان كل من خطر على ذلك
 الجب فثرب منه وهو لا يدري ما وقع فيه كافر باقة تعالى قالوا الا ان الله تعالى يوفق
 المؤمن لاجتنابه وقالت التفضيلية من الصفرية من قال لا اله الا الله محمد رسول الله بلسانه ولم
 يمتد ذلك بقلبه بل اعتقد الكفر او الدهرية او اليهودية او النصرانية فهو مسلم عند الله مؤمن
 ولا يضره اذا قال الحق بلسانه ما اعتقد بقلبه وقالت طائفة من الصفرية ان النبي صلى الله

عليه وسلم اذا بشت قتي حين بشت في ذلك الوقت من ذلك اليوم ثم جميع اهل المشرق
والغرب الايمان به وان لم يعرفوا جميع ما جاء به من الشرائع فن مات منهم قبل ان يبلغه شيء
من ذلك مات كافراً وقالت السجادة اصحاب عبد الكريم بن عجرد من الصفرية ان من بلغ
العلم من اولادهم وبناتهم فهم برآء منه ومن دينه حتى يقر بالاسلام فيتولوه حينئذ

قال ابو محمد عليه السلام في هذا ان قتله قاتل قبل ان يلفظ بالاسلام فلا قود ولا دية وان مات
لم يرث ولم يورث وقالت طائفة من السجادة لا تتولى الاطفال قبل البلوغ ولا نبرأ منهم لكن
تقف فيهم حتى يلقطوا بالاسلام بعد البلوغ

قال ابو محمد عليه السلام والسجادة هم الغالبون على خوارج خراسان كما ان النكار من الاباضية هم
الغالبون على خوارج الاندلس وقالت المكرمية وهم اصحاب ابي مكرم وهم من الثعالبة اصحاب
ثعلبة وهو من الصفرية والى قول الثعالبة رجع عبد الله بن اباض فبرئ منه اصحابه فهم لا
يعرفونه اليوم ولقد سألتنا من هو مقدمهم في علمهم ومذهبهم عنهم فاعرفه احد منهم وكان
من قول المكرمية هؤلاء ان من اتى كبيرة فقد جهل الله تعالى فهو كافر ليس من اجل الكبيرة
كفر لكن لانه جهل الله عز وجل فهو كافر بجهله بالله تعالى وقالت طائفة من الخوارج
ما كان من المعاصي فيه حد كالزنا والسرقة والقتل فليس فاعله كافراً ولا مؤمناً ولا منافقاً
واما ما كان من المعاصي لا حد فيه فهو كافر وفاقله كافر وقالت الحنفية وهم اصحاب حفص
بن ابي المقدم من الاباضية من عرف الله تعالى وكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو كافر
وليس بمشرك وان جهل الله تعالى او جهده فهو حينئذ مشرك وقال بعض اصحاب الحرث
الاباضي المنافقون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم انما كانوا موحدين لله تعالى
اصحاب كبار ومن حماقتهم قول بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد فانه كان يقول كل ذنب
صغير او كبير ولو كان اخذ حبة خردل بنير حق او كذبة خفيفة على سبيل المزاح فهي شرك
بالله وفاقله كافر مشرك غلغل في النار الا ان يكون من اهل بدر فهو كافر مشرك من اهل
الجنة وهذا حكم طلعة والوزير رضي الله عنهما عندهم ومن حماقتهم قول عبد الله بن عيسى
تلميذ بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد المذكور فانه كان يقول ان المجانين والبهائم والاطفال
ما لم يبلغوا الحلم فليهم لا يألمون البتة لشيء مما ينزل بهم من الملل وحقته في ذلك ان الله

تمالى لا يظلم أحداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ لعمري لقد طرد أصل المعتزلة وإن من خالفه في هذه المثلوث في الحاقة متكسب في التناقض

﴿ ذكر شنع المعتزلة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت المعتزلة بأسرها حاشا ضرار بن عبد الله الفطاني الكوفي ومن واقفه كحفص الفرد وكتوم واصحابه إن جميع أفعال اليباد من حركاتهم وسكونهم في أفعالهم وأفعالهم وأعمالهم وعقودهم لم يخلقها الله عز وجل ثم اختلفوا فقالت طائفة خلقها فاعطوها دون الله تعالى وقالت طائفة هي أفعال موجودة لا خالق لها أصلاً وقالت طائفة هي أفعال الطبيعة وهذا قول أدهى الدهر بلا تكلف وقالت المعتزلة كلها حاشا ضرار بن عمرو والمذكور وحاشا أبا سهل بشر بن المصير البغدادي النخاس بالريق إن الله عز وجل لا يقدر البتة على لطف يلطف به للكافر حتى يؤمن إيماناً يستحق به الجنة والله عز وجل ليس في قوته أحسن مما فعل بنا وإن هذا الذي فعل هو منتهى طاقته وآخر قدرته التي لا يمكنه ولا يقدر على أكثر ﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا تعجيز مجرد للباري تعالى ووصف له بالنقص وكلهم لا نحاشي أحداً يقول أنه لا يقدر على المحال ولا على أن يحمل الجسم ساكناً متحركاً معاً في حال واحدة ولا على أن يحمل إنساناً واحداً في مكانين معاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تعجيز مجرد لله تعالى وإعجاب النهاية والاتقضاء لقدرته تعالى الله عن ذلك وقال أبو الهذيل بن مكحول الملاف مولى عبد القيس بصري أحد رؤساء المعتزلة ومتقدميهم إن لما يقدر الله تعالى عليه آخراً ولقدرته نهاية لو خرج إلى الفعل لم يقدر الله تعالى بعد ذلك على شيء أصلاً ولا على خلق ذرة فافوقها ولا على إحياء بموضة ميتة ولا على تحريك ورقة فافوقها ولا على أن يفعل شيئاً أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه حالة من الضعف والمهانة والعجز قد ارتفعت إلى البراغيث والدود مدة حياتها عنها وعن أن توصف بها وهذا كفر مجرد لا خفاء به وزعم أبو الهذيل أيضاً أن أهل الجنة وأهل النار تنفى حركاتهم حتى يصيروا جماداً لا يقدر على تحريك شيء من أعضائهم ولا على البراح من مواضعهم وهم في تلك الحال متلذذون ومتألمون إلا أنهم

لا يأكلون ولا يشربون ولا يطشون بعد هذا أبداً وكان يزعم أيضاً أن لما علمه عز وجل
آخر أو نهاية وكلا لا يعلم الله شيئاً سواه وادعى قوم من المنزلة أنه تاب عن هذه البطولم الثلاث
﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا يصح وإنما ادعوا ذلك حياء من هذه الكفرات الصلح لا مامهم
امام الضلالة وذكر عن أبي الهذيل أيضاً أنه قال إن الله عز وجل ليس خلافاً خلقه والعجب
أنه مع هذا الاقدام العظيم ينكر التشبيه وهذا عين التشبيه لأنه ليس الا خلاف أو مثل أو
ضد فإذا بطل أن يكون خلافاً وضداً فهو مثل ولا بد تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وكان أبو
الهذيل يقول إن الله لم يزل عليهما وكان ينكر أن يقال إن الله لم يزل سبيماً بصيراً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خلاف القرآن لأن الله عز وجل قل • • • كان الله سبيماً بصيراً • • • كما
قال • • • وكان الله عليهما حكيماً • • • وكلهم قال إن الله تعالى لم يزل يسم أن من مات كافراً فإنه لا
يؤمن أبداً وأنه تعالى حكم وقال إن أبا لهب وأسرته سيصليان النار كافرين ثم قطعوا كلهم
بأن أبا لهب وأسرته كانوا قادرين على الإيمان وعلى أن لا تمسها النار وإنما كانت ممكناً لهما
تكذيب الله عز وجل وإنما كانوا قادرين على إبطال علم الله عز وجل وعلى أن يجعله كاذباً في
قوله هذا نص قولهم بلا تأويل قال وكان إبراهيم بن سيار النظام أبو اسحاق البصري مولى
بني بجير بن الحارث بن عباد الضبي أكبر شيوخ المنزلة ومقدمة علمائهم يقول إن الله تعالى
لا يقدر على ظلم أحد أصلاً ولا على شيء من الشر وإن الناس يقدرون على كل ذلك وأنه تعالى
لو كان قادراً على ذلك لسكننا لأنؤمن أن يقبله أو أنه قد فعله فكان الناس عنده أتم قدرة من الله
تعالى وكان يصرح بأن الله تعالى لا يقدر على إخراج أحد من جهنم ولا إخراج أحد من أهل
الجنة عنها ولا على طرح مقل من جهنم وإن الناس وكل واحد من الجن والملائكة يقدرون على
ذلك فكان الله عز وجل عنده أعجز من كل ضعيف من خلقه وكان كل أحد من المخلوق أتم قدرة من
الله تعالى وهذا الكفر المجره الذي نعوذ بالله منه ومن العجب اتفاق النظام والملاف شيخي
المنزلة على أنه ليس يقدر الله تعالى من الخير على إصلاح مما عمل فافقنا على أن قدرته على الخير متناهية
ثم قال النظام أنه تعالى لا يقدر على الشر جملة فجعله عديم قدرة على الشر عاجزاً عنه وقال
الملاف بل هو قادر على الشر جملة فجعل ربه متناهي القدرة على الخير وغير متناهي القدرة
على الشر فعمل سبعم بأثبت صفة من الصفة التي وصف بها الملاف ربه وهل في الموصوفين

اجت طبيعة من الموصوف الذي ادعى اللغلاف انه ربه ونعوذ بالله مما ابتلاهم به واما ابو
المستمر معمر بن عمرو العطار البصري مولى بني سليم احد شيوخهم واثمهم فكان يقول بان
في العالم اشياء موجودة لانهاية لها ولا يحصيها الباري تعالى ولا احد ايضا غيره ولا لها عدد
مقدار ولا عدد وذلك انه كان يقول ان الاشياء تختلف بزمان فيها وان تلك الماني تختلف
بزمان اخر فيها وتلك الماني تختلف بزمان اخر فيها وهكذا بلا نهاية ايضا تكذيب واضح
لله تعالى في قوله • وكل شيء عنده بمقدار • وفي قوله تعالى • واحصى كل شيء عددا •
وتوافقه الدهرية في قولهم بوجود اشياء لانهاية لها وعلى هذا طلبته المعتزلة بالبصرة عند
السلطان حتى فر الى بغداد ومات بها محتفيا عند ابراهيم بن السيد بن شاهك بو وكان معمر
ايضا يزعم ان الله عز وجل لم يخلق شيئا من الالوان ولا طولا ولا عرضا ولا طعما ولا
رائحة ولا خشونة ولا املاسا ولا حسنا ولا قبيحا ولا صوتا ولا قوة ولا ضعفا ولا موتا
ولا حياة ولا نشورا ولا مرضا ولا صحة ولا عافية ولا سقما ولا ممي ولا بكما ولا بصرا
ولا سمما ولا فصاحة ولا فسادا للثمار ولا صلاحها وان كل ذلك فعل الاجسام التي وجدت
فيها هذه الاعراض بطبائعها فاعلموا ان هذا القاسق قد اخرج نصف العالم عن خلق الله تعالى
لانه ليس للعالم شيء الا الجواهر الحاملة والاعراض المحمولة فقط فالنصف الواحد عنده
غير مخلوق لانه الله من مكذب لله تعالى في نص قوله تعالى • خلق الموت والحياة ليبلوكم
ايكم احسن عملا • وقد عورض معمر بهذه الآية فقال انما اراد انه خلق الامانة والاحياء
وذكر عنه انه كان ينكر ان يكون الله عز وجل عالما بشيء وذلك لان العالم انما يعلم غيره ولا
يعلم نفسه وكان يزعم ان النفس ليست جسما ولا عرضا ولا هي في مكان اصلا ولا تماس
شيئا ولا تباين ولا تحرك ولا تسكن

قال ابو محمد • وهذا قول اهل الاتحاد محضا بلا تأويل يعني القائلين منهم بقدوم النفس
وانها الخالقة للانسان فوذا بالله من الضلال وكان يقول ان الله تعالى لا يعلم نفسه ولا يجهلها
لان العالم غير المعلوم وعمال ان يقدر على الموجودات او ان يعلمها او ان يجهلها وقال ابو
العباس عبد الله بن محمد الاباري المعروف بالثاني ولقبه شرسير في كتابه في المقالات ان
الله تعالى عن كفره لا يقدر على ان يسوي بين الانسان بعد ان سبق في علمه انه لا يسويها

قال ابو محمد عليه السلام وهذا تكذيب بعض قلة تعالى في قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله خلقكم من طين مطبوخة بالحر ان لم نجعل نظامه بل قلدين على ان نسوي بانه يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله خلقكم من طين مطبوخة بالحر ورايت للباحظ في كتابه البرهان لو ان سائلا سأله وقال اي قدر الله على ان يخلق قبل الدنيا دنيا أخرى لجوابه نعم بمعنى انه يخلق تلك الدنيا حين يخلق هذه فتكون مثل هذه

وقال ابو محمد عليه السلام هذا تعجيز منه للباري تعالى كما قدمنا اذ لم تحصل له تعالى قدرة على خلق دنيا قبل هذه الا على الوجه الذي ذكره واما على غير هذا فان قيل كيف يجيئون قائلوا باننا نعم على الاطلاق فان قيل لنا كيف يصح هذا السؤال وانتم تقولون انه لا يجوز ان يقال ان قبل العالم شيئاً لان قبل وبعد من الزمان ولا زمان هنالك قلنا معنى قولنا نعم اي انه تعالى لم يزل قادراً على ان يخلق عالماً لو خلقه لكان له زمان قبل زمان هذا العالم وهكذا ابداء وباقه تعالى التوفيق واما ضرار بن سرعان كان يقول ان ممكناً ان يكون جميع من في الارض ممن يظهر الاسلام كفاراً كلهم في باطن امرهم لان كل ذلك جائز على كل واحد منهم في ذاته ومن حماقات ضرار انه كان يقول ان الاجسام انما هي اعراض مجتمعة وان النار ليس فيها حر ولا في الثلج برد ولا في السمل حلاوة ولا في الصبر مرارة ولا في العنب عصير ولا في الزيتون زيت ولا في العروق دم وان كل ذلك انما يخلق الله عز وجل عند القطع والذوق والصر والمسه فقط واما ابو عثمان عمرو بن الجاحظ القصري الكنتاني عليه وقيل بل مولى وهو تلميذ النظام واحد شيوخ المعتزلة فانه كان يقول ان الله تعالى لا يقدر على افناء الاجسام البتة الا ان يرقها ويفرق اجزائها فقط واما اعدامها فلا يقدر على ذلك اصلاً واما ابو معمر وثمامة بن اشرس النخعي عليه بصري احد شيوخ المعتزلة وعلمائهم فذكر عنه انه كان يقول ان العالم قبل الله عز وجل بطباعه تعالى الله عن هذا الكفر الشنيع علواً كبيراً وكان يزعم ان المقلدين من اليهود والنصارى والمجوس وعباد الاوثان لا يدخلون النار يوم القيامة لكن يصيرون تراباً وان كل من مات من اهل الاسلام والايان المحض والاجتهاد في العبادة مصراً على كبيرة من الكبائر كسرب الخمر ونحوها وان كان لم يواقع ذلك الامرة في المهر فانه مخد بين اطلاق التيران ابداء مع فرعون وابي لهب وابي جهل

وقال ابو محمد عليه السلام فأي كفر اعجب من قول من يقول ان كثيراً من الكفار لا يدخلون النار

وان كثيراً من المسلمين لا يدخلون الجنة وكان ثمانية يقول ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع اولاد المسلمين الذين يموتون قبل الحلم وجميع عجايز الاسلام لا يدخلون الجنة ابداً لكن يصيرون زباً واما هشام بن عمرو القوطي احد شيوخ المنزلة فكان يقول اذا خلق الله تعالى شيئاً فانه لا يقدر على ان يخلق مثل ذلك الشيء ابداً لكن يقدر على ان يخلق غيره والقيران عنده لا يكونان مثلين وكان لا يميز لأحد ان يقول حسبنا الله ونعم الوكيل ولا ان الله يذب الكفار بالنار ولا انه يحيي الارض بالمطر ويرى هذا القول والقول بان الله تعالى يضل من يشاء ويهدي من يشاء خلافاً والحاداً

وقال ابو محمد هـ وهذا رد على افة جهاراً وكان يقول لا يحل القول بشيء من هذا الا عند قراءة القرآن فقط وكان يقول قولوا حسبنا الله ونعم المتوكل عليه وكان يقول قولوا ان الله يذب الكفار في النار ويحيي الارض عند نزول المطر وكان لا يميز القول بان الله الف بين قلوب المؤمنين ولا ان القرآن مأ على الكافرين وكان يقول ان من هو الآن مؤمن عابد الا ان في علم الله انه يموت كافراً فانه الآن عند الله كافروان من كان الآن كافراً مجوسياً او نصرانياً او دهرياً او زنديقاً الا ان في علم الله عز وجل انه يموت مؤمناً فانه الآن عند الله مؤمن واما عباد بن سليمان تلميذ هشام القوطي المذكور فكان يزعم ان الله تعالى لا يقدر على غير ما فعل من الصلاح ولا يجوز ان يقال ان الله خلق المؤمنين ولا انه خلق الكافرين ولكن يقال خلق الناس وذلك زعم لان المؤمن عنده انسان وایمان والكافر انسان وكفر وان الله تعالى انما خلق عنده الانسان فقط ولم يخلق الايمان ولا الكفر وكان يقول ان الله تعالى لا يقدر على ان يخلق غير ما خلق وانه تعالى لم يخلق المجاعة ولا القحط وكلهم يزعم ان الله تعالى لم يأمر الكفار قط بأن يؤمنوا في حال كفرهم ولا نهى المؤمنين قط عن الكفر في حال ايمانهم لانه لا يقدر احد قط على الجمع بين الصليين المتضادين

وقال ابو محمد هـ وهم مقرون ان الله تعالى لم يزل يعلم ان من يؤمن بعد كفره فانه لا يزال في كفره الى ان يؤمن وان من يكفر بعد ايمانه فانه لا يزال في ايمانه حتى يكفر وان من لا يؤمن من الكفار ابداً فانه لا يزال في كفره الى ان يموت وان من لا يكفر من المؤمنين فانه لا يزال في ايمانه الى ان يموت وليس احد من المأمورين يخرج من احد هذه الوجوه

الاربعة ضرورة فاذا كان عندم لم يؤمر قط كافر بالايان في حال كفره ولا نهي. ومن عن الكفر في حال ايماء فان من لم يزل مؤمناً الى ان مات لم ينه الله عز وجل عن الكفر قط وان من لم يزل كافراً الى ان مات فان الله لم يأمره قط بالايان وان الله تعالى لم يأمر قط بالايان من آمن بعد كفره الا حين آمن ولا نهي قط عن الكفر من كفر بعد ايمانه الا حين كفر وهذا تكذيب مجرد لله تعالى في امره الكفار واهل الكتاب بالايان ونهيه المؤمنين عن الكفر وكان بشر بن المتسر ايضاً يقول ان الله تعالى لم يخلق قط لوناً ولا طمأً ولا رائحة ولا جسة ولا شدة ولا ضعفاً ولا عمماً ولا بصراً ولا سمماً ولا صمماً ولا جبناً ولا شجاعة ولا كسفاً ولا عجزاً ولا حجة ولا مرضاً وان الناس يغلون كل ذلك فقط واما جعفر القصبي بايع القصب والاشج وهما من رؤسائهم فكانا يقولان ان القرآن ليس هو في المصاحف انما في المصاحف شيء آخر وهو حكاية القرآن

هو قال أبو محمد وهو هذا كفر مجرد وخلاف جميع أهل الاسلام قديماً وحديثاً وكان على الاسواري البصري أحد شيوخ المنزلة يقول ان الله عز وجل لا يقدر على غير ما فعل وان من علم الله تعالى انه يموت ابن ثمانين سنة فان الله لا يقدر على ان يمته قبل ذلك ولا ان يبقيه طرفة عين بعد ذلك وان من علم الله تعالى من مرضه يوم الخميس مع الزوال مثلاً فان الله تعالى لا يقدر على ان يبريه قبل ذلك لا بما قرب ولا بما بعد ولا على ان يزيد في مرضه طرفة عين فافوقها وان الناس يقدرون كل حين على اامة من علم الله ان لا يموت الا وقت كذا وان الله لا يقدر على ذلك وهذا كفر ما سمع قط بافظم منه وأما ابو غفار أحد شيوخ المنزلة فكان يزعم ان شحم الخنزير ودمائه حلال

هو قال أبو محمد وهو هذا كفر صريح لاخفاء به وكان يزعم ان تفضيل الرجال الذكور حلال وقد ذكر هذا عن ثمانية أيضاً وكل هذا كفر محض واما أحمد ابن خابط والفضل الحربي البصريان وكانا تلميذين لابراهيم النظم فكانا يزعمان ان للعالم خاتمتين احدهما قديم وهو الله تعالى والاخر حادث وهو كلمة الله عز وجل المسيح عيسى بن مريم التي بها خلق العالم وكانا لنعمنا الله بطعان على النبي صلى الله عليه وسلم بالتزويج وان أبا ذر كن أزهد منه وكان أحمد بن خابط يزعم ان الذي يجيء به يوم القيامة مع الملائكة صفاً صفاً في ظلل من النعام

انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان الذي خلق آدم على صورته انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان المسيح هو الذي يحاسب الناس يوم القيامة وكان احمد بن خابط لئنه الله يقول ان في كل نوع من انواع الطير والسمك وسائر حيوان البر حتى البق والبراغيث والقمل والقرود والكلاب والقيران والثيران والحيير والهدود والوزغ والجمالات انبياء الله تعالى رسالة الى انواعهم مما ذكرنا ومن سائر الاواع وكان لئنه الله يقول بالتاسخ والكرور وان الله تعالى ابتدا جميع المخلوق خلقهم كلهم جملة واحدة بصفة واحدة ثم امرهم ونهام فن عصى منهم نسخ وروحه في جسد بهيمة فالتل يتل بالريح كالتنم والابل والبقر والدجاج وغير ذلك من البراغيث وكل ما يقتل في الاغلب وان من كان منهم في فسقه وقتله للناس عنيفاً كوفي بالقوة على السنفاد كالتيس والمصفور والكبش وغير ذلك ومن كان زانياً او زانية كوفيا بالنع من الجماع كالبنال والبنلات ومن كان جباراً كوفي بالمهانة كالهدود والقمل ولا يزالون كذلك حتى يقتص منهم ثم يردون فن عصى منهم كرر أيضاً كذلك هكذا ابداً حتى يطبع طاعة لا معصية معها فينتقل الى الجنة من وقته او يصي معصية لا طاعة معها فينتقل الى جهنم من وقته وانما حمله على القول بكل هذا لزومه اصل المعتزلة في العدل وطرده اياه ومشبهه معه واعلموا ان كل من لم يقل من المعتزلة بهذا القول فانه متناقض تارك لاصلم في العدل وكان لئنه الله يقول ان للثواب دارين احدهما لا اكل فيها ولا شرب وهي ارض قدرأ من الثآنية والثآنية فيها اكل وشرب وهي اقص قدرأ

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كله كفر محض وكان لهذا الكافر احمد بن خابط تلميذ على مذهبه يقال له احمد بن سابوس كان يقول بقول مطعه في التناسخ ثم ادعي النبوة وقال انه المراد بقول الله عز وجل ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد وكان محمد بن عبد الله بن مرة بن نجيج الاندلسي يوافق المعتزلة في القدر وكان يقول ان علم الله وقدرته صفتان محدثتان مخلوقتان وان الله تعالى علمين احدهما احدث جملة وهو علم الكتاب وهو علم النبي كملته انه سيكون كفار ومؤمنون والقيامة والجزا ونحو ذلك والثاني علم الجزئيات وهو علم الشهادة وهو كفر زيد واما علم عمرو ونحو ذلك فانه لا يعلم الله تعالى من ذلك شيئاً حتى يكون وذكر قول الله تعالى • عالم الغيب والشهادة •

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا ليس كما ظن بل على ظاهره انه يعلم ما تفعلون وان الجفيم يعلم ما غاب عنكم مما كان او يكون او هو كان

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما حمله على هذا القول طرده لأصول المتزلة حقاً فان من قال منهم ان الله تعالى لم يزل يعلم ان فلانا لا يؤمن ابداً وان فلانا لا يكفر ابداً ثم جعل الناس قادرين على تكذيب كلام ربهم وعلى ابطال ما لم يزل وهذا تناقض فاحش لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان وكان من اصحابه جماعة يكفرون من قال انه عز وجل لم يزل يعلم كل ما يكون قبل ان يكون وكان من اصحاب مذهب رجل يقال له اسماعيل بن عبد الله الرعيني متأخر الوقت وكان من المجتهدين في السادة المنقطعين في الزهد وادركته الا اني لم اقه ثم احدث اقوالاً سبعة فبرئ منه سائر المرية وكفروه الا من اتبعه منهم فما احدث قوله ان الاجساد لا تبث ابداً وانما تبث الارواح صح هذا عندنا عنه وذكر عنه انه كان يقول انه حين موت الانسان وفراق روحه لجسده تلقى روحه الحساب ويصير اماً الى الجنة او الى النار وانه كان لا يقر بالبعث الا على هذا الوجه وانه كان يقول ان العالم لا يفتي ابداً بل هكذا يكون الامر بلا نهاية وحدثني الفقيه أبو احمد المارفي الطليطي صاحبنا احسن الله ذكره قال اخبرني يحيى بن احمد الطليب وهو ابن ابنة اسماعيل الرعيني المذكور قال ان جدي كان يقول ان العرش هو المدبر للعالم وان الله تعالى اجل من ان يوصف بفعل شيء اصلاً وكان ينسب هذا القول الى محمد بن عبد الله بن مسرة ويحتج بالفاظ في كتبه ليس فيها لمصري دليل على هذا القول وكان يقول لسائر المرية انكم لن تفهموا عن الشيخ فبرئت منه المرية ايضاً على هذا القول وكان احمد الطليب صهره ممن برئ منه وتبنت ابنته على هذه الاقوال متبعة لا يبا مخالفة لزوجها وابنها وكانت متكلمة ناسكة مجتهدة ووافقت ابا هارون بن اسماعيل الرعيني على هذا القول فانكره وبرئ من قائله وكذب ابن اخيه فيما ذكر عن ابيه وكان مخالفوه من المرية وكثير من موافقيه ينسبون اليه القول باكتساب النبوة وان من بلغ الغاية من الصلاح وطهارة النفس اجدك النبوة وانها ليست اختصاصاً اصلاً وقد رأيت منهم من ينسب هذا القول الى ابن مرة ويستدل على ذلك بالفاظ كثيرة في كتبه هي لمصري لتشير الى ذلك ورأيتنا سائرهم ينكرون هذا فافقه اعلم ورأيت انا من اصحاب اسماعيل الرعيني المذكور من يصفه بهم منطلق الطير وبانه كان

ينذر بأشياء قبل ان تكون فتكون وأما الذي لاشك فيه فانه كان عند فرقة اهلنا واجبة طاعته يؤدون اليه زكاة اموالهم وكان يذهب الى ان الحرام قد هم الارض وانه لافرق بين ما يكتسبه المرء من صناعة او تجارة او ميراث او بين ما يكتسبه من الرقاق وان الذي يحل للمسلم من كل ذلك قوته كيف ما اخذه هذا امر صحيح عندنا عنه يفتيًا واخبرنا عنه بعض من عرف باطن امورهم انه كان يرى الدار دار كفر مباحة دماؤهم واموالهم الا اصحابه فقط وصح عندنا عنه انه كان يقول بنكاح المتعة وهذا لا يقدح في ايمانه ولا في عدالته لوقاله بجهداً ولم تم عليه الحجة بنسخه لو سلم من الكفريات الصلح التي ذكرنا وانما ذكرنا عنه ما جرى لنا من ذكره ولنراة هذا القول اليوم وقلة القائلين به من الناس ورأيت لابي هاشم عبد السلام ابن محمد بن عبد الوهاب الجبائي كبير المعتزلة وابن كيرم القطع بان الله تعالى احوالاً عظيمة به وهذه عظيمة جداً اذ جعله حاملاً للاعراض تعالى الله عن هذا الافك ورأيت له القطع في كتبه كثيراً بردد القول بانه يجب على الله ان يزعج كل الباد في كل ما امرم به ولا يزال يقول في كتبه ان امر كذا لم يزل واجبا على الله

وقال ابو محمد رحمه الله وهذا كلام قشعر منه فوائدهم ليت شعري من الموجب ذلك على الله تعالى والحاكم عليه بذلك والملزّم له ما ذكر هذا التفل لرومه للباري تعالى ووجوبه عليه فيا لله لمن قال ان الفعل اوجب ذلك على الله تعالى او ذكر شيئاً دونه تعالى ليصرحن بان الله تعالى متمبّد للذي اوجب عليه ما اوجب محكوم عليه مدبر وانه للكفر الصراح واثن قال انه تعالى هو الذي اوجب ذلك على نفسه فالايجاب فعل فاعل لاشك فان كان الله لم يزل موجبا ذلك على نفسه فلم يزل فاعلا فالافعال قديمة ولا بد لم يزل وهذه دهرية محضة وان كان تعالى اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يكن موجبا له فقد بطل انتفاعه بهذا القول في اصله القاسد لانه قد كان تعالى غير واجب عليه ما ذكر ورأيت لبعض المعتزلة سوء الاسائل عنه ابا هاشم المذكور يقول فيه ما بال كل من بته النبي صلى الله عليه وسلم داعياً الى الاسلام الى اليمن والبحرين وعمان والملك وسائر البلاد وكل من يدعو الى مثل ذلك الى يوم البعث لا يسى رسول الله كما سى محمد عليه السلام اذ امره الملك من الله عز وجل بالدعاء الى الاسلام والامر واحد والصل سواء

قال ابو محمد عليه السلام فاعجبوا لتلاعب ابليس بهذه الفرقة الملعونة وسلاوا الله العاقبة من ان يكلمكم الى انفسكم حتى لمن دينه ان ربه لا يقدر على ان يهديه ولا على ان يضله ان يتمكن الشيطان منه هذا التمكن ولعمري ان هذا السؤال لقد لزم اصل المعتزلة المضل لهم ولمن التزمه والمورد لجيمهم نار جهنم وهو قوطم ان التسمية موكولة الينا لا الى الله عز وجل ورأيت لهذا الكافر ابي هاشم كلاماً رد فيه بزعمه على من يقول انه ليس لاحد ان يسمى الله عز وجل الا بما سمي به نفسه فقال هذا التذلل لو كان هذا ولم يجوز لاحد ان يسمى الله تعالى عز وجل الا بما سمي به نفسه لكان غير جائز لله ان يسمى نفسه باسم حتى يسميه به غيره

قال ابو محمد عليه السلام فهل يأتي المرور باقبح من هذا الاستدلال وهل في التسمية اكثر من هذا ولكن من يضلل الله فلا هادي له ونموذ بالله من ان يكلنا الى انفسنا طرفه عين فهلك وكان ابو هاشم ايضاً يقول انه لو طال عمر المسلم الحسن لجاز ان يعمل من الحسنات والخير اكثر مما عمل النبي صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد عليه السلام لا والله ولا كرامة ولو عمر احدنا الدهر كله في طاعات متصلة ملاوازي عمل امرء صحب النبي صلى الله عليه وسلم من غير المنافقين والكفار المجاهرين ساعة واحدة فما فوقها مع قوله صلى الله عليه وسلم انه لو كان لاحدنا مثل احد ذهباً فأنفقه ما بلغ مد احدكم ولا نصيفه فتى يطعم ذو عقل ان يدرك احداً من الصعابة مع هذا البون الممتنع ادراكه قطعاً وكان ابو هاشم المذكور يقول انه لا يقبل توبة احد من ذنب عمله اي ذنب كان حتى يتوب من جميع الذنوب

قال ابو محمد عليه السلام وحقاً أقول لقد طرد اصل المعتزلة الذي اطبقوا عليه من اخراج المراء عن الاسلام جملة بذنب واحد عمله يصير عليه واجلبهم الخلود في النار عليه بذلك الذنب وحده فلو كان هذا لكان ابو هاشم صادقاً اذ لا منفعة له عندم في تركه كل ذنب وهو بذنب واحد يصير عليه خارج عن الايمان غلدة بين اطباق التيران وما ينكر هذا عليه من المعتزلة الا جاهل باصولهم او عايد للتناقض وكان يقول ان تارك للصلاة وتارك الزكاة عايداً لكل ذلك لم يفعل شيئاً ولا اذنب ولا عصي وانه غلدة بين اطباق التيران ابداً على غير فعل فله ولا على شيء ارتكبه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل في التجوير لله على اصولهم وهل في مخالفة الاسلام جهاراً أكثر من هذا القول السخيف وكأن الذي حمله على قوله هذا قوله انه ترك القمل ليس فلا وجميع المتزلة الاهشام بن عمرو القوطي يزعمون ان المدومات اشياء على الحقيقة وانها لم تزل ولا نهاية لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه دهرية بلا مطلق واشياء لا نهاية لها لم تزل غير مخلوقة وكانت عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط من اكابر المتزلة ينفذ من يقول ان الاجسام المدومة لم تزل اجساماً بلا نهاية لها لا في عدد ولا في زمان غير مخلوقة وقال ابو محمد عبد الله الاسكاني احد رؤساء المتزلة ان الله تعالى لم يخلق الطنائير ولا الزمير ولا الممازف

﴿ قال ابو محمد ﴾ كان من تمام هذا الكفر ان يقول ان الله لم يخلق الحر ولا الخنازير ولا مردة الشياطين وقالت المتزلة بأسرها حاشا لبشر بن المستر وضار ابن عمرو انه لا يحمل لاحد تنفى الشهادة ولا ان يريد بها ولا ان يرضاها لانها تغليب كافر على مسلم وانما يجب على المسلم ان يجب الصبر على ألم الجراح فقط اذا اصابته

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خلاف دين الاسلام والقرآن والسنن والاجماع المتيقن وقالوا كلهم حاشا ضراراً وبشراً ان الله لم يمت رسولا ولا نبياً ولا صاحب نبي ولا امهات المؤمنين وهو يدري انهم لو عاشوا فملوا خيراً لكن امت كل من امت منهم اذ علم انه لو ابقاه طرفة عين لكفر او فسق ولا بد هذا قولهم في ابي بكر وعمر وعلي وقاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائشة وخديجة نعم وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وموسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام فاجبوا لهذه الضلالات الوحشية وكان الجعد وهو من شيوخهم يقول اذا كان الجاع يتولد منه الولد فانا صانع ولدي ومدبره وقاعله لا فاعل له غيري وانما يقال ان الله خلقه مجازاً لا حقيقة فأخذ ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الطرف الثاني من الكفر فقال ان الله تعالى خلق الجبل والموت وكل من فعل شيئاً فهو منسوب اليه فان الله تعالى هو مجبل النساء وهو احبل مريم بنت عمران

﴿ قال ابو محمد ﴾ يلزم ولا بد اذا كان اولادنا خلقاً لله عز وجل ان يضيفهم اليه فيقول م ابناء الله والمسيح ابن الله ولا بد وقال أبو عمر وأحمد بن موسى بن احدىر صاحب السكة

وهو من شيوخ المنزلة في بعض رسائله التي جرت بينه وبين القاضي منذر بن سعيد رحمه الله ان الله عاقل واطلق عليه هذا الاسم وقال بعض شيوخ المنزلة ان البسد اذا عصى الله عز وجل طبع على قلبه فيصير غير مأمور ولا منهي وأما حماقتهم فان ابا الهذيل الملاف قال من سرق خمسة دراهم او قيمتها فهو فاسق . منسلخ من الاسلام غلداً أبداً في النيران الا ان يتوب وقال بشر بن المعتز ان من سرق عشرة دراهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد فان سرق عشرة دراهم خرج عن الاسلام ووجب عليه الغلود الا ان يتوب وقال النظام ان سرق مائتي درهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد وان سرق مائتي درهم خرج عن الاسلام ولزمه الغلود الا ان يتوب وقال ابو بكر احمد بن علي بن أحمور بن الاخشيد وهو احد رؤسائهم اثلاثة الذين انتهت رياستهم اليهم واقترفت المنزلة على مذاهبهم والثاني منهم أبو هاشم الجبائي والثالث عبد الله بن محمد بن محمود البلخي المعروف بالكبي وكان والد أحمد بن علي المذكور احد قواد الفراعنة وولي الثغور للمتعضد وللمكتفي فكان من قول احمد المذكور ان من ارتكب كل ذنب في الدنيا وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب أو لغيره من القتل فادونه الا انه ندم أثر فعله له فقد صحت توبته وسقط عنه ذلك الذنب أبداً وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب أو لغيره

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا قول لم يلائمه جماهير المرجئة وهو مع ذلك يدعي القول باتخاذ الوعد والوعيد وما على اديم الارض مسلم لا يندم على ذنبه وقال عبد الرحمن تليد ابى الهذيل ان الحجة لا تقوم في الاخبار الا بتقل خمسة يكون فيهم ولي لله لا اعرفه بسنة وعن كل واحد من اولئك الخمسة خمسة مثلهم وهكذا أبداً وقال صالح تليد النظام ان من رأى رؤيا انه بالهند او انه مثل او انه اي شيء رأى فانه حق يقين كما رأى كما لو كان ذلك في اليقظة وقال عباد بن سليمان الحواس سبع وقال النظام الالوان جسم وقد يكون جسمان في مكان واحد وكان النظام يقول لا نعرف الاجسام بالاخبار اصلاً لكن كل من رأى جسماً سواه كان المرئي انساناً او غير انسان فان التاخر اليه اتمتع منه قطعة اختلعت بجسم الرائي ثم كل من أخبره ذلك الرائي عن ذلك الجسم فان الخبر أيضاً أخذ من تلك القطعة قطعة وهكذا أبداً ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه قصة لولانا وجدناها عنه من طريق تلامذته المظنين له ذكرها

في كتبهم عنه ما عرفناها على ذي منسكة من عقل فالزومه خصومه على هذا ان قطعا من
 جبريل وميكائيل ومن النبي صلى الله عليه وسلم ومن موسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام
 في نار جهنم وان قطعا من فرعون وابليس وابي لهب وابي جهل في الجنة وكان يزعم أنه لا
 سكون في شيء من العالم اصلاً وان كل سكون يعلم بتوسط البصر فهو حركة بلا شك وكان
 معمر يزعم انه لا حركة في شيء من العالم وان كل ما يسميه الناس حركة فهو سكون وكان
 عباد بن سليمان يقول ان الامة اذا اجتمعت وصلحت ولم تعطل احتاجت حينئذ الى امام
 يسوسها ويدبرها وان عصت وفجرت وظلمت استفتت عن الامام وكان ابو الهذيل يقول
 ان الانسان لا يفعل شيئاً في حال استطاعته وانما يفعل بالاستطاعة بعد ذهابها فالزومه
 خصومه ان الانسان انما يفعل اذا لم يكن مستطيعاً وأما اذا كان مستطيعاً فلا وان الميت
 يفعل كل فعل في العالم

قال ابو محمد رحمه الله وحماقتهم اكثر من ذلك نموذ بالله من الخذلان

شنع المرجئية

قال ابو محمد رحمه الله غلاة المرجئية طائفتان احدها الطائفة القائلة بان الايمان قول باللسان وان
 اعتدالكفر بقلبه فهو مؤمن عند الله عز وجل ولي له عز وجل من اهل الجنة وهذا قول محمد
 ابن كرام السجستاني واصحابه وهو بخراسان وبيت المقدس والثانية الطائفة القائلة ان الايمان
 عقد بالقلب وان اعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الاوثان او زعم اليهودية او النصرانية في
 دار الاسلام وعبد الصليب واعلن التثليث في دار الاسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل
 الايمان عند الله عز وجل ولي الله عز وجل من اهل الجنة وهذا قول ابني حمز جهم بن
 صفوان السمرقندي مولى بني راسب كاتب الحارث بن سريج التميمي ايام قيامه على نصر بن
 سيار بخراسان وقول ابني الحسن علي بن اسماعيل بن ابني اليسر الاشعري البصري واصحابهما
 فلما الجممية فبخراسان واما الاشعرية فكانوا ببغداد والبصرة ثم قامت له سوق بصقلية
 والقيروان وبالاندلس ثم رق امرهم والحمد لله رب العالمين فن فضائح الجممية وشنعهم
 قولهم بان علم الله تعالى محدث مخلوق وانه تعالى لم يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً علم
 به وكذلك قولهم في القدرة وقال ايضاً ان الجنة والنار يفنيان ويضئ كل من فيهما وهذا خلاف

القرآن والثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلاف اجماع اهل الاسلام المتيقن وقال
بعض الكرامية المنافقون مؤمنون من اهل الجنة وقد اطلق ذلك بالرية محمد بن عيسى
الصوفي الاليري وكانت الفاظه تدل على انه يذهب مذهبيهم في التجسيم وغيره وكان ناسكا
متقللا من الدنيا واعظاً مفوهاً مهذاراً قليل الصواب كثير الخطأ رأيت مرة وسمعت يقول
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يلزمه زكاة مال لانه اختار ان يكون نبياً عبداً والعبء
لازكاة عليه ولذلك لم يورث ولا وورث فامسكت عن معارضته لان العامة كانت تحضره خشيت
لنظهم وتشنيعهم بالباطل ولم يكن ممي احد الا يحيى بن عبد الكثير بن وافد كنت ايت
انا وهو ممي متكرين لسمع كلامه وبلغتني عنه شنع منها القول بحلول الله فيما شاء من
خلقه اخبرني عنه بهذا ابو احمد الفقيه المماصري عن ابي علي المقرئ وكان على بنت محمد بن
عيسى المذكور وغير هذا ايضاً ونمود بالله من الضلال وقالت طائفة من الكرامية المنافقون
مؤمنون مشركون من اهل النار وايضاً وقالت طائفة منهم ايضاً من آمن بالله وكفر بالنبي صلى الله
عليه وسلم فهو مؤمن كافر مما ليس مؤمناً على الاطلاق ولا كافراً على الاطلاق وقال مقاتل
ابن سليمان وكان من كبار المرجئة لا يضر مع الايمان سيئة جلت او قلت اصلاً ولا ينفع مع
الشرك حسنة اصلاً وكان مقاتل هذا مع جهم بخراسان في وقت واحد وكان يخالفه في التجسيم
كان جهم يقول ليس الله تعالى شيئاً ولا هو ايضاً لشيء لانه تعالى خالق كل شيء فلا شيء
الا مخلوق وكان مقاتل يقول ان الله جسم ولم يدم على صورة الانسان وقالت الكرامية
الانبياء يجوز منهم كبار المعاصي كلها حاشا الكذب في البلاغ فقط فاتهم معصومون منه
وذكر لي سليمان بن خلف الباجي وهو من رؤس الاشعية ان فيهم من يقول ايضاً ان الكذب
في البلاغ ايضاً جاز من الانبياء والرسل عليهم السلام

قال ابو محمد وكل هذا كفر محض وذكر عنهم محمد بن الحسن بن فورك الاشعري
انهم يقولون ان الله تعالى يفعل كل ما يفعل في ذاته وانه لا يقدر على افناء خلقه كله حتى يبقى
وحده كما كان قبل ان يخلق وقالوا ايضاً ان كلام الله تعالى اصوات وحروف هجاء مجتمعة
كلها ابداء لم تزل ولا تزال وقالوا ايضاً لا يقدر الله على غير ما فعل وقالوا ايضاً انه متحرك
ابيض اللون وذكر عنهم انهم يقولون انه تعالى لا يقدر على اعادة الاجسام بعد بلائها لكن

يقدر على ان يخلق مثلها ومن حماقتهم انهم يميزون كون المدين واكثر في وقت واحد وأما الاشعرية فقالوا ان شتم من اظهر الاسلام لله تعالى ورسوله بالغش ما يكون من الشتم وعلان التكذيب بها باللسان بلا تقيّة ولا حكاية والافرار بانه يدين بذلك ليس شيء من ذلك كفرا ثم خشوا مبادرة جميع اهل الاسلام لهم فقالوا ولكنه دليل على ان في قلبه كفراً فقلنا لهم وتقطعون بصحة ما دل عليه هذا الدليل فقالوا لا وقالت الاشعرية ان ابليس قد كفر ثم اعلن بمصيان الله تعالى في الوجود لا دم عليه السلام فان ابليس من حيث قد لم يعرف ان الله تعالى حقا ولا انه خلقه من نار ولا انه خلق آدم من تراب وماين ولا عرف ان الله امره بالوجود لا دم بعدها قط ولا عرف بعد هذا قط ان الله كرم آدم ومن قولهم باجمهم ان ابليس لم يسأل الله قط ان ينظره الى يوم البعث فقلنا لهم ويلكم ان هذا تكذيب لله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم ورد للقرآن قالوا لنا ان ابليس انما قال كل ذلك هازئاً مستهزئاً بلا معرفة ولا اعتقاد كان هذا اشنع كفر وابرده بعد كفر النافية من الرافضة وقالوا ان ابليس لم يكفر بمصيبة الله في ترك الوجود لا دم ولا بقوله عن آدم انا خير منه وانما كفر بمجد الله تعالى كان في قلبه

قال ابو محمد هذا خلاف للقرآن وتكهن لا يعرف صحته الا من حدثه به ابليس عن نفسه على ان الشيخ غير ثقة فيما يحدث به وقالت الاشعرية ايضا ان فرعون لم يعرف قط ان موسى انما جاء بتلك الآيات من عند الله حتماً وان اليهود والنصارى الذين كانوا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا ولا عرفوا انه مكتوب في التوراة والانجيل وان من عرف ذلك منهم وكتبه وتماذى على اعلان الكفر ومحاربة النبي صلى الله عليه وسلم بخير ومن بني فريضة وغيرهم قاتلوا مؤمنين عند الله عز وجل اولياء الله من اهل الجنة فقلنا لهم ويلكم هذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل ويرفونه كما يرفون ابناهم وهم قاتلهم لا يكذبونك فقالوا اننا نرى انهم وجدوا خطأ مكتوباً عندهم لم يفهموا معناه ولا دروا ما هو ونعم عرفوا صورته فقط ودروا انه محمد بن عبد الله بن عبد المطلب كما يعرف الانسان جاره فقط فكان هذا كفراً بارداً او تحريفاً للكلام الله تعالى عن مواضيه ومكابرة سجيّة وحماقة ودفعاً للضرورة وقد تعصينا الرد

على اهل هذه المقالة الملتومة في كتاب لنا رسمه كتاب اليقين في التقض على الملحدين المحتجين
عن ابليس اللعين وسائر الكافرين تفصينا فيه كلام رجل من كبارهم من اهل القير وان
اسمه عطف بن دوتاس في كتاب الله في نصر هذه المقالة وكان لشيخهم الاشعري في اعجاز
القرآن قولان احدهما كما يقول المسلمون انه مجز النظم والاخر انما هو المعجز الذي لم يفارق
الله عز وجل قط والذي لم يزل غير مخلوق ولا ينزل الينا ولا سمعناه قط ولا سمعه جبريل
ولا محمد عليهما السلام قط واما الذي يقرأ في المصاحف ونسمعه فليس معجزاً بل مقدور على
الله وهذا كفر صحيح وخلاف لله تعالى ولجميع اهل الاسلام وقال كبيرهم وهو محمد بن
الطيب الباقلائي ان الله تعالى خمسة عشر صفة كلها قديمة لم تزل مع الله تعالى وكلها غير الله
وخلاف الله تعالى وكل واحدة منهم غير الاخرى منهم وخلاف لسائرهما وان الله تعالى غيرهن
وخلافهن

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا والله اعظم من قول النصاري وادخل في الكفر والشرك لان النصاري
لم يحطوا مع الله تعالى الا اثنين هو ثالثها وهؤلاء جعلوا معه تعالى خمسة عشر هو السادس
عشر لهم وقد صرح الاشعري في كتابه المروف بالمجالس بان مع الله تعالى اشياء سواء لم
تزل كما لم يزل

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا ابطال التوحيد علانية وانما حملهم على هذا الضلال ظنهم ان اثبات علم
الله تعالى وقدرته وعزته وكلامه لا يثبت الا بهذه الطريقة الملتومة ومعاذ الله من هذا بل
كل ذلك حق لم يزل غير مخلوق ليس شيء من ذلك غير الله تعالى ولا يقال في شيء من ذلك
هو الله تعالى لان هذه تسمية له عز وجل وتسميته لا تجوز الا بنص وقد تفصينا الكلام في
هذا في صدر ديواننا هذا والحمد لله رب العالمين وانما جعلنا هاهنا شنع اهل البدع تنفيراً عنهم
وايحاشا للاغمار من المسلمين من الانس بهم ومن حسن الظن بكلامهم الفاسد ولقد قلت
لبعضهم اذا قلتم ان مع الله تعالى خمسة عشر صفة كلها غيره وكلها لم تزل فالذي انكرتم
على النصاري اذ قالوا ان الله ثالث ثلاثة فقال لي انما انكرنا عليهم اذ جعلوا معه شيتين فقط
ولم يجعلوا معه اكثر ولقد قال لي بعضهم اسم الله تعالى وهو قولنا الله عبارة تقع على ذات الباري
وجميع صفاته لا على ذاته دون صفاته فقلت له اتعبد الله ام لا فقال لي نعم فقلت له فاتما تعبد

أذا باقرارك الخالق وغيره معه فيكنيك ففر نفرة وقال معاذ الله من هذا ما ابدى الخالق وحده فقلت له فاتما تبعد اذا باقرارك بعض ما يسمى به الله ففر اخرى وقال معاذ الله من هذا وانا واقف في هذه المسئلة وقال شيخ لم قديم وهو عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري ان صفات الله تعالى ليست باقية ولا فانية ولا قديمة ولا حديثة لكنهم انزل غير مخلوقة هذا مع تصريحه بان الله قديم باق ومن حماقات الاشعرية قولهم ان للناس احوالا ومعاني لا معدومة ولا موجودة ولا معلومة ولا مجهولة ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا ازالة ولا محدثة ولا حق ولا باطل وهي علم العالم بان له علماً ووجود الواجد لوجوده كلما يجد هذا امر سمعناه منهم نصاً ورأيناه في كتبهم فهل في الرعونة اكثر من هذا وهل يمكن الموسوس والمبرسم ان يأتي بأكثر من هذا ولقد حاورني سليمان بن خلف الباجي كبيرهم في هذه المسألة في مجلس حافل فقلت له هذا كما تقول العامة عندنا غيب لا من كرم ولا من دالية ومن هوسهم قولهم ان الحق غير الحقيقة ولا ندري في اي لغة وجدوا هذا ام في اي شرع وارد ام في أي طبيعة ظفروا به فقالوا ان الكفر حقيقة وليس بحق وقلنا كلا بل وجوده عن حقيقة ومعناه باطل لاحق ولا حقيقة وقالوا كلهم ان الله حامل لصفاته في ذاته هذا نص قول ابي جعفر السناني المكفوف قاضي الموصل وهو اكبر اصحاب البافلاني ومقدم الاشعرية في وقتنا هذا وقال هذا السناني أيضاً ان سمي الله تعالى جسماً من اجل انه حامل لصفاته في ذاته فقد اصاب المنى واخطأ في التسمية فقط وقال هذا السناني ان الله تعالى مشارك للعالم في الوجود وفي قيامه بنفسه كقيام الجواهر والاجسام وفي انه ذو صفات قائمة به موجودة بذاته كما ثبت ذلك فيما هو موصوف بهذه الصفات من جملة اجسام العالم وجواهره هذا نص كلام السناني حرفاً حرفاً

قال ابو محمد ما اعلم احداً من غلاة المشبهة اقدم على ان يطلق ما اطلق هذا المبتدع الجاهل الملحد المشهور من ان الله تعالى مشارك للعالم حاشا لله من هذا وقال السناني عن شيوخه من الاشعرية ان معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والاقتدار واجماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجدتم لنفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى كل ذلك

وقال ابو محمد هـ هذا نص كلامه حرفاً حرفاً وهذا كفر صريح وشرك بواح اذ صرح بان آدم على صفة الرحمن من اجتماع صفات الكمال فيها فاقه تعالى وآدم عنده مثلان مشتهران في اجتماع صفات الكمال فيها ثم لم يقنع بهذه السوءة حتى صرح بان سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل وحاشا له من هذا لان سجود الملائكة لله تعالى سجود عبادة وديانة لخالقهم وسجودهم لآدم سجود سلام وتحيية وتشريف منهم لآدم واکرام له بذلك كسجود يعقوب لابنه يوسف عليها السلام فقط ثم زاد اللعين كفراً على كفر بنصه ان الله تعالى جعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى ذلك وهذا شرك لا خفاء به كشرک النصراني في المسيح ولا فرق ونسأل الله تعالى العافية وقال هذا السنائي ان مذهب شيوخيهم انهم لا يقولون ان الامر بالشيء دال على كونه مراداً للامر قديماً كان او محدثاً ولا يدل النبي على كونه مكروهاً هذا نص كلامه وهذا خلاف الاسلام والاجماع والمقول وتصريح بان الله تعالى اذ امر بالصلاة والزكاة والحج والصيام والجهاد وشهادة الاسلام فليس في ذلك دليل على انه يريد شيئاً من ذلك واذا نهى عن الكفر والزنا والبني والسرقة وقتل النفس ظلماً فليس ذلك دليلاً على انه يكره شيئاً من ذلك وما في الاقوال اثنين من هذا القول وقال هذا السنائي انه لا يصح القول بان علم الله تعالى مخالف للعلوم كلها ولا ان قدرته مخالفة للقدرة كلها لانها كلها داخلة تحت قولنا ووصفنا للقدرة والعلوم هذا نص كلامه وهذا بيان بان دينهم ان علم الله تعالى وقدرته من نوع علمنا وقدرتنا واذا الامر كذلك عنده فعلمنا وقدرتنا عرضان فينا مخلوقان فوجب ضرورة ان علم الله تعالى وقدرته عرضان في الله مخلوقان اذ من المتعقوب ما لم يزل مع المحدث المخلوق تحت حد واحد ونوع واحد ونص هذا السنائي ومحمد بن الحسن بن فورك في صدر كلامه في كتاب الاصول ان الحدود لا تختلف في قديم ولا محدث قالوا ذلك في كلامهم في علم الله تعالى في تحديد علمي العلم بصفة يقع تحتها علم الله تعالى وعلوم الناس وهذا نص منهم على ان الله تعالى محدود واقع صانعت الحدود وهو وعلمه وقدرته وهو شر من قول جهم شيخهم في الحقيقة وأبين من قول كل مشبه في الارض ونص هذا السنائي على ان العالم والتاخر والمريد من الله تعالى وخلقته انما كان محتاجاً الى هذه الصفات لكونه موصوفاً بها لا لجوازاها عليه هذا نص كلامه

وهذا تصریح منهم بلا تكلف ولا تأويل بان الله تعالى عن كفر هذا الارعن محتاج الى الصفات وهذا كفر ما يدري ان احدا بلنه ونص هذا السناني ايضاً على ان الله تعالى لما كان حياً عالماً كان موصوفاً بالحياة والعلم والقدرة والارادة حتى لا يختلف الحال في ذلك في الشاهد والغائب هذا نص كلامه وهذا تصریح منه على ان الله تعالى حالاً لم يتخلفه فيها خلقه بل هو وم فيها سواء ونص هذا السناني على انه اذا كانت الصفات الواجبة لله تعالى في كونه عالماً قادراً لا يثنى وجوبها له عن ما هو مصحح لها من الحياة فيه كما لا يوجب غناه عما يوجب كونه عالماً قادراً عن القدرة والعلم

وقال ابو محمد رحمه هذا نص جلي على ان الله تعالى غير غني عن شيء هو غيره لان الصفات عندم هي غيره تعالى والله تعالى عندم غير غني عنها تعالى الله واذا لم يكن غنياً عنها فهو فقير اليها هكذا قالت اليهود ان الله فقير تعالى الله عن هذا بل هو الغني جلة عما سواه وكل من دونه فقير اليه تعالى وقال السناني ان قال قائل لم انكرتم ان يكون الله مريداً لنفسه حسب ما قاله النجار والجاحظ قيل له انكرنا ذلك لما قدمنا ذكره من ان الواحد من اخلق مريد بارادة ولا يخلو ان يكون حقيقة المريد من له الارادة أو كونه مريداً وجود الارادة له وأي الامرين كان وجبت مساواة الغائب الشاهد في هذا الباب

وقال ابو محمد رحمه وهذا نص جلي على مساواة الله تعالى خلقه عند هذا الجاهل وهذا أعظم في الكفر من قول كل مجسم لان جميع المجسمين لم يقدم احد منهم قط على القول بان الله تعالى مساوٍ خلقه قبل هذه الفرقة الملعونة ثم السجب قطعهم بان الله عز وجل غائب غير شاهد وحاشا لله عن هذا بل هو منا وهو اقرب الينا من جبل الوريد كما قال عز وجل انه حاضر في المقول غير غائب وقال الباقلاني ما وجد في الله تعالى من التسميات فانه يجوز اطلاقها عليه وان لم يسم بذلك نفسه ما لم يرد شرع يمنع من ذلك

وقال ابو محمد رحمه هذا نص منه على ان هاهنا معاني توجد في الله تعالى مع الالحاد في اسمائه اذ جاز تسميته بما لم يسم به عز وجل نفسه تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وقالوا كلهم ان الله تعالى ليس له الا كلام واحد وليس له كلمات كثيرة

وقال ابو محمد رحمه هذا كفر مجرد خلافه القرآن وتكذيب لله عز وجل في قوله • قل لو كان

البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً • واذيقول تعالى • ولو أن ما في الأرض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله • مع ان قولهم ليس لله تعالى الا كلام واحد قول احمق لا يعقل ولا يقوم به برهان شرعي ولا تشكل في هاجس ولا يوجب عقل انما هو هذيان محض ويقال لهم لا يخلو القرآن عندهم من انه كلام الله تعالى أو ليس هو كلام الله تعالى فان قالوا ليس هو كلام الله تعالى كفروا من قرب وكفى الله تعالى مؤنتهم وان قالوا هو كلام الله تعالى فالقران مائة سورة واربعة عشر سورة فيها ستة آلاف آية ونيف كل سورة منها عند اهل الاسلام غير الاخرى وكل آية غير الاخرى فكيف يقول هؤلاء التوكي انه ليس لله تعالى الا كلام واحد اما هذا من الكفر البارد والحقبة السجدة ونمود بالله من الضلال وقالوا كلهم ان القرآن لم ينزل به قط جبريل على قلب محمد عليه الصلاة والسلام وانما نزل عليه بشيء آخر هو العبارة عن كلام الله وان القرآن ليس عندنا البتة الا على هذا المجاز وان الذي نرى في المصاحف ونسمع من القراء ونقرأ في الصلاة ونحفظ في الصدور ليس هو القرآن البتة ولا شيء منه كلام الله البتة بل شيء آخر وان كلام الله تعالى لا يفارق ذات الله عز وجل

هو قال ابو محمد • وهذا من اعظم الكفر لان الله تعالى قال • بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ • وقال تعالى • نزل به الروح الامين على قلبك • وقال تعالى • فأجره حتى يسمع كلام الله • وقال تعالى • بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم • وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني احب ان أسمعن من غيري يعني القرآن وقال عليه السلام الذي يقرأ القرآن مع السفرة الكرام البررة ونبيه صلى الله عليه وسلم ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو الى اجماع عامة المسلمين وخاصتهم وجاهلهم وعالمهم على القول حفظ فلان القرآن وقرأ فلان القرآن وكتب فلان القرآن في المصحف وسمنا القرآن من فلان وكلام الله تعالى ما في المصحف من أول ام القرآن الى آخر قل أعوذ برب الناس وقال السنائي ايضاً ان الباقلاني وشيوخه قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم انما أطلق القول بان ما انزل الله هو القرآن وهو كلام الله تعالى انما هو على معنى انه عبارة عن كلام الله تعالى وانه يفهم منه امره ونهيه فقط قال ابو محمد • ويقال لهم اخبرونا عن قولكم ان الكتاب في المصحف والقراءة المسموعة

في المحارب كل ذلك عبارة عن القرآن ماذا تمنون بذلك وهل هذا منكم الا تمويه ضيف وهل كل ما في المصحف الا عبارة عن معانيه التي ارادها الله تعالى في شرح دينه من الصلاة والصيام والايمان وغير ذلك واخبار الامم السالفة وصفة الجنة والنار والبعث وغير ذلك مما لا يختلف من اهل الاسلام أحد في ان المعبر عنه بذلك الكلام ليس هو كلام الله أصلاً لان ذات الجنة وذات النار وحركات المصلي وعمل الحاج وعمل الصائم واجسام عاد وأشخاص نوحود ليس شيء من ذلك كلام الله تعالى ولا قرآنًا ثبت ان ليس هو القرآن ولا هو كلام الله الا العبارة المسبوبة فقط والكلام المقروء واخطأ المكتوب في المصحف بلا شك اذ لم يبق غير ذلك أو الكفر وتكذيب الله تعالى وتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ان القرآن أنزل عليه واننا نسع كلام الله فلو همتمهم الضعفاء ان الذي هو كلام الله والقرآن عند جميع أهل الاسلام ليس هو القرآن ولا هو كلام الله ثم أوهمتمهم باستخفافكم ان حركات المتحررين وذات الجنة وذات النار هي كلام الله تعالى وهي القرآن فهل في الضلال والسخرية بضعة المسلمين والهزة بآيات الله تعالى أكثر من هذا ولقد اخبرني علي بن حمزة المرادي الصقلي الصوفي انه رأى بعض الاشعرية يطع المصحف برجله قال فأكبرت ذلك وقلت له ويحك هكذا تصنع بالمصحف وفيه كلام الله تعالى فقال لي ويحك والله ما فيه الا السخام والسواد وأما كلام الله فلا ونحو هذا من القول الذي هذا معناه وكتب الي ابو المرحي بن رزوار المصري ان بعض ثقات اهل مصر اخبره من طلاب السنن ان رجلاً من الاشعرية قال له مشافهة على من يقول ان الله قال قل هو احد الله الصمد الف لعنة

﴿ قال ابو محمد ﴾ بل على من يقول ان الله عز وجل لم يقلها الف الف لعنة ترى وعلى من ينكر أننا نسع كلام الله وقرأ كلام الله ونحفظ كلام الله ونكتب كلام الله الف الف لعنة ترى من الله عز وجل فان قول هذه الفرقة في هذه المسألة نهاية الكفر بالله عز وجل ومخالفة للقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم ومخالفة جميع اهل الاسلام قبل حدوث هذه الطائفة الملعونة ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقالت الاشعرية كلها ان الله عز وجل لم يزل قائلاً لكل ما خلق او يخلق في المستأنف كن الا ان الاشياء لم تكن الا حين كونها وهذا تكذيب منهم مكشوف لله عز وجل اذ يقول ﴿ انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون ﴾ فين الله تعالى أنه لا

يقول للشيء كن الا اذا اراد تكوينه وانه اذا قال له كن كان الشيء في الوقت بلا مهلة لان هذا هو مقتضى القاء في لغة الرب التي بها نزل القرآن فجمعوا الى تكذيب الله عز وجل في خبره جيئاً ايجاب ازالة العالم لان الله تعالى اذا كان لم يزل قائلاً لما يكون كن فان التكوين لم يزل وهذه دهرية محضة ثم قال السمناني بعد اسطر لانه لو وجب وجود ما وجد في الوقت الذي وجد فيه لاجل قول الله تعالى كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره له كن لان صفة الاقتضاء لا تختلف في ذلك بين القديم والحديث

قال ابو محمد رحمه هذا نص كلام هذا الفاسق الملعون حرقاً حرقاً وهذا كفر محض وحماقة لا خفاء بها اما الكفر فابطاله ان وجود الاشياء في الاوقات التي وجدت فيها انما وجدت لاجل قول الله تعالى لها كن واجبا به ان الاشياء لم توجد في احيان وجودها لقول الله تعالى لها كن وهذا تكذيب لله تعالى صرف وخروج عن اجماع اهل الاسلام وكل من يصلي الى القبلة قبلهم ومن الكفر الصريح ايضاً في هذا الكلام الملعون قوله ان صفة الاقتضاء في ذلك لا تختلف بين القديم والحديث فسوى بين الله تعالى وخلقه واما الحماقة فتقوله لو وجدت الاشياء من اجل قول الله تعالى لها كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره لها كن فيا للمسلمين هل سنع في الحق والرعدة وقلة الحياء اكثر من قول من سوى بين قول الله عز وجل كن للشيء اذا اراد تكوينه وبين قول غيره من الناس كن وهذا اخبت من قول الدهرية ونموذ بالله من الضلال فلولا اخذ لان ما انطلق بهذا التوكيد لسان من لا يقذف بالحجارة في الشوارع وما شبهت بهذا الكلام الا كلام النذل ابي هاشم الجبائي لو لم يجوز لنا ان نسئ الله تعالى باسم حتى يأذن لنا في ذلك لوجب ان لا يجوز لله ان يسئ نفسه حتى يأذن له غيره في ذلك قال ابو محمد رحمه وهذه اقوال لو قالها صبيان يسيل مخاطهم لا يس من فلاحهم وتالله لقد لعب الشيطان بهم كما شاء فان الله وانا اليه راجعون وقالت الاشعرية كلها ان الله لا يقدر على ظلم احد البتة ولا يقدر على الكذب ولا على قول ان المسيح ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت النصارى وانه لا يقدر على ان يقول عزير ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت اليهود وانه لا يقدر على ان يتخذ ولداً وانه لا يقدر البتة على اظهار معجزة على يدي كذاب يدعي النبوة فان ادعى الالهية كان الله تعالى قادراً على اظهار المعجزات على يديه وانه تعالى لا يقدر

على شيء من احوال ولا على احوال الامور عن حقائقها ولا على قلب الاجناس عن ماهيتها وانه تعالى لا يقدر البتة على ان يقسم الجزء الذي لا يتجزأ ولا على ان يدعو احدا الى غير التوحيد هذا نص كلامهم وحقيقة متقدم جملوه تعالى عاجزاً متناهي القوة محدود القدرة يقدر مرة ولا يقدر اخرى ويقدر على شيء ولا يقدر على آخر وهذه صفة النقص وهم مع هذا يقولون ان الساحر يقدر على قلب الاعيان وعلى ان يمسخ انساناً فيجعله حماراً على الحقيقة وعلى المشي في الهواء وعلى الماء فكان الساحر عندهم اقوى من الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وخشوا مبادرة اهل الاسلام لهم بالاصطلام تخفوا عن ان يصرحوا بان الله تعالى لا يقدر فقالوا لا يوصف الله بالقدرة على شيء مما ذكرنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا راحة لهم في هذا لاننا نقول لهم ولم لا نصفه بالقدرة على ذلك لانه يقدر على شيء من ذلك ولا له قدرة على كل ذلك ام لانه لا يقدر على كل ذلك ولا له قدرة على شيء من ذلك ولا بد من احدهما بضرورة العقل وهنا ضلت جبلتهم الضعيفة ولا بد لهم من القطع بانه لا يقدر وبانه لا قدرة له على ذلك واذ قد صرحوا بهذا بالضرورة فاول العقل ومسموع اللغة كلاهما يوجبان ان لا يقدر على شيء فهو عاجز عنه وان من لا قدرة له على شيء فصفة العجز والضعف لا حقة به فلا بد لهم ضرورة من اطلاق اسم العجز على الله تعالى ووصفه بانه عاجز وهذا حقيقة مذهبهم يقيناً الا انهم يخافون البوار ان اظهروه وقال هذا الباقلاني لا فرق بين النبي والساحر الكذاب الممتني فيما يأتيانه بالاتحدي فقط وقول النبي لمن يحضرته هات من يعمل كملبي وهذا ابطال للنسوة مجرد وقال الباقلاني وابن فورك واشياهما من اهل الضلالة والجهالة ليس لله تعالى اسماء البتة وانما له تعالى اسم واحد فقط ليس له اسم غيره وان قول الله تعالى * والله الاسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه * انما اراد ان يقول لله التسميات الحسنی فذروا الذين يلحدون في تسمياته فقال لله الاسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه قالوا وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تسمه وتسعين اسماً مائة غير واحد انما اراد ان يقول تسمأ وتسعين تسمية فقال تسمه وتسعين اسماً

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما في البرهان على قلة الحياء وفساد الدين واستسهال الكذب اكثر من

هذا وليت شعري من اخبرهم عن الله تعالى وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الافك ثم ليت شعري اذ زعموا ان الله تعالى اراد ان يقول التسييات الحسنى فقال الاسماء الحسنى لاي شيء فعل ذلك اللكنة أم غفلة أم تمعد لاضلال عباده ولاسييل والله الى رابع فاعجبوا لعظيم ما حل بهؤلاء القوم من العمار والتبار والكذب على الله عز وجل جهاراً وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا رهبة ونموذ بالله من الضلال مع ان هذا قول ما سبقهم اليه أحد وقلاوا كلهم ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ليس هو رسول الله اليوم لكنه كان رسول الله

﴿ قال ابو محمد ﴾ فكذبوا القرآن في قول الله عز وجل • محمد رسول الله • وكذبوا الاذان وكذبوا الاقامة التي اقرضها الله تعالى خمس مرات كل يوم وليلة على كل جماعة من المسلمين وكذبوا دعوة جميع المسلمين التي اتفقوا على دعاء الكفار اليها وعلى انه لا نجاة من النار الا بها واكذبوا جميع اعصار المسلمين من الصحابة فن بدعهم في اطلاق جميعهم برهم وفاجرهم على الاعلان بلا إله الا الله محمد رسول الله ووجب على قولهم هذا الملعون انه يكذب المؤذنون والمقيمون ودعاة الاسلام في قولهم محمد رسول الله وان الواجب ان يقولوا محمد كان رسول الله وعلى هذه المسألة قتل الامير محمود بن سبكتكين مولى امير المؤمنين وصاحب خراسان رحمه الله ابن فورك شيخ الاشعرية فأحسن الله جزاء محمود على ذلك ولعن ابن فورك واشياعه واتباعه

﴿ قال ابو محمد ﴾ انما حملهم على هذا الكفر الفاحش قولهم آخر في نهاية الضلال والانسلاخ من الاسلام وهي قولهم ان الارواح اعراض تغنى ولا تبقى وقتين وان روح كل واحد منا الآن هو غير روحه الذي كان له قبل ذلك بطريقة عين وان كل واحد منا يسبدل ازيد من الف الف روح في كل ساعة زمائية وان النفس انما هو هذا الهواء الخارج بالتنفس حاراً بعد دخوله بارداً وان الانسان اذا مات ففي روحه وبطل وانه ليس لمحمد ولا لأحد من الانبياء عند الله تعالى روح ثابتة تنم ولا نفس قائمة تكرم وهذا خروج عن اجماع الاسلام فما قال بهذا أحد ممن ينتمي الى الاسلام قبل ابيه الهذيل الملاف ثم تلاه هؤلاء وهذا خلاف مجرد للقرآن وتكذيب لله عز وجل اذ يقول • اخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون • واذا

يقول عز وجل • ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون •
وقال عز وجل • ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون
فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا من خلعهم ألا خوف عليهم ولا
هم يحزنون • ولقوله تعالى • الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي
قضى عليها الموت ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى • وخلاف لسان الثابتة عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم المنقولة نقل التواتر من رؤيته صلى الله عليه وسلم الأبياء عليهم السلام
ليلة أسري به في السماء وما جرى له مع موسى عليه السلام في عدد الصلوات المفروضة
وأن أرواح الشهداء نسمة تعلق في ثمار الجنة وما يلقى الروح عند خروجه من الفتنة والمسائلة
وأخباره عليه السلام أنه رأى من بين آدم أسودة نسمة بنه من أهل الجنة وعن يساره أسودة
نسمة بنه من أهل النار وسائر السنن المأثورة

قال أبو محمد • ثم خجلوا من هذه العظيمة وتبرأ منهم إبليس الذي ورطهم فيها فشلوا
فقالوا في كتبهم فإن لم يكن هذا فإن الروح تنقل عند خروجها من الجسم إلى جسم آخر
هكذا نص الباقلاني في أحد كتبه وأظنه الرسالة المعروفة بالحرة وهذا مذهب التناسخ بلا
كلمة وقال السناني في كتابه أن الباقلاني وأصحابه قالوا أن كل ما جاء في الخبر من نقل أرواح
الشهداء إلى حواصل طير خضر وأن روح الميت ترد إليه في قبره وما جرى مجرى ذلك من
وصف الروح بالتقرب والبعد والحركة والانتقال والسكون والعذاب فكل ذلك محمول على
أقل جزء من أجزاء الميت والشهيد أو الكافر وإعادة الحياة في ذلك الجزء

قال أبو محمد • وهذا طريق من الميوس جداً وتطايب بالدين ولقد أخبرني ثقة من أصحابي
أنه سمع بعض مقدمهم يقول أن الروح انما تبقى في عجب الذنب لقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب إلا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

قال أبو محمد • وهذا التأويل أقرب إلى الهزل منه إلى أقوال أهل الإسلام ونموذ بالقتن
الخذلان فإما هذه مستأردون مذهبهم الخبيث الذي ذكرنا آنفاً وقالوا كلهم أن النظر في دلائل
الإسلام فرض وأنه لا يكون مسلماً حتى ينظر فيها وأن شرط التأخر فيها أن يكون ولا بد شاكا
في الله عز وجل وفي صحة النبوة ولا يصح النظر في دلائل النبوة ودلائل التوحيد لمن يعتقد مصحها

﴿ قال ابو محمد ﴾ والله ما سمع سامع قط بادخل في الكفر من قول من أوجب الشك في الله تعالى وفي صحة النبوة فرضاً على كل متعلم لانجاة له الا به ولا دين لاحد دونه وان اعتقاد صحة التوحيد لله تعالى وصحة النبوة باطل لا يحل فصل من كلامهم ان من لم يشك في الله تعالى ولا في صحة النبوة فهو كافر ومن شك فيهما فهو عمن مؤد ما وجب عليه وهذه فضيحة وحافة اللطم انا نبرأ اليك من هذا القول ومن كل قائل به ثم لم يجدوا في امد الاستدلال حداً فليت شعري على هذا القول الملعون هو ومعتقده والداعي اليه كيف يكون حال من قبل وصيتهم هذه التي هي وصية الشيطان الرجيم قتين بالشك في الله تعالى وفي النبوة وامتد به امد الاستدلال اياماً وأشهرآ وساعات مات فيها ابن مستقره ومصيره الى النار والله خالداً مخلداً ابداً وبنقين ندري ان قائل هذه الاقوال مطالب للاسلام كأند له مرصد لاهله داعية الى الكفر ونوخذ بالله من الضلال وقالوا كلهم ان اصنام رسول الله صلى الله عليه وسلم المئين والمشرات من صاع شعير مرة بمد مرة وسقيه الالف والالوف من ماء يسير ينبع من بين أصابمه وحنين الجذع وعجى الشجرة وتكلم الذراع وشكوى البعير وعجى الذئب ليس شيء من ذلك دلالة على صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم في نبوته لانه عليه السلام لم يتحد الناس بذلك ولا يكون عندهم آية الا ما تحدى به الكفار فقط وهذا تكذيب منهم للنبي صلى الله عليه وسلم في قوله اذ فعل ذلك اشهد اني رسول الله وهذا ايضاً قول اقروه خالفوا فيه جميع اهل الاسلام وقالوا كلهم ليس شيء من الاشياء نصف ولا ثلث ولا ربع ولا سدس ولا ثمن ولا عشر ولا بعض وانه لا يجوز ان يقال الفرد عشر العشرة ولا انه بعض الخمسة وحبهم في ذلك انه لو جاز ان يقال ذلك لكان عشرآ لنفسه وبعض نفسه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا جهل شديد لانه انما هو بعض من جملة يكون سائرهما غيره وعشر جملة يكون سائرهما غيره ونسوا انفسهم فقالوا بالجزء الذي لا يتجزء ونسوا الزام انفسهم ان يكون جزءاً لنفسه وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول في القرآن فلها النصف فلانها الثلث فلانها السدس ولكم الربع ولهن الثمن بعضهم اولياء بعض وهذا عن النبي صلى الله عليه وسلم كثير مع مخالفتهم في ذلك جميع اهل الارض مؤمنهم وكافرهم ومخالفة كل لغة والمقول والطباع وقالوا كلهم من قال ان النار تحرق او تلتفح او ان الارض تهتز او تنبت شيئاً او ان

الحجر يسكر او ان الخبز يشبع او ان الماء يروي او ان الله تعالى ينبت الزرع والشجر بالماء فقد الحد واقترى وقال الباقلاني من اخر السفر الرابع من كتابه المعروف بالاتصار في القرآن نحن نكر فعل النار للتسخين والاحراق ونكر فعل الثلج للتبريد وفعل الطلم والشراب للشبع والري والحجر للاسكار كل هذا عندنا باطل محال نكره اشد الانكار وكذلك فعل الحجر لجذب شيء او رده او حبه او اطلاقه من حديد او غيره هذا نص كلامه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب منهم لله عز وجل اذ يقول • تقفع وجوههم النار • ولقوله تعالى • وانزلنا من السماء ماء مباركا فابتنوا به جنات وحب الحصيد • وقوله تعالى • انا نسوق الماء الى الارض الجرز فنخرج به زروا تأكل منه انعامهم وانفسهم • الآية وقوله تعالى • فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج • وقد صكت بهذا وجه بعض مقدميهم في المناظرة فدهش وبلد وهو ايضا تكذيب لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول كل مسكر حرام وكل شراب اسكر حرام مع مخالفتهم لكل لغة ولكل ذي حس من مسلم وكافر ومكابرة اليان وابطال المشاهدة ثم اخطرف شيء احتجاجهم في هذه الطامة بان الله عز وجل هو الذي خلق ذلك كله فقلنا لم او ليس فعل كل حي مختار واختياره خلقا لله عز وجل فلا بد من قولهم نعم فيقال لهم فمن أين نسبت الفعل الى الاحياء وهي خلق الله تعالى ومنعتم من نسبة الفعل الى الجمادات لانه خلق الله تعالى ولا فرق ولكنهم قوم لا يعقلون ﴿ قال ابو محمد ﴾ وسمت بعض مقدميهم يقول ان من كان على معاصي خمسة من زنا وسرقة وترك صلاة وتضييع زكاة وغير ذلك ثم تاب عن بعضها دون بعض فان توبته تلك لا تقبل وقد نص السنائي على ان هذا قول الباقلاني وهو قول ابي هاشم الجبائي ثم قال السنائي هذا قول خارق للاجماع جملة وخلاف لدين الامة هذا نص قول السنائي في شيخه وشهدوا على انفسهم واقبل بعضهم على بعض يتلاومون

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا القول مخالف للقرآن والسنة لان الله تعالى يقول • فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره • وقال تعالى • ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا • الآية وقال تعالى • اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او أنثى • وبالضرورة يدري كل ذي مسكة من عقل ان التوبة من الزنا خير كثير فهذا الجاهل

يقول انه لا يراه صاحبه وانه فعل ضائع عند الله عز وجل من مسلم مؤمن ومعاذ الله من هذا وسر هذا القول الملعون وحقيقته التي لا بد لقائله منه انه لا معنى لمن اصر على الزنا او شرب الخمر في ان يصلي ولا ان يزكي فقد صار يأمر بترك الصلاة الخمس والزكاة وصوم رمضان والحج فلي هذا القول وقائله لعائن الله تترى ما دار الليل والنهار ونفس السمتاني عن الباقلائي شيخه انه كان يقول ان الله تعالى لا ينفر الصغار باجتناب الكبار

هو قال ابو محمد ﴿ وانا سمعت بعض مقدميهم ينكران يكون في الذنوب صغار وناظرته بقول الله تعالى • ان تجتنبوا كبار ما تنهون عنه تكفروا عنكم سيئاتكم • وقلت بالضرورة يدري كل ذي فهم انه لا كبار الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها وهي السيئات المغفورة باجتناب الكبار بنص كلام الله تعالى فقوله هذا خلاف للقرآن مجرد غلط ولبأ الى الحرد وهذا منهم تكذيب لله عز وجل ورد لحكمه بلا كلفة ومن شنهم المزوجة بالمحوس وصفافة الوجه قولهم انه لا حر في النار ولا في الثلج برد ولا في العسل حلاوة ولا في العبر مرارة وانما خلق الله تعالى ذلك عند اللبس والذوق وهذا حق عتيق قادم اليه انكارهم الطبايع وقد ناظرناهم على ذلك هذا مع قول شيخهم الباقلائي ان لقشور العنب رائحة وللزجاج والحصى طمأ ورائحة وزادوا حتى بلغوا الى ان قالوا ان للفلك طمأ ورائحة فليت شعري متى ذاقوه او شموه او من اخبرهم بهذا وهذا لا يعرفه الا الله ثم الملائكة الذين هنالك ولكن من ذاق طعم الزجاج وشم رائحته فغير منكران يدعى مشاهدة الفلك ولمسه وشمه وذوقه ومن شنهم قولهم ان من كان الآن على دين الاسلام غلماً بقلبه ولسانه مجتهداً في العبادة الا ان الله عز وجل يعلم انه لا يموت الا كافرآ فهو الآن عند الله كافر وان من كان الآن كافرآ يسجد للنار وللصليب او يهودياً او زنديقاً مصرحين بتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان في علم الله تعالى انه لا يموت الا مسلماً فانه الآن عند الله مسلم

هو قال ابو محمد ﴿ ما قال هذا مسلم قط قبل هشام القوطي وهذه مكابرة للبيان وتكذيب لله عز وجل مجرد كآتهم ما سمعوا قط قول الله تعالى • ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا • فسماع مؤمنين ثم اخبر تعالى بانهم كفروا وقوله تعالى • ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر • فجعل الاسلام ديناً لما كان عليه اذ كان عليه وان ارتد معه ومات كافرآ وقوله تعالى مخاطباً

للمسلمين من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * ولا تقولوا لمن التي اليكم السلام لست مؤمناً
تبنون عرض الحياة الدنيا فسد الله مفانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فن الله عليكم فبينوا *
ويلزمهم ان الذي يسلم ابوه ولا يسلم هو لانه كان بالناً ثم مات ابوه فلم يرثه لكفره ثم اسلم
ان يفسخوا حكمهم ويورثوه من ابيه لانه عدم كان اذ مات ابوه مؤمناً عند الله تعالى ويلزمهم
ان من كان صيياً ثم عاش حتى شاخ انه لم يكن عند الله قط الا شيخاً ولو جمع ما يدخل
عليهم لقام منه سفر ضخم وقالوا كلهم انه ليس على ظهر الارض يهودي ولا نصراني يقر
بقلبه ان الله حق

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا تكذيب للقرآن على ما بينا قبل ومكابرة للبيان لاننا لا نحصى كم دخل
في الاسلام منهم وصلح ايمانهم وصار عدلاً وكلهم لا يختلف في انه كان قبل اسلامه مقرأ بالله
عز وجل عالماً به كما هو بعد اسلامه لم يزد في توحيده شيء فكابروا البيان وكذبوا القرآن
بحق وقلة حياء لا نظير له وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن معنى قول
الله تعالى * لا يرضى لعباده الكفر * وقوله تعالى * لا يحب الفساد * انما مناه لا يحب الفساد
لاهل الصلاح ولا يرضى لعباده المؤمنين ان يكفروا ولم يرد انه لا يرضاه لاحد من خلقه
ولا يحبه لاحد منهم ثم قال وان كان قد احب ذلك ورضيه لاهل الكفر والفساد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب لله تعالى مجرد ثم ايضاً اخبر بان الكفار فعلوا من الكفر
امراً رضى الله تعالى منهم واحبه منهم فكيف يدخل هذا في عقل مسلم مع قوله تعالى * اتبوا
ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط اعمالهم * واعجبوا لظلمة جهله اذ لم يفرق بين ارادة
الكفر والمشئة والخلق له وبين الرضا والحب وقال ايضاً فيه ان اقل من سورة من القرآن
ليس بمعجز اصلاً بل هو مقدور على مثله وقال ايضاً في السفر الخامس من الديوان المذكور
ان قيل كيف تقولون ان كان يجوز من الله ان يؤلف القرآن تأليفاً آخر غير هذا يسجد الخلق
عن مقابلته قلنا نعم هو تعالى قادر على ذلك وعلى ما لا غاية له من هذا الباب وعلى اقدار كثيرة
واعداد لا يحصيا غيره الا ان كان تأليف الكلام ونظم الالفاظ لا بد ان يبلغ الى غاية وحد
لا يحتمل الكلام اكثر منه ولا اوسع ولا يبقى وراء تلك الاعداد نص والاوزان شيء تناوله
القدرة قال ولنا في هذه المسألة نظر في تأليف الكلام ونظم الاجسام وتصوير الاشخاص

هل يجب ان يكون نهاية لا يحتمل المؤلف والمنظوم فوقها ولا ما هو اكثر منها ام لا
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ هنا صرح بالشك في قدرة الله تعالى الهانهاية كما يقول ابو الهذيل اخوه
 في الضلالة والكفر ام لا نهاية لها كما يقول اهل الاسلام ونعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولقد اخبرني بعض من كان يداخلهم وكان له فيهم سبب قوي وكان من
 اهل القهم والذكاء وكان يزري في باطن امره عليهم انهم يقولون ان الله تعالى مخلق الارض
 فانه خلق جسماً عظيماً يسكبها عن ان تهوى هابطة فلما خلق ذلك الجسم افناه في الوقت بلا
 زمان وخلق اخر مثله يسكبها أيضاً فلما خلقه افناه اثر خلقه بلا زمان ايضاً وخلق اخر وهكذا
 ابداً ابداً بلا نهاية قال لي وحجتهم في هذا الوسواس والكذب على الله تعالى فيه مما لم يقله
 احد قبلهم مما يكذبه الحس والملاحظة انه لا بد للارض من جسم ممسك والاهوت فلو كان
 ذلك المسك يبقى وقتين او مقدار طرفة عين لسقط هو ايضاً معها فهو اذا خلق ثم افنى اثر
 خلقه ولم يقع لان الجسم عندهم في ابتداء خلقه لا ساكن ولا متحرك

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا احتجاج للحق بالحق وما عقل احد قط جسماً لا ساكناً ولا
 متحركاً بل الجسم في ابتداء خلق الله تعالى له في مكان محيط به في جهاته ولا شك ساكن
 في مكانه ثم تحرك وكأنهم لم يسموا لقول الله تعالى * ان الله يمسك السموات والارض ان
 تزولا * فاخبر تعالى انه يسكبها كما شاء دون تكلف ما لم يخبرنا الله تعالى به ولا جعل في العقول
 دليلاً عليه ولو ان قائل هذا الحق وقف على الحق وطالع شيئاً من براهين الهيئة لخلج مما
 اتى به من الهوس ومن شنهم قول هذا الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن ان
 تقسيم آيات القرآن وترتيب مواضع سوره شيء فعله الناس وليس هو من عند الله ولا من أمر
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقد كذب هذا الجاهل وافك اتراه ما سمع قول الله تعالى * ما ننسخ من
 آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في آية الكرسي
 وآية الكلاله واخبر انه عليه السلام كان يأمر اذا نزلت الآية ان تبجل في سورة كذا
 وموضع كذا ولو ان الناس رتبوا سوره لما تعدوا احد وجوه ثلاثة اما ان يرتبوا على الاول
 فالاول نزولا او الاطول فادونه او الاقصر فافوقه فاذ ليس ذلك كذلك فقد صح انه

أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم النبي لا يمرض عن الله عز وجل لا يجوز غير ذلك أصلاً ومن شئهم قول الباقلاني في كتابه في مذاهب القرامطة قرب آخر الكتاب في باب ترجمته ذكر جل مقالات الدهرية والفلاسفة والتشوية قال الباقلاني فلما ما يستحيل بقاؤه من اجناس الحوادث وهي الاعراض قائماً يجب عدمها في الثاني من حال حدوثها من غير معدوم ولا شيء يشيها هذا نص كلامه وقال متصلاً بهذا الفصل وأما نحن فنقول أنها تنفي الجواهر نفي بقطع الاكوان عنها من حيث لا يصح لها وجود لا في مكان ولا فيما يقدر تقدير المكان وإذا لم يلحق فيها شيء من الاكوان فعدم ما كان يخلق فيها منها اوجب عدمها هذا نص كلامه وهذا قول بافتاء الجواهر والاعراض وهو فتاؤنا وعدم لا فاعل لها وإن الله تعالى لم ينف الفاني ونفوذ الله من هذا الضلال والالحاد المحض وقالوا باجمهم ليس لله تعالى على الكفار نعمة دينية أصلاً وقال الأشعري شيخهم ولا له على الكفار نعمة دينية أصلاً وهذا تكذيب منه ومن أتباعه الضلال لله عز وجل إذ يقول • بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار • إذ يقول • عز وجل • يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنمت عليكم وإني فقتلكم على المالين • وأما خاطب تعالى بهذا كفاراً جحدوا نعمة الله تعالى بكيانهم وأما الدينوية فكثير قال تعالى • قتل الإنسان ما أكفره من أي شيء خلقه من نطفة خلقه فقدره ثم السيل يسره • إلى قوله • فلينظر الإنسان إلى طعامه • الآية ومثله من القرآن كثير وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانصار في القرآن في باب مترجم بباب الدلالة على أن القرآن معجز للنبي صلى الله عليه وسلم وذكرنا سؤال الملحدين عن الدليل على صحة ما ادعاه المسلمون من أن القرآن معجز فقال الباقلاني يقال لهم ما معنى وصف القرآن وغيره من آيات الرسول صلى الله عليه وسلم بأنه معجز قائماً معناه أنه مما لا يقدر العباد عليه وإن يكونوا عاجزين على الحقيقة وإنما وصف القرآن وغيره من آيات الرسل عليهم الصلاة والسلام كصلى موسى وخروج الناقة من الصخرة وإبراهيم الأكمة والبرص وأحياناً الموتى بأنه معجز وإن لم يخلق به معجز عاجز عنه على وجه التسمية بما يعجز عنه العاجز من الأمور التي صرح معجز عنها وقدرتهم عليها لأنهم لم يقدروا على معارضة آيات الرسل غير عن عدم قدرتهم على ذلك فالعجز عنه تشبيهاً له بالمعجز عنه قال الباقلاني ومما يدل على أن العرب لا

يجوز ان تجز عن مثل القران لانه قد صح وثبت ان العجز لا يكون عجزا الا عن موجود
فلو كانوا على هذا الاصل عاجزين عن مثل القران وعصى موسى واحياء الموتى وخلق الاجسام
والاسماع والابصار وكشف البلوى والمهايات لوجب ان يكون ذلك المثل موجودا فيهم
ومنهم كما انهم لو كانوا قادرين على ذلك لوجب ان يكون ذلك منهم ولما لم يكن ذلك كذلك
ثبت انه لا يجوز عجز المباد على الحقيقة عن مثل القران مع عدمه منهم وكونه غير موجود
لهم ولا عن قلب عصى موسى حية ولا عن مثل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ ينتظر كفر بعد هذا الكفر في تصريحه ان المباد والرب لا يجوز ان
يجزوا عن مثل القران ولا عن قلب المصاحبة ولا يشتر ضعيف بقوله انهم غير قادرين على
ذلك فانما هو على قوله المعروف من ان الله لا يقدر على غير ما فعل وظهر منه فقط ومن
عظيم الحال قوله في هذا الفصل انه لا يجوز ان يسجز العاجز الا مما يقدر عليه مع ان
هذا الكلام منه موجب انهم ان عجزوا عن مثل القران قدروا عليه وما يترى في انه كان
كائدا للاسلام ملحدا لا شك فيه فهذه الاقوال لا ينطلق بها لسان مسلم ومن اعظم البراهين
على كفر البافلاني وكيد الدين قوله في فصل اخر من الباب المذكور في الكتاب المذكور
انه لا يجب على من سمع القران من محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم ان
يادر الى القطع على انه له آية أو انه على يده ظهر ومن قبله نجم حتى يسأل اهل النواحي
والاطراف وتقله الاخبار ويتعرف حال المتكلمين بذلك اللسان في الاتفاق فاذا علم بعد التثبت
والنظر انه لم يسمعه الى ذلك أحد لزمه حيثذا اعتقاد نبوته

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انسان خاف مجادلة الامة له بالرجم كما يرجم الكلب ان صرح بان
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم باطل فصرح لم بما يؤدي الى ذلك من قرب اذ اوجب بان لا
يقر احد بنبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بانه اتى
بالقران ولا بانه آية من آياته على صحة نبوته الا حتى يسأل اهل النواحي والاطراف وينتظر
الاخبار ويتعرف حال المتكلم بالبرية في الاتفاق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاحال واقه على عمل لانهاية له ولو عمر الانسان عمر نوح عليه الصلاة
والسلام لان سؤال اهل النواحي والاطراف لا يتنضي في الف عام وانتظار الاخبار ليس

له حد وليت شعري متى تصل المخدرة وطالب الماش الى طرف من هذا الحال لان اهل
التواحي م من بين صدر الصين الى اخر الاندلس الى بلاد الزنج الى بلاد الصقالبة فابين
ذلك فلاح كفر هذا الجاهل الملعود وكيد للاسلام لكل من له ادنى حس مع ضعف كيد
في ذلك قال الله تعالى * ان كيد الشيطان كان ضعيفاً * ويكفى من كل هزرائي به في هذا الفصل
الملمون قائله ان من له علم قوي بالعربية والاخبار فيكفيه يتقن عجز العرب عن ممارسته فن
بعدم الى اليوم وانه من عنده ضرورة لانه لم ينزل القرآن جملة فيمكن فيه الدعوى من احد وانما
نزل مرة واحدة في كل قصة تنزل فينزل فيها قران وهذه ضرورة موجبة انه عنده عليه الصلاة والسلام
ظهر بوحى الله تعالى اليه وبما فيه من النبوء التي قد ظهر انذاره بها واما من لا علم له باللغة
والاخبار فيكفيه اخبار من يقع له العلم بخبره بان العرب عجزت عن مثله وانه اتى به مفصلاً عند
حلول القصص التي انزل الله تعالى فيها الاية والايتين والكلمة والكلمتين من القرآن والتوراة
حتى تم كما هو بهذا الحق وذلك الاخلاص المحض والكلام الفخيف ومن كفر انهم الصلح قول
السنياني اذ نص على ان الباقلاني كان يقول ان جميع المعاصي كلها لا نحاشي شيئاً منها مما يجب ان
يستغفر الله منه جاز ووقعها من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا الكذب في البلاغ فقط وقال
الباقلاني واذا نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على انه منسوخ
اذ قد فعله عاصياً لله عز وجل قال الباقلاني وليس على اصحابه فرضاً ان ينكروا ذلك عليه وقال
السنياني في كتاب الامامة لو لا دلالة العقل على وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم
معصوماً في البلاغ عن الله عز وجل لما وجب كونه معصوماً في البلاغ كما لا يجب فيما سواه
من افعاله واقواله وقال أيضاً في مكان آخر منه وكذلك يجوز ان يكفر النبي صلى الله عليه
وسلم بعد اداء الرسالة

﴿ قال ابو محمد ﴾ بالله الذي لا اله الا هو ان كان قال هذا القول ناصراً له وداعياً اليه مسلم
قط وما كان قائله الا كافراً ملحداً فاعلموا ايها الناس انه قد جوز على النبي صلى الله عليه
وسلم الكفر والزنا واللباطة والبغاء والسرقه وجميع المعاصي واي كيد للاسلام بالناس اعظم من
هذا واما صاحبه ابن فورك فانه منع من هذا وانكره واجاز على النبي صلى الله عليه وسلم
صنار المعاصي كقتل النساء وتريضهن وتفخيز الصبيان ونحو ذلك واما شيخهما ابن مجاهد

البصري ليس بالمقري فانه منع من كل ذلك وحاشا لله ان يجوز النبي صلى الله عليه وسلم ذنب بعد لا صغير ولا كبير لقول الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة * ومن الحال ان يأمرنا الله تعالى ان نتأسي بما يصح في مصيئته صفت او كبرت واعجبوا لاستخفاف هذا الملحد بالدين والمسلمين اذ يقول هاهنا انه ليس فرضاً على اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان ينكروا عليه عصيان ربه ومخالفة امره الذي امرهم به وهو يقول في نصره للقياس ان قياس من قاس من الصحابة وسكوت من سكت منهم عن انكاره دليل على وجوب الحكم بالقياس لانهم لا يقولون على منكر فاجب اقرارهم على المنكر من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا لله من هذا وانكر اقرارهم على القياس لو كان منكراً فجمع بين هذا المناقضة والكذب في دعوى القياس على الصحابة ودعوى معرفة جميعهم بقياس من قاس منهم ودعوى انهم لم ينكروه وهذه صفات الكذابين المتلاعبين بالدين ومن طوامهم ما حكاه السنائي عن الباقلاني انه قال واختلفوا في وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل وقته في حال الرسالة وما بعدها الى حين موته فاجب ذلك قائلون واسقطه آخرون وقال الباقلاني وهذا هو الصحيح به نقول

وقال ابو محمد * وهذا والله الكفر الذي لا خفاء به اذ جوز ان يكون احد من في عصر النبي صلى الله عليه وسلم قابله افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم وما انكرنا على احد بن خابط الادون هذا اذ قال ان ابا ذر كان ازهد من النبي صلى الله عليه وسلم هذا مع قول هذا المستخف الباقلاني الذي ذكره عنه السنائي في كتابه الكبير في كتاب الامامة انه ان من شرط الامامة ان يكون الامام افضل اهل زمانه

وقال ابو محمد * يا للعار بالدين يجوز عند هذا الكافر ان يكون في الناس غير الرسل افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز عنده ان يلي الامامة احد يوجد في الناس افضل منه ثم حقه ايضاً في هذا حق عتيق لانه تكليف ما لا يطاق ولا سبيل الى القطع بفضل احد على احد الا بنص من الله عز وجل وكيف يحاط بالا فضل من قرئش ومبشوثون من اقصى السند وكابل ومكرات الى الاشوت الى سواحل البحر المحيط ومن سواحل بحر الصين الى ثور ارمينية واذربيجان فابين ذلك اللهم العن من لا يستحي ومن العجب ان

هذا النذل الباطلاني قطع بخلاف الاجماع على ابي حنيفة باجازته القراءة القارسية وصرح بان ترتيب الآيات في القرآن اجماع وقد اجاز مالك لمن قرأ عند غروب الشمس وطلوعها فجاءته آية سجدة ان يصل التي قبلها بالتي بعدها فالك عنده مخالف للاجماع وقطع بان الشافعي مخالف للاجماع في قوله * بسم الله الرحمن الرحيم * آية من ام القرآن وان داود خالف الاجماع في قوله بابطال القياس افلا يستحي هذا الجاهل من ان يصف العلماء بصفته مع عظيم جهله بان عامماً وابن كثير وغيرهما من القراء وطائفة من الصحابة تقول بقول الشافعي الذي جملة خلافا للاجماع وانه لم يات قط عن احد من الصحابة ايجاب الحكم بالقياس من طريق ثبت وانه قد قال بانكاره ابن مسعود ومسروق والشعي وغيرهم ولكن من يضل الله فلا هادي له ومن عجائبه قوله ان العاصي اذا نزلت به النازلة ففرضه ان يسأل افقه اهل بلده فاذا اخاه فهو فرضه فان نزلت به تلك النازلة ثانية لم يجز له ان يعمل بتلك الفتيا لكن يسأل ثانية اما ذلك الفقيه واما غيره فقرضه ان يعمل بالفتيا الثانية وهكذا ابداً

قال ابو محمد * هذا تكليف مالا يطاق اذا وجب على كل أحد من العامة ان يسأل ابداً عن كل ما يوجب في صلاته وصيامه وزكاته ونكاحه وبيوعه ويكرر السؤال عن كل ذلك كل يوم بل كل ساعة فهل في الحفاقة اكثر من هذا ونموذ بالله من الخذلان

ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقمهم

قال ابو محمد * ادعت طائفة من الصوفية ان في اولياء الله تعالى من هو افضل من جميع الانبياء والارسل وقالوا من بلغ الثاية القصوى من الولاية سقطت عنه الشرائع كلها من الصلاة والصيام والزكاة وغير ذلك وحلت له المحرمات كلها من الزنا والخمر وغير ذلك واستباحوا بهذا نساء غيرهم وقالوا اننا نرى الله ونكلمه وكلنا قد فذ في نفوسنا فهو حق ورأيت لرجل منهم يعرف بابن شمعون كلاماً نصه ان الله تعالى مائة اسم وان الموفي مائة هوسنة وثلاثون حرفاً ليس منها في حروف الهجاء شيء الا واحد فقط وبذلك الواحد يصل أهل المقامات الى الحق وقال ايضاً اخبرني بعض من رسم لمجاسة الحق انه مد رجله يوماً فنودي ما هكذا يجالس الملوك فلم يمد رجله بعدها يعني انه كان مديماً لمجاسة الله تعالى وقال ابو حاضن النصيبي من اهل نصيبين وابو الصياح السمرقندي واصحابهما ان الخلق لم يزالوا مع الله تعالى وقال ابو الصياح

لا تجعل ذبايح أهل الكتاب وخطأ فعل أبي بكر الصديق رضي الله عنه في قتال أهل الردة
وصوب قول الصحابة الذين رجعوا عنه في حربهم وقال أبو شبيب القتال ان ربه جسم في
صورة انسان لحم ودم ويفرح ويمحزن ويمرض ويفيق وقال بعض الصوفية ان ربه يعيش في
الازقة حتى انه يعيش في صورة مجنون يتبعه الصبيان بالحجارة حتى تدموا عقيقه فاعلموا رحمهم
الله ان هذه كلها كفرات صلع وأقوال قوم يكيدون الاسلام وصدق القائل

شهدت بان ابن المسلم هازل * باصحابه والباقلاني اهزل

وما الجمل الملعون في ذاك دونه * وكلهم في الافك والكفر منزل

والله مامم مع المفرورين بهم في قبولهم عنهم وحسن الظن بهم الا كما قال الآخر

وساع مع السلطان يسى عليهم * ومحتس من مثله وهو حارس

واعلموا رحمكم الله ان جميع فرق الضلالة لم يحجر الله على ايديهم خيراً ولا فتح بهم من بلاد
الكفر قرية ولا رضع للاسلام راية وما زالوا يسعون في قلب نظام المسلمين ويفرقون كلمة المؤمنين
ويساون السيف على أهل الدين ويسعون في الارض مفسدين أما الخوارج والشيعة فالمرم
في هذا أشهر من ان يتكلف ذكره وما توصلت الباطنية الى كيد الاسلام واخراج الضعفاء
منه الى الكفر الأعلى السنة الشيعة وأما المرجئية فكذلك الا ان الحارث بن سريح خرج
بزعمه منكراً للجور ثم لحق بالترك فقادهم الى ارض الاسلام فانهب الديار وهتك الاستار
والمعتزلة في سبيل ذلك الا انه ابتلى بتقليد بعضهم المتصم والواثق جهلا وظنا انهم على شيء
وكانت للمتصم فتوحات محمودة كابل والملازير وغيرهم فالله الله ايها المسلمون تحفظوا بدينكم
ونحن نجيب لكم بعون الله الكلام في ذلك الزموا القرآن وسن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما مضى عليه الصحابة رضي الله عنهم والتابعون وأصحاب الحديث عصراً عصراً الذين طلبوا
الاثر فلزموا الاثر ودعوا كل محدثة فكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في
النار وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في شنع المبتدعة أهل الاهواء والنحل المضلة والحمد
لله رب العالمين



صحيفه	صحيفه
المشركين قبل البلوغ	٢ هل تعمى الانبياء عليهم الصلاة والسلام
٧٩ الكلام في القيامة وتغيير الاجساد	٣ الكلام في آدم عليه السلام
٨١ » » خلق الجنة والنار	٥ الكلام في نوح عليه السلام
٨٣ » » بقاء أهل الجنة والنار أبداً	٦ الكلام في ابراهيم عليه السلام
٨٧ » » الامامة والمفاضلة	٩ الكلام في لوط عليه السلام
١١١ » » وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة	٩ الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام
١٥٣ » » حرب علي ومن حاربه من الصحابة	١١ الكلام في يوسف عليه السلام
١٦٣ » » امامة المفضول	١٥ الكلام في موسى عليه السلام وأمه
١٦٧ » » عقد الامامة بماذا تصح	١٧ الكلام في يونس عليه السلام
١٧١ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر	١٨ الكلام في داود عليه السلام
١٧٦ الكلام في الصلاة خلف القاسق	١٩ الكلام في سليمان عليه السلام
١٧٨ ذكر العظائم المخرجة الى الكفر او الى الحال الخ	٢١ الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم
١٧٩ ذكر شنع الشيعة	٣٢ الكلام في الملائكة عليهم السلام
١٨٨ ذكر شنع الخوارج	٣٥ هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال
١٩٢ ذكر شنع المعتزلة	٤٤ الكلام في الوعد والوعيد
٢٠٤ ذكر شنع المرجئية	٥٨ الموافقة
٢٣٦ ذكر شنع تقوم لا تعرف فرقهم	٦٠ الكلام في من لم يلبثه الدعوة ومن تاب الخ
	٦٣ الكلام في الشفاعة والميزان الخ
	٧٢ الكلام على من مات من أطفال المسلمين

الجزء الخامس

كتاب

الفصل في الملل والأهواء والنحل

للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن حزم

الظاهرى المتوفى سنة ٤٥٦

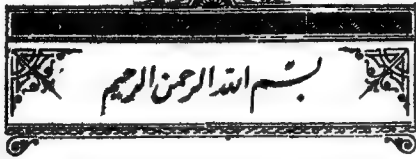
الفصل بكسر ففتح جمع فصة بفتح فسكون كقصمة وقصع النحلة المنقولة
من محلها الى محل آخر لتثمر

(طبع على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخانجي وأخيه)

طبعة الأولى

(طبع بمطبعة اللوسومات بشارع باب الخلق بمصر)

د لصاحبها اساميل حافظ الخير بالحاكم الاحلية .



सत्यार्थ
SALARJUNG
Aest. No
Call. No. 104
Sub

﴿ الماني التي يسميها اهل الكلام للطائف والكلام في السر ﴾

(وفي المعجزات التي فيها احالة الطباع يجوز واحدا لنير الانبياء م لا)

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان السحر قلب للايمان واحالة للطباع وانهم يرون اعيان الناس مالا يرى واجازوا للصالحين على سبيل كرامة الله عز وجل لهم اختراع الاجسام وقلب الايمان وجميع احالة الطباع وكل معجز للانبياء عليهم السلام ورأيت لحمد ابن الطيب الباقلائي ان الساحر يمشي على الماء على الحقيقة وفي الهواء وقلب الانسان حماراً على الحقيقة وان كل هذا موجود من الصالحين على سبيل الكرامة وانه لا فرق بين آيات الانبياء وبين ما يظهر من الانسان الفاضل ومن الساحر أصلاً الا بالتحدي فان النبي يتحدى الناس بان يأتيوا بمثل ما جاء هو به فلا يقدر أحد على ذلك فقط وان كل ما لم يتحد به النبي صلى الله عليه وسلم الناس فليست آية له وقطع بان الله تعالى لا يقدر على اظهار آية على لسان متنبئ كاذب وذهب اهل الحق الى انه لا قلب احد عينا ولا يحيل طيعة الا الله عز وجل لانبيائه فقط سواه محدوا بذلك أو لم يتحدوا وكل ذلك آيات لهم عليهم الصلاة والسلام محدوا بذلك ام لا والتحدي لا معنى له وانه لا يمكن وجود شيء من ذلك لصالح ولا لساحر ولا لاحد غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام والله تعالى قادر على اظهار الآيات على ايدي الكذابين المدعين للنبوة لكنه تعالى لا يفعل كما لا يفعل مالا يريد ان يفعله من سائر ما هو قادر عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره برهان ذلك قوله عز وجل • وتمت كلمات ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته • وقال عز وجل • وعلم آدم الاسماء كلها • وقال تعالى • انما أمره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون • فصنع ان كل ماني العالم مما قد ربه الله عز وجل الترتيب الذي لا يتبدل وصح ان الله عز وجل اوقع كل اسم على مسماه فلا يجوز ان

يوقع اسم من تلك الاسماء على غير مسماء الذي اوقعه الله تعالى عليه لانه كان يكون تبديلا
 لاسمات الله تعالى التي ابطال عز وجل ان تبدل ومنع من ان يكون لها مبدل ولو جاز ان
 تحال صفات مسمى منها التي بوجودها فيه استحق وتوقع ذلك الاسم عليه لوجب ان يستقط
 عنه ذلك الاسم الذي اوقعه الله تعالى عليه فاذا ذلك كذلك فقد وجب ان كل ما في العالم مما
 قد رتبته الله على ماهو عليه من فصوله الذاتية وانواعه واجناسه فلا يتبدل شيء منه قطعاً
 الا حيث قام البرهان على تبدله وليس ذلك الاعلى احد وجهين اما استحالة معهوده جارية على
 رتبة واحدة وعلى ما بني الله تعالى عليه العالم من استحالة للمني حيواناً والثوري والبزور شجرة
 ونباتا وسائر الاستحالات للمعهودات واما استحالة لم تعد قط ولا بني الله تعالى العالم عليها
 ولذلك قد صح للانبياء عليهم السلام شواهد لهم على صحة نبوتهم ووجود ذلك بالمشاهدة
 ممن شهدهم وقوله الى من لم يشاهدكم بالتواتر الموجب للعلم الضروري فوجب الاقرار بذلك
 وبقي ما عدا أسر الانبياء عليهم السلام على الامتناع فلا يجوز البتة وجود ذلك لا من
 ساحر ولا من صالح بوجه من الوجوه لانه لم يقم برهان بوجود ذلك ولا صح به نقل وهو
 ممتنع في العقل كما قدمنا ولو كان ذلك ممكناً لاستوى للمتنع والممكن والواجب وبطلت الحقائق
 كلها وامكن كل ممتنع ومن لحق هاهنا لحق بالسوفسطائية على الحقيقة ونسأل من جوز
 ذلك للساحر والفاضل هل يجوز لكل احد غير هذين ام لا يجوز الا هذين فقط فان قال ان
 ذلك للساحر والفاضل فقط وهذا هو قولهم سألناهم عن الفرق بين هذين وبين سائر الناس
 ولا سبيل لهم الى الفرق بين هؤلاء وبين غيرهم الا بالدعوى التي لا يجز عنها احد وان قالوا
 ان ذلك جائز ايضا لغير الساحر والفاضل لحقوا بالسوفسطائية حقاً ولم يثبتوا حقيقة وجاز تصديق
 من يدعي أنه يصعد الى السماء ويرى الملائكة وانه يكلم الطير ويحتمي من شجر الخروب
 القمر والعناب وان رجالا حملوا وولدوا وسائر التخليط الذي من صار اليه وجب ان يامل
 بما هو اهله ان امكن او ان يمرض عنه لجنونه وقلة حياته

وقال ابو محمد لا فرق بين من ادعى شيئاً مما ذكرنا لفاضل وبين دعوى الرفضه رد

الشمس على علي بن ابي طالب مرتين حتى ادعى بعضهم ان حبيب بن اوس قال
 فردت علينا الشمس والليل راغم • بشمس لهم من جانب الخلد تطلع

فماضوها صبيح الدجّة وانطوى • لمحبّتها فوق السّماء للرجع
فواقة ما ادرى عليّ بداننا • فردت له ام كان في التّوم يوشع
وكذلك دعوى النصارى لهباتهم وقدمتهم قائم يدعون لهم من قلب اليعازل الضعاف
ما يدعيه هؤلاء • وكذلك دعوى اليهود لاجارم ورؤس الثّواب عندهم ان رجلا منهم رحل
من بندا الى قرطبة في يوم واحد وانه اثبت قرنين في رأس رجل مسلم من بني الاسكندراني
كان يسكن بقرطبة عند باب اليهود وهذا كله باطل موضوع وبنو الاسكندراني كانوا
اقواما اشرفا معروفين لم يعرف لاحد منهم شيء من هذا والحافّة لاحد لها وهذا برهان
كاف لمن نصح نفسه

قال ابو محمد واما السحر فانه ضروب منه ماهو من قبل السكواكب كالطابع المنقوش
فيه صورة عقرب في وقت كون القمر في المقرب فينتفع امساكه من لدغة المقرب ومن
هذا الباب كانت الطلسمات وليست احالة طليمة ولا قلب عين ولكنها قوي ركبها الله
عز وجل مدافعة لقوى اخر كدفع الحر للبرد ودفع البرد للحر وكقتل القمر للدابة العجوة اذا
لاقى الدابة ضوؤه اذا كانت دبرتها مكشوفة للقمر ولا يمكن دفع الطلسمات لانا قد شاهدنا
أنفسنا اثارها ظاهرة الى الآن من قرى لا ندخلها جرادة ولا يقع فيه برد وكسر قطعة التي
لا يدخلها جيش الا ان يدخل كرها وغير ذلك كثير جدا لا ينكره الا ما مدد وهي اعمال قد
ذهب من كان يحسنها جملة واتقطع من العالم ولم يبق الا آثار صناعتهم فقط ومن هذا الباب
كان ما ذكره الاوائل في كتبهم في الموسيقى وانه كان يؤلف به بين الطابع وينافره ايضا
بينها ونوع آخر من السحر يكون بالرق وهو كلام مجموع من حروف مقطعة في طولهم
معروفة ايضا يحدث لتلك التركيب قوة تستثار بها الطابع وتدافع قوى اخر وقد شاهدنا
وجربنا من كان يرقى الدمع الحاد القوي الظهور في أول ظهوره فيبس يبدأ من يومه ذلك
بالذبول ويتم يسه في اليوم الثالث ويقطع كما قطع قشرة القرحة اذا تم يسها جربنا من ذلك مالا
نحصى وكانت هذه المرأة ترقى احد دملين قد دفعا على انسان واحد ولا ترقى الثاني فيبس
الذي رقت ويتم ظهور الذي لم ترق ويظني حامله منه الاذي الشديد وشاهدنا من كان يرقى
الورم المعروف بالخنزير فيندمل ما ينتفع منها ويذبل ما لم ينتفع ويبرأ كل ذي ذلك البره

التم كان لا يزال يشغل ذلك في الناس والدواب ومثل هذا كثير جدا وقد اخبرنا من خبره
عندنا كشاهدتنا لثقتة وتجربتنا لصدقه وفضله انه شاهد مالا يحصى نساء يتكلن على الذين
يمضون الزبد من اللبن بكلام فلا يخرج من ذلك اللبن زبد ولا فرق بين هذين الوجين
وبين ملاقة فضلة الصغراء بالسقونيا وملاقة ضعف القلب بالكندر وكل هذه المعاني جازية
على رتبة واحدة من طلب علم ذلك أدركه ومنه ما يكون بانخلاصة كالمجر الجاذب للعديد
وما اشبه ذلك ومنه ما يسكون لعنف يد كحل ابي العجائب التي شاهدناها الناس وهي اعمال
لطيفة لا تحيل علما اصلا

وقال ابو محمد وكل هذه الوجوه التي ذكرناها ليست من باب معجزات الانبياء عليهم
السلام ولا من باب ما يدعيه اهل الكذب للسحرة والصالحين لان معجز الانبياء هو
خارج عن الرتبة وعن طبائع كل مافي العالم وعن بنية العالم لا يجري شيء من ذلك على قانون
ولا على سنن معلوم لكن قلب عين وحالة صفات ذاتية كشق القمر وخلق البحر واختراع
طعام وماء وقلب المصاحبة واحياء ميت قد أرموا خارج نافذة من صخرة ومنع الناس من ان
يتكلموا بكلام مذكورا ومن ان يأتوا بمثله وما اشبه هذا من احوال الصفات الذاتية التي بوجودها
تستحق الاسماء ومنها تقوم الحدود وهذا بينه هو الذي يدعيه المبطلون للساحر والفاضل
وقال ابو محمد وانما يلوح الفرق جدا بين هذين السيلين لاهل العلم بمحدود الاسماء والمسمايات
وبطباع العالم واتسامه من مبدئه من اجناس اجناسه الى انواعه الى اشخاصه وما هو من اعراضه
ذاتي وما هو منها غيري وما يسرع الاستحالة والزوال من الغيري منها وما يبطل زواله منها وما
ثبت منها ثبات الذاتي وان لم يكن ذاتيا والفرق بين البرهان وبين ما نظن انه برهان وليس
برهاناً والحمد لله على ملوهاب وانهم به علينا لا اله الا هو حدثنا محمد بن سعيد بن بيان ثنا احمد بن
عبد البصير قال ثنا قاسم بن اصبح ثنا محمد بن عبد السلام الخشني ثنا محمد بن المثنى ثنا عبد الرحمن
ابن مهدي ثنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق الشيباني عن بشير بن عمرو قال ذكر التيلان
عند عمر بن الخطاب فقالوا انهم يتحولون فقال عمر انه ليس أحد يتحول عن خلقه الذي
خلق له ولكن لهم سحرة كسحرتكم فاذا خشيتهم شيئا من ذلك فاذنوا فهذا عمر رضي الله
عنه يبطل احوال الطبائع وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين كثير أقود نص الله عز وجل

علي ما قلنا قال تعالى • فإذا جبالهم ووصيهم يخيل اليه من سحرهم أنها تسمى • فأخبر تعالى ان
 عمل أولئك السحرة إنما كان تخيلاً لا حقيقة له • وقال تعالى • إنما مشوا كيد ساهر ولا يفلح
 الساجر حيث أتى • فأخبر تعالى أنه كيد لا حقيقة له • قال قيل قد قال الله عز وجل • مسحوا أعين
 الناس واسترهبوم وجاءوا بسحرهم عظيم • قلنا نعم أنها حيل عظيمة وأثم عظيم اذ قصدوا
 بها معارضة معجزات رسول الله صلى الله عليه وسلم وأثمهم كادوا عيون الناس اذ أوهوم ان
 تلك الجبال والمعصي تسمى فاقفقت الآيات كلها والحمد لله رب العالمين وكان الذي قدر من
 لا يدرسه حيلهم من أنها تسمى قلنا أصله اليقين وذلك أنهم رأوا صفة حيات فقط طوال
 تضطرب فسارعوا الي الظن وقدروا أنها ذات حيات ولوا ممنوا الظن وقتشوها لوثقوا على
 الحيلة فيها وإنما ملكت زنبقا ولد فيها تلك الحركات كما يفعل السحائي الذي يضرب بسكينة
 في جسم انسان فيظن من رآه من لا يدرى حيلته ان السكين غاصت في جسد المضروب
 وليس كذلك بل كان نصاب السكين مشقوا فقط فغاصت السكين في النصاب وكادخاله خيطا
 في حلقة خاتم يسلك انسان غير متهم مار في الخيط بيده ثم يأخذ السحائي الخاتم الذي فيه الخيط
 بفيه وفي ذلك المقام ادخله تحت يده وكان في فيه خاتم اخري يري من حضر حلقة الخاتم
 الذي في فيه يوههم أنه قد أخرجه من الخيط ثم يردفه الي الخيط ويرفع بيده وفه فينظر
 الخاتم الذي كان فيه الخيط وكذلك سائر حيلهم وقد وقفنا على جميعها فهذا هو معنى قوله
 تعالى مسحوا أعين الناس واسترهبوم أي أنهم أوهوموا الناس فيما رأوا ظنونا متوهمة
 لا حقيقة لها ولوثقشوها للالح لهم الحق وكذلك قوله تعالى • فيتلدون منها ما يفرقون به
 بين المرء وزوجه • فهذا أمر ممكن بفعله الثمام وكذلك ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم
 سحره لبيد بن الاعصم فولد ذلك عليه مرضاً حتى كان يظن انه فعل الشيء وهو لم يفعله
 فليس في هذا أيضاً حالة طيبة ولا قلب عين وإنما هو تأثير بقوة تلك الصنعة كما قلنا في
 الطلسمات والرقى فلا فرق ونحن نجد الانسان يسب أو يقابل بحركة بنصب منها فيستحيل
 من الحلم الى الطيش وعن السكون الى الحركة والتزق حتى يقارب حال المجانين وربما أمرضه
 ذلك وقد قال عليه السلام • إن من البيان لسحرا لان من البيان ما يؤثر في النفس فيثيرها
 أو يسكنها عن ثورانها ويحيلها عن منماتها وعلى هذا المعنى استعملت الشراء ذكر سحر

السير لا سألها النفوس فقط

قال ابو محمد وقال لمن قال ان السحر يحيل الايمان ويقلب الطباع اخبرونا اذا جاز هذا فأي فرق بين النبي صلى الله عليه وسلم والساحر ولعل جميع الانبياء كانوا سحرة كما قال فرعون عن موسى عليه السلام * انه لكبيركم الذي علمكم السحر * وان هذا لمكر مكرغوه في المدينة لتخرجوا منها اهلها * واذا جاز ان قلب سحرة موسى عليه السلام عصيهم وحياهم حيات وقلب موسى عليه السلام عصاه حية وكان كلا الامرين حقيقة فقد صدق فرعون بلا شك في انه ساحر مثلهم الا انه أعلم منهم به فقط وحاشا له من هذا بل ما كان فعل السحرة الا من حيل ابي السجائب فقط فان لجؤا الى ما ذكره الباقر في التحدي قيل لهم هذا باطل من وجوه احدها ان اشتراط التحدي في كون آية النبي آية دعوى كاذبة سخيفة لادليل على صحتها لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من اجماع ولا من قول صاحب ولا من حجة عقل ولا قال بهذا احد قط قبل هذه القرعة الضميمة وما كان هكذا فهو في غاية السقوط والمجته قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فوجب ضرورة ان لا برهان له على صحة قوله فهو كاذب فيها غير صادق وثانيها * انه لو كان ما قالوا سقطت اكثر آيات رسول الله صلى الله عليه وسلم كثمان الماء من بين اصابه واطعماه المئين والمشرات من صاع شير وغناق ومرة اخرى من كسر ملقوفة في خمار وكتفه في العين فجاشت بماء غزير الى اليوم وحنين الجذع وتكليم القراع وشكوى البير والذئب والاخبار بالنيوب وتمر جابر وسائر معجزاته العظام لانه عليه الصلاة والسلام لم يتعد بذلك كله احدا ولا عمله الا بحضرة اهل اليقين من اصحابه رضى الله عنهم ولم يبق له آية حاشا القرآن ودعاء اليهود الى تني الموت وشق القمر فقط وكفى نحسا بقول أدى الى مثل هذا فان ادعوا انه عليه السلام تحدى بها من حضر وغاب كذبوا واخترعوا هذه الدعوى لانه لم يات في شيء من تلك الاخبار انه تحدى بها احدا وان تمادوا على ان كل هذه ليست معجزات ولا آيات اكذبهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله لاذفل ذلك اشهد اني رسول الله والثالث وهو البرهان الدافع هو قول الله تعالى * واتمسوا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشركم انها

إذا جاءت لا يؤمنون هو قوله وما مننا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون فمسي
 الله تعالى تلك المعجزات المطلوبة من الأنبياء عليهم السلام آيات ولم يشترط عز وجل في
 ذلك تعدد يأس غيره فصيح أن اشتراط التعدي باطل محض وصح أنها إذا ظهرت فهي آية
 كان هناك تعدد أولم يكن وقد صبح إجماع الأمة للثيقن على أن الآيات لا يأتي بها
 ساحر ولا غير نبي فصيح أن المعجزات إذا هي آيات لا تكون لساحر ولا لأحد ليس نيا
 والرابع أنه لو صبح حكم التعدي لكان حجة عليه لأن التعدي عندهم يوجب أن لا يقدر
 على مثل ذلك أحد إذ لو أمكن أن يوجد مثل ذلك من أحد لكان قد بطل تعديده وقيل له
 قد وجد من يعمل مثل عملك هذا إما صالح وإما ساحر وانغمس أنه لو كان ما قالوا وجاز
 ظهور معجزة من ساحر لا يتعدى بها أو فاضل لا يتعدى بها لا يمكن أن يتعدى لها بها بعد
 موتها من ضل فيها كما فلت الفلاة بلي رضي الله عنه فلي كل حال قولهم ساقط
 والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد رحمه الله وأما من ادعى أنه يشبه الساحر على الميون فيهم ما لا يرى فإن هذه
 الطائفة لم تكف بالكفر بإبطال النبوات إذ لم ما أتى به النبي صلى الله عليه وسلم كان
 تشبهاً على الميون لا حقيقة له حتى رامت إبطال الحقائق كلها أولها عن آخرها ولحقت
 بالسوفسطائية لحناً صحيحاً بلا تكلف ويقال لهم إذا جاز أن يشبه على الميون حتى يرى
 المشبه عليها ما لا حقيقة له وما لا تراه فما يدريكم لمسلمكم كلكم الآن مشبه على ميونكم ولعل
 بعض السحرة قد شبه عليكم فأراكم أنكم تنوضون وتصلون واتم لتقولوا شيئاً من ذلك
 وللمسلم تظنون أنكم تزوجتم وأنما في بيوتكم ضأن ولا مزر وللمسلم الآن على ظهر
 البحر ولعل كل ما تقتدون من الدين تشبه عليكم وهذا كله لا غلص لهم منه وقد عاب
 الله عز وجل من ذهب إلى هذا فقال ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يرجون
 لقائنا إنما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون فلو جاز أن يكون الساحر حقيقة ويشبه
 ما يأتي به الأنبياء عليهم السلام وأمكن أن يشبه على البصر ما ذمهم الله عز وجل بأن قالوا
 شيئاً يمكن كونه لكنهم لما قالوا ما لا يمكن البتة وتلقوا بذلك في دفع الحقائق طابهم الله
 تعالى بذلك وانكروهم عليهم

قال ابو محمد رحمه الله وليس غلط الحواس في بعض الاوقات من باب التشبيه عليها في شيء لان احدا قد يرى شخصا على بعد لا يشك فيه الا انه شارع فقطع انه انسان او انه فلاب قطع بظنه ولو انه لم يصل ظنه ولا قطع به لكان باقيا على ما ادرك من الحقيقة وهكذا في كل ما حكم فيه المرء بظنه واما ذو الآفة كمن فيه ابتداء نزول الماء فيرى خيالات لا حقيقة لها فهو ايضا كما ذكرنا وإنما الماء المثل على حدقه يومه انه رأى شيئا وقطع بذلك فاذا ثبت في كل ذلك لاح له الحق من الظن وكذلك من فسد مكان التخيل من دماغه فاب نفسه تظن ما يتوهمه فتقطع به ولو قوي تمييزها لفرقت بين الحق والباطل وهكذا القول في ادراك السمع والذوق وهذا كله يجري على رتب مختلفة بمن اهل ظنه وعلى رتب غير مختلفة في جل هذه الاوقات بل هي ثابتة عند اهل التحقيق والمعرفة معروفة الملاج حتى يعود منها الى صلاحه ما لم يستحكم فسادهم ولا يظن ظان انه ممكن ان تكون في مثل حال هؤلاء اذ لو كان هذا لم نعرف شيئا من العلوم على رتبة واحكامه الجارية على سنن واحد وباقه تعالى التوفيق ثم نسألهم بأي شيء يعرفون انه لم يشبه على عيونكم فقد عرفنا حكم نحن بماذا نعرف ان حواسنا سليمة وان عقولنا سليمة مادامت سالمة وبماذا نعرف الحواس المدخولة والمقول المدخولة وغير المدخولة وهو اجراء ما ادرك بالحواس السليمة والمقول السليمة على رتب محدودة معلومة لا تبدل عن حدودها ابدا واجرا ما ادرك بالحواس الفاسدة والمقول المدخولة على غير رتب محدودة فاتهم لا يقدر على فرق اصلا وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد رحمه الله وكذلك ما ذكر عن ليس نيا من قلب عين او لاحالة طيبة فهو كذب إلا ما وجد من ذلك في عصر نبي فانه آية كذلك لنبك النبي وذلك الذي ظهرت عليه آية بمنزلة الجذع الذي ظهر فيه اخنين والذراع الذي ظهر فيه النطق والعصا التي ظهرت فيها الحياة وسواء كان الذي ظهرت فيه الآية سالما او فاسقا وذلك كنحو النور الذي ظهر في سوط عمر بن حبه الدوسي وبرهان ذلك انه لم يظهر فيه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد رحمه الله فان قيل اذا اجزتم ان تظهر المجزة في غير نبي لكن في عصر نبي لتكون آية لنبك النبي فلا اجزتموه كذلك بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لتكون آية له ايضا ولا فرق بين الامرين قلنا انما اجزنا ذلك الشيء في الجباد وسائر الحيوان وفيمن شاء الله تعالى اعطاه ذلك

فيه من الناس لا يخص بذلك فاضلا فضله ولا ينفع ذلك في طسق لفسقه او كافر وانما شكر على من خص بذلك القاضل بجلها كرامة له فلو جاز ذلك بدمومتي النبي صلى الله عليه وسلم لاشكل الامر ولم تكن في آمن من دعوي من ادعى لها آية لذلك القاضل ولذلك الفاسق والاسنان من الناس يدعيها آية له ولو كان ذلك لكان اشكالا في الدين وتليسا من الله تعالى على جميع عباده لو لم يعم من آخرهم وهذا اخلاف وعد الله تعالى لنا واخباره بأنه قد بين علينا الرشد من الفتن وليس كذلك كما كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم لانه لا يكون الا من قبل النبي صلى الله عليه وسلم وباخباره وانذاره فبنت بذلك انها لا للذي ظفرت منه وهذا في غاية اليأس والخذل قرب المملين

قال ابو محمد رحمه الله الذي روي في ذلك من الثلاثة اصحاب النار وانفراج الصخرة ثلثا ثلثا عند ما ذكروا من اعمالهم فلا تعلق لهم به لان تكسير الصخرة ممكن في كل وقت ولكل احد بلا إعجاز وما كان هكذا جفاث وقومه بالدعاء وبغير الدعاء لكن وقع وفقا لتنبه كمن دعاني موت عدوه ولو تفريج همه او بلوغ امينته في ذيله ولقد حدثني حكم بن منفر بن سبيد ان اياه رحمه الله كان في جماعة في سفرة في صحراء فطشوا وأيقنوا بالهلكة ونزلوا في ظل جبل ينتظرون الموت قل فلسطينت رأسي الى حبر فاني فخذيت به فقلته فاندفع الماء اللذنب من تحته فشربنا وتروذنا ومثل هذا كثير مما يخرج وحتي لو كانت معجزة لوجب بلا شك أن يكونوا انبياء او انبي من في زمن نبي لا بد مما تضمنته

قال ابو محمد رحمه الله ولا عجب اعجب من قول من يميز قلب الايمان للساحر وهو عندهم فاسق او كافر ويميز مثل ذلك للمصلح والني فقد جاز عندهم قلب الايمان للنبي والمصلح والفاسق والمكفر فوجب ان قلب الايمان جاز من كل احد وبؤسا لقول ادعى الى مثل هذا وهم يميزون الصغيرة بن سبيد وبيان ومنصور للكشف وقلب الايمان على سبيل السحر وقضاءه بدم من يدي لهم التوبة فاستوي عند هؤلاء المقتولين للنبي والساحر فهو فاق من الضلال المبين

قال ابو محمد رحمه الله فان اعترضوا بقول الله تعالى • وقال ربكم ادعوني استجب لكم • ويقول له تعالى • اجب دعوة الداع اذا دعان • فهذا حق وانما هو بلا شك انه في الممكّنات التي علم الله تعالى انها تكون لا فيما في علم الله تعالى انها لا تكون ولا في الحال ونفسهم ممن دعا الى الله تعالى في أن يجعله نبيا لو في ان ينسخ دين الاسلام او بان يجعل للقيمة قبل وقتها

او يسخ الناس كلهم فردة او بان يجمل له ميتا كائنه او بان يدغل الكفار الجنة او للمؤمنين
 التلو وما اشبه هذا فان اجازوا كل هذا كفروا ولحقوا مع كفرهم بالبيان وإن منوا من كل
 هذا تركوا استدلالهم بالآيات المذكورة وصح ان الاجابة إنما تكون في خاص من الدعاء
 لا في العموم وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا سامة وغالد هلاشقت
 عن قلبه لتعلم أنظما متعوقاً أم لا

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلو جاز ظهور المجزة على غير نبي على سبيل الكرامة لوجب القطع على ما في
 قلبه وأنه ولي الله تعالى وهذا لا يعلم من أحد بعد الصحابة رضى الله عنهم الذين ورد فيهم
 النص وأما قول الباقر ان الله تعالى لا يقدر على إظهار آية على يد كذاب فهو داخل في جملة
 تسجيته الباري تعالى وهو أيضاً تميز سخي ف داخل في جملة المحال وذلك انه جمل الله تعالى
 قادراً على إظهار الآيات على كل ساحر فان علم انه يقول انه نبي لم يقدر على أن يظهرها عليه
 وهذا قول في غاية الفساد لان من قدر على شيء لم يجز أن يبطل قوته عليه عليه بان ذلك الذي
 يظهر فيه الفعل يقول أنا نبي ولا يتوهم هذا ولا يشكل في العقل ولا يمكن للجنة وإنما هم قوم
 اعملوا حكم الله تعالى عليهم وأطلقوا حكمهم عليه تعالى وما في الكفر - مع من هذا ولا اطم ولا ابرد
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ورأيت الباقراني في فصل من كلامه ان الناس ليسوا عاجزين عن مثل
 هذا القرآن ولا قادرين عليه ولا هم عاجزون عن الصعود الى السماء ولا عن إحياء الموتى ولا
 عن خلق الاجسام ولا اختراعها ولا قادرين على ذلك هذا نص كلامه دون تأويل منا عليه
 ثم قال إن القدرة لا تقع إلا حيث يقع العجز^(١)

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذا هوس لا يأتي به الا المرور وأعلم من ذلك احتجاجة بان
 العجز لا يقع إلا حيث تقع القدرة ولا ندري في أي لغة وجدوا هذا الكذب أم في أي عقل
 وجد هذا السخف وما شك ذو علم بالجنة من الخاصة والعامة في بطلان قوله وفي أن العجز

(١) هذا البحث لم يوافق عليه غير بعض أهل الاعتزال وأما سائر من سواهم حتى متفلسف أهل الاسلام
 فجوزوا وقوع الكرامة من صفت نفسه وتنور سره بالمعارف القدسية فلا يفترو بما حول به قاله لامول
 عليه وهو سفسطة ومقدمات غير مسلمة تأمل انه مصححه

ضد القدرة وإن ما قدر الإنسان عليه فلم يسجز عنه في حين قدرته عليه وأن ما مجز عنه فلم يدر عليه في حين مجزه عنه وأن نفي القدرة لإثبات السجز وأن نفي السجز لإثبات القدرة ما يجهل هذا عامي ولا خاص أصلاً وهو أيضاً معروف بأول العقل والسجب أن يأتي بمثل هذه الدعاوي السخيفة بنير دليل أصلاً لكن حماقات وضلالات يطلقها هذا الجاهل وامثاله من القساق في دين الله تعالى فتلقها عنهم من أصله الله تعالى ونسوذ باقة من الخذلان وقد قال الله تعالى • واعلموا أنكم غير معجزي الله • فاقضى هذا أنهم مقدور عليهم لله تعالى وقال تعالى • ليس بمعجز في الأرض • فوجب أنه مقدور عليه وقال تعالى • والله على كل شيء قدير • فصح أنه غير عاجز وبالله تعالى التوفيق وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

❦ الكلام في الجن ووسوسة الشيطان وفعله في المصروع ❦

❦ قال أبو محمد ❦ لم ندرك بالحواس ولا علمنا وجوب كونهم ولا وجوب امتناع كونهم في العالم أيضاً بضرورة العقل لكن علمنا بضرورة العقل إمكان كونهم لأن قدرة الله تعالى لا نهاية لها وهو عز وجل يخلق ما يشاء ولا فرق بين أن يخلق خلقاً عنصرهم التراب والماء فيسكنهم الأرض والهواء والماء وبين أن يخلق خلقاً عنصرهم النار والهواء فيسكنهم الهواء والنار والأرض بل كل ذلك سواء ويمكن في قدرته لكن لما أخبرت الرسل الذين شهد الله عز وجل بصدقهم بما أبدى على أيديهم من المعجزات الحيلة للعبائع بنص الله عز وجل على وجود الجن في العالم وجب ضرورة العلم بخلقهم ووجودهم وقد جاء النص بذلك وبأنهم أمة عاقلة مميزة متعبدة موعودة متوعدة متناصلة يموتون وأجمع المسلمون كلهم على ذلك نعم والنصاري والمجوس والصابئون وأكثر اليهود حاشا السامرة فقط فن أنكر الجن أو تأول فيهم تأويل يخرجهم به عن هذا الظاهر فهو كافر مشرك حلال الدم والمال قال تعالى • انتخذونه وذرية أولياء من دوني •

❦ قال أبو محمد ❦ وهم يرونا ولا نراهم قال الله تعالى • أنه يراكم هو وقيله من حيث لا ترونهم • فصح أن الجن قبيل إبليس قال الله عز وجل • إلا إبليس كان من الجن •

❦ قال أبو محمد ❦ وإذا أخبرنا الله عز وجل أننا لا نراهم فن ادعى أنه يراهم أو رآهم فهو كاذب إلا أن يكون من الإنبياء عليهم السلام فذلك معجزة لهم كما نص رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه تملت عليه الشيطان ليقطع عليه صلاته قال فأخذته فذكرت دعوة أخي سليمان

ولولا ذلك لأصبح موتها يراه أهل المدينة أو كما قال عليه السلام وكذلك في رواية عن أبي هريرة
 الذي رأى إنما هي معجزة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سبيل الى وجود خبر يصح
 بقوة جني بدم موت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما هي منقطعات أو ممن لا خير فيه
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهم أجسام رقاق صافية هوائية لا ألوان لهم وعصرهم النار كما أن عصرنا
 التراب وبذلك جاء القرآن قال الله عز وجل (والجان خلقناه من قبل من نار السموم) والنار والهواء
 عنصران لا ألوان لهما وإنما حدث اللون في النار المشتعلة عندنا لا متزاجها برطوبات ما تشتمل
 فيه من الحطاب والكتان والادهان وغير ذلك ولو كانت لهم ألوان لرأيانهم بحاسة البصر ولو
 لم يكونوا أجساما صافية رقاقا هوائية لأدركناهم بحاسة اللمس وصح النص بأنهم يوسوسون
 في صدور الناس وأن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم فوجب التصديق بكل ذلك
 حقيقة وعلما أن الله عز وجل جعل لهم قوة يتوصلون بها إلى قذف ما يوسوسون به في
 النفوس برهان ذلك قول الله تعالى • من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور
 الناس من الجنة والناس • ونحن نشاهد الإنسان يرى من له عنده نار فيضطرب وتقبل أعراضه
 وصورته وأخلاقه وتثور نارته ويرى من يحب فيثور له حال أخرى ويتهيج وينبسط ويرى من
 يخاف فتحدث له حال أخرى من صفرة وورشة وضمف نفس ويشير إلى إنسان آخر بإشارات
 يحمل بها طبايعه فيضبه مرة ويخجله أخرى وقرعه ثالثة ويرضيه رابعة وكذلك يحمله أيضا بالكلام
 إلى جميع هذه الأحوال فقلنا إن الله عز وجل جعل للجني قوى يتوصلون بها إلى تغيير النفوس
 والقذف فيها بما يستدعونها إليه نموذبا لله من الشيطان الرجيم ووسوسته ومن شرار الناس وهذا
 هو جريه من ابن آدم مجرى الدم كما قال الشاعر

وقد كنت أجري في حشا من مرة • بكري معين الماء في نصب الآس

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما الصرع فإن الله عز وجل قال • كالذي يخبطه الشيطان من المس •
 فذكر عز وجل تأثير الشيطان في المصروع إنما هو بالماسة فلا يجوز لاحد أن يزيد على ذلك
 شيئا ومن زاد على هذا شيئا فقد قال ما لا علم له به وهذا حرام لا يحمل قال عز وجل • ولا تقف ما
 ليس لك به علم • وهذه الأمور لا يمكن أن تعرف البتة إلا بنجر صحيح منه صلى الله عليه وسلم
 ولا خبر عنه عليه السلام بغير ما ذكرنا وما لله تعالى التوفيق فصيح أن الشيطان يمس الإنسان الذي

يسلمه الله عليه مسا كما جاء في القرآن غير به من طوائفه اليهود والابحار فالتصاعدة إلى السموات
كما يخبر به عن نفسه كل مصروع بلا خلاف منهم فيحدث الله عز وجل له المصروع والكتيبت
حيث كان شاهده وهذا هو نص القرآن وما توجه للشاهدة وما زاد على هذا غفراقت
من توليد المؤمنين والكذابين وبالله تعالى نتايد وأما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الشمس تطلع ومعا قرن الشيطان فاذا ارتفعت فارقتها فاذا استوت فارقتها فاذا زالت
فارقتها فاذا أجنحت للغروب فارقتها فاذا غربت فارقتها ونهى عن الصلاة في هذه الاوقات
او كما قال عليه السلام مما هذا مناه بلا شك فقد قلنا انه عليه السلام لا يقول الا الحق وان
كلامه كله على ظاهره الا ان يأتي نص بان هذا النص ليس على ظاهره فنسنع ونطبع او
يقوم بذلك برهان من ضرورة حس او اول عقل فعلم انه عليه السلام انما اراد ما قد قام
بصحة البرهان لا يجوز غير ذلك وقد علمنا يقينا ان الشمس في كل دقيقة طالمة على افق من
الآفاق مرفعة على آخر مسنوبة على ثالث زائلة عن رابع جاعحة للغروب على خامس غاربة
على سادس هذا مالا شك فيه عند كل ذي علم بالهيئة فاذا ذلك كذلك قد صح يقينا
انه عليه السلام انما عني بذلك اتفاقا مادون سائر الآفاق لا يجوز غير ذلك اذ لو اراد كل افق
لكان الاخبار بانها يفارقتها كذبا وحاشا له من ذلك فاذا لا شك في هذا كله فلا صرية انه
عليه الصلاة والسلام انما عني به افق المدينة اذ هو الافق الذي اخبر اهله بهذا الخبر فاتباع
بما يقارن الشمس في تلك الاحوال وما يفارقتها من الشيطان والله اعلم بذلك القران ما هو
لا يزيد على هذا اذ لا بيان عندنا فيما بينه الا انه ليس شيء من ذلك بمتنع أصلا فصح بما
ذكرنا ان اول الخبر خاص كما وصفنا وان نبيه عن الصلاة في الاوقات قصة اخرى وقضية
ثانية وحكم غير الاول فهو على محومه في كل زمان وكل مكان الا ما قام البرهان على
تخصيصه من هذا الحكم بنص آخر كما بينا في غير هذا الكتاب في كتب الصلاة من
تأليفنا والحمد لله رب العالمين كثيرا

في الكلام في الطبايع

قال ابو محمد ذهب الاشعة الى انكار الطبايع جملة وقالوا ليس في النار حر
ولا في الثلج برد ولا في العالم طبيعة أصلا وقالوا انما حدث حر النار جملة وبرد الثلج عند

للأمة قالوا ولا في الحرطية لسكار ولا في اللهي قوة يحدث بها ولكن الله عز وجل
يخلق منه ما شاء وقد كان ممكنا ان يحدث من مني للرجال جلا ومن مني الحمار انسانا ومن
زوية الكزبر نخلا

وقال ابو محمد ع ما علم لهم حجة شغبوا بها في هذا الموضع اصلا وقد فاضت بعضهم في
ذلك قلت له ان الله الذي نزل بها القرآن تبطل قولكم لان من لغة العرب التقديمة ذكر
الطبيعة والخلقة والسيطة والبحيرة والفريرة والسجية والسيبة والجلبة بالميم ولا ينك ذوملم
في ان هذه الالفاظ استعملت في الجاهلية وسماها النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكرها قط
ولا انكرها احد من الصحابة رضي الله عنهم ولا احد ممن بعدهم حتى حدث من لا يتد
به وقد قال امرؤ القيس

وان كنت قد ساءت مني خلقة • فلي ثيابي من ثيابك قسل

وقال حيد بن ثور الهلالي الكندي

لكل امرئ يا ام عمرو طبيعة • وتضيق ما بين الرجال للطبايع

وقال النابغة

لهم سيرة لم يعلها الله غيرهم • من الجود والاحلام غير عواذب

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للبطرود اذ اخبره ان فيه الحلم والاثالة قتال له
الجارود لعه جبني عليهما يا رسول الله ام هما كسب قتال رسول الله صلى الله عليه وسلم بل الله
جبتك عليهما ومثل هذا كثير وكل هذه الالفاظ اسما مترادفة بمعنى واحد وعدم وهو غوة
في الشيء يوجد بها على ما هو عليه فاضطرب ولجأ الى ان قال اقول بهذا في الناس خلاصة
قلت له واني لك بالتخصيص وهذا موجود باللسان وبديهة العقل في كل مخلوق في العالم
فلم يكن عنده تمويه

وقال ابو محمد ع وهذا المنصب القاسد حدام على ان سوا ما تأتي به الانبياء عليهم
الصلاة والسلام من الآيات المعجزات خرق المادة لاهم جعلوا المعتل شق القبر وشق
البحر وامتناع احياء الموتى واخراج نفقة من صخرة وسائر معجزاتهم انما هي عادات فقط
وقال ابو محمد ع معاذ الله من هذا ولو كان ذلك طاعة لما كان فيها اعجاز اصلا لان

المادة في لغة العرب والدأب والدين والدين والمجري ألقاظ مترادفة على معنى واحد وهي في أكثر استعمال الانسان له بما لا يؤمن تركه اياه ولا ينكر زواله عنه بل هو ممكن وجود غيره ومثله بخلاف الطبيعة التي الخروج عنها مستع فالمادة في استعمال العرب العامة التلحي وحمل التناة وتحمل بعض الناس الفلسفة وكاستعمال بعضهم خلق الشر وبعضهم توفيره قال الشاعر

قول وقد دارت لها وضيئي • اهذادينه ابداء وديني

وقال اخره ومن عاداته الخلق الكريم

وقال آخر

قد عود الطير عادات وثمن بها • فمن يصحبه في كل مرتحل

وقال آخر • عودت كندة عادات فصبرا لها

وقال آخر • وشديد عادة منترعة •

فذكر أن انزعاع المادة يشتد الا انه ممكن غير مستع بخلاف ازالة الطبيعة التي لا سيل اليها وربما وضعت الرب لفظة المادة مكان لفظة الطبيعة كما قال حيد بن ثور الهلالي

سلي الربيع ان يمت يا ام سالم • وهل عادة للربيع ان يتكلم

قال ابو محمد • وكل هذه الطبائع والماديات مخلوقة خلقها الله عز وجل فرتب الطبيعة على انها لا تسجل ابدا ولا يمكن تبدلها عند كل ذي عقل كطبيعة الانسان بان يكون ممكنا له التصرف في العلوم والصناعات إن لم يمترضه آفة وطبيعة الخير والبنال بان يغير ممكن منها ذلك وكطبيعة البر ان لا يفت شير أو لا يجوز وهكذا كل ما في العالم والقوم مقرون بالصفات وهي الطبيعة نفسها لان من الصفات المحولة في الموصوف ما هو ذاتي به لا يتوم زواله الا فساد حامله وسقوط الاسم عنه كصفات الحجر التي ان زالت عنها صارت خلا وبطل اسم الحجر عنها وكصفات الخبز واللحم التي اذا زالت عنها صارت زبلا وسقط اسم الخبز واللحم عنها وهكذا كل شيء له صفة ذاتية فهذه هي الطبيعة ومن الصفات المحولة في الموصوف ما لو توم زواله عنه لم يبطل حامله ولا فارقه أسبه وهذا القسم ينقسم انسابا ثلاثة فاحدها مستع الزوال كالنطس والقصر والزرق وسواد الزنجي ونحو ذلك إلا انه لو توم زايلا لبني الانسان انسابا

بحالها وثانيها بجلي الزوال كالوردة وسواد الشر وما أشبه ذلك وثالثها سريع الزوال كحمرة الخجل وصفرة الوجلي وكدمة المم ونحو ذلك فهذه هي حقيقة الكلام في الصفات وما عدا ذلك فطريق السوفسطائية الذين لا يثبتون حقيقة ونموذ باه من الخذلان

﴿نبوة النساء﴾

﴿قال ابو محمد﴾ هذا فصل لانعله حدث التنازع العظيم فيه الا عندنا بقرطبة وفي زماننا فان طائفة ذهبت الى ابطال كون النبوة في النساء جملة وبدعت من قال ذلك وذهبت طائفة الى القول بانه قد كانت في النساء نبوة وذهبت طائفة الى التوقف في ذلك

﴿قال ابو احمد﴾ ما نعلم للثانين من ذلك حجة اصلا الا ان بعضهم نزع في ذلك بقول الله تعالى ﴿وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم﴾

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا امر لا ينازعون فيه ولم يدع احد ان الله تعالى ارسل امراة وانما الكلام في النبوة دون الرسالة فوجب طلب الحق في ذلك بان ينظر في معنى لفظة النبوة في اللغة التي خاطبنا الله بها عز وجل فوجدنا هذه اللفظة مأخوذة من الانباء وهو الاعلام فن اعلمه الله عز وجل بما يكون قبل ان يكون او اوحى اليه منبأ له باسر ما فهو نبي بلا شك وليس هذا من باب الالهام الذي هو طبيعة كقول الله تعالى ﴿واوحى ربك الى النحل﴾ ولا من باب الظن والتوهم الذي لا يقطع بمحيته الا مجنون ولا من باب الكهانة التي هي من استراق الشياطين السمع من السماء فيرمون بالشهب الثواب وفيه يقول الله عز وجل ﴿شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا﴾ وقد انقطعت الكهانة بجميع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا من باب النجوم التي هي مجارب تعلم ولا من باب الرؤيا التي لا يدري اصدقت ام كذبت بل الوحي الذي هو النبوة قصد من الله تعالى الى اعلام من يوحي اليه بما يمل به ويكون عند الوحي به اليه حقيقة خارجة عن الوجوه المذكورة يحدث الله عز وجل لمن اوحى به اليه علما ضروريا بصحة ما اوحى به كمل به بما ادرك بحواسه وبديهة عقله سواء لا مجال للشك في شيء منه اما عجيء الملك به اليه واما بخطاب يخاطب به في نفسه وهو تعليم من الله تعالى لمن يمل به دون وساطة معلم فان انكروا ان يكون هذا هو معنى النبوة فليرفونا ما منها فاتهم لا يأتون بشيء اصلا فاذا ذلك كذلك فقد جاء القرآن بان الله عز وجل

ارسل ملائكة الي نساء فاعبروهن بوحى حق من لفة تمللي فبشروا ام اسحاق باسحاق عن
الله تمللي قل عز وجل ه وامرته قائمة فضحكت فبشرتها باسحاق ومن وراء اسحاق يعقوب
قالت يا ولينا الله وانما يجوز وهذا بلي شيخان هذا لشي عجب قلوا اتسجين من امر الله
رحمة الله وبركاته عليكم اهل البيت فهذا خطيب للملائكة لام اسحاق عن الله عز وجل
بالبشارة لها باسحاق ثم يعقوب ثم يعقوب ثم يعقوب لها اتسجين من امر الله ولا يمكن البتة ان يكون
هذا الخطاب من ملك لنبي بوجه من الوجوه ووجدناه تمللي قد ارسل جبريل الي مريم
ام عيسى عليها السلام بخطابها وقل لها انما انا رسول ربك لا هلاك فلانما زكيا فبشروا نبوة
صحيحة بوحى صحيح ورسالة من الله تمللي اليها وكان زكريا عليه السلام يجد عندها من الله
تمللي رزقا وارداً تمنى من اجله ولداً فاضلا ووجدنا ام موسى عليها الصلاة والسلام قد اوحى
الله اليها بالقاء ولدها في اليم واعطاه انه سيرده اليها ويجهل نيا مرسلها فبشروا نبوة لاشك فيها
وبضرورة القتل يدري كل ذي تمييز صحيح انها لو لم تكن واقعة نبوة الله عز وجل لما كانت
بالقاء ولدها في اليم برؤيا تراها او بما يقع في نفسها او قام في حاجتها في غاية الجنون والارار
الحاج ولو فعل ذلك احدنا لكان غاية التمسق او في غاية الجنون مستحقا لمائة دمانه في
البيمارستان لا يشك في هذا احد فصحبنا ان الوحي الذي ورد لها في اللقاء ولدها في اليم
كالوحي الوارد على ابراهيم في الرؤيا في ذبح ولده فان ابراهيم عليه الصلاة والسلام لو لم يكن
نيا واقعا بصحة الوحي وللنبوة الوارد عليه من ذبح ولده لكان ذبح ولده لرؤيا رآها او ظن
وقع في نفسه لكان بلا شك فاعل ذلك من غير الايمان فاسفنا في نهاية التمسق او مجنوننا في
غاية الجن هذا ملا يشك فيه احد من الناس فصحت نبوتهم يقين ووجدنا الله تمللي قد
قال وقد ذكر من الايلاء عليهم السلام في سورة كهيعص ذكر مريم في جلتهم ثم قال عز
وجل له اولئك الذين اقم الله عليهم من النبيين من ذرية آدم ومن حملنا مع نوح وهذا هو
صوم لها معهم لا يجوز تخصيصها من جلتهم وليس قوله عز وجل وامه صديقة بما منع من ان
تكون نية فقد قال تمللي يوسف ايها الصديق هو هو مع ذلك نبي رسول وهذا ظاهر وبلغه
تمللي التوفيق ويطعن بهن عليهن السلام في ذلك امرأة فرعون تقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الا مريم بنت عمران وآسية بنت

امرأة فرعون او كما قال عليه الصلاة والسلام والكمال في الرجال لا يكون الا لبعض المرسلين عليهم الصلاة والسلام لان من دونهم نقص عنهم بلا شك وكان تخصيصه صلى الله عليه وسلم مريم وامرأة فرعون تفضيلا لهما على سائر من اوتيت النبوة من النساء بلا شك اذ من نقص عن منزلة آخر ولو بدقيقة فلم يكمل فصيح بهذا الخبر ان هاتين المرأتين كلتا كمالا لم يلحقها فيه امرأة غيرها اصلا وان كن بنصوص القرآن نيات وقد قال تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض فالكمال في نوعه هو الذي لا يلحقه احد من اهل نوعه فهم من الرجال الرسل الذين فضلهم الله تعالى على سائر الرسل ومنهم نينا و ابراهيم عليهما الصلاة والسلام بلا شك للنصوص الواردة بذلك في فضلها على غيرها وكل من النساء من ذكر عليه الصلاة والسلام

السلام في الرؤيا

قال ابو محمد ذهب صالح تلميذ النظام الى ان الذي يري احدا في الرؤيا حق كما هو وانه من رأي انه بالصين وهو بالاندلس فان الله عز وجل اخترعه في ذلك الوقت بالصين قال ابو محمد وهذا القول في غاية الفساد لان البيان والمقل يضطر ان الي كذب هذا القول وبطلانه اما البيان فلاننا نشاهد حينئذ هذا التائم عندنا وهو يري نفسه في ذلك الوقت بالصين واما من طريق العقل فهو معرفتنا بما يري الحالم من المحالات من كونه مقطوع الرأس حيا وما اشبه ذلك وقد صرح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلا قص عليه رؤيا فقال لا تخبر بطلب الشيطان بك

قال ابو محمد والقول الصحيح في الرؤيا هو انها انواع فمنها ما يكون من قبل الشيطان وهو ما كان من الاضغاث والتخليط الذي لا ينضبط ومنها ما يكون من حديث النفس وهو ما يشغل به المرء في اليقظة فيراه في النوم من خوف عدو أو لقاء حبيب او خلاص من خوف او نحو ذلك ومنها ما يكون من غلبة الطبع كروية من غلب عليه الدم للانوار وزهر والحرمة والسرور وروية من غلب عليه الصفراء للزيران وروية صاحب البلقم للتلوج والمياه وكروية من غلب عليه السوداء للكهوف والظلم والخاف ومنها ما يريه الله عز وجل ونجل نفس الحالم اذا صفت من اكدار الحسد وتخلصت من الافكار الفاسدة فيشرف الله تعالى به على كثير من المصائب التي لم تأت بحد وعلى قدر تفاضل النفس

في الثناء والصفاء يكون تفاضل ما يراه في الصدق وقد جاء من النبي صلى الله عليه وسلم انه لم يبق بعده من النبوة الا البشرات وهي الرؤيا الصالحة يراها الرجل او ترى لهولها جزء من ستة وعشرين جزءاً من النبوة الى جزء من ستة واربعين جزءاً من النبوة الى جزء من سبعين جزءاً من النبوة وهذا نص جلي على ما ذكرنا من تفاضلها في الصدق والوضوح والصفاء من كل تخليط وقد تخرج هذه النسب والاقسام على انه عليه السلام انما أراد بذلك رؤيا الانبياء عليهم السلام فمنهم من رؤياه جزء من ستة وعشرين جزءاً من أجزاء نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من ستة واربعين جزءاً من نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من سبعين جزءاً من نبوته وخصائصه وفضائله وهذا هو الاظهر والله أعلم ويكون خارجاً على مقتضى الفاظ الحديث بلا تأويل بتكلف وأما رؤيا غير الانبياء فقد تكذب وقد تصدق الا انه لا يقطع على صحة شيء منه الا بعد ظهور صحة حاشا رؤيا الانبياء فانها كلها صحيحة مقطوع على صحة رؤيا ابراهيم عليه السلام ولو رأى ذلك غير نبي في الرؤيا فافذه في اليقظة لكان فاسقاً عابثاً او مجنوناً ذاهب التمييز بلا شك وقد تصدق رؤيا الكافر ولا تكون حينئذ جزءاً من النبوة ولا مبشرات ولكن انذار له أو نهي ووعظ وإيقاظ تعالى التوفيق

حاشا الكلام في أي الخلق افضل

قال ابو محمد ذهب قوم الا ان الانبياء عليهم السلام افضل من الملائكة وذهب طائفة تنسب الى الاسلام ان الصالحين خير التبيين افضل من الملائكة وذهب بعضهم الى ان الولي افضل من النبي وانه يكون في هذه الأمة من هو افضل من عيسى بن مريم ورأيت الباقلاني يقول جائز ان يكون في هذه الأمة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين يموت الى أن مات ورأيت لأبي هاشم الجبائي انه لو طال عمر انسان من المسلمين في الاعمال الصالحة لا يمكن أن يوازي عمل النبي صلى الله عليه وسلم كذب لعنه الله

قال ابو محمد ولولا انه استعيا قليلاً ما لم يستحق من نظيره الباقلاني لقال ما يوجب هذا القول من انه كان يزيد فضلاً على رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد وهذه الاقوال كفر مجرد لا تردد فيه وحاشا لله تعالى من ان يكون احد ولو عمر عمر الدهر يلحق فضل صاحب فكيف فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم او نبي من الانبياء

عليهم السلام فكيف ان يكون افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا ما لا تقبله نفس
 مسلم كاتهم ما سمعوا قول الله عز وجل • لا يستوي منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل
 اولئك اعظم درجة من الذين اتفقوا من بعد وقاتلوا • وقول النبي صلى الله عليه وسلم دعوا
 لي اصحابي فلو كان لاحدكم مثل أحد ذهباً فافقه في سبيل الله ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه
 • قال ابو محمد • فكيف يلحق ابدان ان تصدق هو بمثل جبل احد ذهباً وتصدق صاحب
 بنصف مد من شعير كان نصف مد الشعير لا يلحقه في الفضل جبل الذهب فكيف برسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال أهل الحق ان الملائكة أفضل من كل خلق خلقه الله تعالى ثم بعدم
 الرسل من التبين عليهم السلام ثم بعدم الانبياء غير الرسل عليهم السلام ثم اصحاب رسول
 الله صلى الله عليه وسلم على ما رتبنا قبل

• قال ابو محمد • ومن محب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الجن له من الفضل ما لساير
 الصحابة بمسوم قوله صلى الله عليه وسلم دعوا لي اصحابي وافضل الرسل محمد صلى الله عليه وسلم اما
 فضل الملائكة على الرسل من غير الملائكة فابراهيم منها قول الله عز وجل امر الرسول الله صلى
 الله عليه وسلم ان يقول • قل لا اقول لكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول اني ملك
 ان اتبع الامايويحي الى • فلو كان الرسول أرفع من الملك او مثله ما امر الله تعالى رسوله صلى الله
 عليه وسلم ان يقول لهم هذا القول الذي انما قاله منحطاً عن الترفع بأن يظن انه عنده خزائن
 الله او انه يعلم الغيب أو انه ملك منزل لنفسه المقدسة في مرتبة التي هي دون هذه المراتب
 بلا شك إذ لا يمكن البتة أن يقول هذا عن مراتب هو ارفع منها وأيضاً فان الله عز وجل
 ذكر محمداً الذي هو أفضل الرسل بعد الملائكة وذكر جبريل عليهما السلام وكان التبيان
 من الله عز وجل بينهما تبياناً بليداً وهو انه عز وجل قال • انه لقول رسول كريم ذي قوة
 عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين • فهذه صفة جبريل عليه السلام ثم ذكر محمداً صلى
 الله عليه وسلم فقال • وما صاحبكم بمجنون • ثم زاد تعالى بياناً رافعاً للشكال جملة فقال •
 ولقد رآه بالأفق المبين • فظم الله تعالى من شأن أكرم الانبياء والرسل بأن رأى جبريل
 عليه السلام ثم قال • ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى إذ يشي
 السدرة ما يفيض ما زانغ البصر وما طغى لقد رأي من آيات ربه الكبرى • فامتن الله تعالى كما

ترى على محمد صلى الله عليه وسلم بان أراه جبريل مرتين وإنما يشاغل الناس كما قدمنا بوجوب
 فقط أحدهما الاختصاص الجبرد وأعظم الاختصاص الرسالة والعظيم فقد حصل ذلك للملائكة
 قال تعالى • جاعل الملائكة رسلا • فهم كلهم رسل الله ثم اختصهم تعالى بان ابتدأهم في الجنة
 وحوالي عرشه في المكان الذي وعد رسله ومن اتبعهم بان نهاية كرامتهم نصيرهم اليه وهو
 موضع خلق الملائكة ومخام بلا نهاية منذ خلقوا ذكروا عز وجل في غير موضع من كتابه
 فأتى على جميعهم ووصفهم بأنهم لا يفترقون ولا ينامون ولا يصومون الله فني عنهم الزلل والفترة
 والسامة والسهو وهذا امر لم يغه عز وجل عن الرسل صلوات الله عليهم بل السهو جائز عليهم
 وبالضرورة نعلم من عصم من السهو افضل ممن لم يصم منه وان من عصم من الصمد كالانبياء
 عليهم السلام افضل ممن لم يصم من سواهم فان اعترض معترض بقول الله عز وجل • الله
 يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس • قبل له ليس هذا معارضا لقوله تعالى جاعل الملائكة
 رسلا فان كل آية قائما بعمل على مقتضاها وموجب لفظها في هذه الآية ان بعض الملائكة
 رسل وهذا حق لا شك فيه وليس اخبارا عن سائرهم بشي لا بأنهم رسل ولا بأنهم ليسوا
 رسلا فلا يحمل لاحد ان يزيد في الآية ما ليس فيها ثم في الآية الاخرى زيادة على ما في هذه
 الآية واخبار بان جميع الملائكة رسل ففي تلك الآية بعض ما في هذه الآية وفي هذه الآية
 كل ما في تلك وزيادة فقول كل ذلك كما ان الله عز وجل اذ ذكر في كميص من
 ذكر من النبيين فقال • أولئك الذين انعم الله عليهم من النبيين • وقد قال تعالى • ورسلا قد
 قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك • اهتري الرسل الذين لم يقصصهم الله تعالى
 عليه جلة او في هذه السورة خاصة لم ينم عليهم معاذ الله من هذا فما يقوله مسلم والوجه الثاني
 من اوجه الفضل هو فاضل العاقلين بتفاضل منازلهم في اعمال الطاعة والمعصية من الماضي
 والدينيات وقد نص الله تعالى على ان الملائكة لا يفترقون من الطاعة ولا ينامون منها ولا يصومون
 البتة في شي امروا به فقد صح ان الله عز وجل عصمهم من الطبايع الناقصة الداعية الى القنور
 والكسل كالطعام والتنوط وشهوة الجماع والنوم فصنع قيتا انهم افضل من الرسل الذين لم
 يصموا من القنور والكسل ودواعيها

قال ابو محمد • واحتج بعض المتأخرين في هذا بان قال الله عز وجل • ان الله اصطفى آدم

ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على المالمين. ظلوا غداً في المالمين الملائكة وغيرهم
 هو قال ابو محمد (ع) وهذه الآية قد صح البرهان بأنها ليست على عمومها لانه تعالى لم يذكر فيها
 محمداً صلى الله عليه وسلم ولا خلاف في انه افضل الناس قال الله تعالى: كنتم خير امة اخرجت
 للناس. فان قال ان آل ابراهيم عم آل محمد قيل له فنحن اذا افضل من جميع الانبياء حاشا آل
 عمران وآدم ونوحاً فقط وهذا لا يقوله مسلم فصح يقينا ان هذه الآية ليست على عمومها
 فاذا لا شك في ذلك قد صح ان الله عز وجل إنما اراد بها عالمي زمانهم من الناس لا من
 الرسل ولا من النبيين نعم ولا من عالمي غير زمانهم لاننا بلا شك افضل من آل عمران
 فيفضل تطعمهم بهذه الآية جملة وبالله تعالى التوفيق وصح أنها مثل قوله تعالى: يا ايها اسرائيل
 اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين. ولا شك في انهم لم يفضلوا على
 الرسل ولا على النبيين ولا على امتنا ولا على الصالحين من غيرهم فكيف على الملائكة ونحن
 لا ننكر ازالة النص من ظاهره وعمومه ببرهان من نص آخر او اجماع متيقن او ضرورة
 حس وانما ننكر ونمنع من ازالة النص عن ظاهره وعمومه بالدعوى فهذا هو الباطل الذي لا
 محل في دين ولا يصح في امكان النقل وبالله تعالى التوفيق
 هو قال ابو محمد (ع) وذكر بعضهم قول الله عز وجل: الذين آمنوا وعملوا الصالحات لؤلؤة
 خير للبرية.

هو قال ابو محمد (ع) وهذا مما لا حاجة لهم فيه اصلاً لان هذه الصفة نعم كل مؤمن صالح من
 الانس ومن الجن نعم وجميع الملائكة عموم مستوراً قائماً هذه الآية تفضيل الملائكة والصالحين
 من الانس والجن على سائر البرية وبلغة تملئ التوفيق

هو قال ابو محمد (ع) واحتجوا باسم الله عز وجل للملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام
 هو قال ابو محمد (ع) وهذا أعظم حجة عليهم لان السجود المأمور به لا يخلو من ان
 يكون سجود عبادة وهذا كفر ممن قاله لا يميز ان يكون الله عز وجل يلزم احداً من
 خلقه بعبادة غيره ولما ان يكون سجود تحية وكرامة وهو كذلك بلا خلاف من احد
 من الناس فاذا هو كذلك فلا دليل لقل على فضل الملائكة على آدم من أن يكون الله
 تعالى بلغ الغاية في اعظمه وكرامته بأن تحية الملائكة لانهم لو كانوا حرة لم يكن له كرامة

ولا مزية في نجاتهم له وقد أخبر الله عز وجل عن يوسف عليه السلام قتله ورفع أوجهه على الررش وخرواله سجداً وقال يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقاً • وكانت رؤياه هي التي ذكر الله عز وجل عنه إذ يقول • اني رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين •

• قال ابو محمد • وليس في سجود يعقوب عليه السلام ليوسف ما يوجب ان يوسف افضل من يعقوب واحتجوا ايضا بان الملائكة لم يملوا اسماء الاشياء حتى انبأهم بها آدم على جميعهم السلام بتليم الله عز وجل آدم إياها

• قال ابو محمد • وهذا لا حجة لهم فيه لأن الله عز وجل يعلم من هو اقص فضلا وعلم في الجملة أشياء لا يعلمها من هو افضل منه واعلم منه بما عدا تلك الاشياء فعمل الملائكة ما لا يعلمه آدم وعلم آدم اسماء الاشياء ثم أمره بان يعلمها الملائكة كما خص الخضر عليه السلام بعلم لم يعلمه موسى عليه السلام حتى أتبه موسى عليه السلام ليتعلم منه وعلم أيضا موسى عليه السلام علوما لم يعلمها الخضر وهكذا صح من النبي صلى الله عليه وسلم ان الخضر قال لموسى عليه السلام اني على علم من علم الله لا تعلمه أنت وأنت على علم من علم الله لا أعلمه أنا • قال ابو محمد • وليس في هذا أن الخضر افضل من موسى عليه السلام

• قال ابو محمد • وقد قال بعض الجهال إن الله تعالى جعل الملائكة خدام أهل الجنة ياتونهم بالتحف من عند ربهم عز وجل قال تعالى • تلقاهم الملائكة هذا يومكم الذي كنتم تعدون • وقال تعالى • والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم •

• قال ابو محمد • أما خدمة الملائكة لأهل الجنة وإقبالهم اليهم بالتحف فشيء ما علمناه قط ولا سمعناه إلا من القصص بالغرافات والتكاذيب وإنما الحق من ذلك ما ذكره الله عز وجل في النص الذي أوردنا وهو والله الحمد من اقوي الحجج في فضل الملائكة على من سواهم ويلزم هذا المحتج اذا كان إقبال الملائكة بالبشارات إلى أهل الجنة دليلا على فضل أهل الجنة عليهم أن يكون إقبال الرسل اليها مبشرين ومنذرين بالبشارات من عند الله عز وجل دليلا على أننا افضل منهم وهذا كثر مجرد ولكن الحقيقة هي أن الفضل إذا كان للانبياء عليهم السلام على الناس بانهم رسل الله اليهم ووسائط بين ربهم تعالى وبينهم فالفضل واجب للملائكة

على الاثياء والرسل لكونهم رسل الله تعالى اليهم ووسائط بينهم وبين ربهم تعالى واما
تفضل الله تعالى على اهل الجنة بالاكل والشرب والجماع واللباس والآلات والتصور فاما
فضلهم الله عز وجل من ذلك بما يوافق طبعهم وقد نزه الله سبحانه الملائكة عن هذه
الطبايع المستدعية لهذه الذات بل اباتهم وفضلهم بل جعل طبايعهم لا تقبض بشئ من ذلك
الا بذكر الله عز وجل وعبادته وطاعته في تضيء اوامره تعالى فلا منزلة أعلى من هذه
وعجل لهم سكنى المثل الرفيع الذي جعل تعالى غاية اكرامنا الوصول اليه بملاقاتهم لا ممرين
في التسب في عمارة هذه الدنيا التكدية وفي كلف الاعمال في ذلك المكان خلق الله عز وجل
الملائكة منذ ابتداءهم وفيه خلدوا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال بعض السخفاء ان الملائكة بمنزلة الهوام والرياح

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب وقصة وجنون لان الملائكة بنص القرآن والسنة واجماع
جميع من يقر بالملائكة من اهل الاديان المختلفة صلا متبدون منيبون مأمورون وليس
كذلك الهوام والرياح لكنها لا تمقل ولا هي متكلفة متعبدة بل هي مسخرة مصرفة لا
اختيار لها قال تعالى والسحاب المسخر بين السماء والارض وقال تعالى مسخرها عليهم سبع
لبال وثمانية ايام وهذا ذكر تعالى الملائكة فقال بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم
بأمره يعملون وقال تعالى ويستغفرون لمن في الارض وقال تعالى وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا
انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وعتوا عتوا كبيرا يوم يرون الملائكة
لا بشري يومئذ للمجرمين فقرن تعالى نزول الملائكة برؤيته تعالى وقرن تعالى آياته بآيات
الملائكة فقال عز وجل هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من النمام والملائكة هو اعلم ان
اعراب الملائكة هاهنا بالرفع عطفا على الله عز وجل لا على النمام ونص تعالى على ان آدم عليه
الصلاة والسلام اما اكل من الشجرة ليكون ملكا او ليخلد كما قص تعالى علينا اذ يقول عز
عز وجل ولها كما ربكما من هذه الشجرة الا ان تكونا فلكين او تكونا من الغالدين

﴿ قال ابو محمد ﴾ فيقين ندرى ان آدم عليه السلام لولا يقينه بان الملائكة افضل منه
وطمعه بان يصير ملكا لما قبل من ابليس ماغربه به من اكل للشجرة التي نهاه الله عز وجل
عنها ولو علم آدم ان الملك مثله او دونه لما حمل نفسه على مخالفة امر الله تعالى لينحط عن

منزله الرقيّة الى الدون هذا مالا يظنه ذو عقل اصلا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال الله عز وجل ﴿ لن يستكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ﴾ فقوله عز وجل بعد ذكر المسيح ولا الملائكة المقربون بلوغ الناية في طود درجاتهم على المسيح عليه السلام لان بنية الكلام ورتبه انما هي اذا اراد القائل نفي صفة ما عن متواضع عنها ان يبدأ بالاذني ثم بالاعلى واذا اراد نفي صفة ما عن مترفع عنها ان يبدأ بالاعلى ثم بالاذني فنقول في القسم الاول ما يطمع في الجلوس بين يدي الخليفة خازنه ولا وزيره ولا اخوه ونقول في القسم الثاني ما ينحط الى الاكل في السوق والى ذو مرتبة ولا متساون من التجار او الصناع لا يجوز البتة غير هذا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر بان الله سبحانه وتعالى خلق الملائكة من نور وخلق الانسان من طين وخلق الجن من نار

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا يحمل فضل النور على الطين وعلى النار احد الا من لم يحمل الله له نوراً ومن لم يحمل الله له نوراً فاله من نور وقد صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا ربه في ان يحمل في قلبه نوراً فالملائكة من جوهر دعا افضل البشر ربه في ان يحمل في قلبه منه وبالله تعالى التوفيق وفي هذا كفاية لمن عقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال عز وجل ﴿ ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ﴾ الى قوله ﴿ وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً ﴾ فانما فضل الله تعالى بنص كلامه عز وجل بني آدم على كثير ممن خلق لا على كل من خلق وبلا شك ان بني آدم يفضلون على الجن وعلى جميع الحيوان الصامت وعلى ما ليس حيواناً فلم يبق خلق يستثني من تفضيل الله تعالى بني آدم عليه الا الملائكة فقط

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم على كل رسول قبله فاثبات عنه عليه السلام انه قال فضلت على الانبياء بست وروي بخمس وروي باربع وروي بثلاث رواه جابر بن عبد الله وانس بن مالك وحذيفة بن اليمان وابو هريرة بقوله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا خفر وانه عليه السلام بمث الى الاحمر والاسود وانه عليه السلام اكثر الانبياء اتباعاً وانه ذو الشفاعة التي يحتاج اليه يوم القيامة فيها التبيون فمن دونهم امانا

الله على ملته ولا خالف بناعته وهو ايضا عليه السلام خليل الله وكليته

— الكلام في الفقر والفتى —

قال ابو محمد (ع) اختلف قوم في اى الامر من افضل التقرام الفتى

قال ابو محمد (ع) وهذا سؤال فاسد لان تفاضل العمل والجزاء في الجنة انما هو للعامل لا

لحالة محمولة فيه الا ان ياتي نص بتفضيل الله عز وجل حالا على حال وليس هاهنا نص في

فضل احدي هاتين الحالتين على الاخرى

قال ابو محمد (ع) وانما الصواب ان يقال انما افضل الفتى ام الفقير والجواب هاهنا هو ما قاله

الله تعالى اذ يقول هل تجزون الا ما كنتم تعملون فان كان الفتى افضل عملا من الفقير فالفتى

افضل وان كان الفقير افضل عملا من الفتى فالفقير افضل وان كان عملهما متساويا فهما سواء

قال عز وجل • ومن يعمل مثقال ذرة خيرا يره • ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره • وقد

استماذ النبي صلى الله عليه من فتنة الفقر وفتنة الفتى وجعل الله عز وجل الشكر بازاء الفتى

والصبر بازاء الفقر فن اتى الله عز وجل فهو التفاضل غنيا كان او فقيرا وقد اعترض بعضهم

هاهنا بالحديث الوارد ان قرأ المهاجرين يدخلون الجنة قبل اغنيائهم بكذا وكذا خيرا فافترق

الآخرون بقول الله عز وجل • ووجدك ضالا فهدى • ووجدك عائلا فأغنى •

قال ابو محمد (ع) والفتى نعمة اذا قام بها حاملها بالواجب عليه فيها وامافقر المهاجرين فهم كانوا

اكثر وكان الفتى فيهم قبله والامر كله منهم وفي غيرهم راجع الى العمل بالنص والاجماع على

انه تعالى لا يميز بالجنة على فقر ليس معه عمل خير ولا على غنى ليس معه عمل خير وبالله التوفيق

— الكلام في الاسم والمسمى —

قال ابو محمد (ع) ذهب قوم الى ان الاسم هو المسمى وقال آخرون الاسم غير المسمى واحتج

من قال ان الاسم هو المسمى بقول الله تعالى • تبارك اسم ربك ذي الجلال والاكرام • وقرأ

أيضا ذو الجلال والاكرام قال ولا يجوز ان يقال تبارك غير الله فلو كان الاسم غير المسمى

ما جاز أن يقال تبارك اسم ربك وقوله تعالى • سبح اسم ربك الاعلى • فقالوا ومن المتنع

ان يأمر الله عز وجل بان يسبح غيره وقوله عز وجل • ماتعبدون من دونه الا اسماء سميتوها

انتم وآبائكم وقالوا الاسم مشتق من السموات وانكروا على من قال انه مشتق من الوسم وهو

العلامة وذكروا قول ليد

الى الحول ثم اسم السلام عليكم • ومن بك حولا كاملا قد احتذر
وقالوا قال سيوريه الافعال امثلة احدث من لفظ احدث الاسماء قالوا وانما اراد للمسيح
هذا كل ما احتجوا به قد تضمنناه لهم ولا حجة لهم في شيء منه لما قول الله عز وجل تبارك
اسم ربك ذي الجلال والاكرام وذو الجلال حق ومعنى تبارك تفاضل من البركة والبركة
واجبة لاسم الله عز وجل الذي هو كلمة مؤلفة من حروف الهجاء ونحن نبرك بالذكر له
وبتفظيمه وبجله ونكرمه فله التبارك وله الاجلال منا ومن الله تعالى وله الاكرام من الله
تعالى ومنا حيثما كان من قرطاس لو في شيء منقوش فيه او مذكور بالالسة ومن لم يحل
اسم الله عز وجل كذلك ولا اكرمه فهو كافر بلا شك فالآية على ظاهرها دون تأويل فبطل
تلقمهم بها جملة وفيه تعالى الحمد وكل شيء نص الله تعالى عليه انه تبارك فذلك حق ولونص
تعالى بذلك على اي شيء كان من خلقه كان ذلك واجبا لذلك الشيء واما قوله تعالى • سبح
اسم ربك الاعلى • فهو على ظاهره دون تأويل لان التسبيح في اللغة التي بها نزل القرآن
وبها خاطبنا الله عز وجل هو تنزيه الشيء عن السوء وبلا شك ان الله تعالى امرنا ان نزه
اسمه الذي هو كلمة مجموعة من حروف الهجاء عن كل سوء حيث كان من كتاب او منطوقا به
ووجه آخر وهو ان معنى قوله تعالى • سبح اسم ربك الاعلى • ومعنى قوله تعالى • ان هذا
لهو حق اليقين فسبح باسم ربك العظيم • معنى واحد وهو ان يسبح الله تعالى باسمه ولا
سبيل الي تسيحه تعالى ولا الي دعائه ولا الي ذكره الا بتوسط اسمه فكلا الوجهين صحيح
حق وتسبيح الله تعالى وتسبيح اسمه كل ذلك واجب بالنص ولا فرق بين قوله تعالى
• فسبح باسم ربك العظيم • وبين قوله • فسبح بحمد ربك حين تقوم ومن الليل فسبحه
وادبار التجوم • والحمد بلا شك هو غير الله وهو تعالى تسبح بحمده كما تسبح باسمه ولا فرق
فبطل تلقمهم بهذه الآية والحمد لله رب العالمين

وقال ابو محمد • اما قوله تعالى • ما تبدون من دونه الا اسماء سميتوهانتم وآباؤكم يقول
الله عز وجل حق على ظاهره ولهذا الآية وجهان كلاهما صحيح احدهما ان معنى قوله عز
وجل • ما تبدون من دونه الا اسماء اي الا اصحاب اسماء برهان هذا قوله تعالى • ان ذلك

متصلا بها سميتوها انتم وآباؤكم فصح قينا انه تعالى لم يبن بالاسماء هاهنا ذوات المعبودين لان العابدین لما لم يحدثوا قط ذوات المعبودين بل الله تعالى توحد باحدائها هذا مالا شك فيه والوجه الثاني ان اولئك الكفار انما كانوا يعبدون اولئنا من حجارة او بعض المادى او من خشب ويطيقن ندري انهم قبل ان يسوا تلك الجمل من الحجارة ومن المادى ومن الخشب باسم اللات والعزى ومناة وهبل وود وسواع وشوث ويوق ونسراً وبعل قد كانت ذواتها بلا شك موجودات قائمة وم لا يبعدونها ولا تستحق عديم عبادة فلما اوقفوا عليها هذه الاسماء عبدوها حيث قد فصح قينا انهم لم يقصدوا بالعبادة الا الاسماء كما قال الله تعالى لا القوات المسميات فمادت الآية حجة عليهم وبرهاناً على ان الاسم غير المسمى بلا شك وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الاسم مشتق من السم و قول بعض من خالفهم انه مشتق من الوسم فقولان فاسدان كلاهما باطل افعله اهل النحو لم يصح قط عن العرب شيئاً منها وما اشتق لفظ الاسم قط من شيء بل هو اسم موضوع مثل حجر وجبل وخشبة وسائر الاسماء لا اشتقاق لها واول ما تبطل به دعواهم هذه الفاسدة ان يقال لهم قال الله عز وجل • قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين • فصح ان من لا برهان له على صحة دعواه فليس صادقاً في قوله هاتوا برهانكم على ان الاسم مشتق من السم او من الوسم والا فهي كذبة كذبتموها على العرب واقترنتموها عليهم او على الله تعالى الواضع للمات كلها و قول عليه تعالى او على العرب بغير علم والا فن ابن لـكم ان العرب اجتمعوا فقالوا نشق لفظه اسم من السم او من الوسم والكذب لا يستلحه مسلم ولا يستلحه فاضل ولا سبيل لهم الى برهان اصلا بذلك وايضا فلو كان الاسم مشتقا من السم كما تزعمون قسمية المذرة والكاب والجيفة والقدر والشرك والخنزير والخساسة رفة لها وسمو لهذه المسميات وتبا لكل قول ادعى الى هذا الهوس البارد وايضا فهيك انه قد سلم لهم قولهم ان الاسم مشتق من السم او حجة في ذلك على ان الاسم هو المسمى بل هو حجة عليهم لان ذات المسمى ليست مشتقة اصلا ولا يجوز عليها الاشتقاق من السم ولا من غيره فصح بلا شك ان ما كان مشتقا فهو غير ما ليس مشتقا والاسم باقراوم مشتق والذات المسماة غير مشتقة فالاسم غير الذات المسماة وهذا يلحق لكل من نصح نفسه ان المحتج بمثل هذا السفه عيار مستهزئ

بالتاس متلاعب بكلامه ونمود باقه من الخذلان

قال ابو محمد * وهذا قول يؤدي من اتبه وطرده الى الكفر المجرى لانهم قطعوا ان الاسم مشتق من السموت وقطعوا ان الاسم هو الله نفسه فلي قولهم الملك الخليل ان الله يشق وان ذاته نفسها مشتقة وهذا مالا ندري كافر بقله والحمد لله على ما من به من الهدي وايضا قال الله تعالى يقول * وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين * الى قوله تعالى * قال يا آدم انبئهم باسمائهم *

قال ابو محمد * فلا يخلو ان يكون الله عز وجل علم آدم الاسماء كلها كما قال عز وجل اما بالعربية واما بلغة اخرى او بكل لغة فان كان عز وجل علمه الاسماء بالعربية فان لفظة اسم من جملة ما علمه لقوله تعالى الاسماء كلها ولا امره تعالى آدم بان يقول للملائكة انبئوني باسماء هؤلاء فلا يجوز ان يخص من هذا العموم شيء اصلا بل هو لفظ موقف عليه كسائر الاسماء ولا فرق وهو من جملة ما علمه الله تعالى آدم عليه السلام الا ان يدعوا ان الله تعالى اشتقه فالقوم كثيرا ما يستهلون الكذب على الله تعالى والاخبار عنه بما لا علم لهم به فصح يقينا ان لفظة الاسم لا اشتقاق لها وانما هي اسم مبتدأ كسائر الاسماء والانواع والاجناس وان كان الله تعالى علم آدم الاسماء كلها بنير العربية فان اللغة العربية موضوع للترجمة عن تلك اللغة بدل كل اسم من تلك اللغة اسم من العربية موضوع للمباراة عن تلك الالفاظ واذا كان هذا فلا مدخل للاشتقاق في شيء من الاسماء اصلا لاللفظة اسم ولا غيرها وان كان تعالى علمه الاسماء بالعربية وبنيرها من اللغات العربية فلفظة اسم من جملة ما علمه وبطل ان يكون مشتقا اصلا والحمد لله رب العالمين فبطل قولهم في اشتقاق الاسم وعاد حجة عليهم وبالله تعالى التوفيق واما بيت لبيد فانه يخرج على وجيز احدهما ان السلام اسم من اسماء الله تعالى قال تعالى * الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن * وليد رحمه الله مسلم صحيح الصحة للنبي صلى الله عليه وسلم ومناه ثم اسم الله عليهما حافظ لكما والوجه الثاني انه اراد بالسلام التحية وليد لا يقدر هو ولا غيره على اقباع التحية عليهما وانما يقدر لبيد وغيره على اقباع اسم التحية والدعاء بها فقط فاي الامرين كان فاسم السلام في بيت لبيد هو غير معنى السلام فالاسم في ذلك البيت خير المسمى ولا بد ثم لو صح ما يدعونه على لبيد ولو صح

لكان قول عائشة رضي الله عنها انما اهر اسمك يا ابا ان الاسم غير المسمي وان اسمه عليه السلام غيره لانها اخبرت انها لا تهجره وانما تهجر اسمه رضوان الله عليها وهي ليست في القصاحة دون لبيد وهي اولي بان تكون حجة من لبيد فكيف وقول لبيد حجة عليهم لا لهم والحمد لله رب العالمين وقد قال رؤبة باسم الذي في كل سورة سمر - ورؤية ليس دون لبيد في القصاحة وذات الباري تعالى ليست في كل سورة وانما في السورة اسم الله تعالى فلا شك ان الذي في السورة غير الذي ليس فيها وقال ابو ساسان حصين بن المنذر ابن العارث بن ولة الرقاشي لابه غياض

وسيت غياضا ولست بغياض • عدوا ولكن الصديق تفيظ

فصرح بان الاسم غير المسمي تصريحا لا يحتمل التأويل بخلاف ما ادعوه على لبيد واما قول سيويه ان الافعال امثلة احدث من لفظ احداث الاسماء فلا حجة لهم فيه فيقتن ندرى انه اراد احدث اصحاب الاسماء برهان ذلك قوله في غير ما موضع من كتابه امثلة الاسماء من الثلاثي والرباعي والخماسي والسداسي والسباعي وقطعه بان السداسي والسباعي من الاسماء مزيدان ولا بدوان اثلاثي من الاسماء اصلي ولا بدوان الرباعي والخماسي من الاسماء يكونان اصليين بكسر وسفرجل ويكونان مزيدين وان الثلاثي من الاسماء منقوص مثل يد ودم ولو تتبعنا قطعه على ان الاسماء هي الابنية المسوعة الموضوعات ليعرف بها المسميات لبلغ ازيد من ثلثائة موضع أفلا يستحي من يدري هذا من كلام سيويه اطلاقا لعله بان مراده لا يخفى على احد قرأ من كتابه وورقين ونموذبا من قلة الحياء واول سطر في كتاب سيويه بعد البسطة هذا باب علم ما الحكم من العربية فالكلم اسم وفعل وحرف جاء لمخي ليس باسم ولا فعل فالاسم رجل وفرس فهذا بيان جلي من سيويه ومن كل من تكلم في النحو قبله وبعده على ان الاسماء هي بعض الكلام وان الاسم هو كلمة من الكلام ولا خلاف بين احد له حس سليم في ان المسمي ليس كلمة ثم قال بعد اسطر يسيرة والرفع والجر والتعصب والجزم بحروف الاعراب وحروف الاعراب الاسماء المتكئة والافعال المضارعة لاسماء التفاعلين وهذا منه بيان لا اشكال فيه ان الاسماء غير التفاعلين وهي التي تضارعها الافعال التي في اوائلها الزوائد الاربعة وما

قال قط من يرمي بالحجارة ان الافعال تضارع المسين ثم قال والتمصب في الاسماء رأيت زيدا والجبر صرود بزيد والرفع هذا زيد وليس في الاسماء جزم لتمكنها لخلق التنوين وهذا كله بيان ان الاسماء هي الكلمات المولدة من الحروف المقطعة لا المسمون بها ولو تتبع هذا في ابواب الجمع وابواب التصدير والتداء والترخيم وغيرها لكثير جداً وكاد يفوت التحصيل ﴿ قال ابو محمد ﴾ فقسقط كل ما شغب به القائلون بان الاسم هو المسي وكل قول سقط احتجاج اهله وعري عن برهان فهو باطل ثم نظرنا فيما احتج به القائلون ان الاسم غير المسي فوجدناهم يحتجون بقول الله تعالى ﴿ والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ﴾ وفروا الذين يلحدون في اسمائه ﴿ قالوا والله عز وجل واحد والاسماء كثيرة وقد تعالى الله عن ان يكون اثنين او اكثر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد من احصاها دخل الجنة قالوا ومن قال ان خالقه او معبوده تسعة وتسعون فهو شر من النصاري الذين لم يحملوه الاثلاثة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا برهان ضروري لازم ورأيت لحد بن الطيب الباقلائي ولحمد بن الحسن بن فورك الاصبهاني انه ليس لله تعالى الاسم واحد فقط ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا معارضة وتكذيب لله عز وجل وللقرآن ولرسول الله صلى الله عليه وسلم ولجميع العالمين ثم عطفوا فقالا معني قول الله عز وجل ﴿ والله الاسماء الحسنى ﴾ وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسماً انما هو التسمية لا الاسماء ﴿ قال ابو محمد ﴾ وكان هذا التقسيم ادخل في الضلال من ذلك الاجمال ويقال لهم فلي قولكم هذا اراد الله تعالى ان يقول لله للتسميات الحسنى فقال الاسماء الحسنى واراد رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقول ان لله تسعة وتسعين تسمية فقال تسعة وتسعين اسماً أعن غلط وخطأ قال الله تعالى ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم أم عن محمد ليصل بذلك اهل الاسلام ام عن جعل بالله التي قبعتها انما ولا بد من احد هذه الوجوه ضرورة لا يحيد عنها وكلها كفر مجرد ولا بد لهم من احدها او ترك ما قالوه من الكذب على الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم هذا ودعواهم في ذلك ظاهر للكذب بلا دليل ولا يرضي بهذا النفس عاقل

الاسم على المسي في شيء ثالث غير الاسم وغير للمسي فذات الخالق تعالى هي الله
المسي والتسمية هي تحريكنا عضل الصدر واللسان عند نطقنا بهذه الحروف وهي غير
الحروف لان الحروف هي الهواء المتدفع بالتحريك فهو الحرك بفتح الراء والانسان هو
الحرك بكسر الراء والحركة هي فعل الحرك في دفع الحرك وهذا أمر معلوم بالحس مشاهد
بالضرورة متفق عليه في جميع اللغات واحتجوا أيضاً بقول الله تعالى ان الله يشرك بخلق
اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سمياً وهذا نص لا يمتثل تأويل في ان الاسم هو الياء والهاء
والياء والالف ولو كان الاسم هو المسي لما عقل احد معنى قوله تعالى لم نجعل له من قبل
سماً ولا فهم ولكان فارغاً حاشا لله من هذا ولا خلاف في ان معناه لم يخلق هذا الاسم
على احد قبله وذكروا ايضا قول الله عز وجل عن نفسه هل تعلم له سمياً وهذا نص جلي
على ان اسماء الله تعالى التي اختص بها لا تقع على غيره ولو كان ما يدعونه لما عقل هذا
اللفظ احد ايضاً حاشا لله من هذا واحتجوا ايضا بقول الله تعالى مبشراً برسول يأتي من
بمدي اسمه احمد وهذا نص على ان الاسم هو الالف والهاء والميم والقال اذا اجتمعت
واحتجوا ايضا بقول الله عز وجل وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال
انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين الى قوله قال يا آدم انبئهم باسمائهم فلما انبأهم باسمائهم
قال ألم أقل لكم الآية وهذا نص جلي على ان الاسماء كلها غير المسميات لان المسميات كانت
اصياناً قائمة وذوات ثابتة تراها الملائكة وانما جهلت الاسماء فقط التي علمها الله آدم وعلمها
آدم الملائكة وذكروا قول الله تعالى قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايما تدعوا فله الاسماء
الحسنى وهذا مالا حيلة لهم فيه لان لفظة الله هي غير لفظة الرحمن بلا شك وهي بنص
القرآن اسماء الله تعالى والمسي واحد لا يتاير بلا شك وذكروا قول الله عز وجل ولا
تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وهذا بيان ايضاً جلي بجمع عليه من اهل الاسلام ان
الذي عنده التذكية فهو الكلمة المبحوعة من الحروف المقطعة مثل الله والرحمن والرحيم
وسائر اسمائه عز وجل واحتجوا من الاجماع بان جميع اهل الاسلام لانحاشي منهم احداً
قد اجموا على القول بان من حلف باسم من أسماء الله عز وجل خفت فقلبه الكفارة ولا
خلاف في ان ذلك لازم فيمن قال والله او الرحمن او والصمد او أي اسم من اسماء الله

عن وجل خلف بها فأنسخت قولاً يدخل فيها تحطئة ما جاء به الله عز وجل في القرآن وما
قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم وما أجمع عليه أهل الإسلام وما استقر عليه أهل الأرض
قاطبة من أن الاسم هو الكلمة المصونة من الحروف المقطعة ونسبوا بالخالق وابن خورك
في أن ذلك ليس هو الاسم وإنما هو التسمية والحمد لله الذي لم يجعلنا من أهل هذه الصنعة
المرذولة ولا من هذه المصابة المخذولة واحتجوا أيضاً بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا أرسلت كلبك فكثرت اسم الله فكل فصيح أن القفظ المذكور هو اسم الله تعالى وقول
رسول الله صلى الله عليه وسلم إن له أسماء وهي أحمد ومحمد والمصاب والمناشر والمناهي فيأفقه
والمسلمين يجوز أن يظن ذو مسكة عقل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس ذوات
تبارك الذي يخلق ما لا نعلم وذكروا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تسوا جسي ولا
تكنوا بكنيتي فصيح أن الاسم هو الميم والماء والميم والهاء يقيان لاشك فيه واحتجوا بقول
عائشة رضي الله عنها بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال لها عليه السلام إذا
كنت راضية عني قلت لا ورب محمد وإذا كنت ساعطة قلت لا ورب إبراهيم قالت
أجل والله يا رسول الله ما أهرج إلا اسمك فلم يذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم عليها
ذلك القول فصيح أن اسمه غيره بلا شك لأنها لم تهجر ذاته وإنما هجرت اسمه واحتجوا
أيضاً بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الأسماء إلى الله عز وجل عبد الله وعبد
الرحمن وأصدق الأسماء همام والحارث وروى أن كتبها خالد ومالك وهذا كله بين أن
الاسم غير المسمى فقد يسمى عبد الله وعبد الرحمن من ينضه الله عز وجل وقديسي من
يكون كذاباً الحارث وهما ويسمى الصادق خالداً ومالكاً فهم بخلاف اسمهم واحتجوا
أيضاً بأن قالوا قد اجتمعت الأسماء كلها على أنه إذا سئل المرء ما اسمك قل فلان وإذا قيل
له كيف سميت أبوك وعبدك قال سميته فلاناً فصيح أن تسميته هي اختياره وإقامه ذلك
الاسم على المسمى وإن الاسم غير المسمى واحتجوا من طريق آخر فنظروا بأن قالوا إنهم
يقولون إن اسم الله تعالى هو الله نفسه ثم لا يبالون بأن يقولوا أسماء الله تعالى مشتقة
من صفاته فليسم مشتق من علم وقدير مشتق من قدرة ونحو من حيثة فإذا اسم الله هو الله
واسم الله مشتق فله تبارك على قولكم مشتق وهذا كفر بارد وكلام سخيف ولا غنى

لهمته لمصحت البراهين المذكورة من القرآن والسنة والاجماع والمقتل واللغة والنحو على ان
الاسم غير للمسي بلا شك ولقد أحسن احمد بن جدار ما شاء أن يحسن إذ يقول

هيات يا أخت آل بما • غلطت في الاسم والمسي

لو كان هذا ويحل سم • مات إذا من يقول سما

وقال ابو محمد رحمه وأخبرني ابو عبد الله السائح القماني أنه شاهد بعضهم قد كتب الله في
سحاة وجعل يصلي اليها قال فقلت له ما هذا قال مبدؤي قال فضغت فيها فطارت فقلت له
قد طار مبدؤك قال فضربني

وقال ابو محمد رحمه وموهوا فقالوا فاسماء الله عز وجل إذا غلوة إذ هي كثيرة وإذ هي غير
الله تعالى قلنا لهم ويا الله تعالى التوفيق ان كنتم تمنون الاصوات التي هي حروف الهجاء
والمداد المخطوط به في القراطيس فايختلف مسلمان في ان كل ذلك غلوق وإن كنتم تريدون
الايهام والتمويه باطلاق الخلق على الله تعالى فن اطلق ذلك فهو كافر بل ان أشار مشير الى كتاب
مكتوب فيه الله أو بعض أسماء الله تعالى أو الى كلامه إذ قال يا الله أو قل بعض اسمائه عز
وجل فقال هذا مخلوق أو هذا ليس ربكم أو تكفرون بهذا لما حل لمسلم الا أن يقول حاشا لله
من أن يكون غلوقا بل هو ربي وخالقي أو من به ولا أكفر به ولو قال غير هذا لكان كافرا
حلال الدم لانه لا يمكن أن يسأل عن ذات الباري تعالى ولا عن الذي هو ربنا عز وجل وخالقنا
والذي هو المسي بهذه الاسماء ولا الى الذي يخبر عنه ولا الى الذي يذكر لا يذكر اسمه ولا
بدقيا كان الجواب في هذه المسألة يموء أهل الجهل بايصال ما لا يجوز الى ذات الله تعالى لم
يجز أن يطلق الجواب في ذلك البتة إلا بتقسيم كما ذكرنا وكذلك لو كتب انسان محمد بن عبد
الله بن عبد المطلب بن هاشم أو فلق بذلك ثم قال لنا هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم أم ليس
رسول الله وتؤمنون بهذا أو تكفرون به لكان من قال ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأنا أكفر به كافرا حلال الدم باجماع أهل الاسلام ولكن نقول بل هو رسول الله صلى الله
عليه وسلم ونحن نؤمن به ولا يختلف انسان في الصوت المسموع والخط المكتوب ليس هو الله
ولا رسول الله ويا الله تعالى التوفيق فان قالوا ان احمد بن حنبل وأبا زرعة عبيد الله بن عبد الكريم
وأبا حاتم محمد بن ادريس الحنظلي للرويين رحمهم الله تعالى يقولون ان الاسم هو المسي قلنا

لهم هؤلاء رضي الله عنهم وإن كانوا من أهل السنة ومن أثمنا فليسوا بمعصومين من الخطأ ولا أمرنا الله عز وجل بتقليدنا وتابعنا في كل ما قالوه وهؤلاء رحمهم الله أراهم اختيار هذا القول قولهم الصحيح أن القرآن هو المسموع من القرآن المخطوط في المصاحف نفسه وهذا قول صحيح ولا يوجب أن يكون الاسم هو المسمى على ما قد بينا في هذا الباب وفي باب الكلام في القرآن والحمد لله رب العالمين وإنما العجب كله ممن قلب الحق وفارق هؤلاء المالكين كورين حيث أصابوا وحيث لا يحل خلافهم وتعلق بهم حيث وهما من هؤلاء المتنمين إلى الأشعري القائلين بأن القرآن لم ينزل قط البنا ولا سمعناه قط ولا نزل به جبريل على قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن الذي في المصاحف هو شيء آخر غير القرآن ثم أثبتوا هذه الكفرة الصلحاء بأن قالوا إن اسم الله هو الله وأنه ليس لله الاسم واحد وكذبوا الله تعالى ورسوله في أن الله أسماء كثيرة تسمى وتسمى ونمود باقة من الخذلان

وقال أبو محمد ﷺ ولو أن إنساناً يشير إلى كتاب مكتوب فيه الله فقال هذا ليس ربي وأنا كافر بهذا لكان كافراً ولو قال هذا للداد ليس ربي وأنا كافر بربوبية هذا الصوت لكان صادقاً وهذا لا ينكر وإنما تنف حيث وقفنا ولو أن إنساناً قال محمد رسول الله رحمه الله لم يبعد من الاستخفاف فلو قال اللهم ارحم محمد وآل محمد لكان محسناً ولو أن إنساناً يذكر من أبويه العصور المستور باسمه لكان طافاً في كبره وإن كان صادقاً وبالله تعالى التوفيق

الكلام في قضايا النجوم والكلام في هل يعقل القلب والنجوم أم لا
وقال أبو محمد ﷺ زعم قوم أن القلب والنجوم تعقل وإنها ترى وتسمع ولا تذوق ولا تشم وهذه دعوى بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل مردود عند كل طائفة بأول العقل أذليست أصح من دعوى أخرى تضادها وتعارضها وبرهان صحة الحكم بأن القلب والنجوم لا تعقل أصلاً هو أن حركتها أبداً على رتبة واحدة لا تقبل عنها وهذه صفة الجداد المدبر الذي لا اختيار له فقالوا الدليل على هذا أن الأفضل لا يختار إلا لأفضل العمل فقلنا لهم ومن أين لكم بأن الحركة أفضل من السكون الاختياري لأننا وجدنا الحركة حركتين اختياريه واضطرارية ووجدنا السكون سكونين اختياريه واضطراريه فلا دليل على أن الحركة الاختياريه أفضل من السكون الاختياري ثم من لكم بأن الحركة الدورية أفضل من سائر الحركات يميناً

او يسارا او امام او وراء ثم من لكم بان الحركة من شرق الى غرب كما تحرك القمرك الاكبر
 افضل من الحركة من غرب الى شرق كما تحرك سائر الافلاك وجميع الكواكب فلاح ان
 قولهم معرفة فاسدة ودعوى كاذبة موهمة وقال بعضهم لما كنا نحن نعقل وكانت الكواكب
 تدبرنا كانت اولي بالعقل والحياة منا قلنا هاتان دعوتان مجموعتان في نسق احدهما القول بانها
 تدبرنا فهي دعوى كاذبة بلا برهان على ما ذكره بعد هذا ان شاء الله تعالى والثاني
 الحكم بان من تدبرنا احق بالعقل والحياة منا فقد وجدنا التدبير يكون طبعيا ويكون
 اختياريا فلو صح انها يدبرنا لكان تدبيرا طبعيا كتدبير الغذاء لنا كتدبير الهواء والماء لنا
 وكل ذلك ليس حيا ولا عاقلا بالمشاهدة وقد ابطالنا الآن ان يكون تدبير الكواكب لنا
 اختياريا بما ذكرنا من جريها على حركة واحدة ورتبة واحدة لا تتقل عنها اصلا واما القول
 بقضايا النجوم فانا نقول في ذلك قولنا لا نحتاج ظاهرا ان شاء الله تعالى

قال ابو محمد اما معرفة قطعها في افلاكها وآثار ذلك ومطالعتها وابعادها وارتفاعاتها
 واختلاف مراكز افلاكها فلم يحسن صحيح رفيع يشرف به الناظر فيه على عظيم قدرة الله
 عز وجل وعلى يقين تأثيره وصنعه واختراعه تعالى للعالم بما فيه وفيه الذي يضطر كل ذلك
 الى الاقرار بالخالق ولا يستغني عن ذلك في معرفة القبلة وأوقات الصلاة ونتج من هذا
 معرفة رؤية الالهة لقرض الصوم والنفط ومعرفة الكسوفين برهان ذلك قول الله تعالى
 ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق وقال تعالى والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم
 لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون وقال تعالى
 والسماء ذات البروج وقال تعالى لتعلموا عدد السنين والحساب وهذا هو نفس ما قلنا وبالله
 تعالى التوفيق

واما القماء بها فالقطع به خطأ لما ذكره ان شاء الله تعالى واهل القضاء يتقسمون قسمين
 احدهما القائلون بانها القمرك فاعلة مميزة فاعلة مدبرة دون الله تعالى او معه ولها لم تزل •
 فهذه الطائفة كفار مشركون حلال دماؤهم واموالهم باجماع الامة وهؤلاء عني رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اذ يقول ان الله تعالى قال اصبح من عبادي كافر بي مؤمن بالكواكب
 وفسره رسول الله صلى الله عليه وسلم انه القائل مطروبا نبوءة كذا وكذا واما من قال بانها

مخلوقة ولها غير عاقلة لكن الله عز وجل خلقها وجعلها دلائل على الكوائن
 فهذا ليس كافراً ولا مبتدعاً وهذا هو الذي قلنا فيه انه خطأ لأن قائل هذا إنما يميل على
 التجارب فما كان من تلك التجارب ظاهراً إلى الحس كالد والجذر الحادتين عند طلوع
 القمر واستوائه وافوله واستلثاه وخصائه وكتائب القمر في قتل الدابة الدبرة اذا لاقى الدبرة
 ضوءه وكتائبه فيها القرم والقناء المسوح لغيرها مع القمر صوت قوي وكتائبه في الدماغ
 والدم والشعر وكتائب الشمس في عكس الحر وتصعيد الرطوبة وكتائبها في امين السنابير
 غدوة ونصف النهار وبالشئ ونصف الليل وسائر ما يوجد حساً فهو حق لا يدفعه فوحس
 سليم وكل ذلك خلق الله عز وجل فهو خلق القوي وما يتولد عنها ويوجد بها كما قلنا تملأ
 فحينئذ به بلدة ميتا فحينئذ به الارض بدموتها واخرجنا به من كل الثمرات فاجاب به
 جنات وحب الحصيد واما ما كان من تلك التجارب خارجاً عما ذكرنا فهو دعائي لا تصح
 لوجوه احدها ان التجربة لا تصح الا بتكرر كثير موثوق بدوامه تضطر النفوس الى الاقرار
 به كاضطرارنا الى الاقرار بان الانسان ان بقي ثلاث ساعات تحت الماء مات وان ادخل يده
 في النار احترق ولا يمكن هذا في القضاء بالجوم لان النصب الدالة عندهم على الكائنات لا
 تعود الا في عشرات آلاف من السنين لا سبيل الى ان يصح منها تجربة ولا الى ان تبقى
 دورة ترامي تكرار تلك الادوار وهذا برهان مقطوع به على بطلان دعواهم في صحة القضايا بالجوم
 وبرهان آخر وهو ان شروطهم في القضاء لا تمكنهم الاحاطة بها اصلاً من معرفة مواقع
 السهام ومطالع الشعاعات وتحقيق الدرج النيرة والتهبة والمظلمة والآثار والكواكب البنيانية
 وسائر شروطهم التي يقرون انه لا يصح القضاء الا بتحقيقها وبرهان ثالث وهو انه ما دام
 يشغل المعدل في تعديل كوكب زحل عنه سائر الكواكب ولو دقيقة ولا بد في هذا فساد
 القضاء باقترانهم وبرهان رابع وهو ظهور اليقين بالباطل في دعواهم اذ جعلوا طبع زحل
 البارد واليس وطبع المريخ الحر واليس وطبع القمر البارد والرطوبة وهذه الصفات انما هي
 للعناصر التي دون فلك القمر وليس شيء منها في الاجرام العلوية لانها خارجة عن محل حوامل
 هذه الصفات والاعراض لا تنسبى حواملها والحوامل لا تنسبى مواضعها التي رتبها الله فيها
 وبرهان خامس وهو ظهور كنههم في قسمتهم الارض على البروج والدراري ولست أقول

في المدن التي يمكنهم فيها دعوى ان بناءها كان في طالع كذا ونصه كذا لكن في الاقاليم
والقطع من الارض التي لم يتقسم كون بعضها كون بعض كذبهم فيما عليه بنوا قضاياهم في
النجوم وكذلك قسمهم اعضاء الجسم والتميزات على الدرلوى ايضا وبرهان سادس اننا نجد
نوعا وانواعا من انواع الحيوان قد فشا فيها القبح فلا تكاد يموت شيء منها الا مذبوحا
كالججاج والحلم والضان والمز والبقر التي لا يموت منها حنف انه الا في غاية الشذوذ
ونوعا وانواعا لا تكاد تموت الا حنف انوعها كالخيل والبغال وكثير من السباع وبالضرورة
يدري كل احد انها قد تستوي اوقات ولادتها فبطل قضاؤهم بما يوجب للموت الطبيعي وبما
يوجب الكرمي لاستواء جميعا في الولادات واختلافها في انواع النبايا وبرهان سابع وهو
اننا نرى انحصارا شديدا في سكان الاقليم الاول وسكان الاقليم السابع ولا سبيل الي وجوده
البيت في سكان سائر الاقاليم ولا شك ولا مزية في استولهم في اوقات الولادة فبطل يقينا
قضاؤهم بما يوجب انحصارها لا يوجب بما ذكرنا من تساويهم في اوقات التكون والولادة
واختلافهم في الحكم ويمكن من هذا ان كلامهم في ذلك دعوى بلا برهان وما كان هكذا
فهو باطل مع اختلافهم فيما يوجب الحكم مندم والحق لا يكون في قولين مختلفين وايضا فان
للمشاهدة توجب اننا قادرون على مخالفة احكامهم متى اخبرونا بانها ظرو كانت حقا وحقا
ما نقرر احد على خلافها واذا امكن خلافا فليست حقا فصح انها تخرس كالطرق بالحما
والضرب بالحلب والتظفر في الكف والجزر والطيرة وسائر ما يدعي اهله فيه تقديم المعرفة
بلا شك وما يخص ما شاهدناه وما صح عندنا مما حققه حذاقهم من التمديل في الموالد
والمناجات وتحلول السنين ثم قضوا فيه فاخطوا وما تقع اصابتهم من خطئهم الا في جزء
يسير فصح انه تخرس لا حقيقة فيه لاسيا دعواهم في اخراج الضير فهو كله كذبلن تأمله
وياق الله تعالى التوفيق وكذلك قولهم في القرانات ايضا ولو امكن تحقيق تلك التجارب في كل
ما ذكرنا لصحتها وما يدعيها منها ولم يكن ذلك علم غيب لان كل ما قام عليه دليل من خط
لو كفت لو زجرا وتطير غلبت فيها لو صح وجه كل ذلك وانما التيب وعلمه هو ان يخبر
للمر بكافة من الكائنات دون مصلحة اصلا من شيء مما ذكرنا ولا من غيره فيصيب
الجزئي والسكلي وهذا لا يكون الا لشيء وهو مسجزة حيثئذ واما الكهانة فقد بطلت بجميع

الذي صلى الله عليه وسلم فكان هذا من اعلامه وآياته وباقه تعالى التوفيق

﴿السلام﴾ في خلق الله تعالى للشيء هو المخلوق نفسه أم غيره ﴿﴾

وهل فضل الله من دون الله تعالى هو المقبول أم غيره

﴿قال أبو محمد﴾ ذهب قوم الى ان خلق الشيء هو غير الشيء المخلوق واحتج هؤلاء

بقول الله عز وجل ﴿ما اشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم﴾

﴿قال أبو محمد﴾ ولا حجة لهم في هذه الآية لان الاشهاد هاهنا هو الاحضار بالمعرفة

وهذا حق لان الله تعالى لم يحضرنا عارفين ابتداء خلق السموات والارض وابتداء انفسنا

ووجدنا من قال ان خلق الشيء هو الشيء نفسه يحتاج بقول الله تعالى هذا خلق الله وهذه اشارة

الى جميع المخلوقات فقد سمي الله تعالى جميع المخلوقات كلها خلقا له وهذا برهان لا يمارض

﴿قال أبو محمد﴾ ثم نسأل من قال ان خلق الشيء هو غير الشيء فنقول له اخبرنا عن

خلق الله تعالى لما خلق المخلوق هو ايضا أم غير مخلوق فلا بد من احد الامرين فان قالوا

هو غير مخلوق اوجبوا بازاء كل مخلوق شيئا وجودا غير مخلوق وهذا مضاهاة لقول

الدهرية والبرهان قد قام بخلاف هذا وقال تعالى ﴿خلق كل شيء فقدره تقديرا﴾

وان قالوا بل خلقه تعالى لما خلق مخلوق قلنا نخلق الله تعالى لذلك المخلوق المخلق أم بنير خلق فان

قالو بنير خلق قيل لهم من اين تقيم ان خلقه للاشياء بمخلق هو غير المخلوق وقلم في خلقه

لذلك المخلق انه بنير خلق وهذا تخليط وان قالوا بل خلقه بمخلق سألتهم المخلق هو أم بمخلق

هو غيره وهكذا ابدا فان وقوا في شيء من ذلك فقالوا خلقه هو هو سألتهم عن الفرق

بين ما قالوا ان خلقه هو غيره وبين ما قالوا ان خلقه هو هو وان تبادوا واخرجوا الى

وجود اشياء لانهاية لها وهذا محال ممتنع وقد قطع بهذا ممر بن عمرو الفطار احد رؤساء

المعتزلة وسنذكر كلامه بعد هذا ان شاء الله تعالى متصلا بهذا الباب وباقه تعالى نتأيد

وايضا فان الجميع مطبقون على ان الله عز وجل خلق ما خلق بلا مياة فاذا لا شك

في ذلك فقد صح يقينا انه لا واسطة بين الله تعالى وبين ما خلق ولا ثالث في الوجود

غير الخالق والمخلوق وخلق الله تعالى ما خلق حق موجوه هو بلا شك مخلوق وهو بلا شك

ليس هو الخالق هو المخلوق نفسه يقيم لا شك فيه اذ لا ثالث هاهنا أصلا وباقه تعالى التوفيق

قال ابو محمد رحمه الله وكل من دون الله تعالى فعله هو مفعوله نفسه لا غير لانه لا يشغل احد
دون الله تعالى الا حركة او سكوتا او تأميراً او معرفة او فكرة او ارادة ولا مفعول لشيء
دون الله تعالى الا ما ذكرنا في مفعولات القاطنين وهي افعال القاطنين ولا فرق وما عدا
هذا فاما هو مفعول فيه كالضروب والمقتول او مفعول به كالسوط والابرة وما شبه ذلك
او مفعول له كالطاع والمضوم او مفعول من اجله كالمكسوب والمطلوب فهذه اوجه المفعولات
رحمه الله قال ابو محمد رحمه الله واما سائر افعال الله تعالى فيخلاف ما قلنا في الخلق بل هي غير المفعول
فيه اوله او به او من اجله وذلك كالاحياء فهو غير الهيا بلا شك وكلاهما مخلوق لله تعالى
وخلقه تعالى لكل ذلك هو المخلوق نفسه كما قلنا وكالامانة فهي غير المات ولو كان غير
هذا وكان الاحياء هو الهيا والامانة هي المات وبيتين لوندري ان الهيا هو المات نفسه
لوجب ان يكون الاحياء هو الامانة وهذا محال وكالبقاء فهو غير المبقي للبرهان الذي
ذكرنا وبيتين ندري ان الشيء غير اعراضه التي هي قائمة به وقتاً وقاية عنه تارة وباقه
تعالى التوفيق

حجج الكلام في البقاء والقناء والماتى التي يدعيها ممر رحمه الله

والاحوال التي تدعيها الاشعرية وهل للمدوم شيء ام ليس شيئاً ومثله الاجزاء وهل
يتجدد خلق الله للاشياء ام لا يتجدد
قال ابو محمد رحمه الله ذهب قوم الى ان البقاء والقناء صفتان للباقي والقائي لاهما الباقي ولا القائي
ولا هما غير الباقي والقائي

قال ابو محمد رحمه الله وهذا قول في غاية الفساد لان القضية الثانية بتقيض الاولى والاولى بتقيض
الثانية لانه اذا قال ليست هي فقد اوجب انها غيره واذا قال ليست غيره فقد اوجب
انه هو وهذا تناقض ظاهر وايضاً فانه لا فرق بين قول القائلين ليس هو هو ولا غيره وبين
قوله هو هو وهو غيره والمسمى في تلك القضيتين سواء وايضاً فلو كان البقاء ليس هو الباقي
ولا هو غيره والقناء ليس هو القائي ولا هو غيره فالباقي هو القائي نفسه والباقي ليس هو
الباقي ولا غيره وهذا حيز من الجنون ومن التناقض وذهب ممر الى ان القناء صفة
قائمة بغير القائي

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تخييل لا يقبل ولا يتوهم ولا يقوم عليه دليل اصلا وما كان هكذا فهو باطل والحقيقة في ذلك ظاهرة وهي ان البقاء هو وجود الشيء وكونه ثابتاً قائماً مدة زمان ما فاذا هو قائم كذلك فهو صفة موجودة في الباقي محمولة فيه قائمة به موجودة بوجوده قائمة ببقائه واما القناء فهو عدم الشيء وبطلانه جملة وليس هو شيئاً اصلاً والقناء المذكور ليس موجوداً البته في شيء من الجواهر وانما هو عدم العرض فقط كحجرة الخجل اذا ذهبت عبر عن المعنى المراد بالاخبار عن ذهابها بلقطة القناء كالقضب يخفي ويخفى رضاء وما اشبه ذلك ولو شاء الله عز وجل ان يعدم الجواهر لتعذر على ذلك ولكنه لم يوجد ذلك الى الآن ولا جاء به نص فيقف عنده بالقناء عدم كما قلنا

حجج الكلام في المعلوم هو شيء أم لا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد اختلف الناس في المعلوم هو شيء أم لا فقال اهل السنة وطوائف من المرجئة كالاشعرية وغيرهم ليس شيئاً وبه يقول هشام بن عمرو النوطي احد شيوخ المعتزلة وقال سائر المعتزلة للمعلوم شيء وقال عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط احد شيوخ المعتزلة ان المعلوم جسم في حال عدمه الا انه ليس متحركاً ولا ساكناً ولا مخلوقاً ولا معدوماً في حال عدمه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج من قال بان المعلوم شيء بان قالوا قل عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فقالوا فقد اخبر الله عز وجل بانها شيء وهي معدومة ومن الدليل على ان المعلوم شيء انه يخبر عنه ويوصف ويتمنى ومن المحال ان يكون ما هذه صفة ليس شيئاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما قول الله عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فان هذه القصة موصولة بقوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى فانما تم الكلام عند قوله يوم ترونها فصيح ان زلزلة الساعة يوم ترونها شيء عظيم وهذا هو قولنا ولم يقل تعالى قط انها الآن شيء عظيم ثم اخبر تعالى بما يكون يومئذ من هول المرضعات ووضع الاحمال وكون الناس سكارى من غير خمر فبطل قطعهم بالآية وما نعلم انهم شفيوا بشيء غيرها واما قولهم ان للمعلوم خبر عنه ويوصف ويتمنى ويسمى فبطل شديد وذن فاسد وذلك ان قولنا في شيء يذكر انه معلوم ويخبر عنه انه معلوم

وربما يتقي به انما هو ان يذكر اسم ما فذلك الاسم موجود بلا شك يعرف ذلك بالحس كقولنا
 المتعاقبان آوى وحين وعمرس ونبوة مسيلة وما اشبه ذلك ثم كل اسم ينطق به ويوجد
 مقبولا او مكتوبا فانه ضرورة لا بد له من احد وجهين اما ان يكون له مسمي واما ان يكون
 ليس له مسمي فان كان له مسمي فهو موجود وهو شيء حيث لا بد وان كان ليس له مسمي
 فاجلنا بالعدم وتمينا للمريض الصحة انما هو اخبار عن ذلك الاسم الموجود انه ليس له مسمي
 ولا تحت شيء وتمن منا لان يكون تحت مسمي فهكذا هو الامر لا كما ظنه اهل الجمل فصح
 ان المدوم لا يخبر عنه ولا يتقي ونسألهم عن قال ليت لي ثوبا احمر وغلاما سودا خبرونا هل
 الثوب المتني به عندكم احمر ام لا فان اجتوا مني وهو الثوب اجتوا عرجا محمولا فيه وهو
 الحرة فوجب ان المدوم يحمل الاعراض وان قالوا لم تمن شيئا اصلا صدقوا وصح ان المدوم
 لا يتقي لانه ليس شيئا ولا فرق بين قول القائل تمنيت لاشي وبين قوله لم تمن شيئا بل هما
 متلزمان بمعنى واحد وهذا ايضا يخرج علي وجه آخر وهو انه لا يتقي الا شيئا موجودا في العالم
 كثوب موجود او غلام موجود واما من اخرج لفظة التمني لما ليس في العالم فلم تمن
 شيئا واما قولهم يوصف فطريق محب جدلان معنى قول القائل يوصف اخبارا بان له صفة محمولة
 فيه موجودة به فليت شري كيف يحمل المدوم الصفات من الحرة والحضرة والقوة
 والطول والمرض ان هذا المحب جدا فظهر فساد ما هووا به والحمد لله رب العالمين

وقال ابو محمد رضي الله عنه واذا قد عرنا قولهم عن الدليل فقد صح انه دعوي كاذبة
 ثم قول وبالله التوفيق من البرهان على ان المدوم اسم لا يقع على شيء اصلا قول الله عز
 وجل وقد خلقتك من قبل ولم تكن شيئا وقوله تعالى هل اتي على الانسان حين من الدهر
 لم يكن شيئا مذكورا وقوله وخلق كل شيء قهرا تقديره تقديرنا وقال عز وجل انا كل شيء خلقناه
 بقدر فيلزمهم ولا بد ان كان المدوم شيئا ان يكون مخلوقا بعد وهم لا يختلنون في ان المخلوق
 موجود وقد وجد وقتا من الدهر فالمدوم على هذا موجود وقد كان موجودا وهذا
 خلاف قولهم وهذا غاية البيان في ان المدوم ليس شيئا

وقال ابو محمد رضي الله عنه ونسألهم ما معنى قولنا شيء فلا يجحدون بدا من ان يقولوا انه
 الموجود وان يقولوا هو كل ما يخبر عنه فان قالوا هو الموجود صاروا الى الحق وان قالوا هو

كل ما يخبر منه قلنا لهم ان المشركين يخبرون عن شرك الله عز وجل قال تعالى أين شركائي
 قال ابو محمد وهذا معدوم لا يدخل له في الحقيقة واسم لا مسمي تحته فان قالوا ان شركاء
 الله تعالى اشياء كانوا قد أخشوا وايضا قاله عند اذنت جميع الامم لانما هي ان المعدوم ليس شيئا
 أولا شيء او ما يميز به في كل لغة عن شيء وعن لا شيء الا ان المني واحد فلو كان المعدوم شيئا
 لكان ما اجموا عليه بلا شيء وليس شيئا ولم يكن شيئا باطلا وهذا رد على جميع اهل الارض
 مذ كانوا الى ان يفني العلم فصح ان الوجود هو الشيء فاذا هو الشيء فبضرورة العقل ان
 اللاشيء هو المعدوم ثم نسألهم اتقولون ان المعدوم عظيم او صغير او حسن او قبيح او طويل او
 قصير او ذلول في حال عدمه فان ابوا من هذا تناقض قولهم وسئلوا عن الفرق بين قولهم انه
 شيء وبين قولهم انه حسن او قبيح او صغير او كبير وكيف قالوا انه شيء ثم قالوا انه ليس حسنا
 ولا قبيحا ولا صغيرا ولا كبيرا فان قالوا نعم اوجبوا ان المعدوم يحمل الاعراض والصفات
 وهذا تخليط ناهيك به وسئلوا فيما اذا يحمل الصفات افي ذاته او فيما اذا فان قالوا في ذاته اوجبوا
 ان له ذاتا وهذه صفة الوجود ضرورة وان قالوا بل يحمل الصفات في غيره كان ذلك ايضا
 صعبا زائدا ومحالا لا خفاء به

قال ابو محمد ونسألهم هل الايمان موجود من ابي جهل او معدوم فان
 قولهم بلا شك انه معدوم منه . فنسألهم عن ايمان ابي جهل المعدوم حسن هو ام قبيح .
 فان قالوا لا حسن ولا قبيح قلنا لهم ايكون يعقل ايمان ليس حسنا هذا عظيم جدا . وان
 قالوا بل هو حسن اوجبوا انه حامل للحسن وكذلك نسألهم عن الكفر المعدوم من الانبياء
 عليهم السلام اقبیح هو ام لا . فان قالوا لا اوجبوا كفرا ليس قبيحا . وان قالوا بل هو
 قبيح اوجبوا ان المعدوم يحمل الصفات ونسألهم من ولد العقيم المعدوم منه اصغير هو ام
 كبير ام مائل ام أحق . فان منوا من وجود شيء من هذه الصفات له كان عجبا ان يكون
 ولد لاصغير ولا كبير ولا حي ولا ميت وان وصفوه بشيء من هذه الصفات اتوا بالزيادة
 من المحال ونسألهم عن الاشياء المعدومة ألها عدد ام لا عدد لها . فان قالوا لا عدد لها كانوا
 قد اتوا بالمحال اذ أنفروا باشياء لا عدد لها . وان قالوا بل لها عدد كان ذلك عجبا جدا ومحالا
 لا خفاء به وسألناهم عن الاولاد المعدومين من العاقر والقيم كم عددهم . ونسألهم عن الاشياء

المعدومة هي في العالم ومن العالم ام ليست في العالم ولا من العالم فان قالوا هي في العالم ومن العالم سالناهم من مكانها فان حددوا لها مكانا سخنوا ملشوا وان قالوا لا مكان لها قيل لهم وكيف يكون شيء في العالم لا مكان له فيه ولا حمل

قال أبو محمد **﴿** ولزمهم ان المعدومات اذا كانت اشياء لا عدد لها ولا نهاية ولا مبدأ فانها لم تنزل وهذه دهرية محقة وكفر مجرد ان تكون اشياء لا تحصى كثرة لم تنزل مع الله تعالى ونمود باقية من مثل هذا الهوس

قال أبو محمد **﴿** وقد ادعوا ان المعدوم يعلم وهذا جهل منهم بحدود الكلام لاسيما ممن اقر بان المعدوم لاشيء وادعي مع ذلك انه يعلم فالزمنام على ذلك انهم يعلمون لاشيء وان الله تعالى يعلم لاشيء بنجر بعضهم على ذلك فقلنا له ان قولك طلت لاشيء وعلم الله تعالى لاشيء ملائم لقولك لم اعلم شيئا ولقولك لم يعلم الله تعالى شيئا لافرق بين مني القضيتين البتة بل هما واحد وان اختلفت الباركان واذا هو كذلك فقد صح ان المعدوم لا يعلم فان الزمنا على هذا وسألنا هل يعلم الله تعالى الاشياء قبل كونها ام لا قلنا لم يزل الله تعالى يعلم ان ما يخلقها ابدا الي ما لا نهاية له فانه سيخلقها ويرتبه على الصفات التي يخلقها فيها اذا خلقه وانه سيكون شيئا اذا كونه ولم يزل عز وجل يعلم ان ما لم يخلق بعد فليس هو شيئا حتى يخلقه ولم يزل تعالى يعلم انه لاشيء منه وانه ستكون الاشياء اشياء اذا خلقها لانه تعالى انما يعلم الاشياء على ما هي عليه لا على خلاف ما هي عليه لان من علمها على خلاف ما هي عليه فلم يعلمها بل جهلها وليس هذا علما بل هو ظن كاذب وجهل وبرهان هذا قول الله عز وجل ولو علم الله فيهم خيرا لاسمهم ولو في لغة العرب التي خاطبنا الله تعالى بها حرف يدل على امتناع الشيء لامتناع غيره ففسح انه تعالى لم يسمهم لانه لم يعلم فيهم خيرا او لا خير فيهم ففسح ان المعدوم لا يعلم أصلا ولو علم لكان موجودا وانما يعلم الله تعالى ان لقطة المعدوم لا مسمي لها ولا شيء تحتها ويعلم عز وجل الآن ان الساعة غير قائمة وهو الآن تعالى لا يعلمها قائمة بل يعلم انه سيقبها فتقوم فتكون قيامة وساعة ويوم جزاء ويوم بمس وشيئا عظيما حين يخلق كل ذلك لا قبل ان يخلقها فاما عليه تعالى بانه سيقبها فتقوم فهو موجود حتى فهذا معنى اطلاق العلم على ما لم يكن بعد من المعدومات كما اننا لانعلم الآن الشمس طالعة طلوعها في غد بل نعلم انها ستطلع غدا وكذلك لانعلم موت

الاحياء الآن بل نعلم ان الله تعالى سيخلق موتهم فنعلمه موتنا لهم اذا خلقه لا قبل ذلك وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى ام حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين فهذا نص جلي علي ان المعلوم لا يعلم لان الله تعالى اخبر انه يدخل الجنة من لا يعلمه الله تعالى مجاهداً ولا صابراً فصح ان من لم يجاهد ولا صبر فلم يعلمه الله تعالى قط مجاهداً ولا صابراً ولا علم له جهاداً ولا صبراً وانما علمه غير مجاهد وغير صابر ولم يزل تعالى يعلم ان من كان منهم سيجاهد وسيصبر فانه لم يزل يعلم انه سيجاهد وسيصبر فلذا جاهد وصبر عليه حيث ذ صابراً مجاهداً والعلم لا يستعمل لانه ليس شيئاً غير الباري تعالى وانما استحال المعلوم فقط . ثم نسألهم هل يعلم الله تعالى حبة الاطلس وقتا الاطلس ام لا يعلم ذلك وهل يعلم الله تعالى اولاد النقيم وایمان الكافر وكثر المؤمن وكذب الصادق وصدق الكاذب ام لا يعلم شيئاً من ذلك . فان قالوا ان الله تعالى يعلم كل ذلك كانوا قد وصفوا الله تعالى بالجهل وانه يعلم الاشياء بخلاف ما هي عليه . وان قالوا انه تعالى لا يعلم العقيم اولاداً وانما يعلمه لا ولده له ولا يعلم حبة الاطلس بل يعلمه غير ذي حبة صدقوا وعادوا الى الحق وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في المعاني علي معمر ❦

❦ قال ابو محمد ❦ واما معمر ومن اتبعه فقالوا انا وجدنا المتحرك والساكن فاقننا ان معنى حدث في المتحرك به فارق الساكن في صفته وان معنى حدث في الساكن به ايضا فارق المتحرك في صفته وكذلك علمنا ان في الحركة معنى به فارقت السكون وان في السكون معنى به فارق الحركة وكذلك علمنا ان في ذلك المعنى الذي به خالفت الحركة السكون معنى به فارق المعنى الذي به فارقة السكون وهكذا ابدا اوجبوا ان في كل شيء في هذا العالم من جوهر او عرض اي شيء كان معاني فارق كل معنى منها كل ما عداه في العالم وكذلك ايضا في تلك المعاني لانها اشياء موجودة متضاربة وواجبوا بهذا وجود اشياء في زمان محدود في العالم لانها لمددها

❦ قال ابو محمد ❦ هذه جملة كل ما شئوا به الا أنهم فصلوها ومدوها في الكفر والكافر والایمان والمؤمن وفي غير ذلك مما هو المعنى الذي أوردناه بيته ولا زيادة فيه أصلا

قال أبو محمد هـ وهذا ليس شيئاً لأننا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق المالم كله فسيان جواهر
 حامل وعرض محمول ولا مزيد ولا ثالث في المالم غير هذين للتفسيرين هذا أمر يعرف بضرورة
 العقل وضرورة الحس فالجواهر متغيرة بعضها لبعض بذواتها التي هي اشخاصها يعني بالنيرية
 فيها وتختلف أيضاً بمجسما وهي أيضاً مفترق بعضها من بعض بالمرض المحمول في كل حامل
 من الجواهر وأما الاعراض فتغيرة للجواهر بذواتها بالنيرية فيها وكذلك هذا أيضاً بعضها
 متغير لبعض بذواتها وبعضها مفارق لبعض بذواتها وإن كان بعض الاعراض أيضاً قد تحمل
 الاعراض كقولنا حرة مشرفة وحمرة كدرة وعمل سيئ وعمل صالح وقوة شديدة وقوة دونها
 في الشدة ومثل هذا كثير إلا أن كل هذا يقف في عدد منناه لا يزيد وهذا أمر يعلم بالحس
 والعقل فالتحرك يفارق الساكن هذا بحركته وهذا بسكونه والحركة تفارق السكون بذاتها
 وبفارقها السكون بذاته وبالتوعية والنيرية والحركة إلى الشرق تفارق الحركة إلى الغرب بكون
 هذه إلى الشرق وكون هذه إلى الغرب بذاته وبالنيرية فقط وهكذا في كل شيء فكل شيئين
 وقما تحت نوع واحد مما يلي الأشخاص فانهما يختلفان بغيرتهما فإن كانا وقما تحت نوعين
 فانهما يختلفان بالنيرية في الشخص وبالنيرة في النوع أيضاً والنيرية أيضاً لها نوع جامع لجميع
 اشخاصها إلا أن كل ذلك واقف عند حد من العدد لا يزيد ولا بد ثم نسألهم خبرونا عن
 المعاني التي تدعوها في حركة واحدة إما أكثر أمي أم المعاني التي تدعوها في حركتين فإن
 أثبتوا كثرة تركوا مذهبهم وأوجبوا النهاية في المعاني التي نفوا النهاية عنها وإن قالوا لا
 ولا كثرة ما هنا كبروا وأتوا بالحال الناقض أيضاً لأقوالهم لانهم إذا أوجبوا للحركة معنى
 أوجبوا للحركتين معنيين وهكذا أبداً فوجب الكثرة والقلة ضرورة لا يحيد عنها

قال أبو محمد هـ فلم يكن لهم جواب أصلاً إلا أن بعضهم قال أخبرونا ليس الله تعالى قادراً
 على أن يخلق في جسم واحد حركات لانهاية لها

قال أبو محمد هـ فجواب أهل الاسلام في هذا السؤال نعم وأما من عجز ربه فاجابوا بلا فسقط
 هذا السؤال عنهم وكان سقوط الاسلام عنهم بهذا الجواب اشد من سقوط سؤال اصحاب ميمر
 قال أبو محمد هـ فتبادى سؤالهم لاهل الحق فقالوا فاعبرونا إما أكثر ما يقدر الله تعالى
 عليه من خلق الحركات في جسمين أو ما يقدر عليه من خلق الحركات في جسم واحد فكان

جواب اهل الحق في ذلك انه لا يقع عدد على معدوم ولا يقع العدد الا على موجود مستود
والذي يقدر الله تعالى عليه ولم يخله فليس هو بعد شيئاً ولا له عدد ولا هو معدوم ولا نهاية
لقدره الله تعالى واما ما يقدر عليه تعالى ولم يخله فلا يقال فيه ان له نهاية ولا انه لا نهاية
له واما كل ما خلق الله تعالى فله نهاية بعد وكذا كل ما يخلق فاذا خلقه حدث له نهاية
حينئذ لا قبل ذلك واما اللعان التي تدعوها فانكم تدعون لها موجودة قائمة فوجب ان
يكون لها نهاية فان نعيم النهاية ضا لحقهم باهل الدهر وكلناكم بما كلناهم به مما قد ذكرنا قبل
وبالله تعالى التوفيق ثم لو ثبت لكم هذه الميزة من قول القائل ان ما يقدر الله تعالى عليه لا
نهاية لمده وهذا لا يصح بل الحق في هذا ان تقول ان الله تعالى قادر على ان يخلق ما لا
نهاية له في وقت ذي نهاية ومكان ذي نهاية ولو شاء ان يخلق ذلك في وقت غير ذي نهاية
ومكان غير ذي نهاية لكان قادراً على كل ذلك لما وجب من ذلك اثبات ما دعي من وجود
معان في وقت واحد لانهما اذ ليس هاهنا عقل يوجب ذلك ولا خبر يوجب ذلك وانما
هو قياس منكم اذ قلتم لما كان قادراً على ان يخلق ما لا نهاية له قلنا انه قد خلق ما لا نهاية
له فهذا قياس والقياس كله باطل ثم لو كان القياس حقاً لكان هذا منه باطلا لانه بزمكم
قياس موجود على معدوم وقياس وتشبيه لما قد خلقه بزمكم على ما لم يخلقه وهذا في غاية
التساذج ولا فرق بينكم في هذا القياس الفاسد وبين من يقول ان في بلد كذا قوماً يشمون
من عيونهم ويسمعون من آذانهم ويذوقون من آذانهم ويبصرون من الستم فاذا كذب
في ذلك وشغل برهانا على دعواه قال اتقرون ان الله قادر على خلق ذلك فقلنا له نعم قال
فهذا دليل على صحة دعواي بل اتم اسوأ حالاً لان هذا أخبر عن متوهم لو كان كيف كان
يكون قائم ان يخبرون عن غير متوهم في النفس ولا متشكل في العقل وهو اقراركم بوجود
معان لا نهاية لمدتها في وقت واحد

قال ابو محمد فبطل هذا القول الفاسد والحمد لله رب العالمين وكان يكفي من بطلانها
انها دعوى لا برهان على صحتها وهي دعوى فاسدة غير ممكنة بل هي محال لا يتوهم ولا
ولا يتشكل وبالله تعالى التوفيق.

— السلام في الاحوال مع الاشعية ومن واقفهم —

هو قال أبو محمد رحمه الله وأما الاحوال التي ادعتها الاشعية فاتهم قالوا ان هاهنا أحوالا ليست حقاً ولا باطلا ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي موجودة ولا معدومة ولا هي معلومة ولا هي مجهولة ولا هي أشياء ولا هي لأشياء وقالوا من هذا علم العالم بان له علماً ووجوده لوجوده وقالوا فان قلتم ان لكم علماً بان لكم علماً بالباري تعالى وبما تملونه وان لكم وجوداً لوجودكم ما تجدونه . سالناكم انكم علم بملككم بان لكم علماً وهل لكم وجود لوجودكم وجودكم ما تجدونه فان اقررتم بذلك لزمكم ان تسلسلوا هذا أبداً الى مالا نهاية له ودخلتم في قول أصحاب ميمر والذهيرية . وان منتم من ذلك سئلتم عن صحة الدليل على صحة منكم ما منتم من ذلك وصحة ايما بكم ما أوجبتم من ذلك وكذلك قالوا في قدم القديم وحدث المحدث وبقاء الباقي وفناء الفاني وظهور الظاهر وخفاء الخافي وقصد القاصدية الناقية وزمان الزمان وما أشبه ذلك . وقالوا لو كلني للباقي بقاء ولبقاء الباقي بقاء وهكذا أبداً الى مالا نهاية له قالوا أفهذا يوجب وجود اشياء لانهاية لها وهذا محال وهكذا قالوا في قدم القديم وقدم قدمه وقدم قدم قدمه الى مالا نهاية له وفي حدوث المحدث وحدث حدثه وحدث حدث حدثه الى مالا نهاية له وهكذا قالوا في زمان الزمان وزمان زمان الزمان الى مالا نهاية له وفي فناء الفاني وفناء فناءه وفناء فناءه الى مالا نهاية له وكذلك ظهور الظاهر وظهور ظهوره وظهور ظهور ظهوره الى مالا نهاية له وكذلك القصد والقصد الى القصد والقصد الى القصد الى القصد وهكذا الى مالا نهاية له وكذلك التية والتية للتية والتية للتية الى مالا نهاية له وكذلك تحقيق الحق وتحقيق تحقيق الحق الى مالا نهاية له

هو قال أبو محمد رحمه الله أفذاكر السوء اذا ظن صاحبها انه يدقق فيها في أضرب عليه لانها تخرجه الى التخليط الذي ينسبونه الى السوسطائية والى الهذيان المحض وهم يحسبون انهم يحسنون صنماً هو قال أبو محمد رحمه الله والكلام في هذا أين من ان يشكل على عامي فكيف على فهم فكيف على عالم والحمد لله ونحن نكلم على هذا ان شاء الله عز وجل كلاماً ظاهراً لائحاً لا يفتني على ذي حس سليم وبالله تعالى تأيد فتقول وبالله تعالى التوفيق . أما المدم فانه من صفات الزمن ومن فيه تقول ملك أقدم من ملك وزمان أقدم من زمان وشيخ أقدم من شيخ أي انه متقدم

زمانه عليه والزمان متقدم بذاته على الزمان ليس في العالم قسم قديم الازماني هذا هو حكم اللغة
 التي لا يوجد فيها غيره أصلاً فالقديم هو التقدم والتقدم متقدم بنفسه على غيره فقط لأن القديم
 موجود معلوم وهي صفة المتقدم فلا يجوز إنكاره وأما قسم القديم فباطل لانه لم يأت به نص
 ولا قام بوجوده دليل وما كان هكذا فهو باطل وأما وجود الموجود فبضرورة الحسنات
 الموجود حق وانه يقتضي واجداً وان الواحد يقتضي وجوداً لما وجد هو فعل الواحد وصفته
 فهو حق لما ذكرنا ووجود الواحد يوجد بذاته لا بوجوده هو غيره لأن وجود الموجود لم يأت به
 نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل وأما الباري عز وجل فانه يجد نفسه ويملها ويجد
 مادونه ويملها بذاته لا بوجوده هو غيره ولا يعلم هو غيره فقط وكذلك العالم منا يقتضي علماً
 ولا بد هو فعل العالم وصفته المحمولة فيه عرضاً يقيناً ويزيد ويذهب ويثبت أطواراً هذا مالا
 شك فيه والعالم منا يعلم انه يحمل علماً بملته ذلك لا يعلم هو غير علمه لأن العلم بالعلم لم يوجب
 وجوده نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل وكذلك الباقي مثاله بلا شك بقاءه اتصال
 وجوده مدة بلمدة وهذا معنى صحيح لا يجوز ان ينكره عاقل فاما بقاء البقاء فلم يأت بإيجاب
 وجوده نص ولا قام به برهان وما كان هكذا فهو باطل ولا يجوز ان يوصف الله تعالى
 بالبقاء ولا انه باق كالألأ يوصف بالخلد ولا بانه خالد ولا بالدوام ولا بانه دائم ولا بالثبات
 ولا بانه ثابت ولا بطول العمر ولا بطول المدة لأن الله عز وجل لم يسم نفسه بشئ من
 ذلك لافي القرآن ولا على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا قاله قط أحد من الصحابة
 رضي الله عنهم ولا قام به برهان بل البرهان قام بطلان ذلك لأن كل ما ذكرنا من صفات
 المخلوقين ولا يجوز ان يوصف الله تعالى بشئ من صفات المخلوقين الا ان يأتي نص بان
 يسمى باسم ما يوقف عنده ولان كل ما ذكرنا أعراض فيها هو فيه والله تعالى لا يحمل
 الأعراض وايضاً فانه عز وجل لافي زمان ولا يمر عليه زمان ولا هو متحرك ولا ساكن
 لكن يقال لم يزل الله تعالى ولا يزال وأما البقاء فانه مدة للمسم تمتها اجزاء
 الحركات والسكون ولا يجوز ان تكون للمدة مدة لكنها مدة في نفسها ولنفسها فالقول
 بالزمان حق لانه محسوس معلوم وأما القول بزمان الزمان فهو شئ لم يأت به نص ولا
 قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل وأما ظهور الظاهر فهو متيقن معلوم والظهور

صفة الظاهر، وفعله تقول ظهر يظهر ظهوراً والظهور معلوم ظاهر بنفسه ولا يجوز ان يقال ان للظهور ظهوراً لأنه لم يأت به نص ولا قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل واما خفاء الخلق فهو عدم ظهوره والعدم ليس شيئاً كما قدمنا واما التقصد الى الشيء والنية له فالتحاشي فعل القاصد والتأوي واراقتها الشيء والقول بهما واجب لانها موجودان بالضرورة يجدهما كل احد من نفسه ويعلمهما من غيره علماً ضرورياً واما التقصد الى التقصد والنية لنية فباطل لانه لم يأت به نص ولا اوجبهما دليل وما كان هكذا فهو باطل والقول به لا يجوز فهذا وجه البيان فيما خفي عليهم حتى أتوا فيه بهذا التخليط والحمد لله رب العالمين ﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم تقول لهم اخبرونا اذا قلتم هذه احوال اهي معان ومسميات مضبوطة محدودة متميز بعضها من بعض ام ليست معاني اصلا ولا لها مسميات ولا هي مضبوطة ولا محدودة متميز بعضها من بعض فان قالوا ليست معاني ولا محدودة ولا مضبوطة ولا متيزا بعضها من بعض ولا لتلك الاسماء مسميات اصلا قيل لهم فهذا هو معنى العدم حقا فلم قلتم لها ليست معدومة ثم لم سميتوها احوالا وهي معدومة ولا تكون التسمية الشرعية او لقوية وتسميتكم هذه المعاني احوالا ليست تسمية شرعية ولا لقوية ولا مصطلحا عليها لبيان ما يقع عليه فهي باطل محض يبين فان قالوا هي معان مضبوطة ولها مسميات محدودة متميزة بعضها من بعض قيل لهم هذه صفة الوجود ولا بد فلم قلتم انها ليست موجودة وهذا مالا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويقال لهم ايضا هذه الاحوال التي تقولون أمقولة هي أم غير مقولة فان قالوا هي مقولة كانوا قد اثبتوا لها معاني وحقائق من اجلها عقلت فهي موجودة ولا بد والعدم ليس مقولا لكنه لا معني لهذه اللفظة أصلا وبالله تعالى التوفيق ويقال لهم ايضا هل الاحوال في اللغة وفي المقول الاصناف لذي حال وهل الحال في اللغة الاعمى التحول من صفة الى اخرى يقال هذا حال فلان اليوم وكيف كانت حالك بالأمس وكيف يكون الحال غدا فاذا الامر هكذا ولا بد فهذه الاحوال موجودة حق مخلوقة ولا بد فظهر فساد قولهم وانه من اسخف الهذيان والحال المستع الذي لا يرضى به عاقل ويقال لهم ايضا قبل كل شيء وبمده فن أين سيتم هذا الاسم يعني الاحوال ومن أين قلتم لاهي معلومة ولا هي

مجهولة ولا حق ولا باطل ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا مدومة ولا موجودة ولا هي
 أشياء ولا غير أشياء أي دليل حداكم على هذا الحكم أقرآن أم سنة أم إجماع أم قول متقدم
 أم لنة أم ضرورة عقل أم دليل اقتاعي أم قياس فهاؤه ولا سبيل إليه فلم يبق إلا المنذر
 والمهوس وقلة المبالاة بما يكتبه الملكان ويسأل عنه رب العالمين والتهاون باستغفاف أهل
 العقول لمن قال بهذا الجنون ولا مزيد ونمود باقة من الخذلان وما ينبغي لهم بعد هذا أن
 ينكروا على من أتى بما لا يعقل ككون الجسم في مكانين والجسمين في مكان واحد وكون
 شيء قائما قاعدا وكون أشياء غير متناهية في وقت واحد فإن قالوا هذا كفر قيل لهم
 بل الكفر ما جثم به لانه إبطال الحقائق كلها والمجب كل العجب انهم لا يجوزون قدرة
 الله تعالى على ما هو محال عندهم وقد أتوا في هذا الفصل بعين الحال ونمود باقة من الخذلان
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ وكلامهم في هذه المسألة كلام ماسع بأسخف منه ولا قول السوفسطائية
 ولا قول النصارى ولا قول الغالية على ان هذه الترق أحق الترق أقوالا اما السوفسطائية
 فاتهم قطعوا على ان الأشياء باطل لاحق أو انها حق عند من هي عنده حق وباطل عند
 من هي عنده باطل وأما النصارى والغالية فإن كانت هاتان الترقان قد أتتا بالمعظم فانهم
 قطعوا بأنها حق وأما هؤلاء المخاذيل فاتهم أتوا بقول حقوه وأبطالوه ولم يحققوه ولا أبطالوه
 كل ذلك معا في وقت واحد من وجه واحد وهذا لا يأتي به إلا مبهم أو مجنون أو ماجن
 يريد أن يضحك من ممة

﴿ قال أبو محمد ﴾ ونحن نتكلف بيان هذا التخليط التي أتوا به وان كان مكتفيا بسماعه ولكن
 التزيد من إبطال الباطل ما أمكن حسن فنقول وبالله تعالى التوفيق ان قولهم لا هي حق ولا
 هي باطل فإن كل ذي حس سليم يدري أن كل ما لم يكن حقا فهو باطل وما لم يكن باطلا
 فهو حق هذا لا يعقل غيره فيكف وقد قال الله تعالى • فإذا بعد الحق إلا الضلال • وقال
 تعالى • ليحق الحق ويبطل الباطل • وقال تعالى • هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون •
 وقال تعالى • خلق كل شيء فقدره • وقال تعالى • أنا وجدنا ما وعدنا ربنا حقا • وقال • فهل
 وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم •

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهؤلاء يقومون ينتمون الى الاسلام ويصدقون القرآن ولولا ذلك

ما احتجبتنا عليهم فقد قطع الله تعالى أنه ليس اللاحق أو باطل وليس الا علم أو جهل وهو عدم العلم وليس الوجود أو عدم وليس إلا شيء مخلوق أو الخالق أو لقطة الدم التي لا تقع على شيء ولا على مخلوق فقد أكتبهم الله عز وجل في دعوائهم ولا يشك ذو حس سليم أن ما لم يكن باطلا فهو حق وما لم يكن حقا فهو باطل وما لم يكن معلوماً فهو مجهول وما لم يكن مجهولاً فهو معلوم وما لم يكن شيئاً فهو لا شيء وما لم يكن لا شيء فهو شيء وما لم يمكن موجوداً فهو معدوم وما لم يكن معدوماً فهو موجود وما لم يكن مخلوقاً فهو غير مخلوق وما لم يكن غير مخلوق فهو مخلوق هذا كله معلوم ضرورة ولا يعقل غيره فلهذا كذلك ولا فرق بين ما قالوه في هذه القضية وبين القول اللازم لهم ضرورة وهو أن تلك الأحوال معدومة موجودة مما حق باطل مما معلومة مجهولة مما مخلوقة غير مخلوقة معاً شيء لا شيء وما وهذا هو نفس قولهم ومقتضاه لانهم إذا قالوا ليست حقا فقد أوجبوا أنها باطل وإذا قالوا ولا هي باطل فقد أوجبوا أنها حق وهكذا في سائر ما قالوه فاعجبوا العقول وسع هذا فيها وسخوها به ورفهم وعجب آخر وهو قولهم أن هاهنا أحوالا ولقطة هاهنا منهاها الآيات بلا شك فهي موجودة ثابتة بلا شك ﴿ قال أبو محمد ﴾ ولم يخلصوا من هذا من قول معمر في وجوب وجود أشياء لانهاية لها أو أن يصيروا إلى قولنا في إبطال هذه التي يسمونها أحوالا وإعدامها جملة وما نعلم هوساً إلا وقد انتظمت هذه المقالة ونموذ باقة من الخلدان • مسألة أخرى

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت الأشعرية ليس في العالم شيء له بعض أصلا ولا شيء له نصف ولا ثلث ولا ربع ولا خمس ولا سدس ولا سبع ولا ثمن ولا تسع ولا عشر ولا جزء أصلا واحتجوا في هذا بأن قالوا يلزم من قال أن الواحد عشر العشرة وجزء من العشرة وبعض العشرة أن يقول ولا بد أن الواحد عشر من نفسه وجزء من نفسه وبعض نفسه وأنه جزء لغيره عشر لغيره لأن العشرة تسعة وواحد فلو كان الواحد عشر العشرة وبعضاً للعشرة وجزءاً للعشرة لكان عشرا لنفسه وللتسعة التي هي غيره ولكان جزءاً بعضاً لنفسه وللتسعة التي هي غيره

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خبط شديد أول ذلك أنه رد على الله تعالى مجرد وتكذيب للقرآن وخلاف للثقة بل لجميع اللغات ومكابرة للعقول وللحواس قال تعالى « وإذا خلا بعضهم إلى

بعض . وقال تعالى : يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا . وقال تعالى : فلأمله الثالث
 فلامه السدس فلما انصف ولحن الربيع ولحن الثمن . فقد كذبوا القرآن نصائم هذا موجود في
 كل طبيعة في كل لغة وعسوس بالحواس ثم يقال لهم لا فرق بينكم وبين من صحح ولم
 ينكر كون الشيء بعض نفسه وبعض غيره وجزأ لنفسه وجزأ لغيره وعشر نفسه وعشر
 غيره واحتج في تصحيح ذلك بالحجة التي رتب بها ابطال ذلك ولا مزيد وكلاهما متكسع في
 ظلمة الخطأ ثم تقول لهم وبالله تعالى التوفيق ليس الامر كما ظنتم بل الاسماء موضوعة
 للنظام والتمييز بعض المسميات من بعض فالمشرة اسم للعشرة افراد مجتمعات في العدد كذلك
 لتسة وواحد ولثمانية وأثنى ولسبعة وثلاثة ولسته وأربعة وخسة وخسة قال تعالى : ثلاثة
 أيام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة . وهكذا جميع الاعداد لا ينكر ذلك الا
 مخذول منكر للمشاهدة فيالضرورة ندري ان كل جزء من تلك الجملة هو بعض لها وعشر
 لها ومسمى منها لتشبهما ولا يقال هو جزء لنفسه ولا جزء لغيره ولا انه بعض لنفسه ولا أنه
 بعض لغيره ولا عشر لنفسه ولا عشر لغيره ومثل هذا البلق الذي هو اسم لاجتماع السواد
 والبياض معاً فالبياض بلا شك بعض البلق والسواد بعض البلق وليس البياض جزءاً لنفسه
 وللسواد ولا بعضا لنفسه وللسواد وكل واحد منهما جزء للبلق وكذلك الانسان اسم للجملة
 المجتمعة من أعضائه ولا شك في ان العين بعض الانسان وجزء من الانسان ولا يحتل ان
 يقال العين بعض نفسها وبعض الاذن واليد ولا ان يقال الاذن جزء لنفسها وللعين والانف
 وهكذا في سائر الاعضاء فلي قول هؤلاء التوكي يلزمهم أن لا تكون العين بعض الانسان
 وان يقولوا ان العين بعض نفسها وبعض الاذن ومن أبطال الابعاض والاجزاء فقد أبطل
 الجمل لان الجمل ليست شيئاً أثبتة غير ابعاضها ومن أبطل الجمل فقد أبطل الكل والجزء وأبطل
 العالم بكل ما فيه واذا بطل العالم بطل الدين والعقل وهذه حقيقة السفطة وما نعلم في الاقوال
 أحق من هذه المسألة ومن التي قبلها نمود بالله من اخذلان

﴿ الكلام في خلق الله عز وجل للعالم في كل وقت وزادته في كل دقيقة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ وذكر عن النظام انه قال ان الله تعالى يخلق كل ما خلق في وقت واحد
 دون ان يعلمه وأنكر عليه القول بعض أهل الكلام

﴿قال أبو محمد﴾ وقول النظام هاهنا صحيح لاننا اذا أثبتنا ان خلق الشيء هو الشيء نفسه خلق الله تعالى قلتم في كل موجود أبدا مادام ذلك الموجود موجودا وأيضا فاننا لم نألمهم مامني قولكم خلق الله تعالى أمر كذا بجوابهم ان معنى خلقه انه تعالى أخرجه من المدم الى الوجود فنقول لهم أليس معنى هذا القول منكم انه أوجده ولم يكن موجودا فنقولهم نعم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق فالخلق هو اليجاد عندكم بلا شك فاخبرونا أليس الله تعالى موجودا لكل موجودا بدامدة وجوده فان أنكرنا ذلك أحالوا وأوجبوا ان الاشياء موجودة وليس الله تعالى موجودا لها الآن وهذا تناقض وان قالوا نعم فان الله تعالى موجود لكل موجود أبدا مادام موجودا قلنا لهم هذا هو الذي أنكرتم بينه قد أقررتم به لان اليجاد هو الخلق نفسه والله تعالى وجد لكل ما يوجد في كل وقت أبدا وان لم يفته قبل ذلك والله تعالى خالق لكل مخلوق في كل وقت وان لم يفته قبل ذلك وهذا مالا يخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول الله تعالى • ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم • وصح البرهان بان الله تعالى خلق التراب والماء الذي يتخذ آدم وبنوه بما استحال عنها وصارت فيه دماء وأحاله الله تعالى منيا ثبت بهذا يقينا ان جميع أجساد الحيوان والنواحي كلها متفرقة ثم جمعها الله تعالى فقام منها الحيوان والنواحي وقال عز وجل • ثم أنشأناه خلقا آخر • وقال تعالى • خلقنا من بعد خلق • فصح ان في كل حين يحيل الله تعالى أحوال خلقه فهو خلق جديد والله تعالى يخلق في كل حين جميع العالم خلقا مستأنفا دون ان يفنيه وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الحركة والسكون﴾

﴿قال أبو محمد﴾ ذهبت طائفة الى ان لا حركة في العالم وان كل ذلك سكون واحتجوا بأن قالوا وجدنا الشيء ساكنا في المكان الاول ساكنا في المكان الثاني وهكذا أبدا فلمنا ان كل ذلك سكون وهذا قول منسوب الى معمر بن عمرو والمطار مولى بني سليم أحد رؤساء المعتزلة وذهبت طائفة ألي أن لا سكون أصلا وانما هي حركة اعتماد وهذا قول ينسب الى ابراهيم ابن سيار النظام واحتج غير النظام من أهل هذه المقالة بأن قالوا السكون انما هو عدم الحركة والمدم ليس شيئا وقال بعضهم هو ترك الحركة وترك الفعل ليس فعلا ولا هو معنى وذهبت طائفة الى أبطال الحركة والسكون مما وقالوا انما يوجد متحرك وساكن فقط وهو

قول أبي بكر بن كيسان الاسم وذهبت طائفة الى ان الجسم في أول خلق الله تعالى ليس ساكنا ولا متحركا وذهبت طائفة الى اثبات الحركة والسكون الا انها قالت ان الحركات أجسام وهو قول هشام بن الحكم شيخ الامامية وجهم بن صفوان السمرقندي وذهبت طائفة الى اثبات الحركة والسكون وأن كل ذلك اعراض وهذا هو الحق فاما من قال بنفي الحركة وان كل ذلك سكون فقولهم يبطل باننا قد علمنا بان السكون انما هو اقامة في المكان وان الحركة نقل عن ذلك المكان وزوال عنه ولا شك في ان الزوال عن الشيء هو غير الاقامة فيه فاذا الامر كذلك فواجب ان يكون لهذين المعنيين المتغايرين لكل واحد منهما اسم غير اسم الآخر كما هما متغايران فاتفق في اللغة ان يسمى أحدهما حركة ويسمى الآخر سكونا وأما قولهم ان كل حركة فهي سكون في المكان الثاني فليس كذلك لان السكون اقامة لا نقل فيها فاذا وجدت نقل متصلة لا اقامة فيها فهي غير الاقامة التي لا نقل فيها ونوع آخر له أيضا اشخاص غير اشخاص النوع الآخر ويقتضي ندري ان الشيء المتحرك من مكان الى مكان فانه وان جاوز كل مكان يمر عليه فانه غير واقف ولا مقيم هذا مالا شك فيه يعرف ذلك بضرورة الحس فصح ان الحركة معنى وان السكون معنى آخر وأما من قال ان السكون حركة اعتماد فاحتجاج لا يمتثل فلا وجه للاشتغال به وأما حجة من احتج بان السكون عدم الحركة والعدم ليس شيئا فليس كما قال لانه عقب الحركة اقامة موجودة ظاهرة فهي وان كان معها بوجودها عدمت الحركة فليست هي عدما كما ان القيام معنى صحيح موجود وان كان قد عدمت معه سائر الحركات والاعمال من القعود والانسكاء والاضطجاع ويقال لهم وما الترق بينكم وبين من قال بل الحركة ليست معنى لانها عدم السكون فهذا مالا انفكاك عنه وكذلك من قال أيضا ان المرض ليس معنى لانه عدم الصحة والصحة ليست معنى لانها عدم المرض ومثل هذا كثير جدا وفي هذا ابطال الحقائق كلها وأما من قال ان الترك ليس معنى فخطأ لان كل من دون الله تعالى فانه ان ترك معنى ما وقلا ما فلا بد له ضرورة من فعل آخر ومعنى آخر هذا أمر يوجد بالمشاهدة والحس لا يمكن غير ذلك فصح ان ترك من دون الله تعالى قصل ما هو أيضا فعل صحيح بوجوده منه سمي تاركا لما ترك وليس الله تعالى كذلك بل لم يزل غير فاعل ولم يكن بذلك فاعلا للترك لان ترك الانسك

للفعل كما يتعارض موجود فيه وهو حامل له ولو كان ترك الله تعالى للفعل معنى لكان قائما به تعالى وماذا الله من هذا من أن يكون عن وجل حاملا لمرض فلو كان أيضاً قائما بنفسه لكان جوهرًا والترك ليس جوهرًا ولو كان قائما بنيره عن وجل لكان تعالى فاعلا له غير تارك فصيح الفرق وبالله تعالى التوفيق وأما من أبطل الحركة والسكون مما يقول فاسد أيضاً لأنه أثبت التحرك والسكون مع ذلك ويقتضي يدري كل ذي حس سليم أن من تحرك سكن فإن تلك العين المتحركة ثم الساكنة هي عين واحدة وذات واحدة لم تقبل ذاتها وإنما تبدل عرضها المحمول فيها فبالضرورة ندري أنه حدث فيه أوله أو منه معنى من أجله استحق أن يسمى متحركاً وأنه حدث فيه أوله أو منه أيضاً معنى من أجله استحق أن يسمى ساكناً ولولا ذلك لم يكن بأن يسمى متحركاً حق به منه بأن يسمى ساكناً هذا أمر محسوس مشاهد فذلك المعنى هو الحركة أو السكون فصيح وجودهما ضرورة ولا فرق بين من أثبت الساكن والتحريك ونفي الحركة والسكون ولا فرق بينه وبين من أثبت الضارب والقائم والآكل وأبطل الضرب والاكل والقيام وهذه سفسة صحيحة وبالله تعالى التوفيق وأما من قال أن الجسم في أول خلق الله عز وجل له ليس ساكناً ولا متحركاً فكلام فاسد أيضاً لأنه لا يتوهم ولا يقبل معنى ثالث ليس حركة ولا ساكناً هذا شيء لا يتشكل في النفس ولا يثبت عقل ولا سمع وأيضاً فلأنه قول لا دليل عليه فهو باطل ولا شك في أن الله تعالى إذا خلق الجسم قائماً بخلقه في زمان ومكان فاذلاً شك في ذلك فالجسم في أول حدوثه ساكن في المكان الذي خلقه الله تعالى فيه ولو طرقة عين ثم أما يتصل سكونه فيه فتعطل إقامته فيه وإما أن ينتقل عنه فيكون متحركاً عنه فإن قال قائل بل هو متحرك لأنه خارج عن العدم إلى الوجود قيل له هذا منك تسمية فاسدة لأن الحركة في اللغة وهي التي يتكلم عليها إنما هي نقل من مكان إلى مكان والعدم ليس مكاناً ولم يكن المخلوق شيئاً قبل أن يخلقه الله تعالى فإلّا خلقه هي أول أحواله التي لم يكن هو قبلها فكيف أن يكون له حال قبلها فلم ينتقل أصلاً بل ابتداء الله تعالى الآن وأما الجسم الكلي الذي هو جرم العالم جملة وهو تلك الكلي فكل جزء منه مقدر مفروض فإن اجزائه المحيطة به من أربع جهات والجزء الذي يليه في جهة عمق تلك هو مكانه ولا مكان له في الصفة التي

لا تلي الاجزاء التي ذكرناها تملأ بمسكة بقوة كما شاء ولا يلاقيه من صنمته المياشي
اصلا ولا هنالك مكان ولا زمان ولا خلاء ولا ملا

﴿ قال أبو محمد ﴾ ورأيت لبعض التوكي ممن يفتنى الى الكلام قولاً ظريفاً وهو انه
قال ان الله تعالى اذ خلق الارض خلق جرماً عظيماً يسكنها ثلاثا تتحد سفلًا فحين خلق ذلك
الجرم أعدمه وخلق آخر وهكذا أبداً بلا نهاية لانه زعموا اقاموا حين لا احتاج الى مسك
وهكذا أبداً الى ما لا نهاية له كأن هذا الانوك لم يسمع قول الله تعالى • ان الله يسكن
السماوات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد من بعده • فصيح ان الله
تعالى يسكن الكل كما هو دون عمد لا زيادة ولا جرم آخر ولو أن هؤلاء المخاذيل اذعموا
العلم تمسكوا باتباع القرآن والسكوت عن الزيادة والخبر عن الله بما لا علم لهم به لكان اسلم
لهم في الدين والدنيا ولكن من يضل الله فلا هادي له ونموذ باقة من الضلال وأما من
قال ان الحركات اجسام غطاً لان الجسم في اللغة موضوع للطويل العريض العميق ذي
المساحة وليست الحركة كذلك فليست جسام ولا يجوز أن يقع عليها اسم جسم اذ لم
يأت ذلك في اللغة ولا في الشريعة ولا أوجه دليل وأوضح انها ليست جساماً بل اشك
عرض وأما من قال ان الحركة ترى فقول فاسد لانه قد صح ان البصر لا يقع في هذا
العالم الا على لون في ملون قطع وبيقين ندري أن الحركة لا لون لها فاذا لون لها فلا سبيل
الي أن تري وانما علمنا كون الحركة لائناً وأينا لون المتحرك في مكان ما ثم رأينا في مكان
آخر علمنا أن ذلك الملون قد انتقل عن مكان الي مكان بلا شك وهذا للمعني هو الحركة
أو بان يحس الجسم قد انتقل من مكان الي مكان فيدري حينئذ من لامسه وان كان أعمى
أو مطبق العينين انه تحرك وبرهان ما قلنا ان الهواء لما لم يكن له لون لم يره أحد وإنما لم
توجه وتحركه بملاقاة فاته منتقل وهو هبوب الرياح وكذلك أيضاً علمنا حركة الصوت
باحساسنا الصوت يأتي من مكان ما الي مكان ما وكذلك القول في الحركة في المشعوم من
الطيب والنتن وحركة اللذوق فبطل قولنا من قال ان الحركات ترى وصح ان الحركة ليست
لونا ولا لها لون ولو كان هذا لا يمكن لآخر أن يدعى أنه يسمع الحركة وهذا خطأ لانه
لا يسمع الا الصوت ولا يمكن لآخر ان يدعى ان الحركة تلمس وهذا خطأ وانما يلمس الجسة

من الخشونة والأملاس أو غير ذلك من الجسات والحق من هذا انما هو ان الحركة تعرف وتوجد بتوسط كل ماذكرنا والله تعالى التوفيق

قال أبو محمد في الحركات الثقلية السكانية تنقسم قسمين لاثالث لهما أما حركة ضرورية أو اختيارية فالاختيارية هي فعل النفوس الحية من الملائكة والانس والجن وسائر الحيوان كله وهي التي تكون للجهات شتى على غير رتبة معلومة الاوقات وكذلك السكون الاختياري والحركة الضرورية تنقسم قسمين لاثالث لهما أما طبيعية وأما قسرية والاضطرارية هي الحركة السكانية ممن ظهرت منه عن غير قصد منه اليها وأما الطبيعية فهي حركة كل شيء غير حي مما بناه الله عليه كحركة الماء الى وسط المركز وحركة الارض كذلك وحركة الهواء والنار الى مواضعها وحركة الافلاك والكواكب دورا وحركة عروق الجسد التوابض والسكون الطبيعي هو سكون كل ماذكرنا في عنصره وأما القسرية فهي حركة كل شيء دخل عليه ما يحيل حركته عن طبيعته أو عن اختياره الى غيرها كتحريك المرء قهراً وتحريك الماعول والحجر كذلك وتحريك النار سفلاً والهواء كذلك وكنعيمد الهواء الماء وكعكس الشمس لحر النار والسكون القسري هو توقيف الشيء في غير عنصره أو توقيف المختار كرها والله تعالى التوفيق

في الكلام في التولد

قال أبو محمد في تنازع المتكلمون في مني عبروا عنه بالتولد وهو أنهم اختلفوا فيمن رمي سهماً فخرج به انساناً أو غيره وفي حرق النار وتبريد الثلج وسائر الآثار الظاهرة من الجمادات فقالت طائفة ماتولد من ذلك عن فعل انسان أو حي فهو فعل الانسان والحي واختلفوا فيما تولد من غير حي فقالت طائفة هو فعل الله وقالت طائفة ماتولد من غير حي فهو فعل الطبيعة وقال آخرون كل ذلك فعل الله عز وجل

قال أبو محمد في هؤلاء مبطلون للحقائق غائبون عن موجبات القول

قال أبو محمد في الامرأ بين من أن يطول فيه الخطاب والحمد لله رب العالمين والصواب في ذلك ان كل ما في العالم من جسم أو عرض في جسم أو اثر من جسم فهو خلق الله عز وجل فكل ذلك فعل الله عز وجل بمعنى انه خلقه وكل ذلك مضاف بنص القرآن وبمحكم اللغة الى ما ظهرت منه من حي أو جاد قال تعالى فاذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبت

من كل زوج بهيج • فنبه عز وجل الاهتزاز والانبات والربو الى الارض وقال • تلقح وجوههم النار • فاخبر تعالى ان النار تلقح وقال تعالى • وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالملح يشوي الوجوه • فاخبر عز وجل ان الماء يشوي الوجوه وقال تعالى • ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير ربة مؤمنة • فسمى تعالى المخطئ قاتلاً ووجب عليه حكماً وهو لم يقصد قتله قط لكنه تولد عن فعله وقال تعالى • اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه • فاخبر تعالى ان الكلم والعمل عرض من الاعراض وقال تعالى • اذان مات او قتل انقلبتم • وقال تعالى • على شفا جرف هار فتأثر به • ولم تختلف امة ولا لغة في صحة قول القاتل مات فلان وسقط الحائط فنسب الله تعالى وجميع خلقه الموت الى الميت والسقوط الى الحائط والانهيار الى الجرف لظهور كل ذلك منها ليس في القرآن ولا في السنن ولا في العقول شيء غير هذا الحكم ومن خالف هذا فقد اعترض على الله تعالى وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى جميع الامم وعلى جميع عقولهم وهذه صفة من عظمت مصيبتة بنفسه ومن لا دين له ولا عقل ولا حياة ولا علم وصبح بكل ما ذكرنا ان اضافة كل أثر في العالم الى الله تعالى هي على غير اضافته الى من ظهر منه وانما اضافته الى الله تعالى لانه خلقه وأما اضافته الى من ظهر منه أو تولد عنه فليظهور منه اتباعاً للقرآن ولجميع اللغات ولسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل هذه الاخبارات وكلنا هاتين الاضافتين حق لا مجاز في شيء من ذلك لانه لا فرق بين ما ظهر من حي مختار أو من غير حي مختار في ان كل ذلك ظاهر بما ظهر منه وانه مخلوق لله تعالى الا ان الله تعالى خلق في الحي اختياراً لما ظهر منه ولم يخلق الاختيار فيما ليس حياً ولا مريداً فاما تولد عن فعل فاعل فهو فعل الله عز وجل لمعنى انه خلقه وهو فعل ما ظهر منه بمعنى انه ظهر منه قال الله تعالى • فلم تقتلوه • ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى • وقال تعالى • افرأيتم ماتحرفون انتم تزرعونه أم نحن الزارعون • وهذا نص قولنا وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في المداخلة والمجاورة والكون —

وقال أبو محمد • ذهب القائلون بان الالوان اجسام الى المداخلة ومعنى هذه اللفظة ان الجسمين يتداخلان فيكونان جميعاً في مكان واحد
وقال أبو محمد • وهذا كلام فاسد لما سنيته ان شاء الله تعالى في باب الكلام في الاجسام

والاعراض من ديواننا هذا وباقه تعالى التوفيق من ذلك أن كل جسم له مساحة وإذا كان كذلك فلمكان زائد وإذا له مكان بقدر مساحته ولا بد فإن كل جسم زيد عليه جسم آخر فإن ذلك الجسم الزائد يحتاج إلى مكان زائد من أجل مساحته الزائدة هذا أمر يعلم بالمشاهدة فإن اختلط الأمر على من لم يتمرن في معرفة حدود الكلام من أجل ما يرى في الأجسام المتخلطة من تداخل الأجسام المايمة لها فاما هذا لأن في خلال أجزاء تلك الأجسام المتخلطة خروفا صغارا مملوءة هواء فإذا صب عليها الماء أو مائع مائلاً تلك الخروق وخرج عنها الهواء الذي كان فيها وهذا ظاهر للعين محسوس خروج الهواء عنها بنفخات وصوت من كل ما يخرج عنه الهواء مسرعاً والذي ذكرنا فانه إذا تم خروج الهواء عنه وزيد في عدد المائع ربا واحتاج إلى مكان زائد وأما الذي ذكرنا قبل فانه في الأجسام المكتنزة كماء صب على ماء أو دهن على دهن أو دهن على ماء وهكذا في كل شيء من هذه الأنواع وغيرها فصحتين أن الجسم إنما يكون في الجسم على سبيل المجاورة كل واحد في حيز غير حيز الآخر وأما تكون المداخلة بين الأعراض والأجسام وبين الأعراض والأعراض لأن العرض لا يشغل مكاناً فيجد اللون والطعم والمجسة والرائحة والحر والبرد والسكون كل ذلك مداخل للجسم ومداخل بفضه بعضاً ولا يمكن أن يكون جسم واحد في مكانين ولا جسمان في مكان واحد ثم إن المجاورة بين الجسمين تنقسم ثلاثة أقسام أحدها أن يخلع أحد الجسمين كفيته ويلبس كفيه الآخر كنقطة رمتها في دن خل أو دن مرق أو في لبن أو في مداد أو شيء يسير من بعض هذه في بعض أو من غيرها كذلك فإن الغالب منها يلبس المخلوب كفيته الذاتية والغيرية ويذهبها عنه ويلبس كفيته نفسه الذاتية والغيرية والثاني أن يخلع كل واحد منهما كفيته الذاتية والغيرية ويلبساً مناً كفيته الآخر كما إذا جاور ماء العفص وكسب الجير إذا جاور جسم الزرنخ وكسائر المعاجن كلها والدقيق والماء وغير ذلك والثالث أن لا يخلع واحد منهما عن نفسه كفيه من كفيته لا الذاتية ولا الغيرية بل يبقى كل واحد منهما كما كان كزيت أضيف إلى ماء وكحبر إلى حبر وثوب إلى ثوب فهذا حقيقة الكلام في المداخلة والمجاورة وأما الكون فإن طائفة ذهبت إلى أن النار كائنة في الحجر وذهبت طائفة إلى إبطال هذا وقالت أنه لا نار في الحجر أصلاً وهو قول ضرار بن عمرو

وقال أبو محمد وكل طائفة منهما قلها تفرط على الأخرى لها تدعى عليها فضرار ينسب إلى خلقه أنهم يقولون بأن النخلة بطولها ومرضا وعظمها كهيئة في النواة وإن الإنسان بطوله ومرضه وحمته وعظمه كامن في النبي وخصومه ينسبون إليه أنه يقول ليس في النار حر ولا في المنب عصير ولا في الزيتون زيت ولا في الإنسان دم

وقال أبو محمد وكلا القولين جنون محض ومكابرة للحواس والمنقول والحق في ذلك أن في الأشياء ما هو كامن كالدم في الإنسان والعصير في المنب والزيت في الزيتون والماء في كل ما يستمر منه وبرهان ذلك أن كل ما ذكرنا إذا خرج مما كان كمنافيه ضرر الباقي لخروج ما خرج وخف وزنه لذلك عما كان عليه قبل خروج الذي خرج ومن الأشياء ما ليس كامنًا كالنار في الحبر والحديد لكن في حبر الزناد والحديد الذكر قوة إذا تضاعفا احتدم ما بينهما من الهواء فاستحال نارًا وهكذا يمرض لكل شيء منقوع فازرطوباته تستحيل نارًا ثم دخانًا ثم هواءً في طبع النار استخراج ناريات الأجسام وتصعيد رطوباتها حتى يفي كل ما في الجسم من الناريات والمائيات عنه بالخروج ثم لو فخت دهرًا على ما بقي من الأرضية المحضة وهي الرماد لم يحترق ولا اشتعل أذ ليس فيه نار فتخرج ولا ماء فيتصمد وكذلك دهن السراج فإنه كثير الناريات بطبعه فيستحيل بما فيه من المائية السيرة دخانًا هوائيًا وتخرج ناريته حتى يذهب كله وأما القول في النوى والبزور والنطف فإن في النواة وفي البزور وفي النطفة طبيعة خلقها في كل ذلك الله عز وجل وهي قوة تجذب الرطوبات الواردة عليها من الماء والزليل ولطيف التراب الوارد كل ذلك على النواة والبزور فتعمل كل ذلك إلى ما في طبيعتها إلى الله فيصير عودًا ولحاء وورقًا وزهرًا ثمرة أو غصًا أو كرمًا أو مثل السم الوارد على النطفة فتحييه طبيعته التي خلقها الله تعالى فيه لحاء وودعها وعصبا وعروقًا وشرايين وعضلا وغضاريف وجلدًا وظفرًا وشعرًا وكل ذلك خلق الله تعالى تبارك الله أحسن الخالقين والحمد لله رب العالمين وقال أبو محمد وذهب إلى أن لا نوى ولا في الأشعرية إلا أنه ليس في النار حر ولا في الثلج برد ولا في الزيتون زيت ولا في المنب عصير ولا في الإنسان دم وهذا أمر ناظرنا عليه من لا يثناه منهم والمعجب كل المعجب فهو لهم هذا التخليط وانكارهم ما يعرف بالحواس وضروية العقل ثم هم يقولون مع هذا إن لازجاج والحما طعما ورائحة وإن لتشور المنب رائحة وإن للثعلب طعما ورائحة وهذا إحدى عجائب

الدنيا ﴿ قال أبو محمد ﴾ وما وجدنا لهم في ذلك حجة غير دعواهم ان الله تعالى خلق كل
 حرم نجسه في النار عند مسنا ايها وكذلك خلق البرد في الثلج عند مسنا ايها وكذلك خلق
 الزيت عند عصر الزيتون والمصير عند عصر النعب والدم عند التقطع والشرط ﴿ قال أبو محمد ﴾
 فاذا تعلقوا من هذا بحواسهم فمن أين قالوا ان لا زجاج طعما ورائحة وللفك طعما ورائحة
 وهذا موضع تشهد الحواس بتكذيبهم في أحدهما ولا تدرك الحواس الآخر ويقال لهم
 لعل الناس ليس في الارض منهم أحد وانما خلقهم الله عند رؤيتكم لهم ولعل بطونكم
 لا مصارين فيها ورؤسكم لا ادمنة فيها لكن الله عز وجل خلق كل ذلك عند الشدخ والشق
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ وقول الله تعالى يكذبهم اذ قال تعالى يا نار كوني بردا وسلاما على
 ابراهيم ﴿ فلو لان النار تحرق بحرهما كان يقول الله عز وجل قتل نار جهنم أشد حرا لو كانوا
 يفقهون فصيح ان الحرفي النار موجود وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نار
 جهنم أشد حرا من نارنا هذه سبعين درجة وقال تعالى وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت
 بالدهن وصبغ للأكلين فاخبر ان الشجرة تنبت بها وقال تعالى ومن ثمرات النخيل والاعناب
 تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا فصيح ان السكر والمصير الحلال مأخوذ من الثمر والاعناب
 ولولم يكونا فيهما ما أخذنا منها وقد اطبقت الامة كلها على انكار هذا الجنون وعلى القول
 هذا أحلي من العسل وأسر من الصبر وأحر من النار ونحمد الله على السلامة

﴿ الكلام في الاستحالة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ احتج الحنيفيون ومن وافقهم في قولهم ان النقطة من البول والخر تقع في
 الماء فلا يظهر لها فيه أثر انها باقية فيه بحسبها الا ان أجزاءها دقت وخفيت عن ان تحس
 وكذلك الخبر يرى في اللبن فلا يظهر له فيه أثر وكذلك القضة اليسيرة تذاب في
 الذهب فلا يظهر لها فيه أثر وهكذا كل شيء قالوا لو ان ذلك المقدار من الماء يحيل ماء النقطة
 من الخمر تقع فيه لكان أكثر من ذلك المقدار أقوى على الاحالة بلا شك ونحن نجد كلما
 زدنا قط الخمر وقلم انتم قد استحال ماء ونحن نزيد فلا يلبث ان تظهر الخمر وهكذا في
 كل شيء قالوا فظهرت صحة قولنا ولزمكم ان كلما كثر الماء ضفت احالته وهكذا في كل
 شيء ﴿ قال أبو محمد ﴾ فقلنا لهم ان الامور انما هي على ما رتبها الله عز وجل وعلى ما وجد

عليه لا على قضاياءكم الخافعة للحس ولا ينكر ان يكون مقدار ما يضل فعلا ما فاذا اكثر لم يضل ذلك الفعل كالمقدار من الدواء ينفع فاذا زيد فيه أو نقص منه لم ينفع ونحن نقر معكم بما ذكرتم ولا نشكره فنقول ان مقدارا ما من الماء يحيل مقدارا ما مما يلقي فيه من الخل أو الخمر أو السل ولا يحيل أكثر منه مما يلقي فيه ونحن نجد الهواء يحيل الماء هواء حتى اذا كثر الهواء للستحيل من الماء لم يستحل من الماء بل أحال الهواء ماء وهكذا كلما ذكرتم وانما المدة هاهنا على ما شهدت به أوائل العقول والحواس من ان الاشياء انما تختلف باختلاف طبائنها وصفاتها التي منها تقوم حدودها وبها تختلف في اللغات أسماءها فللماء صفات وطبائع اذا وجدت في جرم ما سمي ماء فاذا عدت منه لم يسم ماء ولم يكن ماء وهكذا كل ما في العالم ولا نحاشي شيئا أصلا ومن المحال أن تكون حدود الماء وصفاته وطبيعته في الصل أو في الخمر وهكذا كل شيء في العالم فأكثره يستحيل بعضه الى بعض فأي شيء وجدت فيه حدود شيء ماسي باسم ما فيه تلك الحدود اذا استوفاهما كلها فان لم يستوف الا بعضها وفارق أيضا شيئا من صفاته الذاتية فهو حيثئذ شيء غير الذي كان وغير الذي مازج كالصل المائي في الاباج وقطعة مداد في لبن وما أشبه ذلك وهذه رتبة العالم في مقتضى العقول وفيما تشاهد الحواس والذوق والشم واللمس ومن دفع هذا خرج عن العقول ويلزم الحنفيين من هذا اجتتاب ماء البحر لان فيه على عقولهم عذرة وبول لا ورطوبات ميتة وكذلك مياه جميع الانهار أولها عن آخرها ثم وماء المطر أيضا ونجد الدجاج يتنذى بالميتة والدم والمذرة والكبش يسقي خمرآ ان ذلك كله قد استحال عن صفات كل ذلك وطبيعته الى لحم الدجاج والكبش فخل عندنا وعندهم ولو كثر تنفيذها به حتى تضعف طبيعتها عن احاطة فوجد في خواصها وفيها صفة المذرة والميتة حرم أكله وهذا هو الذي أنكروه نفسه وهو مقرون معنا في ان الثمار والبقول تنفذية بالمذرة وتستحيل فيها مدة انها قد حلت وهذا هو الذي أنكروه نفسه وبالله تعالى التوفيق

في الكلام في الطفرة

قال أبو محمد ﴿نسب قوم من المتكلمين الى ابراهيم النظام انه قال ان المار على سطح الجسم يسير من مكان الى مكان بينهما أما كن لم يقطعها هذا المار ولا مر عليها ولا حاذها ولا حل فيها﴾ قال أبو محمد ﴿وهذا عين الحال والتخليط الا ان كان هذا على قوله في انه ليس في العالم الا

جسم حاشا الحركة فقط فانه وان كان قد أخطأ في هذه القصة فكلامه الذي ذكرنا خارج عليه خروجاً صحيحاً لان هذا الذي ذكرنا ليس موجوداً البتة الا في حاسة البصر فقط وكذلك اذا أطبقت بصرك ثم فتحته لاقى نظرك خضرة السماء والكواكب التي في الافلاك البعيدة بلا زمان كما يقع على أقرب ما يلاصقه من الالوان لا تفصل بين الادراكين في المدة أصلاً فصحت ضرورة ان خلا البصر لوقطع المسافة التي بين الناظر وبين الكواكب وصر عليها لكان ضرورة بلوغه اليها في مدة أطول من مدة مروره على المسافة التي ليس بينه وبين من يراه فيها الا يسيراً وأقل فصحت بقينا ان البصر يخرج من الناظر ويقع على كل مرئي قرب أو بعد دون ان يمر في شيء من المسافة التي بينهما ولا يحلها ولا يحازيها ولا يقطعها وأما في سائر الاجسام فهذا عمل الا ترى انك تنظر الى الهدم والى ضرب القصار بالثوب في الحجر من بعد فتراه ثم يقيم سوية وحينئذ تسمع صوت ذلك الهدم وذلك الضرب فصحت بقينا ان الصوت يقطع الا ما كن وينقل فيها وان البصر لا يقطعها ولا ينقل فيها فاذا صبح البرهان بشيء ما لم يمتز على ما لا عديم عقل أو عديم حياء أو عديم علم أو عديم دين وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في الانسان ❦

❦ قال أبو محمد ❦ اختلف الناس في هذا الاسم على ما يقع فذهبت طائفة الى انه انما يقع على الجسد دون النفس وهو قول أبي الهذيل العلاف وذهبت طائفة الى انه انما يقع على النفس دون الجسد وهو قول ابراهيم النظام وذهبت طائفة الى انه انما يقع عليهما معاً كالبلق الذي لا يقع الا على السواد واليباض معاً

❦ قال أبو محمد ❦ واحتجت الطائفة التي ذكرنا بقول الله عز وجل ❦ خلق الانسان من صلصال كالفخار ❦ وقول الله تعالى ❦ فلينظر الانسان مم خلق ❦ خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ❦ وقوله تعالى ❦ يحسب الانسان ان يترك سدا ❦ ألم يك نطفة من مني يمني ❦ ثم كان عاقبة خلقه فسوى ❦ ويايات أخر غير هذه وهذه بلا شك صفة للجسد لا صفة للنفس لان الروح انما تنفع بعد تمام خلق الانسان الذي هو الجسد واحتجت الطائفة الاخرى بقوله تعالى ❦ ان الانسان خلق هلوعاً اذا مسه الشر جزوعاً واذا مسه الخير منوعاً ❦ وهذا بلا خلاف صفة النفس لا صفة الجسد لان الجسد موات والقالة هي النفس وهي الميزة الحية حاملة لهذه

الأخلاق وغيرها

﴿قال أبو محمد﴾ وكلا هذين الاحتجاجين حق وليس أحدهما أولى بالقول من الآخر ولا يجوز أن يمارض أحدهما بالآخر لأن كليهما من عند الله عز وجل وما كان من عند الله فليس يختلف قال تعالى «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا» فاذا كل هذه الآيات حق فقد ثبت أن للانسان اسم يقع على النفس دون الجسد ويقع أيضاً على الجسد دون النفس ويقع أيضاً على كليهما مجتمعين فنقول في المسمى هذا انسان وهو مشتمل على جسد وروح ونقول للميت هذا انسان وهو جسد لا نفس فيه ونقول ان الانسان يندب قبل يوم القيامة ونعم يعني النفس دون الجسد واما من قال انه لا يقع الا على النفس والجسد معاً خطأ يعطيه الذي ذكرنا من النصوص التي فيها وقوع اسم الانسان على الجسد دون النفس وعلى النفس دون الجسد وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الجواهر والاعراض وما للجسم وما للنفس﴾

﴿قال أبو محمد﴾ اختلف الناس في هذا الباب فذهب هشام بن الحكم الى انه ليس في العالم الا جسم وان الالوان والحركات أجسام واحتج أيضاً بان الجسم اذا كان طويلاً عريضاً عميقاً فمن حيث وجدته وجدت اللون فيه فوجب الطول والمرض والعمق للون أيضاً فاذا وجب ذلك للون فاللون أيضاً طويل عريض عميق وكل طويل عريض عميق جسم فاللون جسم وذهب ابراهيم بن سيار النظام الى مثل هذا سواء سواء الا الحركات فانه قال هي خاصة بامراض وذهب ضراز بن عمرو الى أن الاجسام مركبة من الاعراض وذهب سائر الناس الى ان الاجسام هي كل ما كان طويلاً عريضاً عميقاً شاغلاً لمكان وان كل ما عدا من لون أو حركة أو مذاق أو ما يب أو حبة فمرض وذهب بعض الملحدين الى نفي الاعراض ووافقهم على ذلك بعض أهل القبلة

﴿قال أبو محمد﴾ أما الجسم فنشق على وجوده وأما الاعراض فأثبتها بين واضح بدون الله تعالى وهو انما لم نجد في العالم الا شيئاً بنفسه حاملاً لغيره أو قائماً بغيره لا بنفسه محمولا في غيره ووجدنا القائم بنفسه شاغلاً لمكان بملأه ووجدنا الذي لا يقوم بنفسه لكنه محمول في غيره لا يشغل مكاناً بل يكون الكثير منها في مكان حلقها للقائم بنفسه هذه نسبة لا يمكن وجود

شيء في العالم بخلافها ولا وجود قسم زائد على ما ذكرنا فاذ ذلك كذلك فبالضرورة علمنا ان
القائم بنفسه الشاغل لمكانه هو نوع آخر غير القائم بنيره الذي لا يشغل مكانا فوجب أن
يكون لكل واحد من هذين الجنسيتين اسم يعبر عنه يقع التام بينهما فاتفقنا على ان سمي
القائم بنفسه الشاغل لمكانه جسما واتفقنا على ان سمي مالا يقوم بنفسه عرضا وهذا بيان
برهاني مشاهد ووجدنا الجسم تتعاقب عليه الالوان والجسم قائم بنفسه فينا زاه أبيض
صار أخضر ثم أحمر ثم أصفر كالذي نشاهده في الثمار والاصباغ فبالضرورة نعلم ان الذي عدم
وفي من البياض والخضرة وسائر الالوان هو غير الذي بقي موجودا لمض وانهما جميعا غير الشيء
الحامل لها لانه لو كان شيء من ذلك هو الآخر لعدم بعده فدل بقاؤه بعده على انه غيره
ولا بد اذ من الحال المتع ان يكون الشيء معدوما موجودا في حالة واحدة في مكان واحد في
زمان واحد وأيضا فان الاعراض هي الافعال من الاكل والكرب والنوم والجوع والمشي
والضرب وغير ذلك فن أنكر الاعراض فقد أثبت التاعلين وأبطل الافعال وهذا محال
لاخفاء به ولا فرق بين من أثبت التاعلين ونفي الافعال وبين من أثبت الافعال ونفي التاعلين
وكل الطائفتين مبطله لما يشاهد بالحواس ويدرك بالمقل سوفسطائون حقان من الاعراض
ما يدرك بالبصر وهو الالوان اذ مالا لون له لا يدرك بالشم كاللبن والطيب ومنها ما يدرك
بالذوق كالحلاوة والمرارة والخوضه والملاوحة ومنها ما يدرك باللمس كالحر والبرد ومنها ما يدرك
بالسمع كحسن الصوت وقبحه وجهارته وجفوته ومنها ما يدرك بالمقل كالحركة والحق والمقل
والعدل والجور والعلم والجهل فظهر فساد قول مبطلي الاعراض يقينا والحمد لله رب العالمين
فاذ قد صبح كل ما ذكرنا فاعلمنا الاسماء عبارات وتميز للمسميات ليتوصل بها المخاطبون الى
تفاهم مرادهم من الوقوف على المعاني وفصل بعضها من بعض ليس للاسماء فائدة غير هذه
فوجب ضرورة أن يقع على القائم بنفسه الشاغل لمكانه الحامل لنيره أسماء تكون عبارة عنه
وأن يقع أيضا على القائم بنيره لا بنفسه المحمول الذي لا يشغل مكانا اسم آخر يكون أيضا
عبارة عنه ليفصل بهذين الاسمين كل واحد من ذينك المسميين عن الآخر وان لم يكن هذا
وقع التخليط وعدم البيان واصطلحنا على ان سمي القائم بنفسه الشاغل للمكان جسما واتفقنا
على ان سمي القائم بنيره لا بنفسه عرضا لانه عرض في الجسم وحدث فيه هذا هو الحق

المشاهد بالحس المعروف بالعقل وماعدا هذا فلهذا ان وتخطيط لا يملكه قائله فكيف غيره فصيح بهذا كله وجود الاعراض وعلان قول من أنكرها وصح أيضاً بما ذكرنا ان حد اللون والحركة وكل مالا يقوم بنفسه هو غير حد القائم بنفسه فاذا ذلك كذلك فلا جسم الا القائم بنفسه وكل ماعداه فرض فلاح بهذا صحة قول من قال بذلك وبطل قول هشام والنظام وباقه تعالى التوفيق • وأما احتجاج هشام بوجود الطول والمرض والعمق الذي توهمها في اللون فانما هو طول الجسم الملون وعرضه وعمقه فقط وليس للون طول ولا عرض ولا عمق وكذلك الطم والمجسة والرائحة وبرهان ذلك انه لو كان للجسم طول وعرض وعمق وكان للون طول غير طول الملون الحامل له وعرض آخر غير عرض الحامل له وعمق آخر غير عمق الملون الحامل له لاحتاج كل واحد منهما الى مكان آخر غير مكان الآخر اذا من أعظم المحال الممتنع أن يكون شيان طول كل واحد منهما ذراع وعرضه ذراع وعمقه ذراع ثم يسمان جميعا في واحد ليس هو الا ذراع في ذراع فقط ويلزمه مثل هذا في الطم والرائحة والمجسة لان كل هذه الصفات توجد من كل جهة من جهات الجسم الذي هي فيه كما يوجد اللون ولا فرق وقد يذهب الطم حتى يكون الشيء لا طم له وتذهب الرائحة حتى يصير الشيء لا رائحة له ومساحته باقية بحسبها فصيح يقيان ان المساحة للملون والذي له الرائحة والطم والمجسة لا للون ولا للطم مكان ولا للرائحة ولا للمجسة وقد نجد جسما طويلا عريضا عميقا لا لون له وهو الهواء ساكنة ومتحركة وبالضرورة ندري انه لو كان له لون لم يزد ذلك في مساحته شيئا

قال أبو محمد • فان بلغ الجهل بصاحبه الى ان يقول ليس الهواء جسما سألناه عما في داخل الزق المنفوخ ماهو وعما يليق الذي يجري فرساً جواداً بوجهه وجسمه فانه لاشك في انه جسم قوى متكدر محسوس وبرهان آخر • وهو ان كل أحد يدري ان الطول والمرض والعمق لو كان لكل واحد منهما طول وعرض وعمق لاحتاج كل واحد منهما أيضاً الى طول آخر وعرض آخر وعمق آخر وهكذا مسلسل الى ما لا نهاية له وهذا باطل فبطل قول ابراهيم وهشام وباقه تعالى التوفيق وأما قول ضرار ان الاجسام مركبة من الاعراض فقول فاسد جداً لان الاعراض قد صبح كما ذكرنا انها لا طول لها ولا عرض ولا عمق ولا تقوم بنفسها وصح ان الاجسام ذات أطوال وعروض وعماق وقائمة بأنفسها ومن

الحال ان يجتمع مالا طول له ولا عرض ولا عمق مع مثله فيقوم منها ماله طول وعرض وعمق وانما غلط فيها من توهم ان الاجسام مركبة من السطوح وان السطوح مركبة من الخطوط والخطوط مركبة من النقاط

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خطأ على كل حال لان السطوح المطلقة قائما هي تنامي الجسم وانقطاعه في تمامه من أوسع جهاته وعدم امتداده فقط وأما الخطوط المطلقة قائما هي تنامي جهة السطح وانقطاع تمامها وأما النقاط فهي تنامي جهات الجسم من أحد نهاياتها كطرف السكين ونحوه فكل هذه الابداد انما هي عدم التماهي ومن المحال ان يجتمع عدم فيقوم منه موجود وانما السطوح المجسمة والخطوط المجسمة والنقط المجسمة قائما هي ابداء الجسم وأجزاؤه ولا تكون الاجزاء أجزاء الا بعد القسمة فقط على ما ذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى

﴿ قال أبو محمد ﴾ وذهب قوم من المتكلمين الى اثبات شئ سموه جوهرًا ليس جسما ولا عرضًا وقد ينسب هذا القول الى بعض الاولاد وحد هذا الجوهر عند من أثبت انه واحد بالذات قابل للمضادات قائم بنفسه لا يتحرك ولا له مكان ولا له طول ولا عرض ولا عمق ولا يتجزى وحده بعض من ينتمى الى الكلام بأنه واحد بذاته لا طول له ولا عرض ولا يتجزى وقالوا انه لا يتحرك وله مكان وانه قائم بنفسه يحمل من كل عرض عرضا واحداً فقط كاللون والعلم والرائحة والمجسة

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكلا هذين القولين والقول الذي اجتمعا عليه في غاية التساد والبطلان أول من قال ذلك انها كلها دعاوي مجردة لا يقوم على صحة شئ منها دليل أملا لا برهاني ولا اتعنى بل البرهان العقلي والحسي يشهدان ببطلان كل ذلك وليس يمجز احدان يدعي ما شاء وما كان هكذا فهو باطل محض وباقه تعالى نتأيد وأما نحن فنقول انه ليس في الوجود الا الخالق وخلقه وانه ليس الخلق الا جوهرًا حاملا لا عرضا واعرصا محمولة في الجوهر لا سبيل الى تعدى أحدهما عن الآخر فكل جوهر جسم وكل جسم جوهر وهما اسمان معناه واحد ولا مزيد وباقه تعالى التوفيق ﴿ قال أبو محمد ﴾ ونجمع ان شاء الله تعالى كل شئ أوقست عليه هتان الطائفتان اسم جوهر لا جسم ولا عرض ونين ان شاء الله

تعالى فساد كل ذلك بالبراهين الضرورية كما فعلنا في سائر كلامنا وبالله تعالى التوفيق
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ حقتنا ما أوقع عليه بعض الاوائل ومن قلدتهم اسم جوهر وقالوا انه
 ليس جسماً ولا عرضاً فوجدناهم يذكرون الباري تعالى والنفس والهيولي والعقل والصورة
 وعبر بعضهم عن الهيولي بالعينة وبعضهم بالحيرة والمعنى في كل ذلك واحد الا ان بعضهم
 قال المراد بذلك الجسم متعرياً من جميع اعراضه وابعاده وبعضهم قال المراد بذلك الشيء
 الذي منه كون هذا العالم ومنه تكون على حسب اختلافهم في الخلق أو في انكاره وزاد
 بعضهم في الجوهر اخلا والمدة للذين لم يزالا عندهم بنى باخلا المكان المطلق لا المكان
 المهود وبمعنى المدة الزمان المطلق لا الزمان المهود

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه أقوال ليس شيء منها لمن ينتمي الى الاسلام وانما هي للمجوس والصابئين
 والذميرية والنصارى في تسميتهم الباري تعالى جوهرآ فانهم سوء في اماتهم التي لا يصح عندهم
 دين للمكي ولا لانسطوري ولا ليعقوبي ولا لهاروني الا باعتقادها والافهوكافر بالنصرانية قطعاً
 حاشا تسميته الباري تعالى جوهرآ فانه للمجسة أيضاً وحاشا القول بان النفس جوهر لا جسم
 فانه قد قال به المطار أحد رؤساء المعتزلة وأما المنتهون الى الاسلام فان الجوهر الذي ليس جسماً
 ولا عرضاً ليس هو عندهم شيئاً الا الاجزاء الصغار التي لا تحجزها اليها تحمل الاجسام بزعمهم وقد
 ذكر هذا عن بعض الاوائل أيضاً فهذه ثمانية أشياء كما ذكرنا لا نعلم أحداً سمى جوهرآ ليس
 جسماً ولا عرضاً وغيرها الا ان قوماً جهالاً يظنون في القوي الذاتية انها جواهر وهذا جهل
 منهم لانها بلا خلاف محمولة فيما هي غير قائمة بنفسها وهذه صفة المرض لاصفة الجوهر بلا خلاف
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ فاما اخلا والمدة فقد تقدم افسادنا لهذا القول في صدر ديواننا
 بالبراهين الضرورية وفي كتابنا الموسوم بالتحقيق في نقض كتاب العلم الالهي الحمد بن
 زكريا الطيب وحظنا كل دعوى أوردها هو وغيره في هذا المعنى بابين شرح و الحمد قدرب
 السالين كثيراً وأثبتنا في صدر كتابنا هذا وهناك انه ليس في العالم خلا البتة وانه كله كرة
 مصمتة لا تخل فيها وانه ليس وراءها خلاء لا ملاء ولا شيء البتة وان المدة ليست للامد
 أحدث الله القلق بما فيه من الاجسام الساكنة والمتحركة واعراضها وينافي كتاب التتريب
 لحدود الكلام ان الآلة المسماة الزرافة وسارقة للماء والآلة التي تدخل في احبيل من به أسر

البول براهين ضرورية بتحقيق ان لاخلاء في العالم أصلاً وان اخلاء عند القائلين به انما هو مكان لا يمكن فيه وهذا محال بما ذكرنا لانه لو خرج الماء من الثقب الذي في أسفل سارية الماء وقد شد أعلاها لبقى مكانه خالياً بلا متسكن فيه فاذا لم يمكن ذلك أصلاً ولا كان فيه بنية العالم وجوده وقف للماء باقياً لا ينهرق حتي اذا فتح أعلاها ووجد الهواء مدخلا خرج الماء وانهرق لموقعه وخلفه الهواء وكذلك الزرافة والآلة المتخذة لمن به أسير البول فانه اذا حصلت تلك في داخل الاحليل وأول المشاة ثم جبد الزر المغلق ليقمها الى خارج اتبعه البول ضرورة وخرج اذ لم يخرج لبقى ثقب الآلة خالياً لاشي فيه وهذا باطل ممتنع وقد بينا في صدر كتابنا كما اعترض به الملحدون المخالفون لنا في هذا المسكان فاعني عن اعادته فان قال قائل فالماء الذي اخترعه الله عز وجل معجزة من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم والتمر الذي اخترع له والثريد الذي اخترع له من أين اخترعه وهي أجسام محدثة والعالم عندهم ملاً لا خلا فيه ولا تخلخل ولا يكون الجسمان في مكان واحد قلنا وبالله تعالى التوفيق لا يخلو هذا من احد وجيز لانك لهما اما أن يكون الله عز وجل اعدم من الهواء مقدار ما اخترع فيه من التمر والماء والثريد واما ان يكون الله عز وجل أحال أجزاء من الهوى ماء وتمراً وثريداً فانه أعلم أي ذينك كان والله على كل شيء قدير فسقط قولهم في اخلاء والمدق والمحدث رب العالمين

هو قال أبو محمد رحمه الله وأما الصورة فكيفية بلا شك وهي تخليط الجواهر وتشكلها الا انها قسمان أحدهما ملازم كالصورة الكلية لا تفارق الجواهر البتة ولا توجد دونها ولا تقوم الجواهر طارية عنها والآخر تتعاقب انواعه وأشخاصه على الجواهر كالتقال الشيء عن تثلث الى تربع ونحو ذلك فصح انها عرض بلا شك وبالله تعالى التوفيق وأما العقل فلا خلاف بين أحد له عقل سليم في انه عرض محمول في النفس وكيفية برهان ذلك انه يقبل الاشد والاضعف فنقول عقل أقوى من عقل وأضعف من عقل وله ضد وهو الحق ولا خلاف في الجواهر انها لا ضد لها وانما التضاد في بعض الكيفيات فقط وقد اعترض في هذا بعض من يدعي له علم الفلاسفة فقال ليس في العقل ضد لكن لوجوده ضد وهو عدمه فقلت للذي ذكر لي هذا البحث ان هذه سفسطة وبطلان لوجاز له هذا التخليط لجاز لتسيره ان

يقول ليس للعلم ضد لكن لوجوده ضد وهو عدمه ولا شئ من الكيفيات ضد ولكن لوجودها ضد وهو عدمها فيبطل التضاد من جميع الكيفيات وهذا كلام يسلّم فسادَه بضرورة العقل ولا فرق بين وجود ضد العقل وبين وجوده للعلم ولسائر الكيفيات وهي باب واحد كله وانما هي صفات متعاقبة كلها موجودة فالمقل موجود ثم يعقبه الحق وهو موجود كما أن العلم موجود ويعقبه الجهل وكما ان النجدة موجودة ويعقبها الجبن وهو موجود وهذا أمر لا يخفى على من له أقل تمييز وكذلك الجواهر لا تقبل الاشد والا ضعف في ذاتها وهذا أيضا قول كل من له أدنى فهم من الاوائل والعقل عند جميعهم هو تمييز القضايل من الرذائل واستعمال الفضائل واجتناب الرذائل والتزام ما يحسن به المتبقي في دار البقاء وعالم الجراء وحسن السياسة فيما يلزم المرء في دار الدنيا وهذا أيضا جاءت الرسل عليهم السلام قل الله عز وجل • أقم يسيرا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها • وقال تعالى • كذلك بين الله لكم الايات لملكم تعقلون • وقال تعالى • أم تحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان هم الا كالأنعام بل هم أضل سبيلا • وقال تعالى • ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون • وقال تعالى • واذا ناديتهم الى الصلاة اتخذوها هزوا ولجاجا ذلك بأنهم قوم لا يعلمون • وقال تعالى • ان شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون • فصح ان العقل هو الايمان وجميع الطاعات وقال تعالى عن الكفار • وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير • ومثل هذا في القرآن كثير فصح ان العقل فعل النفس وهو عرض محمول فيها وقوة من قواها فهو عرض كيفية بلا شك وانما غلط من غلط في هذا لانه رأى بعض الجهال المخطئين من الاوائل ان العقل جوهر وان له فلذا فاعول على ذلك من لاعلم له وهذا خطأ كما أوردنا وبالله تعالى التوفيق وأيضا فان لفظة العقل غريبة أتى بها المترجمون عبارة عن لفظة أخرى يمر بها في اليونانية أو في غيرها من اللغات عما يدير بلفظة العقل عنه في اللغة العربية هذا مالا خفاء به عند احد ولفظة العقل في لغة العرب انما هي موضوعة لتمييز الاشياء واستعمال القضايل فصح ضرورة انها مبصرة بها عن عرض وكان مدعى خلاف ذلك ردي العقل عديم الحياة مباهاة بلا شك ولقد قال بعض النوكي الجهال لو كان العقل عرضا لكانت الاجسام أشرف منه فقلت للذي أتاني بهذا وهل للجوهر شرف الا باعراضه وهل شرف

جوهر قط على جوهر الا بصفاته لا بذاته هل يخفى هذا على أحد ثم قلنا ويلزمهم هذا قسه على قولهم السخيف في العلم والمفاضل أن لا يخالفونا في أنها أعراض فيلي مقدمتهم السخيفة يجب أن تكون الاجسام كلها أشرف منها وهذا كما ترى وأما الهيولي فهو الجسم نفسه الحامل لأعراضه كلها وإنما أفردته الأوائل بهذا الاسم اذ تكلموا عليه مفرداً في الكلام عليه عن سائر أعراضه كلها من الصورة وبغيرها مفصولاً في الكلام عليه خاصة عن أعراضه وإن كان لا سبيل الى أن يوجد خالياً عن أعراضه ولا متمراً منها أصلاً ولا يتوهم وجوده كذلك ولا يتشكل في النفس ولا يتمثل ذلك أصلاً بل هو محال ممتنع جملة كما ان الانسان الكلي وجميع الاجناس والانواع ليس شيء منها غير أشخاصه فقط فهي الاجسام بأعيانها ان كان النوع نوع أجسام وهي أشخاص الأعراض ان كان النوع نوع أعراض ولا مزيد لان قولنا الانسان الكلي يزيد النوع انما معناه أشخاص الناس فقط لا أشياء أخر وقولنا الحرة الكلية انما معناه أشخاص الحرة حيث وجدت فقط فبطل بهذا تقدير من ظن من أهل الجهل ان الجنس والنوع والتصل جواهر لا أجسام وبالله تعالى التوفيق لكن الاوائل سمتها وست الصفات الاوليات الذاتيات جوهريات لا جواهر وهذا صحيح لانها منسوبة الى الجواهر لئلازمتها لها وانها لا تفارقها البتة ولا يتوهم مفارقتها لها وبالله تعالى التوفيق فبطل قولهم في الخلا والمدة والصورة والعقل والهيولي والحمد لله رب العالمين واما الباري تعالى فقد اخطأ من ساء جوهره من المجسمة ومن النصارى لان لفظة الجوهر لفظة عربية ومن اثبت الله عز وجل قرض عليه اذ اقر انه خالقه والاهه ومالك امره الا يقدم عليه في شيء الا بعدد منه تعالى والا يخبر عنه الا بعلم متيقن ولا علم ههنا الا ما اخبر به عز وجل فقط فصح قيناً ان تسمية الله عز وجل جوهره والاخبار عنه بأنه جوهر حكم عليه تعالى بنير عهد منه واخبار عنه تعالى بالكذب الذي لم يخبر قط تعالى به عن نفسه ولا سمي به نفسه وهذا اقدام لم يأت قط به برهان باباحته وايضاً فان الجوهر حامل لأعراض ولو كان الباري تعالى حاملاً لارض لكان مركباً من ذاته وأعراضه وهذا باطل واما النصارى فليس لهم ان يتصوروا على اللغة العربية فيصرفوها عن موضعها فبطل ان يكون تعالى جوهر ابراهيم عن حد الجوهر وبطل ان يسمي جوهره لأنه تعالى لم يسم نفسه به وبالله تعالى التوفيق فبطل

قول من سمي الله تعالى جوهرًا واخبر عنه انه تعالى جوهر والله تعالى الحمد فربق الا النفس
والجزء الذي لا يتجزأ ونحن ان شاء الله تعالى نتكلم فيهما كلامًا مبينًا ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف الناس في النفس فذكر عن أبي بكر عبد الرحمن ابن كيسان الاسم
انكار النفس جملة وقال لا اعرف الا ما شاهدته بحواسي وقال جالينوس وابو الهذيل محمد
ابن الهذيل العلاف النفس عرض من الاعراض ثم اختلفا فقال جالينوس هي مزاج مجتمع
متولد من تركيب اخلاط الجسد وقال ابو الهذيل هي عرض كسائر اعراض الجسم وقالت
طائفة النفس هي النسيم الداخل الخارج بالنفس فهي النفس قالوا والروح عرض وهو الحياة
فهو غير النفس وهذا قول الباقلاني ومن اتبعه من الاشعرية وقالت طائفة النفس جوهر
ليست جسمًا ولا عرضًا ولا لها طول ولا عرض ولا عمق ولا هي في مكان ولا تتجزأ وانها
هي التجارة المدبرة وهي الانسان وهو قول بعض الاوائل وبه يقول معمر بن عمر والمطار
احد شيوخ المعتزلة وذهب سائر اهل الاسلام والمال للقرعة بالمعاد الي ان النفس جسم
طويل عريض عميق ذات مكان عاقلة مميزة مصرفة للجسد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبهذا تقول والنفس والروح اسمان مترادفان لمسمي واحد ومعناها واحد
﴿ قال ابو محمد ﴾ اما قول أبي بكر ابن كيسان فانه يبطله النص وبرهان العقل اما النص
فبقول الله تعالى ولو ترى اذا الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا ايديهم اخرجوا
انفسكم اليوم الآية فصيح ان النفس موجودة وانها غير الجسد وانها الخارجة عند الموت
﴿ قال ابو محمد ﴾ واما البرهان العقلي فانا نرى المرء اذا اراد تصفية عقله وتصحيح رأيه او فك
مسألة عويصة عكس ذهنه وافرد نفسه عن حواسها الجسدية وترك استعمال الجسد جملة
وتبرأ منه حتى انه لا يرى من محضرته ولا يسمع ما يقال امامه حينئذ يكون رأيه وفكره
اصنى ما كان فصيح ان الله مكرر والذكر ليسا للجسد المتخلى منه عند ادراتهما وايضا فالذي رآه
النائم مما يخرج حقا على وجهه وليس ذلك الا اذا تخلت النفس عن الجسد فبقي الجسد كجسد
الميت ونجده حينئذ يرى في الرؤيا ويسمع ويتكلم ويذكر وقد بطل عمل بصره الجسدى
وعمل أذنيه الجسدى وعمل ذوقه الجسدى وكلام لسانه الجسدى فصيح يقينًا ان العقل البصر

السامع المتكلم الحساس الذائق هو شيء غير الجسد فصيح أنه المسمى نفساً إذ لا شيء غير
 ذلك وكذلك ما تخيله نفس الأسمى والثائب عن الشيء مما قد رآه قبل ذلك فيتمثله ويراه
 في نفسه كما هو فصيح يقيناً أن ههنا متمثلاً مدركاً غير الجسد إذ لا أثر للجسد ولا للجواس
 في شيء مما ذكرنا البتة ومنها أنك ترى المرید يريد بعض الأمور بنشاط فإذا اعترضه عارض
 ما كسل والجسم بحسبه كما كان لم يتغير منه شيء فقلنا أن ههنا مریداً للأشياء غير الجسد
 ومنها أخلاق النفس من الحلم والصبر والحسد والعقل والطيش والخرق والتزق والعلم والبلادة
 وكل هذا ليس لشيء من أعضاء الجسد فاذ لا شك في ذلك فأنما هو كله للنفس المدبرة للجسد
 ومنها ما يرى من بعض المحصرين ممن قد ضعف جسده وفسدت بنيه وتراه حينئذ أحد
 ما كان ذهناً وأصبح ما كان تمييزاً وأفضل طبيعة وأبعد عن كل لغو وأنطق بكل حكمة وأصحهم
 نظراً وجسده حينئذ في غاية الفساد وبطلان القوى فصيح أن المدرك للأمور المدبر للجسد
 الفعل المميز الحي هو شيء غير الجسد وهو الذي يسمى نفساً وصح أن الجسد مؤذ للنفس
 وإنها مذ حلت في الجسد كأنها وقعت في طين غمر فأنساها شغلها بها كلها - لفها وأيضاً
 فلو كان الفعل للجسد لكان فله متبادياً وحياته متصلة في حال نومه وموته ونحن نرى الجسد
 حينئذ صحيحاً سالماً لم ينتضر منه شيء من أعضائه وقد بطلت أفعاله كلها جملة فصيح أن الفعل
 والتمييز إنما كان لغير الجسد وهو النفس المفارقة وإن الفعل إذاً قد بانه وتبرأ منه وأيضاً
 فأننا نرى أعضاء الجسد تذهب عضواً عضواً بالقطع والفساد والقوى باقية بحسبها والأعضاء
 قد ذهبت وفسدت ونجمت الذهن والتدبير والعقل وقوي النفس باقية أوفر ما كان فصيح
 ضرورة أن الفعل الدائم إذاً كره المدبر المرید هو غير الجسد كما ذكرنا وإن الجسد موات
 فبطل قول ابن كيد أن والحمد لله رب العالمين وأما قول من قال أنها مزاج كما قال جالينوس
 فإن كل ما ذكرنا مما أبطلناه به قول أبي بكر بن كيسان فإنه يبطل أيضاً قول جالينوس وأيضاً
 فإن العناصر الأربعة التي منها تركيب الجسد وهي التراب والماء والهواء والنار فأنها كلها
 موات بطبيعتها ومن الباطل المنتفع والحال الذي لا يجوز البتة أن يجتمع موات وموات وموات
 وموات فيقوم منها حي وكذلك محال أن تجتمع موارد فيقوم منها حار أو حار فيجتمع منها
 بارد أو حي وحي فيقوم منها موات فبطل أن تكون النفس مزاجاً وبالله تعالى التوفيق

وأما قول من قال انها عرض فقط وقول من قال انما النفس النسيم الداخل والخارج من الهواء وان الروح هو عرض وهو الحياة فان كل هذين القولين يبطلان بكل ما ذكرنا بطل قول الأصم بن كيسان وأيضاً فان أهل هذين القولين ينتمون الى الاسلام والقرآن يبطل قولهم نصاً قال الله تعالى * الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى الى أجل مسي * فصح ضرورة أن النفس غير الاجساد وان الأنفس هي المتوفاة في النوم والموت ثم ترد عند اليقظة وتمسك عند الموت وليس هذا التوفي للاجساد أصلاً ويقين بدرى كل ذي حس سليم ان المرض لا يمكن أن يتوفي فيفارق الجسم الحامل له ويبقى كذلك ثم يرد بعضه ويمسك بعضه هذا مالا يكون ولا يجوز لان المرض يبطل بمزايته الحامل له وكذلك لا يمكن أن يظن ذو مسكة من عقل ان الهواء الخارج والداخل هو للتوفي عند النوم وكيف ذلك وهو باق في حال النوم كما كان في حال اليقظة ولا فرق وكذلك قوله تعالى * والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون * فانه لا يمكن أن يذب المرض ولا الهواء وايضاً فان الله عز وجل يقول * واذا أخطركم من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى * الآية * قال ابو محمد * فهذه آية ترفع الاشكال جملة وتبين ان النفس غير الجسد وانما هي العاقلة المخاطبة المكلفة لانه لا يشك ذو حس سليم في ان الاجساد حين أخذ الله عليها هذا العهد كانت مبددة في التراب والماء والهواء والنار ونص الآية يقتضي ما قلنا فكيف وفيها نص ان الاشهاد انما وقع على النفوس وما أدري كيف تشرح نفس مسلم بخلاف هذه النصوص وكذلك أخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رأي عند سماء الدنيا ليلة أسرى به عن يمين آدم وعن يساره نسم بنيه فأهل السعادة عن يمينه وأهل الشقاوة عن يساره عليه السلام ومن الباطل ان تكون الاعراض باقية هنالك او ان يكون النسيم هنالك وهو هو مترد في الهواء * قال ابو محمد * ولو كان ما قاله أبو الهذيل والباقلاني ومن قلدهما حقاً لكان الانسان يبدل في كل ساعة الف روح وازيد من ثلاث مائة الف نفس لان المرض عندهم لا يتيق وتبين بل يفتي ويتجدد عندهم أبداً فروح كل حي على قولهم في كل وقت غير روحه التي كانت قبل ذلك وهكذا تبدل أرواح الناس عندهم بالخطاب وكذلك يتيقن يشاهد كل أحد ان الهواء الداخل

بالتنفس ثم يخرج هو غير الهواء الداخل بالتنفس الثاني فالإنسان يبذل على قول الأشعرية
أفصا كثيرة في كل وقت ونفسه الآن غير نفسه آنفاً وهذا حق لا خفاء به فبطل قول التريقين
بنص القرآن والسنة والاجماع والمشاهدة والمعقول والحمد لله رب العالمين هذا مع تعرضها من
الدليل جملة وانهاد عوي فقط وما كان هكذا فهو باطل وقد صرح الباقلاني عند ذكره لما
يعترض في أرواح الشهداء وأرواح آل فرعون فقال هذا يخرج على وجهين بأن يوضع عرض
الحياة في أقل جزء من أجزاء الجسم وقال بعض من شاهدناه منهم توضع الحياة في عجب الذنب
واحتمج بالخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب ومنه
يركب الخلق يوم القيامة وفي رواية منه خلق وفيه يركب

قال أبو محمد **﴿** وهذا تمويه من المحتج بهذا الخبر لانه ليس في الحديث لانص ولا دليل
ولا اشارة يمكن ان يتأول على ان عجب الذنب يحيا وانما في الحديث ان عجب الذنب لا يأكله
التراب وانه من خلق الجسد وفيه يركب فقط فظهر تمويه هذا القائل وضعفه والحمد لله رب
العالمين قال الباقلاني وما ان يخلق تلك الحياة جسد آخر فلا

قال أبو محمد **﴿** وهذا مذهب أصحاب التناسخ بلا مؤونة واحتج لذلك بالحديث المأثور
ان نسمة المؤمن طير يطف من ثمار الجنة ويأوي الى قناديل تحت العرش وفي بعضها أنها في
حواصل طير خضر

قال أبو محمد **﴿** ولا حجة لهم في هذا الخبر لان معنى قوله عليه السلام طائر يطف هو على
ظاهره لا على ظن أهل الجهل وانما أخبر عليه السلام ان نسمة المؤمن طائر بمعنى أنها تطير
في الجنة فقط لا أنها تنسخ في صور ما يرقان قيل ان النسمة مؤنة قلنا قد صح عن عربي فصيح أنه
قال أنتك كتابي فاتخفت بها قيل له أتؤث الكتاب فقال أوليس صحيفة وكذلك النسمة روح
فتذكر لذلك وأما الزيادة التي فيها أنها في حواصل طير خضر فاتها صفة تلك القناديل التي
تأوي إليها والحديثان مما حديث واحد وخبر واحد

قال أبو محمد **﴿** ولم يحصل من هذين الوجهين القاضيين الا على دعوى كاذبة بلا دليل
يشبه الهزل أو على كفر مجرد في المصير الى قول أصحاب التناسخ وعلى تحريف الحديث عن
وجهه ونموذ بالله من الخذلان فبطل هذان القولان والحمد لله رب العالمين وأما قول من

قال ان النفس جوهر لاجسم من الاوائل ومعمر وأصحابه فاتهم موهوا بأشياء اقتناعات
فوجب إيرادها وتقضها ليظهر البرهان على وجه الانصاف للنعم وباقه تعالى التوفيق
﴿ قال أبو محمد ﴾ قالوا لو كان النفس جسماً لكان بين تحريك المحرك رجله وبين إرادته
تحريكها زمان على قدر حركة الجسم ونقله اذ النفس هي الحركة للجسد والمريدة لحركته
قالوا فلو كان المحرك للرجل جسماً لكان لا يخلو اما أن يكون حاصلًا في هذه الاعضاء
واما جاثيًا إليها فان كانت جاثيًا إليها احتاج الى مدة ولا بد وان كان حاصلًا فيها فنحن اذا
قطعنا تلك العصبية التي بها تكون الحركة لم يبق منها في العضو الذي كان يتحرك شيء أصلاً
فلو كان ذلك المحرك حاصلًا فيه لبقى منه شيء في ذلك العضو

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا معنى له لان النفس لا تخلو من أحد ثلاثة أوجه لارابع لما اما
ان تكون مجللة لجميع الجسد من خارج كالثوب واما أن تكون متخللة بجميعه من داخل
كالماء في المدرة واما أن تكون في مكان واحد من الجسد وهو القلب أو الدماغ وتكون
قواها منبثة في جميع الجسد فأى هذه الوجوه كان فتحريكها لما يريد تحريكه من الجسد
يكون مع إرادتها لتلك بلا زمان كادراك البصر لما يلاقي في البعد بلا زمان واذا قطعت
العصبية لم ينقطع ما كان من جسم النفس مغللاً لتلك العضو ان كانت متخللة لجميع الجسد
من داخل أو مجللة له من خارج بل يفارق العضو الذي يبطل حسه في الوقت وينفصل
عنه بلا زمان وتكون مفارقتها لتلك العضو كمفارقة الهواء للآناء الذي مليء ماء وأما ان
كانت النفس ساكنة في موضع واحد من الجسد فلا يلزم على هذا القسم ان يسلب من
العضو المقطوع بل يكون فعلها حيثئذ في تحريكها الاعضاء كفعل حجر المغنطيس في الحديد
وان لم يلحق به بلا زمان فبطل هذا الالتزام القاسد والحمد لله رب العالمين وقالوا لو كانت
النفس جسماً لوجب أن نعلم ببعضها أو بكلمها

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا سؤال قاسد تقسيمه والجواب وباقه تعالى التوفيق انها لا تعلم الا
بكلمها أو ببعضها لان كل بسيط غير مركب من طبائع شتى فهو طبيعة واحدة وما كان
طبيعة واحدة فقوته في جميع أعضائه وفي بعض أعضائه سواء كالآثار تحرق بكلمها وبعضها ثم
لا تدري ما وجه هذا الاعتراض علينا بهذا السؤال ولا ما وجه استدلالهم منه على انها غير

جسم ولو عكس عليهم في ابطال دعواهم انها جوهر لا جسم لما كان بينهم وبين السائل لهم بذلك فرق أصلاً وقالوا ان من شأن الجسم انك اذا زدت عليه جسماً آخر زاد في كيته وثقله قالوا فلو كانت النفس جسماً ثم دخلت الجسم الظاهر لوجب أن يكون الجسد حينئذ أثقل منه دون النفس ونحن نجد الجسد اذا فارقت النفس أثقل منه اذا كانت النفس فيه

قال أبو محمد وهذا شغب فاسد ومقدمة باطلة كاذبة لانه ليس كل جسم كما ذكرنا من أنه اذا زيد عليه جسم آخر كان أثقل منه وحده وانما يمرض هذا في الاجسام التي تطلب المركز والوسط فقط يعني التي في طبيعها ان تتحرك سفلاً وترسب من المائيات والارضيات وأما التي تتحرك بطبيعتها علواً فلا يمرض ذلك فيها بل الامر بالضد وإذا اضيف جسم منها الى جسم ثقيل خففه فانك ترى انك لو نضخت زقا من جلد ثور أو جلد بعير لو أمكن حتى يمتلئ هو آثم وزنه فانك لا تجد على وزنه زيادة على مقدار وزنه لو كان فارغاً أصلاً وكذلك ما صمد من الزقاق ولو أنه ورقة سوسنة منفوخة ونحن نجد الجسم العظيم الذي اذا أضفته الى الجسم الثقيل خففه جداً فانك لو رميت الرق غير المنفوخ في الماء الرسب فاذا نفخته ورميت به خف وعام ولم يرسب وكذلك يستعمله المائون لانه يرفعهم عن الماء ويمنعهم من الرسوب وهكذا النفس مع الجسد وهو باب واحد كلي لان النفس جسم علوي فلكي أخف من الهواء وأطلب للعلو فهي تخفف الجسد اذا كانت فيه فبطل تمويههم والحمد لله رب العالمين وقالوا أيضاً لو كانت النفس جسماً لكانت ذات خاصية اما خفيفة وأما ثقيلة وأما حارة وأما باردة وأما لينة وأما خشنة

قال أبو محمد نعم هي خفيفة في غاية الخفة ذاكرة عاقلة مميزة حية هذه خواصها وحدودها التي بان بها عن سائر الاجسام المركبات مع سائر اعراضها المحمولة فيها من الفضائل والذائل وأما الحر واليبس والبرد والرطوبة واللين والخشونة فانما هي من اعراض عناصر الاجرام التي دون تلك خاصة ولكن هذه الاعراض المذكورة مؤثرة في النفس الالدة أو الالم فهي منفعة لكل ما ذكرنا وهذا يثبت انها جسم قالوا إننا من كان لاجسام فكيفياته محسوسة ومالم تكن كيفياته محسوسة فليس بجسم وكيفيات النفس انما هي الفضائل والذائل وهذان الجنسان من الكيفيات ليسا محسوسين فالنفس ليست جسماً

وقال أبو محمد عليه السلام وهذا شنب فاسد ومقدمة كاذبة لان قولهم ان مالا نحس كفيانيه فليس
 جسما دعوى كاذبة لبرهان عليها اصلا لا عقلي ولا حسي وما كان هكذا فهو قول ساقط
 مطروح لا يجوز عن مثله أحد ولكننا لا نقنع بهذا دون ان نبطل هذه الدعوى ببرهان حسي
 ضروري بعون الله تعالى وهو ان تلك جسم وكفيانيه غير محسوسة واما اللون اللازوردي
 الظاهر فاما يتولفيا دونه من امتزاج بعض العناصر ووقوع خط البصر عليها وبرهان ذلك
 تبدل ذلك اللون بحسب العوارض المولدة له فرة تراه أبيض صافي البياض ومرة ترى فيه
 حمرة ظاهرة فصح ان قولهم دعوى مجردة كاذبة وبالله تعالى التوفيق وايضا فان الجسم
 تنافضل انزاعه في وقوع الحواس عليه فنه ما يدرك لونه وطعمه وريحه ومنه ما لا يدرك منه
 الا المحسة فقط كالهواء ومنها النار في عنصرها لا يقع عليها شيء من الحواس اصلا بوجه من
 الوجوه وهي جسم عظيم المساحة يحيط بالهواء كله فوجب من هذان الجسم كل ما زاد
 لطافة وصفاء لم تقع عليه الحواس وهذا حكم النفس وما دون النفس فاكثره محسوس للنفس
 لاحس البتة الا للنفس ولا حساس الا هي فهي حساسة لا محسوسة ولم يجب قط لا بمقل
 ولا بنحس ان يكون كل حساس محسوسا فسقط قولهم جملة والحمد لله رب العالمين وقالوا
 ان كل جسم فانه لا يعمل من ان يقع تحت جميع الحواس أو تحت بعضها والنفس لا تقع
 تحت كل الحواس ولا تحت بعضها فالنفس ليست جسما

وقال أبو محمد عليه السلام وهذه مقدمة فاسدة كما ذكرنا آنفا لان ما عدم اللون من الاجسام لم يدرك
 بالبر كالهواء وكناتار في عنصرها وان ما عدم الرائحة لم يدرك بالشم كالهواء والنار والحصى
 والزجاج وغير ذلك وما عدم الطعم لم يدرك بالذوق كالهواء والنار والحصى والزجاج وما عدم
 المحسة لم يدرك بالامس كالهواء الساكن والنفس عادمة للون والطعم والمحسة والرائحة
 فلا تدرك بشيء من الحواس بل هي المدركة لكل هذه للمدركات وهي الحساسة لكل هذه
 المحسوسات فهي حساسة لا محسوسة وانما تعرف بأثارها وبراهين عقلية وسائر الاجسام والاعراض
 محسوسة لاحساسة ولا بد من حساس لهذه المحسوسات ولا حساس لها غير النفس وهي
 التي تعلم نفسها وغيرها وهي القابلة لاعراضها التي تتعاقب عليها من الفضائل والرزائل المعلومة
 بالعقل كقبول سائر الاجرام لما تتعاقب عليها من الاعراض بالقل والنفس هي المتحركة

بإختيارها الحركة لساثر الأجسام هي مؤثرة فيها تألم وتثقل وتفرح وتحزن وتنضب وترضى وقلم وتجهل وتعب وتكره وتذكر وتسي وتثقل ونحل فيطل قول هؤلاء ان كل جسم فلا بد من ان يقع تحت الحواس او تحت بعضها لانها دعوى لا دليل عليها وكل دعوى عريت من دليل فهي باطلة وقالوا كل جسم فانه لا محالة يلزمه الطول والمرض والعمق والسطح والشكل والكم والكيف فان كانت النفس جسماً فلا بد ان تكون هذه الكيفيات فيها أو يكون بعضها فيها فاي الوجين كان فهي اذا محاط بها وهي مدركة بالحواس أو من بعضها ولا ترى الحواس تدركها فليست جسماً

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا كله صحيح وقضايا صادقة حاشا قضية واحدة ليست فيها وهي قولهم وهي مدركة من الحواس او من بعضها فهذا هو الباطل المقم بلا دليل وسائر ذلك صحيح وهذه القضية القاسدة دعوى كاذبة وقد تقدم أيضاً افسادنا لها آتفاً مع تعريبها من دليل يصحها ونم فالنفس جسم طويل عريض عميق ذات سطح وخط وشكل ومساحة وكيفية يحاط بها ذات مكان وزمان لان هذه خواص الجسم ولا بد والعجب من قلة حياء من أقم مع هذا فهي اذا مدركة بالحواس وهذا عين الباطل لان حاسة البصر وحاسة السمع وحاسة الذوق وحاسة الشم وحاسة اللمس لا يقع شيء منها لا على الطول ولا على العرض ولا على العمق ولا على السطح ولا على الشكل ولا على المساحة ولا على الكيفية ولا على الخط وانما تقع حاسة البصر على اللون فقط فان كان في شيء مما ذكرنا لون وقت عليه حاسة البصر وعلمت ذلك اللون بتوسط اللون والا فلا وانما تقع حاسة السمع على الصوت فان حدث في شيء مما ذكرنا صوت وقت عليه حاسة السمع حيثئذ وعلمت ذلك للصوت بتوسطه والا فلا وانما تقع حاسة الشم على الرائحة فان كان في شيء مما ذكرنا رائحة وقت عليها حيثئذ حاسة الشم وعلمت حامل الرائحة بتوسط الرائحة والا فلا وان كان لشيء مما ذكرنا طعم وقت عليه حيثئذ حاسة الذوق وعلمت المذوق بتوسط الطعم والا فلا وان كان في شيء مما ذكرنا مجسة وقت عليها حاسة اللمس حيثئذ وعلمت الملموس بتوسط المجسة والا فلا وقالوا ان من خاصة الجسم ان يقبل التجزي واذا جزي خرج منه الجزء الصغير والكبير ولم يكن الجزء الصغير كالجزء الكبير فلا يخلو حيثئذ من أحد أمرين اما ان يكون كل جزؤ منها نفساً فيلزم من ذلك ان

لا تكون النفس نفساً واحدة بل تكون حينئذ أنفساً كثيرة مركبة من أنفس وإما ان لا يكون كل جزؤ منها نفساً فيلزم ان لا تكون كلها نفساً

وقال أبو محمد (هـ) أما قولهم ان غلبة الجسم احتمال التجزي فهو صدق والنفس محتلة للتجزي لانها جسم من الاجسام وأما قولهم ان الجزء الصغير ليس كالكبير فان كانوا يريدون في الساحة فتم وأما في غير ذلك فلا وأما قولهم انها ان تجزأت فاما ان يكون كل جزؤ منها نفساً والزمامهم من ذلك انها مركبة من أنفس فان القول الصحيح في هذا ان النفس محتلة للتجزي بالقوة وان كان التجزي بانقسامها غير موجود بالتفصل وهكذا القول في القللك والكواكب كل ذلك محتمل للتجزي بالقوة وليس التجزي موجوداً في شيء منها بالقلل وأما قولهم انها مركبة من أنفس فمشبه فاسد لانا قد قدمنا في غير موضع ان المعاني المختلفة والمسميات المتغايرة يجب ان يوقع على كل واحد منها اسم يبين به عن غيره والا فقد وقع الاشكال وبطل التمام وصرنا الى قول السوفسطائية المبطله لجميع الحقائق ووجدنا العالم ينقسم قسمين أحدهما مؤلف من طبائع مختلفة فاصطالحنا على ان سميناهذا القسم مركباً والثاني مؤلف من طبيعة واحدة فاصطالحنا على ان سميناهذا القسم بسيطاً ليقع التمام في الفرق بين هذين القسمين ووجدنا القسم الاول لا يقع على كل جزؤ من أجزائه اسم كله كالانسان الجزئي فانه متألف من أعضاء لا يسمى شيء منها انساناً كالعين والاذن واليد وسائر أعضائه التي لا يسمى عضو منها على انفراده انساناً فاذا تألفت سمي المتألف منها انساناً ووجدنا القسم الثاني يقع على كل جزؤ من أجزائه اسم كله كالارض والماء والهواء وال نار وكالقللك فكل جزء من النار نار وكل جزء من الماء ماء وكل جزء من الهواء هواء وكل جزء من القللك فهو قللك وكل جزء من النفس نفس وليس ذلك موجباً ان تكون الارض مؤلفة من ارضين ولا ان يكون الهواء مؤلفاً من أهوية ولا ان يكون القللك مؤلفاً من أفلاك ولا ان تكون النفس مؤلفة من أنفس وحتى لو قيل ذلك بمعنى ان كل بعض منها يسمى نفساً وكل بعض من القللك يسمى قللكاً فما كان يكون في ذلك ما يمترض به على أنها جسم كسائر الاجسام التي ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وقالوا أيضاً طبع ذات الجسم أن يكون غير متحرك والنفس متحركة فان كانت هذه الحركة التي فيها من قبل الباري تعالى فقد وجدنا

لها حركات فاسدة فكيف يضاف ذلك الى البارى تعالى

وقال أبو محمد رحمه وهذا الكلام في غاية الفساد والمجته ولقد كان ينبغي لمن ينسب الى العلم ان كان يدري مقدار سقوط هذه الاعتراضات وسخفها ان يصون نفسه من الاعتراض بها لرفالتها وان كان لا يدري رفالها فكان الأولى به ان يتعلم قبل ان يتكلم فلما قوله ان طبع ذات الجسم ان تكون غير متحركة يقول ظاهر الكذب والمجاهرة لان الافلاك والكواكب أجساما وطبعها الحركة الدائمة المتصلة ابداً الى أن يحلها خالقها عن ذلك يوم القيامة وان العناصر دون تلك اجساما وطبعها الحركة الى مقرها والسكون في مقرها واما النفس فلانها حية كان طبعها السكون الاختياري والحركة الاختيارية حيناً وحيناً هذا كله لا يجمله احد به ذوق وأما قولهم ان لها حركات ردية فكيف تضاف الى البارى تعالى فأنما كان بمض حركات النفس ردياً بمخالفة النفس أمر باربها في تلك الحركات وانما أضيفت الى البارى تعالى لانه خلقها فقط على قولنا اولانه تعالى خلق تلك القوى التي بها كانت تلك الحركات فسقط الزامهم التماسد والحدثة رب العالمين وقالوا أيضاً ان الاجسام في طبعها الاستحالة والتغير واحتمال الاتقسام أبداً بلا غاية ليس شيء منها الا هكذا أبداً فهي محتاجة الى من يربطها ويشدها ويحفظها ويكون به تماسكها قالوا والتفاعل لتلك النفس فلو كانت النفس جسماً لكانت محتاجة الى من يربطها ويحفظها فيلزم من ذلك أن تحتاج الى نفس أخرى والاخرى الى أخرى والاخرى كذلك الى ما لا نهاية له وما لا نهاية له باطل

وقال أبو محمد رحمه هذا أفسد من كل قول سبق من تشبيباتهم لان مقدمته منشوشة فاسدة كاذبة اما قولهم ان الاجسام في طبعها الاستحالة والتغير على الاطلاق كذب لان تلك جسم لا يقبل الاستحالة وانما تجب الاستحالة والتغير في الاجسام المركبة من طبائع شتى يخلها كيميائياتها ولباسها كيفيات أخرى وبأنحلالها الى عناصرها هكذا مدة ما أيضاً ثم تبقى غير منحلة ولا مستحيلة واما النفس فاتها قبل الاستحالة والتغير في اعراضها فيتغير ويستحيل من علم الى جهل ومن جهل الى علم ومن حرص الى قناعة ومن يخل الى جود ومن رحمة الى قسوة ومن لغة الى ألم هذا كله موجود محسوس ولما ان تستحيل في ذاتها فتصير ليست نفساً فلا وهذا الكوكب هو جسم ولا يصير غير كوكب وتلك لا يصير غير تلك واما قوله ان الاجسام

محتاجة الى ما يشدها ويربطها ويمسكها فصحيح واما قوله ان النفس هي القاطعة لذلك فكذب
ودعوى بلا دليل عليها اتقاعى ولا برهاني بل هو تمويه مدلس ليجوز باطله على أهل التفهنة
وهكذا قول الدهرية وليس كذلك بل النفس من جملة الاجسام المحتاجة الى ما يمسكها ويشدها
ورقيما وحاجتها الى ذلك حاجة سائر الاجسام التي في العالم ولا فرق والفاعل لكل ذلك في
النفس وفي سائر الاجسام والممسك لها والحافظ لجيها والحيل لما استحال منها فهو المبدى
للنفس ولكل ما في العالم من جسم أو عرض والتم لكل ذلك هو الله الخالق البارئ المصور
عز وجل فيض أمسكها بطنها التي خلقها فيها وصرفها فضبطنها لما في فيه وبعض أمسكها
برباطات ظاهرة كالصوب والمروق والجلود لافعل لشي من ذلك دون الله تعالى وقد قدمنا
البراهين على كل ذلك في صدر كتابنا هذا فاعني عن ترداده والحمد لله رب العالمين • وقالوا
أيضاً كل جسم فهو ما ذو نفس واما لا ذو نفس فان كانت النفس جساماً فهي متصفة اي ذات
نفس واما لا متصفة اي لا ذات نفس فان كانت لا متصفة فهذا خطأ لانه يجب من ذلك ان
تكون النفس لانفساً وان كانت متصفة اي ذات نفس فهي محتاجة الى نفس وتلك النفس الى
اخرى والاخرى الى اخرى وهذا يوجب ما لا نهاية له وما لا نهاية له باطل

وقال ابو محمد هذه مقدمة صحيحة ركبوها طيبة فائدة ليست متبعة على تلك المقدمة
واما قولهم ان كل جسم فهو اما ذو نفس واما لا ذو نفس فصحيح واما قولهم ان النفس
ان كانت غير متصفة وجب من ذلك ان تكون النفس لانفساً فتنب فاسد بارد لا يلزم
لان معنى القول بان الجسم ذو نفس انما هو ان بعض الاجسام اضيفت اليه نفس حية
حاسة متحركة بارادة مدبرة لتلك الجسم الذي استضافت اليه ومعنى القول بان هذا
الجسم غير ذي نفس انما هو انه لم يستضاف اليه نفس فالنفس الحية هي المتحركة المدبرة
وهي غير محتاجة الى جسم مدبر لها ولا محرك لها فلم يجب ان يحتاج الى نفس ولا ان
تكون ليست نفساً ولا فرق بينهم في قولهم هذا وبين من قال ان الجسم يحتاج الى جسم
كما قالوا انه يجب ان يحتاج النفس الى نفس أو قال يجب ان يكون الجسم لاجساماً كما قالوا
يجب ان تكون النفس لانفساً وهذا كله هوس وجمل والحمد لله رب العالمين وقالوا لو
كانت النفس جساماً لكان الجسم نفساً

هو قال أبو محمد **﴿** وهذا من الجهل للفرط المظلم ولو كان لقائل هذا الجنون أقل علم بمحدود الكلام لم يأت بهذه الثغرة لأن الموجبة الكلية لا تنعكس البتة انعكاساً مطرداً الأموجبة جزئية لا كلية وكلامهم هذا بمنزلة من قال لما كان الانسان جسماً وجب ان يكون الجسم انساناً ولما كان الكلب جسماً وجب ان يكون الجسم كلباً وهذا غاية الحق والحقه لكن صواب القول في هذا ان يقول لما كانت النفس جسماً كان بعض الاجسام نفساً ولما كان الكلب جسماً وجب ان يكون بعض الاجسام كلباً وهذا هو العكس الصحيح المطرد اطراداً صحيحاً أبداً وبالله تعالى التوفيق وقالوا أيضاً ان كانت النفس جسماً فهي بعض الاجسام واذا كانت كذلك فكلية الاجسام أعظم مساحة منها فيجب ان تكون أشرف منها

﴿ قال أبو محمد **﴿** من عدم الحياء والعقل لم يبال بما نطق به لسانه وهذه قضية في غاية الحق لانها توجب ان الشرف انما هو بعظم الاجسام وكثرة المساحة ولو كان كذلك لكانت القضية والبالية وكان الحمار والبغل وكس المذرة أشرف من الانسان النبا والفيلسوف لأن كل ذلك أعظم مساحة منه ولكانت الثرة أشرف من ناظر العين والالية أشرف من القلب والسكبد والدماغ والصخرة أشرف من القلوة وأف لكل علم ادى الي مثل هذا ثم فان كثيراً من الاجسام اعظم مساحة من النفس وليس ذلك موجباً انها أشرف منها مع ان النفس الرذلة المضرة عما أوجبه التمييز وعن طاعة ربها الى الكثرة فكل شيء في العالم أشرف منها ونموذ باه من الخلدان وقالوا ان كانت النفس جسماً أخرج مع الجسم فالجسم نفس وشيء آخر واذا كان كذلك فالجسم أتم واذا كان أتم فهو أشرف

﴿ قال أبو محمد **﴿** وهذا جنون مردد لانه ليس بكثرة العدد يجب التفضل والشرف ولا بعموم اللفظ يجب الشرف بل قد يكون الاقل والاخص أشرف ولو كان ما قالوه لوجب ان تكون الاخلاق جملة شرف من الفضائل خاصة لان الاخلاق فضائل وشيء آخر فهي أتم فهي على حلهم السخيف أشرف وهذا ما لا يقوله ذو عقل وعم يقولون ان النفس جوهر والجوهر نفس وجسم فالجوهر أشرف من النفس لانه نفس وشيء آخر وقد قالوا ان الحى يقع تحت التامى فيلزمهم ان التامى أشرف من الحى لانه حى وشيء آخر وهذا تخليط وحماة ونموذ جاللة من الوسواس وقالوا أيضاً كل جسم يتعدى والنفس لا تتعدى فهي غير جسم

وقال أبو محمد **هـ** ان كان هؤلاء السفهاء اذ اشتغلوا بهذه الحقاقت كانوا ساكوي بل سكر
 للجهل والسفاه اعظم من سكر الخمر لان سكر الخمر سريع الاقاة وسكر الجهل والسفاه
 بطيء الاقاة اترامهم اذ قالوا كل جسم فهو متخذ الم يروا الملعول الارض والموعول الكواكب
 والفلك وان كل هذه اجسام عظام لا تتنهي وانما يتنهي من الاجسام التواني فقط وهي
 اجساد الحيوان السكا في الماء والارض والشجر والنبات فقط فاذا كان عند هؤلاء النوكي
 ما لا يتنهي ليس جسما فالارض والحجارة والكواكب والفلك والملائكة ليس كل ذلك
 جسما وكفى بهذا جنونا وخطا ونحمد الله على السلامة وقالوا لو كانت النفس جسما لكانت
 لها حركة لان لكل جسم حركة ونحن لا نرى للنفس حركة فبطل ان تكون جسما

و قال أبو محمد **هـ** هذه دعوي كافية وقد تناقضوا ايضا فها لانهم قد قالوا قبل هذا نحو ورقة
 في بعض حججهم ان الاجسام غير متحركة والنفس متحركة وهذا قولنا الامر فظهر جهلهم
 وضعف عقولهم واما قولهم لا نرى لها حركة فخرقة وليس كل ما لا يرى يجب ان ينكر اذا
 قام على صحته دليل ويلزمهم اذ ابطالوا حركة النفس لانهم لا يرونها ان يطلوا النفس حجة لانهم
 ايضا لا يرونها ولا يسمونها ولا يلمسونها ولا يذوقونها وحركة النفس معلومة بالبرهان
 وهو ان الحركة قسمان حركة اضطرار وحركة اختيار فحركة الاضطرار هي حركة كل
 جسم غير النفس هذا ما لا يشك فيه فبقيت حركة الاختيار وهي موجودة يقينا وليس في
 العلم شيء متحرك بها حاشا النفس فقط فصيح ان النفس هي المتحركة بها فصيح ضرورة ان
 للنفس حركة اختيارية معلومة بلا شك واذلا شك في ان كل متحرك فهو جسم وقد صح
 ان النفس متحركة فالنفس جسم فهذا هو البرهان الضروري التام الصحيح لانتك الوسواس
 والاهواز ونحمد الله على نعمه عز وجل وقالوا لو كانت النفس جسما لوجب ان يكون اتصالها
 بالجسم اما على سبيل المجاورة واما على سبيل المداخلة وهي للمازجة

و قال أبو محمد **هـ** فبعد هذا ماذا ونعم فان النفس متصلة بالجسم على سبيل المجاورة ولا يجوز
 سوى ذلك اذ لا يمكن ان يكون اتصال الجسمين الا بالمجاورة واما اتصال المداخلة فانما هي
 بين العرض والعرض والجسم والعرض على ما بينا قبل وقالوا ايضا ان كانت النفس جسما
 فكيف يعرف الجسم بماسة ثم بغير ماسة

﴿ قال أبو محمد ﴾ الاجسام كلها حاش النفس موات لا علم لها ولا حس ولا قلم شيئاً وانما العلم والحس والنفس قطع فهي تعلم الاجسام والاعراض وخالق الاجسام والاعراض الذي هو خالقها ايضاً بما فيها من صفة التهم وطبيعة التمييز وقوة العلم التي وضعا فيها خالقها عز وجل وسؤالهم وارد وقالوا ايضاً ان كل جسم بدأ في نشوة وغاية ينتهي اليها وأجود ما يكون الجسم اذا انتهى الى غايته فاذا أخذ في النقص ضعف وليست الانفس كذلك لاننا نرى انفس المحمرين أكثر ضياءً وأغنى فلا ونجد أبدانهم اصغر من ابدان الاحداث فلو كانت النفس جسماً لتقص فعلها بنقصان البدن فاذا كان هذا كما ذكرنا فليست النفس جسماً

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذه مقدمة فاسدة الترتيب اما قولهم ان الجسم اجود ما يكون اذا انتهى الى غايته خطأ اذا قيل على المصوم وانما ذلك في النواحي فقط وفي الاشياء التي تستحيل استحالة ذبولية فقط كالشجر واصناف أجساد الحيوان والنبات واما الجبال والحجارة والارض والبحار والهواء والماء والافلاك والكواكب فليس لها غاية اذا بلغت اخذت في الانحطاط وانما يستحيل بمض ما يستحيل من ذلك على سبيل التفت كجبر كسره فانكسر ولو ترك لبقى ولم يذبل ذبول الشجر والنبات وأجسام الحيوان وكذلك النفس لاستحيل استحالة ذبول ولا استحالة تفت وانما تستحيل اعراضها كما ذكرنا فقط ولا نماله وكذلك الملائكة والملك والكواكب والعناصر الاربية لانما لها وكل ذلك باق على هيئته التي خلقه الله تعالى عليها اذ خلق كل ذلك والنفس كذلك متعلقة من عالم الابتداء الى عالم الانتهاء الى عالم البرزخ الى عالم الحساب الى عالم الجزاء فتخلد فيه أبداً بلا نهاية وهي اذا تخلصت من رطبوات الجسد وكدره كانت أصفى نظراً وأصح علماً كما كانت قبل حلولها في الجسد نسأل الله خير ذلك المنتظب عنه آمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا ما هو هوابه من كل طليحة ومتردية قد تقصيناها لهم وبيننا ان كله فساد وحماقت وتقصيناها بالبراهين الضرورية والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاذا بطل كل ما شغب به من قول ان النفس ليست جسماً وسقط هذا القول لتبريه عن الادلة جملة فنحن ان شاء الله تعالى نوضح بمون الله عز وجل وقوته البراهين الضرورية على انها جسم وبالله تعالى نتأيّد وذلك بهد ان نين بتأييد الله عز وجل شغين يمكن

ان يمرض بهما ان قال قائل اتمو النفس فان قلم لا تلتا نحن نجدها تشأ من صغر الى كبر
وترتبط بالجسد بالنفء واذا انقطع الغذاء انحلت عن الجسد ونجدها تسوء اخلاؤها ويقل
صبرها بعدم الغذاء فاذا تمكنت اعتدلت اخلاؤها وصلحت

وقال أبو محمد لا تتغذى ولا تنمو اما عدم غذائها فالبرهان القائم انها ليست مركبة من الطبايع
الاربعة وانها بخلاف الجسد هذا هو البرهان على انها لا تتغذى وهو ان متركب من العناصر
الاربعة فلا بد له من الغذاء ليستغلف ذلك الجسد أوتلك الشجرة أو ذلك الثبات من
رطوبات ذلك الغذاء أو أرضياته مثل ما تحلل من رطوباته بالهواء والحر وليست هذه صفة
النفس اذ لو كانت لها هذه الصفة لكانت من الجسد او مثله ولو كانت من الجسد او مثله لكانت
مواتا كالجسد غير حساسة فاذا بد بطل ان تكون مركبة من طبائع العناصر بطل ان تكون
متغذية نامية واما ارتباطها بالجسد من أجل الغذاء فهو امر لا يعرف كيفيته الا خالقها عز وجل
الذي هو مبدؤها الا انه معلوم انه كذلك فقط وهو كطحن المعدة للغذاء لا يدري كيف هو
وغير ذلك مما يوجد الله عز وجل يعلمه ومن البرهان على ان النفس لا تتغذى ولا تنمو ان
البرهان قد قام على انها كانت قبل تركيب الجسد على آباء الدهور وانها باقية بعد انحلاله وليس
هنالك في ذينك العالمين غذاء يولد نماء أصلا وأما ما ظنوه من نشأتها من صغر الى كبر خطأ
واتما هو عودة من النفس الى ذكرها الذي سقط عنها باول ارتباطها بالجسد فان سأل سائل
اتموت النفس قلنا نعم لان الله تعالى نص على ذلك فقال كل نفس ذائقة الموت وهذا الموت انما هو
فراقها للجسد فقط برهان ذلك قول الله تعالى واخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون
وقوله تعالى كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم فصيح ان الحياة المذكورة
انما هي ضم الجسد الى النفس وهو نفع الروح فيه وأن الموت المذكور انما هو التفريق بين الجسد
والنفس فقط وليس موت النفس مما يظنه أهل الجهل وأهل الاحاد من انها تقدم جملة بل هي
موجودة قائمة كما كانت قبل الموت وقبل الحياة الاولى ولا انها يذهب حسبها وعلمها بل حسبها
بعدم الموت أصبح ما كان وعلمها اتم ما كان وحياتها التي هي الحس والحركة الارادية باقية بحسبها
أكل ما كانت قط قال عز وجل وان الدار الآخرة لحي الحيوان لو كانوا يعلمون وهي راجعة
الى البرزخ حيث رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به عن اليمين من آدم عليه

عليه السلام ومشتته الى ان تحيا ثانية بالجمع بينها وبين جسدها يوم القيامة وأما أنفس الحب
وسائر الحيوان فحيث شاء الله تعالى ولا علم لنا الا ما علمنا ولا يحل لاحد ان يقول بغير علم
وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد ﷺ فلنذكر الآن البراهين الضرورية على ان النفس جسم من الاجسام فن
الدليل على ان النفس جسم من الاجسام اتقسامها على الاشخاص فنفس زيد غير نفس عمرو
فلو كانت النفس واحدة لانقسم على ما يزعم الجاهلون القائلون انها جوهر لا جسم لوجب
ضرورة ان تكون نفس الحب هي نفس المبعوض وهي نفس المحبوب وان تكون نفس
القاسق الجاهل هي نفس الفاضل الحكيم العالم ولكانت نفس الخائف هي نفس الخوف منه
ونفس القاتل هي نفس المقتول وهذا حق لا خفاء به فصح انها نفوس كثيرة متغايرة الا ما كن
مختلفة الصفات حاملة لامراضها فصح انها جسم ييقن لاشك فيه وبرهان آخر هو ان العلم
لا خلاف في أنه من صفات النفس وخواصها لا مدخل للجسد فيه أصلاً ولا حظ فلو كانت
النفس جوهرًا واحدًا لا تجزى نفوساً لوجب ضرورة ان يكون علم كل أحد مستويًا
لا تفاضل فيه لان النفس على قولهم واحدة وهي العالمة فكان يجب ان يكون كلاً عليه زيد
يعلمه عمرو لان نفسها واحدة عندهم غير منقسمة ولا متجزئة فكان يلزم ولا بد ان يعلم
جميع أهل الأرض ما يعلمه كل عالم في الدنيا لان نفسهم واحدة لانقسم وهي العالمة وهذا
مالا انفكاك منه البتة فقد صح بما ذكرنا ضرورة ان نفس كل أحد غير نفس غيره وان
أنفس الناس أشخاص متغايرة تحت نوع نفس الانسان وان نفس الانسان الكلية نوع تحت
جنس النفس الكلية التي يقع تحتها أنفس جميع الحيوان واذ هي أشخاص متغايرة ذات
أمكنة متغايرة حاملة لصفات متغايرة فهي أجسام ولا يمكن غير ذلك البتة وبالله تعالى
التوفيق وأيضاً فان العالم كله محدود معروف أجسام وأعراض ولا مزيد فن ادعى أن ههنا
جوهراً ليس جسماً ولا عرضاً فقد ادعى مالا دليل عليه البتة ولا يتشكل في العقل ولا
يمكن توهمه وما كان هكذا فهو باطل مقطوع على بطلانه وبالله تعالى التوفيق وأيضاً فان
النفس لا تخلو من أن تكون خارج القلب أو داخل القلب فان كانت خارج القلب فهذا باطل
اذ قام البرهان على تهاجي جرم العالم فليس وراء النهاية شيء ولو كان وراءها شيء لم تكن نهاية

فوجب ضرورة انه ليس خارج التلك الذي هو نهاية العالم شيء لا خلاصه ولا ملاء وان كانت في التلك فهي ضرورة اما ذات مكلن واما محمولة في ذي مكلن لانه ليس في العالم شيء غير هذين أصلاً ومن ادعي ان في العالم شيئاً ثالثاً فقد ادعى الحال والباطل ومالا دليل له عليه وهذا لا يميز عنه أحد وما كان هكذا فهو باطل ييقن وقد قام الدليل على ان النفس ليست عرضاً لانها عالمه حساسة والعرض ليس عالم ولا حساساً وصح انها حاملة لصفاتها لا محمولة فاذهي حاملة متمكنة فهي جسم لاشك فيه اذ ليس الاجسم حامل أو عرض محمول وقد بطل ان تكون عرضاً محمولاً فهي جسم حامل وياقته تعالى التوفيق وأيضاً فلا تخلو النفس من ان تكون واقعة تحت جنس أولاً فان كانت لا واقعة تحت جنس فهي خارجة عن المقولات وليس في العالم شيء خارج عنها ولا في الوجود شيء خارج عنها الا خالقها وحده لا شريك له وهم لا يقولون بهذا بل يوقعونها تحت جنس الجوهر فاذهي واقعة تحت جنس الجوهر فانا نسألهم عن الجوهر الجامع للنفس وغيرها اله طبيعة أم لا فان قالوا لا وجب ان كل ماتحت الجوهر لا طبيعة له وهذا باطل وهم لا يقولون بهذا فان قالوا لا ندري ما الطبيعة قلنا لهم اله صفة محمولة فيه لا يوجد دونها أم لا فلا بد من نم وهذا هو معنى الطبيعة وان قالوا بل له طبيعة وجب ضرورة ان يعطى كل ماتحت طبيعة لان الاعلى يعطى لكل ماتحت اسمه وحدوده عطاء صحيحاً والنفس تحت الجوهر فالنفس ذات طبيعة بلا شك واذا صح ان لها طبيعة فكل ماله طبيعة فقد حصرت الطبيعة وما حصرت الطبيعة فهو ذونهاية محدود وكل ذي نهاية فهو اما حامل واما محمول والنفس بلا شك حاملة لا عرضها من الاضداد كالعلم والجهل والذكاء والبلادة والنجدة والجبن والمدل والجور والقسوة والرحمة وغير ذلك وكل حامل فذو مكان وكل ذي مكان فهو جسم فالنفس جسم ضرورة وأيضاً فكل ما كان واقعة تحت جنس فهو نوع من أنواع ذلك الجنس وكل نوع فهو مركب من جنسه الاعلى العالم له من أنواعه ومركب أيضاً مع ذلك من فصله الخاص به المميز له من سائر الاتواع الواقعة معه تحت جنس واحد فانه موضوع وهو جنسه القابل لصورته وصورة غيره وله محمول وهو صورته التي خصته دون غيره فهو ذو موضوع ومحمول فهو مركب والنفس نوع للجوهر فهي مركبة من موضوع ومحمول وهي قائمة بنفسها في جسم ولا بد

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه براهين ضرورة حسية عقلية لا محيد عنها وبإقناع توفيق وهذا قول جماعة من الأوائل ولم يقل ارسطاطاليس ان النفس ليست جسماً على ما ظنه أهل الجبل وإنما نفي أن تكون جسماً كدراً وهو الذي لا يليق بكل ذي علم سواء ثم لوصح أنه قالها كانت وهلة ودعوي لا برهان عليها وخطأ لا يجب اتباعه عليه وهو يقول في مواضع من كتبه اختلف أفلاطون والحق وكلاهما اليقائيل غير ان الحق أحب اليقائيل واذا جاز أن يختلف أفلاطون والحق فغير نكير ولا بديع أن يختلف ارسطاطاليس والحق وما عصم انسان من الخطأ فكيف وما صبح قط أنه قاله

﴿ قال أبو محمد ﴾ إنما قال ان النفس جوهر لا جسم من ذهب الى انها هي الخالقة لما دون الله تعالى على ما ذهب اليه بعض الصابئين ومن كني بها عن الله تعالى
﴿ قال أبو محمد ﴾ وكلا القولين سخف وباطل لان النفس والعقل لفظتان من لغة العرب موضوعتان فيها لمعينين مختلفين فاحاطتهما عن موضوعهما في اللغة سفسطة وجعل وقلة حياء وتليس وتدليس

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما من ذهب الى ان النفس ليست جسماً ممن ينتمي الى الاسلام بزعمه فقول يبطل بالقرآن والسنة واجماع الامة فاما القرآن فان الله عز وجل قال ﴿ هنالك تبلو كل نفس ما أسلفت ﴾ وقال تعالى ﴿ اليوم نجزي كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم ﴾ وقال تعالى ﴿ كل أمرئ بما كسب رهين ﴾ فصح ان النفس هي القمالة الكسبية المجزية المخطئة وقال تعالى ﴿ ان النفس لامارة بالسوء ﴾ وقال تعالى ﴿ ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب ﴾ وقال تعالى ﴿ ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون ﴾ وقال تعالى ﴿ ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أموات بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ﴾ فصح ان الانفس منها ما يعرض على النار قبل يوم القيامة فيعذب ومنها ما يرزق وينعم فرحاً ويكون مسروراً قبل يوم القيامة ولا شك ان اجساد آل فرعون واجساد المتولين في سبيل الله قد تقطعت أو صالها أو أكلتها السباع والطيور وحيوان الماء فصح ان الانفس متقولة من مكان الى مكان ولا شك في أن الرض لا يلقى العذاب ولا يحس فليست عرضاً وصح انها تنقل في الاماكن قائمة بنفسها وهذه صفة الجسم لاصفة

الجوهر عند القائل به فصيح ضرورة أنها جسم وأما من السنن يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان أرواح الشهداء في حواصل طير خضر في الجنة وقوله صلى الله عليه وسلم انه رأى نسم بنى آدم عند سماء الدنيا عن يمين آدم ويساره فصيح ان الانفس مريشة في أمانتها وقوله عليه السلام ان نفس المؤمن اذا قبضت عمرج بها الى السماء وفعل بها كذا ونفس الكافر اذا قبضت فعل بها كذا فصيح انها معذبة ومنعمة ومنقولة في الاماكن وهذه صفة الاجسام ضرورة وأما من الاجماع فلا خلاف بين احد من أهل الاسلام في ان انفس المباد منقولة بعد خروجها عن الاجساد الى نعيم أو الى صنوف عذاب وعباد وهذه صفة الاجسام ومن خالف هذا فزعم ان الانفس تقدم أو انها تنقل الى أجسام آخر فهو كافر مشرك حلال الدم والمال بخبره الاجماع ومخالفة القرآن والسنن ونموذبا لله من الخذلان

وقال أبو محمد رحمه الله وقد ذكرنا في باب عذاب القبر ان الروح والنفس شيء واحد ومعنى قول الله تعالى «ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي» انما هو لان الجسد مخلوق من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة ثم عظام ثم لحا ثم أمشاجا وليس الروح كذلك وانما قال الله تعالى أمراله بالكون كن فكان فصيح ان النفس والروح والنسمة اسماء مترادفة لمعنى واحد وقد يقع الروح أيضاً على غير هذا فجبريل عليه السلام الروح الامين والقرآن روح من عند الله وبالله تعالى التوفيق فقد بطل قولهم في النفس وصح أنها جسم ولم يبق الا الكلام في الجزء الذي ادعوا انه لا يتجزى

وقال أبو محمد رحمه الله ذهب جمهور المتكلمين الى أن الاجسام تتحل الى اجزاء صغار لا يمكن البتة أن يكون لها جزء وان تلك الاجزاء جواهر لأجسام لها وذهب النظام وكل من يحسن القول من الاوائل الى انه لا جزء وان دق الا وهو يحتمل التجزي ابدأً بلانهاية وانه ليس في العالم جزؤ لا يتجزى وان كل جزء انقسم الجسم اليه فهو جسم أيضاً وان دق ابدأً

وقال أبو محمد رحمه الله وعمدة القائلين بوجود الجزء الذي لا يتجزى خمس مشاغب وكلها راجعة بحول الله وقوته عليهم ونحن ان شاء الله تعالى نذكرها كلها ونقصي لهم كل ما هوها به ونرى بمون الله عز وجل بطلان جميعها بالبراهين الضرورية ثم نرى بالبراهين الصحاح صحة القول بأن كل جزء فهو تجزاً ابدأً وانه ليس في العالم جزؤ لا يتجزى أصلاً كما قلنا بسائر الاقوال

والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد عليه السلام فأول مشاغبهم ان قالوا اخبرونا اذا قطع الماشي المسافة التي مشى فيها هل قطع ذا نهاية او غير ذي نهاية فان قلتم قطع غير ذي نهاية فهذا محال وان قلتم قطع ذا نهاية فهذا قولنا عليه السلام قال ابو محمد عليه السلام فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان القوم اتوا من احد وجهين اما انهم لم يفهموا قولنا فكلموا بجهل وهذا لا يرضاه ذو ورع ولا ذو عقل ولا حياء واما انهم لما عجزوا عن معارضة الحق رجعوا الى الكذب والمباهلة وهذه شر من الأولى وفي أحد هذين القسمين وجدنا كل من ناظرناه منهم في هذه المسألة وهكذا عرض لنا سواء مع المخالفين لنا في القياس المدعين لتصحيحه فاتهم أيضاً أحد رجلين اما جاهل بقولنا فهو يقولنا ما لا نقوله ويتكلم في غير ما اختلفنا فيه واما مكابر ينسب الينا ما لا نقوله بمباهلة وجراعة على الكذب وعجزا عن معارضة الحق من اننا ننكر اشتباه الاشياء واننا ننكر قضاي العقول واننا ننكر استواء حكم الشيتين فيما اوجبه لهما ما اشتبا فيه وهذا كله كذب علينا بل نقر بذلك كله ونقول به وانما ننكر ان نحكم في الدين لشيتين بتحريم او ايجاب او تحليل من اجل انهما اشتبا في صفة من صفاتهما فهذا هو الباطل البحت والحمد لله رب العالمين على عظيم نسه • ونقول على هذا السؤال الذي سألوا عنه اننا لم نرفع النهاية عن الاجسام كلها من طريق المساحة بل نثبتها ونرفضها ونقطع على ان كل جسم فله مساحة ابداء معدودة والله الحمد وانما نفينا النهاية عن قدرة الله تعالى على قسمة كل جزء وان دق واثبتنا قدرة الله تعالى على ذلك وهذا هو شيء غير المساحة ولم يتكلف القاطع بالمشي او بالذرع او بالميل قسمة ما قطع ولا تجزئته وانما تكلف عملا او مشى في مساحة معدودة بالميل او بالنوع او الشبر او الاصبع او ما اشبه ذلك وكل هذا له نهاية ظاهرة وهذا غير الذي نفينا وجود النهاية فيه فبطل الزامهم والحمد لله كثيرا ثم نمكس هذا الاعتراض عليهم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق نحن القائلون بأن كل جسم فله طول وعرض وعمق وهو محتمل للانقسام والتجزئ وهذا هو اثبات النهاية لكل جزء انقسم الجسم اليه من طريق المساحة ضرورة وانتم تقولون ان الجسم ينقسم الى اجزاء ليس لشي منها عرض ولا طول ولا عمق ولا مساحة ولا يتجزأ وليس أجساماً وان الجسم هو تلك الاجزاء نفسها ليس هو شيء غيرها اصلا وان تلك الاجزاء ليس

شيء منها مساحة فلزمكم ضرورة اذ الجسم هو تلك الاجزاء اوليست اجساماً وان
الجسم هو تلك الاجزاء وليس هو غيرها وكل جزء من تلك الاجزاء لا مساحة له ان
الجسم لا مساحة له وهذا امر يبطله الميان واذا لم تكن له مساحة والمساحة هي النهاية
في ذرع الاجسام فلانهاية لما قطعه القاطع من الجسم على قوطم وهذا باطل والاعتراض
الثاني ان قالوا لا بد ان يلي الجرم من الجرم الذي يليه جزء ينقطع ذلك الجرم فيه قالوا وهذا
اقرار بجزء لا يتجزأ

وقال أبو محمد رحمته وهذا تمويه فاسد لاننا لم ندفع النهاية من طريق المساحة بل نقول ان
لكل جرم نهاية وسطاً ينقطع تمامه عنده وان الذي ينقطع به الجرم اذا جزي فهو متناه
محدود ولكنه محتمل للتجزئ أيضاً وكل ما جزي فذلك الجزء وهو الذي يلي الجرم الملاصق
له بنهايته من جهته التي لا فاء منها لا ما ظنوا من أن حد الجرم جزء منه وهو وحده الملاصق
للجرم الذي يلاصقه بل هو باطل بما ذكرنا لكن الجزء وهو الملاصق للجرم بسطحه فاذا
جزي كان الجزء الملاصق للجرم بسطحه هو الملاصق له حيثئذ بسطحه لا الذي خر عن
ملاصقته وهكذا أبداً والكلام في هذا كالكلام في الذي قبله ولا فرق والاعتراض الثالث
ان قالوا هل الف اجزاء الجسم الا الله تعالى فلا بد من نعم قالوا وهل يقدر الله على تفريق
اجزاء حتى لا يكون فيها شيء من التأليف ولا تحتمل تلك الاجزاء التجزئ أم لا يقدر على
ذلك قالوا فان قلم لا يقدر عجزتم ربكم تعالى وان قلم يقدر فهذا اقرار منكم بالجزء الذي لا يتجزأ
وقال أبو محمد رحمته هذا هو من اقوى شبههم التي شغبوا بها وهو حجة لنا عليهم والجواب
اننا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ان سؤالكم سؤال فاسد وكلام فاسد ولم تكن قط اجزاء
العالم متفرقة ثم جمعها الله عز وجل ولا كانت له اجزاء مجتمعة ثم فرقها الله عز وجل لكن
الله عز وجل خلق العالم بكل ما فيه بان قال له كن فكان او بان قال لكل جرم منه اذا اراد
خلقه كن فكان ذلك الجرم ثم ان الله تعالى خلق جميع ما اراد جمعه من الاجرام التي
خلقها مفترقة ثم جمعها وخلق تفريق كل جرم من الاجرام التي خلقها مجتمعة ثم فرقها فهذا
هو الحق لا ذلك السؤال الفاسد الذي اجلسوه واوهمتم به اهل النفلة ان الله تعالى الف
العالم من اجزاء خلقها متفرقة وهذا باطل لانه دعوى بلا برهان عليها ولا فرق بين من

قال ان الله تعالى الف اجزاء العالم وكانت متفرقة وبين من قال بل الله تعالى فرق العالم اجزاء وانما كان جزءاً واحداً وكلاهما دعوى ساقطة لبرهان عليها لامن نص ولا من عقل بل القرآن جاء بما قلناه نصاً قال تعالى * انما أمرنا لشيء اذا أردناه ان نقول له كن فيكون * ولقطة شيء تقع على الجسم وعلى العرض فصح ان كل جسم صغير او كبير وكل عرض في جسم فان الله تعالى اذا أراد خلقه قال له كن فكان ولم يقل عز وجل قط انه الف كل جرم من أجزاء متفرقة فهذا هو الكذب على الله عز وجل حقاً فبطل ماظنوا انهم يلزموننا به ثم نقول لهم ان الله تعالى قادر على ان يخلق جسماً لا ينقسم ولكنه لم يخلقه في بنية هذا العالم ولا يخلقه كما انه تعالى قادر على ان يخلق عرضاً قائماً بنفسه ولكنه تعالى لم يخلقه في بنية هذا العالم ولا يخلقه لانهما مما ربه الله عز وجل محالا في العقول والله تعالى قادر على كل مايسأل عنه لانحاشي شيئاً منها الا انه تعالى لا يفعل كل مايقدر عليه وانما يفعل مايشاء وماسبق في علمه انه يفعله فقط وبالله تعالى التوفيق * ثم نطف هذا السؤال نفسه عليهم فنقول لهم هل يقدر الله عز وجل على ان يقسم كل جزء وينقسم كل قسم من اقسام الجسم أبداً بلا نهاية ام لا فان قالوا لا يقدر على ذلك عجزوا ربهم حقاً وكفروا وهو قولهم دونه تأويل ولا الزام ولكنهم يخافون من أهل الاسلام فيملحون ضلالتهم بالآيات الجزء الذي لا يتجزأ جملة * وان قالوا انه تعالى قادر على ذلك صدقوا ورجعوا الى الحق الذي هو نفس قولنا وخلاف قولهم جملة ونحن لانخالقهم قط في ان اجزاء طحين الدقيق لا يقدر مخلوق في العالم على تجزئته تلك الاجزاء وانما خالفناهم في ان قلنا نحن ان الله تعالى قادر على ما لا تقدر نحن عليه من ذلك وقالوا هم بل هو غير قادر على ذلك تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وقولهم في تنامي القدرة على قسمة الله تعالى الاجزاء هو القول بان الله تعالى يبلغ من الخلق الى مقدار مايم لا يقدر على الزيادة عليه ويبقى حسيراً عاجزاً تعالى الله عن هذا الكفر ولعمري ان أبا الهذيل شيخ المبتدئين للجزء الذي لا يتجزأ ليحن الى هذا المذهب حينئذ شديداً وقد صرح بان لما يقدر الله عليه كما لا وآخره لوخرج الى القمل لم يكن الله تعالى قادراً بعده على تحريك ساكن ولا تسكين متحرك ولا على فعل شيء أصلاً ثم تدارك كفره فقال ولا يخرج ذلك الآخر أبداً الى حد القمل

قال أبو محمد فيقال له ما المانع من خروجه والنهاية حاصرة له والقصل قائم فلا بد مع طول الزمان من البلوغ الى ذلك الآخر

قال أبو محمد في نود باقة من الضلال والاعتراض الرابع هو ان قالوا أيما أكثر أجزاء الجبل أو أجزاء الخردلة وأيما أكثر أجزاء الخردلة أو أجزاء الخردلتين قالوا فان قلم بل أجزاء الخردلتين وأجزاء الجبل صدقتم وأقررتم بتأهي التجزي وهو القول بالجزء الذي لا يتجزأ وان قلم ليس أجزاء الجبل أكثر من أجزاء الخردلة ولا أجزاء الخردلتين أكثر من أجزاء الخردلة كابرتم البيان لانه لا يحدث في الخردلة جزؤ الا ويحدث في الخردلتين جزآن وفي الجبل أجزاء وادعوا علينا اننا نقول ان في كل جسم أجزاء لانهاية لمددها ولا آخر لها وان من قطع بالشيء مكاناً ما أو قطع بالجملتين شيئاً فأتما قطع مالا نهاية لمدده وقالوا ان عمدة حجتكم على الدهرية هو هذا المعنى نفسه في الزمانكم ايهم وجوب القلة والكثرة في عدد الاشخاص واوقات الزمان واما بكم ان كل ما حصره العدد فذو نهاية وانكاركم على الدهرية بوجود أشخاص وازمان لانهاية لمددها قالوا ثم تقضتم كل ذلك في هذا المكان قال أبو محمد في هو الذي قلنا انهم اما لم يفهموا كلامنا في هذه المسألة فقولونا مالا نقوله بظنونهم الكاذبة واما انهم عرفوا قولنا فرفوه قلة حياء واستحلال الكذب وجراءة على عمل القضية لهم في كذبهم وعجزا منهم عن كسر الحق ونصر الباطل فاعلموا ان كل ما نسبوه اليانا من قولنا ان من قطع مكاناً أو شيئاً بالشيء أو بالجملتين فأتما قطع مالا نهاية له فباطل ما قلناه قط بل ما قطع الا ذانهاية بمساحته وزمانه وأما احتجاجنا على الدهرية بما ذكرنا فصحيح هو حجتنا على الدهرية وأما ادعاؤهم اننا تقضنا ذلك في هذا المكان فباطل والفرق بين ما قلناه من ان كل جزء فهو يتجزأ أبداً بلا نهاية وبين ما احتجنا به على الدهرية من ايجاب النهاية بوجود القلة والكثرة في اعداد الاشخاص والازمان وانكارنا عليهم وجود أشخاص وازمان لانهاية لها بل هو حكم واحد وباب واحد وقول واحد ومعنى واحد وذلك ان الدهرية أثبتت وجود أشخاص قد خرجت الى الفصل لانهاية لمددها ووجود أزمان قد خرجت الى الفصل لانهاية لها وهذا محال ممتنع وهكذا قلنا في كل جزء خرج الى أحد الفصل فانها متناهية المدد بلا شك ولم قل قط ان أجزاء موجودة

متقسمة لانهاية لمددها بل هذا باطل محال ثم ان الله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص وفي الازمان وفي قسمة الجزء ابدأ بلا نهاية لكن كل ما خرج الى الفصل أو يخرج من الاشخاص او الازمان أو تجزئة الاجزاء فكل ذلك متناه بمدده اذا خرج وهكذا ابدأ وأما ما لم يخرج الى حد الفصل بمد من شخص أو زمان أو تجزى فليس شيئاً ولا هو عدداً ولا ممدوداً ولا يقع عليه عدد ولا هو شخص بمد ولا زمان ولا جزؤ وكل ذلك عدم وانما يكون جزء اذا جرى بقطع أو برسم مميز لا قبل أن يجزء وبهذا تبين غثاة سؤالهم في أيما أكثر أجزاء الخردلة أو أجزاء الجبل أو أجزاء الخردلتين لان الجبل اذا لم يجزأ والخردلة اذا لم تجزأ والخردلتان اذا لم تجزأ فلا أجزاء لها أصلاً بمد بل الخردلة جزؤ واحد والجبل جزؤ واحد والخردلتان كل واحدة منها جزؤ فاذا قسمت الخردلة على سبعة أجزاء وقسم الجبل جزأين وقسمت الخردلتان جزئين جزئين فالخردلة الواحدة يبين أكثر أجزاء من الجبل والخردلتين لانها صارت سبعة أجزاء ولم يصير الجبل والخردلتان الا ستة أجزاء فقط فلو قسمت الخردلة ستة أجزاء لسكان أجزاءها وأجزاء الجبل والخردلتين سواء ولو قسمت الخردلة خمسة أجزاء وكانت أجزاء الجبل والخردلتين أكثر من أجزاء الخردلة وهكذا في كل شيء فصح انه لا يقع التجزى في شيء الا اذا قسم لا قبل ذلك فان كانوا يريدون في ايها يمكننا التجزئة أكثر في الجبل والخردلتين ام في الخردلة الواحدة فهذا ما لا شك فيه ان التجزى امكن لنا في الجبل وفي الخردلتين منه في الخردلة الواحدة لان الخردلة الواحدة عن قريب تصغر اجزاؤها حتى لا تقدر نحن على قسمتها ونمادي لنا الامر في الجبل كثيراً حتى انه يعني عمر احدنا قبل ان يبلغ تجزئته الى اجزاء تدق عن قسمتها واما قدرة الله عز وجل على قسمة ما عجزنا نحن عن قسمته من ذلك فباقية غير متناهية وكل ذلك عليه هين سواء ليس بمعضه اسهل عليه من بعض بل هو قادر على قسمة الخردلة ابدأ بلا نهاية وعلى قسمة الفلك كذلك ولا فرق وبالله تعالى التوفيق ونريد بياناً فنقول ان الشيء قبل ان يجزأ فليس متجزئاً فاذا جزء بنصفين او جزئين فهو جزء فقط فاذا جزء على ثلاثة اجزاء فقط فهو ثلاثة اجزاء وهكذا ابدأ واما من قال ان كل شيء قبل ان يتقسم وقبل ان يجزأ انه منقسم بمد ومتجزء بمد فوسواس وظن

كاذب لكنه محتمل الانقسام والتجزى وكل ما قسم وجزأ فكل جزء ظهر منه فهو محدود
 .متناه وكذلك كل جسم فطوله وعرضه متناهين بلا شك والله تعالى قادر على الزيادة فيها
 ابداً بلا نهاية الا ان كل ما زاده تعالى في ذلك واخرجه الى حد القمل فهو متناه ومحدود
 ومحدود وهكذا ابداً وكذلك الزيادة في اشخاص العالم وفي العدد فان كبل ما خرج الى حد
 القمل من الاشخاص ومن الاعداد فذو نهاية والله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص ابداً
 بلا نهاية والزيادة في العدد ممكنة ابداً بلا نهاية الا ان كل ما خرج من الاشخاص
 والاعداد الى القمل صحبته النهاية ولا بد ثم نمكس هذا السؤال عليهم فنقول لهم وبالله
 تعالى التوفيق اتفضل عندكم قدرة الله تعالى على قسمة الجبل على قدرته على قسمة الخردلة
 وهل تأتى حال يكون الله فيها قادراً على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء الخردلة
 أم لا فان قالوا بل قدرة الله تعالى على قسمة الجبل اتم من قدرته على قسمة الخردلة وأقروا
 بانه تأتى حال يكون الله تعالى فيها قادراً على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء
 الخردلة كفروا وعجزوا وبهم وجعلوا قدرته محدثة متفاضلة متناهية وهذا كفر مجرد وان
 أبوا من هذا وقالوا ان قدرة الله تعالى على قسمة الجبل والخردلة سواء وانه لا سبيل الى وجود
 حال يقدر الله تعالى فيها على تجزئة أجزاء الجبل ولا يقدر على تجزئة أجزاء الخردلة صدقوا
 ووجهوا الى قولنا الذي هو الحق وما عده ضلال وباطل والمحدث رب العالمين والاعتراض
 الخامس هو أن قالوا هل لاجزاء الخردلة كل أم ليس لها كل وهل يعلم الله عدد أجزائها
 أم لا يعلمه فان قلتم لا كل لما نعيم النهاية عن المخلوقات الموجودات وهذا كفر وان قلتم
 ان الله تعالى لا يعلم عدد أجزائها كفرتم وان قلتم ان لها كلا وان الله تعالى يعلم أعداد أجزائها
 أقدمتم بالجزء الذي لا يتجزأ

هو قال أبو محمد رحمه الله وهذا تمويه لا يخفى يبنى التنبية عليه ثلاثا يجوز على أهل النسفة وهو أنهم
 اتصموا لفظة كل حيث لا يوجد كل وسألوا هل يعلم الله تعالى عدد ما لاعدده له وم في ذلك
 كمن سأل هل يعلم الله تعالى عدد شمر لحية الاحس أم لا وهل يعلم جميع أولاد النعيم أم
 لا وهل يعلم كل حركات أهل الجنة والنار أم لا فهذا السؤال كسؤالهم ولا فرق وهو جوابنا في ذلك
 كله ان الله عز وجل اتما يعلم الاشياء على ما هي عليه لا على خلاف ما هي عليه لان من علم الشيء

على ما هو عليه فقد علمه حقاً وأما من علم الشيء على خلاف ما هو عليه فلم يعلمه بل جهله وحاشا
 لله من هذه الصفة فلا كل له ولا عدد له فأنما يعلمه الله عز وجل ان لا عدد له ولا كل وما علم
 الله عز وجل قط عدداً ولا كلا الا لما له عدد وكل لا لما لا عدد له ولا كل وكذلك لم يعلم الله
 عز وجل قط عدد شعر لحية الاعلى ولا علم قط ولد العميم فكيف ان يعرف لهم كلا
 وكذلك لم يعلم الله عز وجل قط عدد أجزاء الجبل ولا الخردلة قبل ان يجزأ لانهما لا جزء
 لهما قبل التجزئة وانما علمهما غير متجزئين وعلمهما محتلين للتجزئ فاذا جزأ علمهما حينئذ
 متجزئين وعلم حينئذ عدد أجزأتهما ولم يزل تعالى يعلم انه يجزأ كل ما لا يتجزأ ولم يزل يعلم
 عدد الاجزاء التي لا تخرج في المستأنف الى حد الفعل ولم يزل يعلم بمد ما يخرج من الاشخاص
 بخلفه في الابد الى حد الفعل ولم يزل يعلم انه لا اشخاص زائدة على ذلك ولا اجزاء لما لم
 ينقسم بمد وكذلك ليس للخردلة ولا للجبل قبل التجزئ أجزاء أصلاً واذ ذلك
 كذلك فلا كل هاهنا ولا بعض فهذا بطلان سؤالهم والحمد لله رب العالمين ثم نمكس عليهم
 هذا السؤال فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اخبرونا عن الشخص القرد من خردلة او برة
 او شعرة او غير ذلك اذا جزأنا كل ذلك جزئين او اكثر متى حدثت الاجزاء احين جزئت
 ام قبل ان يجزؤا فان قالوا قبل ان يجزؤا نقضوا السمع مناقضة لانهم اقرروا بحدوث اجزاء كانت
 قبل حدوثها وهذا سخف وان قالوا انما حدثت لها الاجزاء حين جزئت لا قبل ذلك - اننا نعلم
 متى علمها الله تعالى متجزئة حين حدث فيها التجزئ ام قبل ان يحدث فيها التجزئ فان قالوا
 بل حين حدث فيها التجزئ صدقوا وبطلوا قولهم في اجزاء الخردلة وان قالوا بل علم انها
 متجزئة وان لما امزأ قبل حدوث التجزئ فيها جهلوا ربهم تعالى اذا خبروا انه يعلم الشيء
 بخلاف ما هو عليه ويعلم اجزأها لا اجزاء له وهذا ضلال وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد هـ هذا كل ما هو هوا به لم ندع لهم منه شيئاً الا وقد اوردناه وبيننا انه كله
 لا حجة لهم في شيء منه وانه كله عائد عليهم وحجة لنا والحمد لله رب العالمين ثم ينتدى بمحول
 الله تعالى وقوته بايراد البراهين الضرورية على ان كل جسم في العالم فانه متجزئ محتمل
 للتجزئ وكل جزء من جسم هو أيضاً جسم محتمل للتجزئ وهكذا ابداً وبالله تعالى تاييد
 وقال ابو محمد هـ يدل علم وبالله تعالى نستبين اخبرونا عن هذا الجزء الذي قلتم انه لا يتجزئ أهو

في العالم أم ليس في العالم ولا سبيل لي أسم تلك فان ظنوا ليس هو في العالم استدعوا واضعوه
الا أنهم يلزمهم قول فاض وهو أنهم يقولون ان جميع العالم مركب من اجزاء لا تحصى
والكل ليس هو شيئاً غير تلك الاجزاء فان كانت تلك الاجزاء ليست في العالم فالحال عدم
ليس في العالم وهذا تخليط كما ترى وان قالوا بل هو في العالم قلنا لهم لا يحلوا ان كان في كرة
العالم من ان يكون أما قائماً بنفسه حاملاً واما ان يكون محمولاً غير قائم بنفسه لابد ضرورة
من أحد الامرين اذ ليس للعالم كله الا على هذين القسمين فان كان محمولاً غير قائم بنفسه
فهو عرض من الاعراض وان كان حاملاً قائماً بنفسه ذا مكان فهو جسم وتم يقال لهم
اخبرونا عن الجزء الذي ذكرتم انه لا يميزاً وهو على قولكم في مكان لانه بعض من أبعاد
الجسم هل الملاقي منه للمشرق هو الملاقي للمغرب أم غيره وهل الحازي منه للسماء هو الحازي منه
للارض أم هو غيره فان قالوا كل ذلك واحداً والملاقي منه للمشرق هو الملاقي للمغرب والحازي
منه للسماء هو الحازي منه للارض أتوا بحدي العظام وجعلوا جهة للمشرق منه هي جهة
المغرب وجعلوا السماء والارض منه في جهة واحدة وهذا حق لا ينافي الا للموسوس ومكابرة
للبيان لا يرضاها انفسه سالم البتة وان قالوا بل الملاقي منه للمشرق هو غير الملاقي منه للمغرب
وان السماء والارض منه في جهتين متقابلتين فوق وأسفل صدقوا وهكذا جهة الجنوب
والشمال فاذ ذلك كذلك بلا شك فقد صبح انه ذو جهات ست متقابلة وهذا اقرار منهم
بانه ذو أجزاء اذ قطعوا بان الملاقي منه للمغرب غير الملاقي منه للمشرق ومن للتبعض
وبطل قولهم من قرب والمجد لله رب العالمين

وقال أبو محمد رحمه الله فان أرادوا الزمان مثل هذا في العرض قلنا ليس للعرض جهة ولاله مكان
ولا يقوم بنفسه ولا يحاذي شيئاً وانما يحاذي الاشياء حامل العرض لا العرض اذ لو ارتفع
العرض لبقى حامله مائلاً لمكانه كما كان عازياً من جميع جهاته ما كان يحاذي حين حمله للعرض
سواء سواء ولو ارتفع في قولكم الجزء الذي لا يميزاً لبقى مكانه خالياً منه وقد أوضحنا ان
عرضين واعراضاً تكون في جسم واحد في جهة واحدة منه وهم لا يمتثلون في ان جرتين كل
واحدة منهما لا يميزاً فلا يمكن البتة ان يكونا جميعاً في مكان واحد بل لكل واحد
منهما عدم مكانا غير مكان الآخر وبرهان آخر وهو أنهم يقولون ان الجزء الذي لا يميزاً

لا طول له ولا عرض ولا عمق فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اذا أضفتم الى الجزء الذي لا يتجزأ
عندكم جزءاً آخر مثله لا يتجزأ اليس قد حدث لهما طول فلا بد من قولهم نعم لا يختلفون في ذلك
ولو انهم قالوا لا يحدث لهما طول لزمهم مثل ذلك في اضافة جزء ثالث ورابع وأ كثر حتى
يقولوا ان الاجسام العظام لا طول لها ويحصلوا في مكابرة البيان فنقول لهم اذا قلتم ان
جزءاً لا يتجزأ لا طول له اذا ضم اليه جزء آخر لا يتجزأ ولا طول له فأيهما يحدث له طول
فقولوا لنا هل يخلو هذا الطول الحادث عندكم من أحد أو ثلاثة أو جله لأربع لها اما ان يكون
هذا الطول لاحد هما دون الآخر أولاً لو احدهما فانه ليس هذا الطول لهما
ولا لو احدهما فقد أوجبتم طولاً لا الطويل وطولاً قائماً بنفسه والطول عرض والمرض
لا يقوم بنفسه وصفة والصفة لا يمكن ان توجد الا في موصوف بها ووجود طول لا الطويل
مكابرة وعمال وان قلتم ان ذلك الطول هو لاحد الجزئين دون الآخر فقد أحلتم وأتيتم بما
لا شك بالحس وضرورة العقل في بطلانه ولزمكم ان الجزء الذي لا يتجزأ له طول واذا كان له
طول فهو بلا شك يتجزأ وهذا ترك منكم قولكم مع انه أيضاً محال لانه يجب من هذا
انه يتجزأ ولا يتجزأ وان قلتم ان ذلك الطول للجزئين مما صدقتم وأقرتم بالحق في ان كل
جزء منهما فله حصته من الطول والحصه من الطول طول بلا شك واذا كان كل واحد منهما
له طول فكل واحد منهما يتجزأ وهذا خلاف قولكم انه لا يتجزأ وهذا برهان ضروري
أيضاً لا محيد عنه وبالله تعالى التوفيق برهان آخر

قال أبو محمد رحمه الله ونقول لهم ايما أطول جزآن لا يتجزأ كل واحد منهما وقد ضم أحدهما
الى الآخر أم أحدهما غير مضموم الى الآخر فلا يجوز ان يقول أحد الا ان الجزئين
المضمومين أطول من أحدهما غير مضموم الى الآخر فاذا ذلك كذلك فن الحال المستمع
الباطل ان يقال في شيء هذا أطول من هذا الا وفي الاخر طول دون طول ما هو أطول
منه فقد صبح ضرورة ان الطول موجود لكل جزء قالوا فيه انه لا يتجزأ واذا كان له طول
فهو منقسم بلا خلاف من أحد منا ومنهم وهكذا القول في عرضهما ان ضم أحدهما الى
الآخر وفي مضمونها كذلك ولا بد من ان يكون لكل واحد منهما حصه من العرض والعمق
واذا ذلك كذلك ضرورة فكل جزء قالوا فيه انه لا يتجزأ فلا بد من ان يكون له طول وعرض


ومحق واذا ذلك كذبت فهو جسم يتجزأ ولا بد وهذا أيضاً برهان ضروري لا محيدته وباقه
تعالى التوفيق • وقد دام أبو الهذيل التخلّص من هذا الالتزام فبعد ذلك عليه لانه دام عمالا
فقال ان الطول الحادث للجزئين عند اجتماعهما انما هو كالاتحاد الحادث لهما ولم يكن لهما ولا
لاحدهما اذا كانا منفردين


• قال أبو محمد • وهذا امر به ظاهر لان الاجتماع هو ضم أحدهما الى الآخر نفسه ليس هو
شيئاً آخر ولم يكونا قبل الضم والجمع مضمومين ولا مجتمعين وليس معنى الطول والعرض
والمسق كذلك بل هو شيء آخر غير الضم والجمع وانما هو صفة للطويل مضموماً كان الى غيره
او غير مضموم ولا يوجب الجمع والضم طولاً لم يكن واجبا قبل الضم والجمع فلم يزد أبو الهذيل
على ان قال لما اجتماعا صارا مجتمعين وصارا طويلين وهذه دعوى فاسدة ونظر منحل لان
قوله لما اجتماعا صارا مجتمعين صحيح لاشك فيه وقوله وصارا طويلين دعوى مجردة من الدليل
جلة وما كان هكذا فهو باطل وأيضاً فان الاجتماع لما حدث بينهما بطل معنى آخر كان موجوداً
فيهما وهو الاقتران الذي هو ضد الاجتماع فاخبرونا اذا حدث الطول بزمكم فاي شيء هو
المعنى الذي ذهب بوجود الطول وعاقبة الطول ولا سبيل لهم الى وجوده فصح ان الطول
كان موجوداً في كل جزء على افراده وكذلك المرض والمسق ثم لما اجتماعا زاد الطول
والمرض والمسق وهكذا أبداً وباقه تعالى التوفيق وهذا هو الذي تشهد له الحواس
والمشاهدة والعقل والحمد لله رب العالمين • وبرهان آخر وهو ان الجسم ان كان أحمر فكل
جزء من أجزائه أحمر بلا شك فان قالوا ليس أحمر قلنا لهم قلعله أخضر أو أصفر أو غير
ذي لون وهذا عين الحال لان الكل قد بينا انه ليس هو شيئاً غير أجزائه فلو كان لون أجزائه
غير لونه كله لكان لونه غير لونه وهذا محال فاذا لاشك فيما ذكرنا فالجزء الذي يدعون
انه لا يتجزأ هو ذو لون بلا شك واذا هو ذو لون فهو جسم لا يعقل غير ذلك فهو يتجزأ

• قال أبو محمد • وقالت الأشعرية ههنا كلاماً غريباً وهو انهم قالوا هو ذو لون واحد
• قال أبو محمد • كل ملون فهو ذولون واحد لا ذولوان كثيرة الا ان يكون أبيض أو موثق
برهان آخر ان وجود شيء في العالم قائم بنفسه ليس جسماً ولا عرضاً ولا قابلاً للتجزئ ولا
طول له ولا عرض ولا عمق فهو محال ممتنع اذ هذا المذكور ليس هو شيئاً • ير للباري

تمالى وجعل تمالى ان يكون له في العالم شبه وبهذا بان عز وجل عن مخلوقاته ولم يكن له كنوا
أحد وليس كمثل شيء برهان آخر

﴿ قال أبو محمد ﴾ كل شيء يحتمل ان يكون له أجزاء كثيرة فبالضرورة ندري انه يحتمل ان
يجزأ الى أقل منها هذا ما يختلف القول والاحساس فيه كشيء احتل ان يقسم على أربعة
أقسام فلا شك انه يحتمل ان يقسم على ثلاثة وعلى اثنين وهكذا في كل عدد ومن دافع في
هذا قائما يدافع الضرورة وكابر العقل فلو أفت خطا من ثلاثة أجزاء كل جزء منها
لا يتجزأ على قولهم أو يعمل ذلك الخط من عشرة أجزاء وكذلك ومن ألف جزء كذلك
أو مما زاد فانه لا يختلف احد في ان الخط الذي هو من ثلاثة اجزاء فانه ينقسم اثلاثا في
موضعين وان الذي هو اربعة اجزاء فانه ينقسم ارباعا في ثلاثة مواضع وان الذي من
ألف جزء فانه ينقسم اعشاراً ونصفين واذا لا شك في هذا فيقتين لا يحيد عنه يدري كل ذي
حسن سليم ولو انه عالم او جاهل ان ما انقسم اثلاثا فانه ينقسم نصفين مستويين وما انقسم
ارباعا فانه ينقسم اثلاثا مستوية وان ما كان من الخطوط فله اعشار واخماس ونصف وثلاث
واسداس واسباع متساوية فاذا لا شك في هذا فان القسمة لابد ان تقع في نصف جزء منها
او في أقل من نصفه فصح ان كل جسم فهو يتجزأ ضرورة وان الجزء الذي لا يتجزأ باطل
معدوم من العالم وهذا مالا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق • برهان آخر

﴿ قال أبو محمد ﴾ بلا شك نعم ان الخطين المستقيمين المتوازيين لا يلتقيان أبداً ولو مداهم العالم
ابداً بلا نهاية — وانك ان مددت من الخط الاعلى الى الخط المقابل له خطين مستقيمين
متوازيين قام منهما مربع بلا شك  فاذا اخرجت من زاوية ذلك المربع خطاً منحدراً
من هنالك الى الخط الاسفل فان تلك الخطوط المخرجة من الضلع الذي ذكرنا وتلك
الخطوط المخرجة من الزاوية لا تتمعر مع الخط الاعلى ابداً لانها غير موازية له فاذا ذلك كذلك
فذلك الضلع منقسم ابد الابداً ما اخرجت الخطوط بلا نهاية برهان آخر

﴿ قال أبو محمد ﴾ وبالضرورة ندري ان كل مربع متساوي الاضلاع فان الخط القاطع من
الزاوية العليا الى الزاوية السفلى التي لا يوازيها يقوم منه في المربع مثلثان متساويان  وانه
لا شك أطول من كل ضلع من اضلاع ذلك المربع على انفراد ففسألهم عن ما في جزء

لا يتجزأ رتب متلاصقة عشرة عشرة فبالضرورة نجد فيها ما ذكرنا فيقين فلم حيثئذ أن كل
جزء من الاجزاء المذكورة لولا ان له طولاً وعرضاً لما كان الخط المار بها القاطع للربيع
القائم منها على مثلثين متساويين أطول من الخط المار بكل جهة من جهات ذلك الربيع على
استواء وموازية للخطوط الاربعة المحيطة بذلك الربيع وهو أطول منه بلا شك فصح
ضرورة لن لكل جزء منها طولاً وعرضاً وأن ماله طول وعرض فهو متجزء بلا شك فصح
أيضاً بما ذكرنا أن كل جزء مر عليه الخط المذكور قد انقسم  برهان آخر
وأيضاً فأننا لو افنا خطاً من أجزاء لا يتجزأ على قوطم مستقيماً أدرناه حتى يلتقي طرفاه
ويصير دائرة فبالضرورة يدري كل ذى حس سليم ان الخط اذا أدير حتى يلتقي طرفاه فان
مقابل من أجزائه مركز الدائرة أضف مما قابل منها خارج الدائرة فاذ ذلك كذلك فهذا
لازم في هذا الخط المدار بلا شك واذ لأشك في هذا فقد فضل من أحد طرفي الجزء
الذي لا يتجزأ عندهم فضلة على طرفه الآخر وهكذا كل جزء من تلك الاجزاء بلا شك
فصح ضرورة أنه محتمل للانقسام ولا بد وبالله تعالى التوفيق • برهان آخر نسألهم عن
دائرة قطرها أحد عشر جزءاً لا يتجزأ كل واحد منها عندهم أو أى عدد شئت على الحساب
فأردنا أن نقسمها بنصفين على السواء ولا خلاف في أن هذا ممكن فبالضرورة ندري أن
الخط القاطع على قطر الدائرة من المحيط الى مقابله من المحيط ماراً على مركزها لا يقع البتة
الا في انصاف تلك الاجزاء فصح ضرورة أنها تتجزأ ولولم يمر ذلك الخط على أنصافها لما
قسم الدائرة بنصفين وبالله تعالى التوفيق • وبرهان آخر وهو أن نسألهم عن الجزء الذي
لا يتجزأ الذي يحققونه اذا وضع على سطح زجاجة ملساء مستوية هل له حجم زائد على سطحها
أم لا حجم له زائد على سطحها فان قالوا لا حجم له زائد على سطحها أصدموه ولم يحملوا له مكاناً
ولا جملوه متمكناً أصلاً فنسألهم عن جزئين جملاً كذلك فلا بد من قولهم ان لهما حجماً
فنسألهم عن ذلك الحجم ألماً أم لا أحدهما فأى ذلك قالوا أتجروا ولا بد الحجم لهما
ولجزء الذي هو أحدهما واذا كان للجزء الذي لا يتجزأ حجم زائد فاذ لا شك فيه له
ظلاً واذا صح بيننا ان له ظلاً فلا شك في أن الظل يزيد وينقص ويتغير ويتغير ويتغير
فذا سطحت الشمس فاذ ذلك كذلك فيقين ندري ان الله يتقن ان يكوّن الى من يشاء

واذ ذلك فقد ظهر ووجب ان لا يتجزأ مقداراً متبعضاً وبرهان آخر وهو اننا نسألهم عن جزؤ لا يتجزأ من الحديد او من الذهب وجزؤ لا يتجزأ من خيط قطن هل ثقلها ووزنها سواء ام الذي من الذهب أو الحديد أثقل من الذي من القطن فان قالوا ثقلها ووزنها سواء كابروا ولزمهم هذا في الف جزؤ كذلك من الذهب ايها ليستا أثقل من ألف جزؤ من القطن مجتمعة كانت الاجزاء أو متفرقة وهذا جنون ومكابرة وان قالوا بل الذي من الذهب أوزن وأثقل صدقوا وأوجبوا ان له تجزياً يتفاضل الوزن ضرورة ولا بد

وقال أبو محمد رحمه الله براهين ضرورية قاطعة بأن كل جزء فهو يتجزأ أبداً بلا نهاية وان جزء لا يتجزأ ليس في العالم أصلاً ولا يمكن وجوده بل هو من المحال المتع وياقته تعالى التوفيق وقال أبو محمد رحمه الله أما أبو الهذيل فغلط في هذا الباب وحق لمن رام نصر الباطل ان يخلط فقال ان الجزؤ الذي لا يتجزأ ذو حركة وسكون يتاقبان عليه وان يشغل مكاناً لا يسع فيه منه غيره وانه أقرب الى السماء من مكانه الذي هو عليه من الارض وهذا غاية التناقض اذ ما كان هكذا فله مساحة بلا شك وهو ذو جهات ست فلامساحة أجزاء من نصف وثلاث وأقل وأكثر وما كان ذا جهات فالثاني منه في كل جهة غير الذي منه في الجهة الاخرى بلا شك وما كان هذا فهو محتمل للتجزى بلا شك وما عدا هذا فوسواس نود بانه منه

وقال أبو محمد رحمه الله في تخليطهم هذا اختلافاً ظريفاً أيضاً فاجمعوا انه اذا ضم جزؤ لا يتجزأ الى جزؤ لا يتجزأ صاراً اثنين فقد حدث لهما طول ثم اختلفوا متى يصير جسماً له طول وعرض وعمق فقال بعضهم اذا صار جزئين صار جسماً وهو قول الاشعرية وقال بعضهم اذا صاراً أربعة أجزاء وقال بعضهم بل اذا صاراً ستة أجزاء وانفقوا على أنه اذا صاراً ثمانية أجزاء فقد صار جسماً له طول وعرض وعمق وكل هذا تخليط ناهيك به وجهل شديد كان الاولى باهله ان يتعلموا قبل أن يتكلموا بهذه الحقائق برهان ذلك أنهم لم يحتفلوا أنهم اذا سفوا أربعة أجزاء لا يتجزأ وتحتها أربعة أجزاء لا يتجزأ فانه قد صار عندهم الجميع من هذه الاجزاء جسماً طويلاً عريضاً عميقاً

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا الذي طابت نفوسهم عليه وانست عقولهم اليه في الثمانية وسهل على بعضهم دون بعض في ثلاثة أجزاء تحته ثلاثة أجزاء وفي جزئين تحته جزآن ومنعوا كلهم

من ذلك في جزؤ على جزؤ حاشا الاشعية فانه بينه موجود على أصولهم المتحدولة وأصولهم
الردولة في جزؤ على جزؤ على جزؤ سواء سواء بينه وذلك ان أربعة أجزاء على أربعة أجزاء
فاما الحاصل منها جزؤ على جزء فقط من كل جهة فاذا جعلوا الاربعة على الاربعة طولاً فاما
جسده في جزؤ الى جنب جزؤ كذلك فعلوا في المرض وكذلك فعلوا في السق واذ هو
كذلك والطول عندهم يوجد في جزء الى جنب جزء والمرض يوجد جنب الطول لان
المرض لا يكون أكثر من الطول أصلاً والمق موجود فيها أيضاً فظهر ان لكل جزء
منها طولاً وعرضاً وعمقاً ومكاناً وجهات ووجب ضرورة بهذا انه تجزأ ولا ح جهلهم
ويخطئهم وباقه تعالى التوفيق

وقال أبو محمد **﴿** فاذا قد بطل قولهم في الجزء الذي لا تجزأ وفي كل ما أوجبوه انه جوهر
لا جسم ولا عرض فقد صح ان العالم كله حامل قائم بنفسه ومحمول لا يقوم بنفسه ولا يمكن
وجود أحدهما متخلياً فالصواب هو المرض والحامل هو الجوهر وهو الجسم سه كيف
شتت ولا يمكن في الوجود غيرهما وغير الخالق لها تعالى وباقه تعالى التوفيق

وقال أبو محمد **﴿** وقال هؤلاء الجهال ان المرض لا يبقى وتبين وانه لا يحمل عرضاً

وقال أبو محمد **﴿** وقد كناهم في هذا وتقرينا كتبهم فاجدنا لهم حجة في هذا أصلاً
أكثر من ان بعضهم قال لو بقي وتبين لشغل مكانا

وقال أبو محمد **﴿** وهذه حجة فقيرة الى حجة ودعوى كاذبة نصر بها دعوى كاذبة ولا عجب
أكثر من هذا ثم لو صحت لهم للزمهم هذا بينه فيما جوزوه من بقاء المرض وقتاً واحداً
ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال لو بقي المرض وقتاً واحداً لشغل مكانا ويتبين يدرى
كل ذى حس سليم انه لا فرق في اقتضاء المكان بين بقاء وقت واحد وبين بقاء وتبين فصاعداً
فان أبطلوا بقاءه وقتاً لزمهم انه ليس باقياً أصلاً واذا لم يكن باقياً فليس موجوداً أصلاً واذا
لم يكن موجوداً فهو ممدوم فخلصوا من هذا التخليط على قبي الاعراض ومكابرة البيان
ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال بل يبقى وتبين ولا يبقى ثلاثة أوقات اذ لو بقي ثلاثة
أوقات لشغل مكانا وكل هذا هوس وليس من أجل البقاء وجب اقتضاء الباقي للمكان
لكن من أجل انه طويل عريض عميق فقط ولا مزيد وقد قال بعضهم ان الشيء في حين

خلق الله تعالى له ليس بالقياس ولا ظاهراً وهذه دعوى في الحق كما سلف لهم ولا فرق وهي مع ذلك لاقتضال ولا يتأمل في الوهم ان يكون في الزمان أو في العلم شيء موجود ليس بالقياس ولا ظاهراً

وقال أبو محمد ولا عجب أعجب من حق من قال ان بياض الثلج وسواد القار وخضرة اللبلب ليس شيء منها الذي كان آنفاً بل يفني في كل حين ويستفيض الف الف بياض وأكثر والف خضرة وأكثر هذه دعوى عارية من الدليل الا انها جمعت الخف مع المكابرة
وقال أبو محمد وللصحيح من هذا هو ما قلناه ونقوله ان الاعراض تنقسم أقساماً فيها مالا يزول ولا يتوهم زواله لانفساد ما هو فيه لو امكن ذلك كالصورة الكمية أو كالطول والمرض والعمق ومنها مالا يزول ولا يتوهم زواله الا بانفساد حامله كالاسكر في الحرومخو ذلك فاتها ان لم تكن مسكرة لم تكن خمرًا وهكذا كل صفة يجدها ما هي عليه ومنها ما لا يزول الا بانفساد حامله الا انه لو توهم زواله لم يفسد حامله كزرق الازرق وفلس الافلس فلو زال لبقي الانسان انساناً بحسبه ومنها ما يبقى مدداً طويلاً وقصيراً ورمزاً زائلاً ما هو فيه كسواد الشعر وبعض العلوم والخشونة والاملاس في بعض الاشياء والطيب والثمن في بعضها والسكون والعلم وكتبض الالوان التي تستحيل ومنها ما يسرع الزوال كحرة الخجل وكدة المم وليس من الاعراض شيء يفني بسرعة حتى لا يمكن ان يضبط مدة بقاءه الا الحركة فقط على انها بضرووة العقل والحس ندري ان حركة الجزء من الثلج التي تقطع الثلج بنصفين من شرق الى غرب أسرع من حركة الجزء منه الذي حوالي القطبين لان كل هذين الجزأين يرجع الى مكانه الذي بدأ منه في أربع وعشرين ساعة وحين دائريهما في الكبر مالا يكون مساحة خط دائرة أو خط مستقيم أكثر منه في العلم ويقين يدري ان حركة المذعورة في طيرانها أسرع من حركة السفينة في مشيها وان حركة المنساب في الحذور أسرع من حركة الماء الجاري في مسيل النهر وان حركة المصير في الجري أسرع من حركة الماشي فصح قينا ان في خلال الحركات ايضاً بقاء اقامة يتفاضل في مدته لامت الحركات كلها انما هي نقلة من مكان الى مكان فلمتحرك مقابلة ولا بد لكل جرم مر عليه في تلك المقابلات يكون التفاضل في السرعة أو في البطء الا أنه لا يحس أجزاءه ولا تضبط دقائقه الا بالمثل فقط الذي به يعرف زيادة

الظل والشمس ولا يدرك ذلك بالحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما فاته حيثئذ يعرف بحس
 البصر كما لا يدرك بالحواس نهاء النامي الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكما يعرف بالعقل لا بالحس
 ان لكل خردلة جزءاً من الاحمال فلا يحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكذلك الشبع
 والري وكثير من امراض العالم فتبارك خالق ذلك هو الله احسن الخالقين وأما قولهم ان
 المرض لا يعمل المرض فكلام فاسد مخالف للشريعة والطبيعة والعقل والحواس ولا جامع
 جمع ولد آدم لاننا لا نختلف في أن تقول حركة سريعة وحركة بطيئة وحمرة مشرقة وخضرة
 أشد من خضرة وخلق حسن وخلق سيئ وقال تعالى ان كيدكن عظيم وقال تعالى فصبر
 جميل وحسبك فساداً بقول أدى الى هذا ومن أجل على النيان والحس والمقول وكلام
 الله تعالى فقد فاز قدسه وخسرت صفقة من خالقه

قال أبو محمد ولستأقول ان عرضاً يحمل عرضاً الى ما لا نهاية له بل هذا باطل ولكن
 كما وجد وكما خلق البارئ تعالى ما خلق ولا مزيد وما عدا هذا فرقة دين وضئف عقل وقلة
 حياء ونموذ بالله من هذه الثلاث وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله
 العلي العظيم

الكلام في المعارف

قال أبو محمد اختلف الناس في المعارف فقال قائلون المعارف كلها باضطرار اليها وقال
 آخرون المعارف كلها باكتساب لها وقال آخرون بعضها باضطرار وبعضها باكتساب
 قال أبو محمد والصحيح في هذا الباب ان الانسان يخرج الى الدنيا ليس عاقلاً لا معرفة بشيء
 كما قال عز وجل والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً

قال أبو محمد فخر كانه كلها ميبية كأخذه الثديين حين ولادته وتصرفه تصرف البهائم
 على حسبها في أئلمها وطربها حتي اذا كبر وعقل وتقوت نفسه الناطقة وأتت بما صارت فيه
 وسكنت اليه وبدت رطوباته تنجف بدأت بتمييز الامور في الدار التي صارت فيها فيحدث الله
 تعالى لها قوة على التفكير واستعمال الحواس في الاستدلال وأحدث الله تعالى لها الفهم بما شاهد
 وما تخبر به فطريقه الى بعض المعارف اكتساب في أول توصله اليها لانه بأول فهمه ومعرفة
 عرف ان الكل أكثر من الجزء وان جسماً واحداً لا يكون في مكانين وانه لا يكون قاعداً

فأثماً ممّا وهو ان لم يحسن العبارة عن ذلك فإن أحواله كلها تقتضي يقينه كل ما ذكرنا وعرف
أولاً صحة ما أدرك بحواسه ثم اتجت له بعد ذلك سائر المعارف بمقدمات راجعة الى ما ذكرنا
من قرب أو بعد فكل ما ثبت عندنا يبرهان وان كان بيد الرجوع الى ما ذكرنا فمعرفة النفس
به اضطرابية لانه لو رام جهده أن يزيل عن نفسه للمعرفة بما ثبت عنده هذا الثبات لم يقدر
فاذ هذا الاشك فيه فالمعارف كلها باضطراب اذ ما لم يعرف يتيقن فاثماً عرف بظن وما عرف
ظناً فليس علماً ولا معرفة هذا ما لا شك فيه الا أن يتطرق الى طلب البرهان بطلب وهذا
الطلب هو الاستدلال ولو شاء أن لا يستدل تقدر على ذلك فهذا الطلب وحده هو الاكتساب
فقط وأما ما كان مدركا بأول العقل والحواس فليس عليه استدلال أصلاً بل من قبل هذه
الجهات يبتدي كل أحد بالاستدلال وبالرد الى ذلك فيصح استدلاله أو يبطل وحد العلم
بالشيء وهو المعرفة به أن نقول العلم والمعرفة اسمان واقعان على معنى واحد وهو اعتقاد الشيء
على ما هو عليه وبقينه به وارتفاع الشكوك عنه ويكون ذلك اما بشهادة الحواس وأول العقل
واما يبرهان راجع من قرب أو من بعد الى شهادة الحواس أو أول العقل واما باتفاق وقع له في
مصادفة اعتقاد الحق خاصة بتصديق ما افترض الله عز وجل عليه اتباعه خاصة دون استدلال
وأما علم الله تعالى فليس محدوداً أصلاً ولا يجمعه مع علم الخلق حد فلا حس ولا شيء أصلاً
وذهبت الاشعرية الى أن علم الله تعالى واقع مع علمنا تحت حد واحد

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خطأ فاحش اذ من الباطل أن يقع ما لم تزل الهيات وعلم الله تعالى
ليس هو غير الله تعالى على ما بينا قبل وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت طوائف منهم الاشعرية وغيرهم من اتفق له اعتقاد شيء على ما هو
به عن غير دليل لكن بتقليدا وتميل بارادته فليس عالماً به ولا عارفاً به ولكنه معتقده وقالوا
كل علم ومعرفة اعتقاد وليس كل اعتقاد علماً ولا معرفة لان العلم والمعرفة بالشيء انما يبر
بهما عن يتيقن صحته قالوا ويتيقن الصحة لا يكون الا يبرهان قالوا وما كان بخلاف ذلك فاثماً
هو ظن ودعوى لا يتيقن بها اذ لو جاز ان يصدق قول بلا دليل لما كان قول اولي من
قول ولكانت الاقوال كلها صحيحة على تضادها ولو كان ذلك لبطلت الاقوال ولبطلت
الحقائق كلها لان كل قول يبطل كل قول سواء فلو صحّت الاقوال كلها لبطلت كلها لانه لو

كان يكون كل قول صادقاً في ابطاله ما عداه

قال أبو محمد فتقول وبالله تعالى التوفيق ان التسمية والحكم ليس لينا وانما هما الى خالق اللغات وخالق الناطقين بها وخالق الاشياء ومرتبها كما شاء لا اله الا هو قال عز وجل منكر آعلى من سمي من قبل نفسه اني هي الا أسماء سميتموها انتم وأبؤكم ما أنزل الله بها من سلطان وقال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم فحي الله عز وجل كل أحد عن أن يقول ما ليس له به علم فوجدناه عز وجل يقول في غير موضع من القرآن يا أيها الذين آمنوا وقال تعالى هو ان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا وقال تعالى فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين فغالب الله تعالى بهذه النصوص وفيها وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مؤمن في العالم الى يوم القيامة ويقين ندرى انه قد كان في المؤمنين على عهده عليه السلام ثم من بعده عصراً عصراً الى يوم القيامة للمستدل وهم الاقل وغير المستدل كمن اسلم من الفرنج ومن الروم والفرس والآماء وضيعة النساء والراقة ومن نشأ على الاسلام بتعليم أبيه او سيده اياه وهم الاكثر والجمهور فسامهم عز وجل مؤمنين وحكم لهم بحكم الاسلام وهذا كله معروف بالمشاهدة والضرورة وقال تعالى آمنوا بالله ورسوله وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله واني رسول الله ويؤمنوا بما أرسلت به فصبح قتيلاً انهم كلهم ملمورون بالقول بجميع ملجاء به النبي صلى الله عليه وسلم وان كل من صد عنه فهو كافر حلال دمه وماله فلم يؤمن بالقول بالايمن الا من عرفه من طريق الاستدلال لكان كل من لم يستدل بمن ذكرنا منهياً عن اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم وعن القول بتصديقه لانه عند هؤلاء القوم ليسوا عالمين بذلك وهذا خلاف القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واجتماع الامة المتيقن أما القرآن والسنة فقد ذكرناهما وأما اجتماع الامة فن الباطل المتيقن ان يكون الاستدلال فرضاً لا يصح ان يكون احدهم مسلماً الا به ثم يغفل الله عز وجل ان يقول لا تقبلوا من احد انهم مسلم حتى يستدل اترانه نسي تعالى ذلك لو تمعد عز وجل ترك ذكر ذلك اضلالاً لعباده وبترك ذلك رسوله صلى الله عليه وسلم اما عمداً او قصداً الى الضلال والاضلال اونسياً لما اهتمدى له هؤلاء ونهبوا اليه وهم من هم بلادة وجهلا وسقوماً هذا لا يظنه الا كافر ولا يحققه الا مشرك فاقال قط رسول الله صلى الله عليه

وسلم لاهل قرية او حلة لوشي ولا راع ولا راعية ولا للزنج ولا للنساء لا قبل اسلامكم حتى
أعلم المستدل من غيره فاذا لم يقل عليه السلام ذلك قال قول به واعتقاده افك وضلال وكذلك
اجمع جميع الصحابة رضي الله عنهم على الدعاء الى الاسلام وقبوله من كل احد دون ذكر
استدلال ثم هكذا جيلا فجيلا حتى حدثت من لا قدر له فان قالوا قد قال الله عز وجل * قل
ها تو برهانكم ان كنتم صادقين قلنا نعم وهذا حق وانما قاله الله عز وجل لمن خالف الحق
الذي امر عز وجل الجن والانس باتباعه وهكذا القول ان كل من قال قولا خالف فيه ما امر الله
عز وجل باتباعه سواء استدلل بزعمه او لم يستدل هذا مبطل غير معذور الا من عذره الله عز وجل
فيما عذره فيه كالمجاهدين من المسلمين يخطأ قاصدا الى الحق فقط ما لم يقم عليه الحجة فيعاند
وامن اتبع الحق فما كلفه الله عز وجل قط برهاناً والبرهان قد ثبت بصحة كل ما امر الله
تعالى به فسواء علمه فتبع الرسول صلى الله عليه وسلم بعلمه حسبه أنه عالم بالحق معتدله
موقن به وان جهل برهانه الذي قد علمه غيره وهذا خلق الله عز وجل الايمان والصلح في
نفسه كما خلقه في نفس المستدل ولا فرق قال تعالى اذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس
يدخلون في دين الله أفواجا فسماع داخلين في دينه وان كانوا أفواجا لما شرط الله عز وجل
قط ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ان يكون ذلك باستدلال بل هذا شرط من شرط
ذلك ممن فذه ايلس في قلبه وعلى لسانه ليخرجه الى تكفير الامة ولا عجب أعجب من
اصفاق هذه الطائفة الضالة الخذولة على انه لا يصح لاحد ايمان حتى يستدل على ذلك ولا
يصح لاحد استدلال حتى يكون ساكناً في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم غير مصدق بها
فاذا كان ذلك صح له الاستدلال والا فليس مؤمناً فهل سمع بأحق أو ادخل في الحق
والكفر من قول من قال لا يؤمن أحد حتى يكفر بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم
وان من آمن بهما ولم يكفر بهما قط فهو كافر مشرك نبأ الى الله تعالى من كل من قال بهذا
هو قال أبو محمد * فهذان طريقان لا ثالث لهما كل طريق منها تنقسم قسمين أحدهما من اتبع
الذي امره الله عز وجل باتباعه وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا مؤمن
عالم حقاً سواء استدلل او لم يستدل لانه فعل ما امره الله تعالى به ثم ينقسم هؤلاء قسمين
احدهما من لم يتبع قط غيره عليه الصلاة والسلام ووافق الحق بتوفيق الله عز وجل فهذا له

في كل عقد اعتقده اجرائاً واما ان يكون حرم موافقه الحق وهو مرير في امره ذلك اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا معذور مأجور اجراً واحداً ما لم تقم عليه الحجة فيما ندها وهذا نص قوله عليه السلام في الحاكم المجتهد المصيب والمخطئ والطريق الثانية من اتباع غير الذي امره الله باتباعه فهذا سواء استدلل أو لم يستدل هو مخطئ ظالم حاص لله تعالى وكافر على حسب ما جاءت به الديانة في أمره ثم ينقسم هؤلاء قسمين أحدهما أصاب ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو غير قاصد الى اتباعه عليه الصلاة والسلام فيه والآخرون لم يصبه فكلاهما لا خير فيه وكلاهما آثم غير مأجور وكلاهما عاص لله عز وجل أو كافر على حسب ما جاءت به الديانة من أمره لانها جميعاً تعدى حدود الله عز وجل فيما أمرهم به من اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال تعالى ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه هؤلاء ينتفع باصابتهم الحق اذ لم يصبه من الطريق التي لم يجعل الله طلب الحق وأخذه الا من قبلها وقد علمنا ان اليهود والنصارى يوافقون الحق في كثير كآثارهم بنبو موسى عليه السلام وكتوحيد بعضهم لله تعالى فما انتفعوا بذلك اذ لم يمتنعوا اتباعاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك من قلده فقيهاً فاضلاً دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عقده انه لا يتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان وافق قوله قول ذلك الفقيه فهذا فاسق بلا شك ان فعله غير ممتد له وهو كافر بلا شك ان اعتقده بقلبه أو نطق به بلسان لخالفته قول الله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسلياً ففني الله عز وجل عن أهل هذه الصفة الايمان واقسم على ذلك ونحن ننفي ما نفي الله عز وجل ممن قاه عنه ونقسم على ذلك ونوقن اننا على الحق في ذلك وأما من قلده فقيهاً فاضلاً وقال انما اتبعه لانه اتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا مخطئ لانه فعل من ذلك ما لم يأمره الله تعالى به ولا يكفر لانه قاصد الى اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم مخطئ للطريق في ذلك ولعله مأجور بنيت اجراً واحداً ما لم تقم الحجة عليه بخطئه فله فان ذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث فتنة القبر وأما المناق أو المرتاب فانه يقال له ما قولك في هذا الرجل يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول لا أدري سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا حق على ظاهره كما أخبر رسول الله عليه وسلم انه لا يقول هذا الا المنافق أو المرتاب لا المؤمن الموقن بل المؤمن الموقن ذكر في هذا الحديث انه يقول هو عبد الله ورسوله أنا بالهدى والنور أو كلاماً هذا معناه فاما أخبر عليه السلام عن موقن ومرتاب لاعتن مستدل وغير مستدل وكذلك نقول ان من قال في نفسه أو بلسانه لولائي نشأت بين المسلمين لم أكن مسلماً وانما اتبعت من نشأت بينهم فهذا ليس مؤمناً ولا موقناً ولا متبعاً لمن أمره الله تعالى باتباعه بل هو كافر

﴿ قال أبو محمد ﴾ واذا كان قد يستدل دهره كله من لا يوفقه الله تعالى للحق وقد يوفق من لا يستدل يقيناً لو علم ان أباه أو أمه أو ابنه أو امرأته أو أهل الأرض يخالفونه فيه لاستحل دماءهم كلهم ولو خير بين أن يلقي في النار وبين أن يفارق الاسلام لاختار أن يحرق بالنار على ان يقول مثل هذا قلنا فاذ هو موجود فقد صح ان الاستدلال لامنى له وانما المدار على اليقين والمقد فقط وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما يضطر الى الاستدلال من نازعته نفسه اليه ولم يسكن قلبه الى اعتقاد ما لم يعرف برهانه فهذا يلزمه طلب البرهان حيث دل على نفسه ناراً وقودها الناس والحجارة فان مأت شاكراً قبل أن يصح عنده البرهان مات كافراً مخلداً في النار أبداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ ثم نرجع الى ما كنا فيه هل المعارف باضطراراً مكتسبات فنقول وبالله تعالى التوفيق ان المعلومات قسم واحد وهو ما عقد عليه المرء قلبه وبقوته ثم هذا ينقسم قسمين أحدهما حق في ذاته قد قام البرهان على صحته والثاني لم يتم على صحته برهان واماماً لم يتيقن المرء صحته في ذاته فليس عالماً به ولا له به علم وانما هو ظان له واماً كل ما علمه المرء ببرهان صحيح فهو مضطر الى علمه به لانه لا مجال للشك فيه عنده وهذه صفة الضرورة واما الاختيار فهو الذي ان شاء المرء فعله وان شاء تركه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فعلنا بحدوث العالم وان له بكل ما فيه خالقاً واحداً لم يزل لا يشبهه شيء من خلقه في شيء من الاشياء والعلم بصحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وصحة كل ما أتى به مما نقله اليها الصحابة كلهم رضى الله عنهم ونقله عنهم الكوفاً كأنه بعد كافة حتى بلغ اليها أو نقله المتفق على عدائته عن مثله وهكذا حتى بلغ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كله علم

حق متيقن مقطوع على صحته عند الله تعالى لأن الأخذ بالظن في شيء من الدين لا يحل قال
الله تعالى • ان الظن لا يغني من الحق شيئاً • وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا أيكم والظن فان
الظن اكذب الحديث وقال تعالى • انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون • فصيح ان الدين محفوظ
لماضين الله عز وجل حفظه فنحن على يقين انه لا يجوز أن يكون فيه شك وقد أمر الله تعالى
بقبول خبر الواحد العدل ومن المحال ان يأمر الله عز وجل بان نقول عليه ما لم يقل وهو
قد حرم ذلك أو ان نقول عليه ما لا نعلم انه تعالى قد حرم ذلك بقوله وان تقولوا على الله
ما لا تعلمونه فكل ما أمرنا الله عز وجل بالقول به فنحن على يقين من انه من الدين وان الله
تعالى قد حماه من كل دخل وكذلك أخذنا بالزائد من الاثنين المتعارضين ومن الخبرين الثابتين
المتعارضين وقد علمنا صحة ان الحق في فعلنا ذلك علم ضرورة متيقن ولا أعجب ممن يقول
ان خبر الواحد لا يوجب العلم وانما هو غالب ظن ثم تقطع به ونقول انه قد دخلت في الدين
دواخل لا تميز من الحق وانه لا سبيل الى تمييز ما أمر الله تعالى به في الدين مما شرعه الكذابون
هذا أمر نمود بالله منه ومن الرضاء به

﴿ قال أبو محمد ﴾ واما ما اجتمعت عليه الجماعات العظيمة من أراهم ما لم يأت به نص عن الله
عز وجل ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو باطل عند الله بيقين لانه شرع في الدين
ما لم يأذن به الله عز وجل وقال على الله تعالى ما لم يقله وبرهان ذلك انه قد يعارض ذلك قول
آخر قائله جماعات مثل هذه والحق لا يتعارض والبرهان لا يناقضه برهان آخر وقد تفحصنا
هذا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام في أصول الاحكام فاغني عن ترداده والحمد
لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ فكل من كان من أهل الملل المخالفة لفلته معجزات النبي صلى الله عليه وسلم
وقامت عليه البراهين في التوحيد فهو مضطر الى الاقرار بالله تعالى وبنبوة محمد صلى الله عليه
وسلم وكذلك كل من قام على شيء ما في شيء كان عنده برهان ضروري صحيح وفهمه فهو
مضطر الى التصديق به سواء كانت من الملل أو من النحل أو من غير ذلك وانما أنكر الحق
في ذلك أحد ثلاثة اما غافل معرض عما صح عنده من ذلك مشتغل عنه بطلب معاشه أو
بالزيد من مال أو جاه أو صوت أو لذة أو عمل يظنه صلاحاً أو ايثاراً للشغل بما يتبين له

من ذلك عجزاً وضعف عقل وقلة تمييز لفضل الاقرار بالحق أو مسوف نفسه بالنظر كحال كل طبقة من الطبقات الذين نشاهد في كل مكان وكل زمان وأما مقلد لاسلافه أو لمن نشأ بينهم قد شغله حسن الظن بمن قلدوا استصسانه لما قلد فيه وغمر الهوى عقله عن التفكير فيما فهم من البرهان قد حال ماذكرناه بينه وبين الرجوع الى الحق وصرف الهوى ناظر قلبه عن التفكير فيما يتبين له من البرهان ونصر عنه وأوحشه منه فهو اذا سمع برهاناً ظاهراً لا مدفع فيه عنده ظننه من الشيطان وغالب نفسه حتى يعرض عنه وقالت له نفسه لا بد ان هاهنا برهاناً يبطل به هذا البرهان الذي أسمع وان كنت أنا لا أدريه وهل خفي هذا على جميع أهل ملتي وأهل نحلتي أو مذهبي أو على فلان وفلان وفلان ولا بد انه قد كان عندهم ما يبطلون به هذا

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا عام في أكثر من يظن انه عالم في كل ملة وكل نحلة وكل مذهب وليس واحد من هاتين الطائفتين الا والحجة قد لزمته وبهرته ولكنه غلب وساوس نفسه وحماتها على الحقائق الاليمية له ونصر ظننه الفاسد على يقين قلبه الثابت وتلاعب الشيطان به وسخر منه فآوهمه لشهوته لما هو فيه ان هاهنا دليلاً يبطل به هذا البرهان وأنه لو كان فلان حياً أو حاضراً لا يبطل هذا البرهان وهذا أعظم ما يكون من السخافة لما لا يدري ولا سمع به وتكذيب لما صح عنده وظهر اليه ونموذباته من الخذلان والثالث منكر بلسانه ما قد يتقن صحته بقلبه اما استدامة لرياسة أو استدرار مكسب أو طمعاً في أحدهما لعله يتم له أولاً يتم ولو تم له لكان خاسر الصفة في ذلك أو أثر غروراً ذاهباً عن قريب على فوزاً لا بد او يفشل ذلك خوف أذى أو عصبية لمن خالف ما قد قام البرهان عنده أو عداوة لقايل ذلك القول الذي قام به عنده البرهان وهذا كله موجود في جمهور الناس من أهل كل ملة وكل نحلة وأهل كل رأى بل هو الغالب عليهم وهذا أمر يجدونه من أنفسهم فهم يغالبوننا

﴿ قال أبو محمد ﴾ ويقال لمن قال ممن ينتمي الى الاسلام ان المعارف ليست باضطرار وان الكفار ليسوا مضطرين الى معرفة الحق في الربوبية والنبوة اخبرونا عن معجزات الانبياء عليهم السلام هل رفضت الشك جملة عن كل من شاهدها وحسمت عليها وفصلت بين الحق والباطل فصلاً تاماً أم لا فان قالوا نعم أقروا بان كل من شاهدها مضطر الى المعرفة بأنها من

عند الله تعالى حق شاهد بصدق من أتى بها ورجعوا الى الحق الذى هو قولنا والله الحمد وان قالوا لا بل الشك باق فيها ويمكن ان تكون غير شاهدة بأنهم محقون قطع بان الانبياء عليهم السلام لم يأتوا ببرهان وان الشك باق في امرهم وان حجة الله تعالى لم تقع على الكفار ولا لزمهم قط له تعالى حجة وان الانبياء عليهم السلام اتوا بشيء ربما قام في الظن انه حق وربما لم يقم وهذا كفر مجرد من دان به او قاله وهكذا نسألهم في البراهين العقلية على آيات التوحيد وفي الكوايف النافذة أعلام الانبياء عليهم السلام حتى يقرروا بالحق بان جميع الله تعالى بكل ما ظهرت وبهرت واضطرت الكفار كلهم الى تصديقها والمعرفة بأنها حق أو يقولوا انه لم يقم لله حجة على احد ولا تبين قط لاحد تعين صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وانما نحن في الاقرار بذلك على ظن الا انه من الظنون قوى وقد يمكن ان يكون بخلاف ذلك ومن قال بهذا فهو كفر مجرد محض شرك لا خفاء به ونموذ بالله من الخذلان قال أبو محمد ومن أنكر ان يكون الكفار وكل مبطل مضطرين الى تصديق كل ما قام به برهان بعد بلوغه اليهم وقال ان ما اضطرا اليه الى معرفته فلا سبيل له الى انكاره اريانه كذب قوله في تكوين الارض والافلاك ومدار الشمس والقمر والنجوم وتناهي مسافة كل ذلك وأكثر الناس على انكار هذا ودفعه الحق في ذلك وكذلك من دان بالقياس والرأي او دليل الخطاب وسمع البراهين في ابطالها فهو مضطر الى معرفة بطلان ما هو عليه مكابر لمقله في ذلك مغالط لنفسه مغالب ليقينه مغلب لظنونه

قال أبو محمد وعلم الملائكة عليهم السلام وعلم النبيين عليهم السلام بصحة ما جاءتهم به الملائكة واوحى اليهم به وأروهم في منامهم علم ضرورى كساير ما أدركوه بحواسهم واوايل عقولهم وكلمهم بان أربعة أكثر من اثنين وان النار حارة والبقل أخضر وصوت الرعد وحلاوة العسل وتنز الحلتيت وخشونة القنذ وغير ذلك ولو لم يكن الامر كذلك لكان عند الملائكة والنبيين شك في امرهم وهذا كفر من أجازه الا أن الملائكة لا علم لهم بشيء الا هكذا ولا ظن لهم اصلا لانهم لا يخطئون ولا ركبوهم من طبائع متخالفة كما ركب الانسان فان قال قائل فاذا لم كله باضطرار والاضطرار فصل الله تعالى في النفوس فكيف يوجب الانسان او يندب على فعل الله تعالى فيه قلنا نعم لا شيء في العالم الا خلق الله تعالى وقد صرح

البرهان بذلك على ما أوردنا في كلامنا في خلق الافعال في ديواننا والحمد لله رب العالمين وما نقل حافظ نصا ولا برهان عقل بالنوع من أن يذبنا الله تعالى ويؤجرنا على ما خلق فينا والله تعالى يفعل ما يشاء لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكيف ينكر اهل النحلة أن يكون قوم يخالفون ما هم الى المعرفة به مضطرون وهم يشاهدون السوفسطائية الذين يطلون الحقائق جملة وكما يستند النصارى وهم أعم لا يحصى عددهم الا خالفهم ورازقهم ومضلمهم لا اله الا هو وفيهم علماء بعلوم كثيرة وملوك لهم التدابير الصائبة والسياسات المعجبة والاراء المحكمة والقطنة في دقائق الامور وبصر بفوامضها وهم مع ذلك يقولون ان واحدا ثلاثة وثلاثة واحد وان احد الثلاثة اب والثاني ابن والثالث روح وان الاب هو الابن وليس هو الابن والانسان هو الاله وهو غير اله وان المسيح اله تام وانسان تام وهو غيره وان الاول الذي لم يزل هو المحدث الذي لم يكن ولا هو هو

﴿ قال أبو محمد ﴾ وليس في الجنون أكثر من هذا واليقينية منهم وهم مئين ألوف يمتدنون ان البارئ تعالى عن كفرهم ضرب بالسياط واللطم وصلب ونحرومات وسقى الخنظل وبقي العالم ثلاثة أيام بلا مدبر وكاصحاب الحلول وغالية الرافضة الذين يمتدنون في رجل جالس معهم كالخللاج وابن أبي الزنانه الله والاله عندهم قد يبول ويسلح ويجوع فياكل ويمطش فيشرب ويمرض فيسوقون اليه الطيب ويقلع ضرسه اذا ضرب عليه ويتضرر اذا أصابه دمل ويجماع ويحتجم ويفتصد وهو الله الذي لم يزل ولا يزال خالق هذا العالم كله ورازقه ومحصيه ومدبره ومدبر الافلاك المبيت المحي العالم بما في الصدور ويصبرون في جنب هذا الاعتقاد على السجون والمطابق وضرب السياط وقطع الايدي والارجل والقتل والصلب وهتك الحرم وفيهم قضاة وكتاب وتجار وهم اليوم الوف وكما يدعي طوائف اليهود وطوائف المسلمين ان ربهم تعالى جسد في صورة الانسان لحم ودم يمشي ويقعد كالاشربة الذين يقولون ان هاهنا احوالا لا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا معلومة ولا مجهولة ولا حق ولا باطل وان النار ليست حارة والثلج ليس بارداً وكما يقول بعض الفقهاء اتباعه ان رجلا واحداً يكون ابن رجلين وابن امرأتين كل واحدة منهما امه وهو ابنها بالولادة ﴿ قال أبو محمد ﴾ اترى كل من ذكرنا لا تشهد نفسه وحسه ولا يقر عقله بأن كل هذا باطل

بلى والذي خلقهم ولكن الموارد التي ذكرنا قبل سهلت عليهم هذا الاختلاط وكرهت عليهم الرجوع الى الحق والاذعان له

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما النقاد فقد شاهدناهم من كل رأيناه في المناظرة في الدين وفي المعاملات في الدنيا أكثر من أن يحصى ممن يعلم الحق يقيناً ويكابر على خلافه ونهوذ باقة من الخذلان ونسأله الهدى والمصحة

﴿ قال أبو محمد ﴾ لا يدرك الحق من طريق البرهان الا من صفي عقله ونفسه من الشواغل التي قدمنا ونظر من الاقوال كلها نفاراً واحداً واستوت عنده جميع الاقوال ثم نظرها طالباً لما شهدت البراهين الراجحة رجوعاً صحيحاً غير مموه ضرورياً الى مقدمات مأخوذة من اوائل العقل والحواس غير مسامح في شيء من ذلك فهذا مضنون له بمون الله عز وجل الوقوف على الحقائق والخلاص من ظلمة الجهل وبالله تعالى التوفيق • وأما ما نقله اثنان فصاعداً نؤمن انهما لم يجتمعا ولا تسارداً فاجبرنا بغير واحد راجع الى ما ذكره بالحواس من أي شيء كان فهو حق بلا شك مقطوع على حيته والنفس مضطرة الى تصديقه وهذا قول احد الكافة واولها اذلا يمكن البتة اتفاق اثنين في توليد حديث واحد لا يختلفان فيه عن غير تواطؤ وأما اذا توااأت الجماعة العظيمة فقد تجتمع على الكذب وقد شاهدنا جماعات يشكرون ولاتهم وهم كاذبون الا ان هذا لا يمكن ان يتفقوا على ظنه أبداً ومن انكر ما تنقله الكافة لزمه أن لا يصدق انه كان في الدنيا احد قبله لانه لا يعرف كون الناس الا بالخبر ﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد يضطر خبر الواحد في بعض الاوقات الى التصديق يرف ذلك من تدبر امور نفسه كمتذر بموت انسان لدفعه وكرسالة من عند السلطان يأتي بها يريد وكرتاب وارد من صديق بديهة وكخبر بخبرك ان هذا دار فلان وكمنذر بدرس عند فلان وكرسول من عند القاضي والحاكم وسائر ذلك من أخبار بان هذا فلان بن فلان ومثل هذا كثير جداً وهذا لا يضبط بأكثر مما يسمع ومن راعى هذا المعنى لم يعض له يوم واحد قطعاً حتي يشاهد في منزله وخارج منزله من خبر واحد ما يضطر الى تصديقه ولا بد كثيراً جداً وأما في الشريعة فغير الواحد الثقة موجب للعلم وبرهان شرعي قد ذكرناه في كتابنا الاحكام لاصول الاحكام وقد ادعى المخالفون ان ما اتفقت عليه أمتنا باراتها فهي معصومة

بخلاف سائر الامم ولا برهان على هذا وقال النظام ان خبر التواتر لا يضطر لان كل واحد منهم يجوز عليه الغلط والكذب وكذلك يجوز على جميعهم ومن المحال ان يجتمع ممن يجوز عليه الكذب ومن يجوز عليه الكذب من لا يجوز عليه الكذب ونظر ذلك باعني وأعمى وأعمى فلا يجوز ان يجتمع مبصرون

وقال أبو محمد ۞ وهذا تنظير فاسد لان الاعمى ليس فيه شئ من صحة البصر وليس كذلك المخبرون لان كل واحد منهم كما يجوز عليه الكذب كذلك يجوز عليه الصدق ويقع منه وقد علم بضرورة العقل ان اثنين فصاعداً اذا فرق بينهما لم يمكن البتة منهما ان يتفقا على توليد خبر كاذب يتفقان في لفظه ومعناه فصح انها اذا اخبرنا بخبر فاتفقا فيه انها اخبرنا عن علم صحيح موجود عندهما ومن أنكر هذا لزمه ان لا يصدق بشئ من البلاد الغائبة عنه ولا بالملوك السالطين ولا بالانبياء وهذا خروج الى الجنون بلا شك أو الى المكابرة في الحس وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل كيف أجزتم ههنا اطلاق اسم الضرورة والاضطرار ومنعتم من ذلك في أفعال القاعلين عند ذكركم الاستطاعة وخلق الله تعالى أفعال العباد وكل ذلك عندكم خلق الله تعالى في عبادته قلنا ان الفرق بين الامرين في ذلك لا محذور وهو ان القاعل متوهم منه ترك فعله لو اختار تركه ويمكن منه ذلك وليس يمكننا منه اعتقاد خلاف مايقنه بان يرفع عن نفسه تحقيق ما عرف انه حق فهكذا أوقمناها هنا اسم الاضطرار ومنعنا منه ههناك وبالله تعالى تبايد

والكلام على من قال بتكافؤ الأدلة ۞

وقال أبو محمد ۞ ذهب قوم الى القول بتكافؤ الأدلة ومعني هذا انه لا يمكن تفرع مذهب على مذهب ولا تغليب مقالة على مقالة حتي يلوح الحق من الباطل ظاهراً بيناً لا اشكال فيه بل دلائل كل مقالة فهي مكافئة لدلائل سائر المقالات وقالوا كلما ثبت بالجدل فانه بالجدل ينقض وانقسم هؤلاء الى أقسام ثلاثة فيما أتجه لهم هذا الاصل فطائفة قالت بتكافؤ الأدلة جملة في كل ما اختلف فيه فلم تحقق الباري تعالى ولا أبطلته ولا أثبت النبوة ولا أبطلها وهكذا في جميع الاديان والاهواء لم تثبت شيئاً من ذلك ولا أبطلته الا انهم قالوا اننا نؤمن ان الحق في أحد هذه الأقوال بلا شك الا انه غير بين الى أحد البتة ولا ظاهراً ولا متميز أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكان اسمعيل بن يونس الاعور الطيب اليهودي تدل أقواله ومناظراته دلالة صحيحة على أنه كان يذهب الى هذا القول لاجتهاده في نصر هذه المقالة وإن كان غير مصرح بأنه يمتدحها وقالت طائفة أخرى بتكافؤ الأدلة فيما دون الباري تعالى فثبتت اخلالق تعالى وقطعت بأنه حق خالق لكل مادونه ييقن لاشك فيه ثم لم تحقق النبوة ولا أبطلها ولا حققت دين ملة ولا أبطلته لكن قالت ان في هذه الاقوال قولاً صحيحاً بلا شك الا انه غير ظاهر الى أحد ولا يبين ولا يكلفه الله تعالى أحدًا وكان اسمعيل بن القراد الطيب اليهودي يذهب الى هذا القول يقيناً وقد ناظرنا عليه مصرحاً به وكان يقول اذا دعواؤه الى الاسلام وحسبنا شكوكه ونقضنا عليه الانتقال في الملل تلاعب

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد ذكر لنا عن قوم من أهل النظر والرياسة في العلم هذا القول الانتم ثبت ذلك عندنا عنهم وطائفة قالت بتكافؤ الأدلة فيما دون الباري عز وجل ودون النبوة فقطعت ان الله عز وجل حق وأنه خالق الخلق وان النبوة حق وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ثم لم يغلب قولاً من أقوال أهل القبلة على قول بل قالوا ان فيها قولاً هو الحق بلا شك الا انه غير بين الى أحد ولا ظاهر وأما الاقوال التي صاروا اليها فيما يثبتوا عليها منها فطائفة لزممت الحيرة وقالت لا ندري ما نتخذ ولا يمكننا أخذ مقالة لم يصح عندنا دون غيرها فتكون مغالطين لانفسنا مكابرين لمقولنا لكننا لا نشكر شيئاً من ذلك ولا نثبته وجمهور هذه الطائفة مالت الى المذات وأمرأح النفوس في الشهوات كيف مامالت اليه بطبايعها وطائفة قالت على المرء فرض لموجب العقل الا يكون سداً بل يلزمه ولا بد ان يكون له دين يرد جريمته عن الظلم والقبائح وقالوا من لا دين له فهو غير مأمور في هذا العالم على الافساد وقتل النفوس غيلة وجبراً وأخذ الاموال خيانة وعصياً والتدنى على التروج تحيلاً وعلاية وفي هذا هلاك العالم بأسره وفساد البيئة وانحلال النظام وبطلان العلوم والتضاليل كلها التي تقتض المعلوم بلزومها وهذا هو انفساد التي توجب العقول التحرز منه واجتنابه قالوا فن لا دين له فواجب على كل من قدر على قتله أن يسارع الى قتله وراحة العالم منه وتسهيل استكفاف ضره لانه كالأضي والمقرب أو أضر منهما ثم اتقسم هؤلاء قسمين فطائفة قالت فاذا الامر كذلك فوجب على الانسان لزوم الدين الذي نشأ عليه أو ولد عليه لانه هو الدين الذي تخيره

الله له في مبدأ خلقه ومبدأ نشئته ييقن وهو الذي أثبت الله عليه فلا يحل له الخروج مما رتبته الله تعالى فيه وابتداه عليه أي دين كان وهذا كان قول اسماعيل بن القداد وكان يقول من خرج من دين إلى دين فهو وقاح متلاعب بالاديان عاص لله عز وجل المتعبد له بذلك الدين وكان يقول بالسائلة التكلية ومعنى ذلك لا يبقى أحد دون دين يعتقده على ما ذكرنا آنفاً وقالت طائفة لا عذر للمرأة في لزوم دين أبيه وجده أو سيده وجاره ولا حجة له فيه لكن الواجب على كل أحد أن يلزم ما اجتمعت الديانات بأسرها والعقول بكليتها على صحته وتفضيله فلا يقتل أحداً ولا يزني ولا يلوط ولا يبيع به ولا يسع في افساد حرمة أحد ولا يسرق ولا ينصب ولا يظلم ولا يجر ولا يخن ولا ينش ولا ينتهب ولا ينم ولا يسفه ولا يضرب أحداً ولا يستطيل عليه ولكن يرحم الناس ويتصدق ويؤدي الامانة ويؤمن الناس شره ويمين المظلوم ويمنع منه فهذا هو الحق بلا شك لانه المنفق عليه من الديانات كلها ويتوقف عما اختلفوا فيه ليس علينا غير هذا لانه لم يلبح لنا الحق في شيء منه دون غيره

قال أبو محمد هـ فهذه أصولهم ومعاقدهم وأما احتجاجهم في ذلك فهو أنهم قالوا وجدنا الديانات والآراء والمقاتلات كل مائفة تدعى أنها إنما اعتقدت ما اعتقدته عن الأوائل وبراهين باهرة وكل طائفة منها تناظر الأخرى فننتصف منها وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الأخرى في مجلس آخر على حسب قوة نظر المناظر وقدرته على البيان والتحليل والتشبيب لهم في ذلك كالتحارين يكون الأمر سجالاً بينهم قالوا فصيح أنه ليس هاهنا قول ظاهر الظنية ولو كان لما اشكل على أحد ولم يختلف الناس في ذلك كما لم يختلفوا فيما ادركوه بحواسهم وبداية عقولهم وكما لم يختلفوا في الحساب وفي كل شيء عليه برهان لا يمحى قالوا ومن المحال أن يبدو الحق إلى الناس فيما ندوه بلا معنى ويرضوا بالهلاك في الدنيا والآخرة بلا سبب قالوا قلنا بطل هذا صبح أن كل طائفة إنما تتبع اماماً نشأت عليه واما لما نخيل لاحد منهم انه الحق دون تثبيت ولا يقين قالوا وهذا مشاهد من أهل كل ملة وان كان فيها ما لا شك في سخافته وبطلانه وقالوا أيضاً انا نرى الجماعة الكثيرة قد طلبوا علم الفلاسفة وتبحروا فيها ووسموا أنفسهم بالوقوف على الحقائق وبالخروج عن جملة العامة وبأنهم قد أشرفوا على الصحيح بالبراهين وميزوه من الشغب والافتناع ونجد آخرين قد تعبروا في علم الكلام وافنوا فيه دهرهم ورسخوا فيه وغفروا بأنهم قد وقفوا على الدلائل

المصاح وميزوها من الفاسدة وانهم قد لاح لهم الفرق بين الحق والباطل بالحجج والانصاف ثم نجد كلهم يعني جميع هاتين الطائفتين فلسفيهم وكلاميهم في أديانهم التي يقولون انها نجاتهم او هلكتهم مختلفين كاختلاف العامة واهل الجبل بل أشد اختلافاً فنجد يهودى يموت على يهوديته ونصراني يتهاك على نصرانيته وتليشه ومجوسي يستमित على مجوسيته ومسلم يستقتل في اسلامه ومناي يستهلك في مانويته ودهرى يتطلع في دهرية قد استوى العالى المقلد من كل طائفة في ذلك مع المتكلم الماهر المستدل بزعمه ثم نجد أهل هذه الاديان في فرقهم أيضاً كذلك سواء سواء فان كان يهودياً فالما رباني يتعد غيظاً على سائر فرق دينه وأما صابئي يلعن سائر فرق دينه وأما عيسوى يسخر من سائر فرق دينه وأما سامرى يبرأ من سائر فرق دينه وان كان نصرانياً فالما ملكى يتهاك غيظاً على سائر فرق دينه وأما نسطورى قد اسفا على سائر فرق دينه وأما يعقوبى يسخط على سائر فرق دينه وان كان مسلماً فالما خارجي يستحل دماء سائر اهل ملته وأما معتزلى يكفر سائر فرق ملته وأما شيعى لا يتولى سائر فرق ملته وأما مرجئى لا يرضى عن سائر فرق ملته وأما سني يتأخر فرق ملته قد استوى في ذلك العالى والمقلد الجاهل والمتكلم بزعمه المستدل وكل امرئ من متكلى الفرق التي ذكرنا يدعي انه انما أخذ ما أخذ وترك ما ترك يبرهان واضح ثم مكذباً نجدهم حتي في الفتيا اما حنفي يجادل عن حنيفيته واما مالكي يقاتل عن مالكيته واما شافعي يناضل عن شافعيته واما حنبل يضراب عن حنبلية واما ظاهري يحارب عن ظاهريته واما متحير مستدل فهناك جاء التحارب حتي لا يتفق اثنان منهم على مائة مسألة الا في النادرة وكل امرئ من ذكرنا زرى على الآخرين وكلهم يدعي انه أشرف على الحقيقة وهكذا القائلون بالدهر أيضاً منباينون متباذون مختلفون فيما بينهم فنوجب ان العالم لم يزل وان له فاعلاً لم يزل ومن موجب أزلية القاعل واشياء أخر معه وان سائر العالم محدث ومن موجب أزلية القاعل وحدوث العالم امبطل للنسبات كلها كما اختلف سائر اهل النحل ولا فرق قالوا فصنع ان جميعهم اما متبع للذى نشأ عليه والنحلة التي تربي عليها واما متبع لهواء قد تخيل له انه الحق فهم على ما ذكرنا دون تحقيق قالوا فلو كان لبرهان حقيقة لما اختلفوا فيه هذا الاختلاف ولبان على طول الايام وكرور الزمان ومرور الدهور

وتدلول الاجيال له وشدة البحث وكثرة ملاقاته الخصوم ومناظراتهم وانفائهم الاوقات
وتسويدهم القرائيس واستنفاد وسعهم وجهدهم أين الحق فيرفع الاشكال بل الامر واقف
بحسبه أو متزيد في الاختلاف وحدث التباذب والفرق قالوا أيضاً فانا نرى المرء القهم
العالم النيل المتيقن في علوم الفلسفة والكلام والحجاج المستنفذ لمرء في طلب الحقائق المؤثر
البحث عن البرهان على كل ماسواه من لذة أو مال أو جاه المستفرغ لقوته في ذلك النافر عن
التقليد يمتد مقالة ما وينظر عنها ويحاجج دونها ويدافع امامها ويمادي من خالفها مجدداً في
ذلك موقنا بصوابه وخطأ من خالفه مناظرة له مضللاً أو مكفراً فيبقى كذلك الدهر الطويل
والاعوام الجمة ثم انه تبدولمبادئها فيرجع أشد ما كان عداوة لما كان ينصر ولاهل تلك المقالة
التي كان يدين بصحتها وينصرف يقاتل في ابطالها وينظر في افسادها ويستمد من ضلالها
وضلال أهلها الذي كان يمتد من صحتها ويدمج الآن من نفسه أمس وربما عاد الى ما كان
عليه أو خرج الى قول ثالث قالوا فدل هذا على فساد الأدلة وعلى تكاذبها جملة وان كل دليل
فهو هادم الآخر كلاهما يهدم صاحبه وقالوا أيضاً لا يخلو من حقيق شيئا من هذه الديانات
أو المقالات من ان يكون صح له أو لم يصح له ولا سبيل الى قسم ثالث قالوا فان كان لم
يصح له بأكثر من دعواه أو من تقليده مدعياً فليس هو أولى من غيره بالصواب وان
كان صح له فلا يخلو من ان يكون صح له بالحواس أو ببعثها أو بضرورة العقل وبديته أو
صح له بدليل ماغير هذين ولا سبيل الى قسم رابع فان كان صح له بالحواس أو ببعثها أو
بضرورة العقل وبديته فيجب ان لا يختلف في ذلك أحد كما لم يختلفوا فيما أدرك بالحواس
وبديته العقل من أن ثلاثة أكثر من اثنين وانه لا يكون المرء قاعداً قائماً معاً بالعقل فلم يبق
الا ان يقولوا انه صح لنا بدليل غير الحواس فنسألهم عن ذلك الدليل بماذا صح عندهم
بالدعوى فليست بأولى من غيركم في دعواه أم بالحواس وبديته العقل فكيف خولقتم فيه هذا
ولا يختلف في مدركاته أحد أم بدليل غير ذلك وهكذا أبداً الى مالا نهاية له قالوا وهذا
مالا يخلص لهم منه قالوا ونسألهم أيضاً عن علمهم بصحة ما هم عليه يعلمون أنهم يعلمون
ذلك أم لا فان قالوا لا نسلم ذلك أحالوا وسقط قولهم وكفونا مؤثرهم لانهم يقرون انهم
لا يعلمون انهم يعلمون ما علموا وهذا هوس وافساد لما يستقدونه وان قالوا بل نسلم ذلك

سألناهم أبعلم علما ذلك أم يتبر علم وهكذا أبدا وهذا يقتضي ان يكون للعلم علم ولعلم العلم علم الى مالا نهاية له وهذا عندهم محال

✽ قال أبو محمد ✽ هذا كل ما هووا به مانظم لهم شغبا غير ما ذكرنا ولا لهم متعلق سواء أصلا بل قد زدناهم فيما رأينا لهم وتقصيناه لهم بفاية الجهد كما فعلنا بأهل كل مقالة

✽ قال أبو محمد ✽ وكل هذا الذي موهوا به منحل يتيقن ويتقضى بإذن برهان بلا كثير كلغة ولم نجد احدا من المتكلمين السافين اورد بأبا خالصا في النقض على هذه المقالة ونحن ان شاء الله تعالى ننقص كل ما هووا به بالبراهين الواضحة وباقه تعالى التوفيق وذلك بعد ان نبين فساد معاقده هذه الطوائف المذكورة ان شاء الله عز وجل

✽ قال أبو محمد ✽ فنقول وبالله تعالى نتايد اما الطائفة المتحيرة فقد شهدت على انفسها بالجهل وكفت خصومها مؤنتها في ذلك وليس جهل من جهل حجة على علم من علم ولا من لم يتيقن له الشيء غبارا على من تبين له بل من علم فهو الحجة على من جهل هذا هو الذي لا يشك أحد فيه في جميع العلوم والصناعات وكل معلوم يعلمه قوم ويجهله قوم ولا أحمق ممن يقول لما جهلت أنا أمر كذا ولم أعرفه علمت ان كل أحد جاهل به كجبي وهذه صفة هؤلاء القوم انفسها ولو ساغ هذا لاحد لبطلت الحقائق وجميع المعارف وجميع الصناعات ذل لكل شيء منها من يجهله من الناس نعم ومن لا يتحجج فيه ولا يفهمه وان طلبه هذا أمر مشاهد بالحواس فهم قد أقرؤا بالجهل وتدعي نحن العلم بحقيقة ما اعترفوا بجهلهم به فالواجب عليهم أن ينظروا في براهين المدعين للمعرفة بما جهلوه نظرا صحيحا متقصي يغير هوى فلا بد يقينا من أن يلوح حقيقة قول الحق وبطلان قول المبطل فتزول عنهم الحيرة والجهل حيثئذ فسقطت هذه المقالة يتيقن والحمد لله رب العالمين وأما من قطع بان ليس هاهنا مذهب صحيح أصلا فان قوله ظاهر الفساد يتيقن لا اشكال فيه لانهم أثبتوا حقيقة وجود العالم بما فيه حقيقة ما يدرك بالحواس وبأول العقل وبديته ثم لم يصحوا حدوثه ولا أزليته ولا أبطلوا حدوثه وأزليته مما ولم يصحوا ان له خالقا ولا انه لا خالق له وأبطلوا كلا الأمرين وأبطلوا النبوة وأبطلوا الباطلما فقد خرجوا يقينا الى المحال والى أقبح قول السوفسطائية وفارقة وبديهة العقل وضرورته التي قد حققوها وصدقوا موجبها اذ لا خلاف بين أحد له مسكة عقل في ان كل

ما لم يكن حقاً فهو باطل وما لم يكن باطلاً فإنه حق وإن اثنين قال أحدهما في قضية واحدة
 في حكم واحد قال نعم والاخر لا فاحدهما صادق بلاشك والاخر كاذب بلاشك هذا يعلم
 بضرورة العقل وبديته واما قول قائل هذا حق باطل معاً من وجه واحد في وقت واحد
 وقول من قال لاحق ولا باطل فهو بين باطل معلوم بضرورة العقل وبديته فواجب باقراهم
 ان من قال ان العالم لم يزل وقال الاخر هو محدث ان أحدهما صادق بلاشك وكذلك من
 أثبت النبوة ومن نفاها فظهر بيقين ضرورة العقل يقيناً فساد هذه المقالة لا ان يطلوا الحقائق
 ويلحقوا بالسوفسطائية فيكلمون حيثئذ بما تكلم به السوفسطائية مما ذكرناه قبل وباقه تعالى
 التوفيق وأما من مال الى اللذات جملة فإنه ان كان من احدى هاتين الطائفتين فقد بطل عقده
 وصح يقيناً انه على ضلال وخطأ وباطل وفساد في اصل معتقده الذي أداه الى الانهماك
 واذا بطل شيء ييقن فييقن قد بطل ما تولد منه وان مال الى أحد الأقوال الاخر فكلمها
 مبطل للزوم اللذات والانهماك فصح ضرورة بطلان هذه الطريقة وان صار الى تحقيق الدهرية
 كلم بما تكلم به الدهرية مما قد اوضحناه والحمد لله واما من قال بالزام المرء دين سلفه والدين
 الذي نشأ عليه خطأ لا خفاء به لانا نقول لمن قال بوجود ذلك ولزومه اخبرنا من اوجبه
 ومن أزمه فالإيجاب والالزام يقتضي فاعلاً ضرورة ولا بد منها فن أزم ما ذكرتم من
 أن يلزم المرء دين سلفه أو الدين الذي نشأ عليه الله أزم ذلك جميع عبادته أم غير الله تعالى
 أوجب ذلك اما انسان واما عقل واما دليل فان قال بل ما أزم ذلك الامن دون الله تعالى
 قيل له ان من دون الله تعالى معصي مخالف مرفوض لاحق له ولا طاعة الا من أوجب الله
 عز وجل له فيلزم طاعته لان الله أوجبها لالانها واجبة بذاتها وليس من أوجب شيئاً دون
 الله تعالى بأولى من آخر ابطل ما أوجب هذا ووجب بطلانه وفي هذا كناية لمن عقل ولا
 ينقاد للزوم من دون الله تعالى الا جاهل مغرور كالبيضة تنقاد لفتقاد ولا فرق وان قال ان
 العقل أزم ذلك قيل له انك تدعى الباطل على العقل اذا دعيت عليه ما ليس في بيته لان
 العقل لا يوجب شيئاً وانما العقل قوة تميز النفس بها الاشياء على ما هي عليه فقط ويعرف ما صح
 وجوبه مما أوجبه من تزعم طاعته مما لم يصح وجوبه مما لم يوجبه من يجب طاعته ليس في
 العقل المراد به المميز شيء غير هذا أصلاً وأيضاً فان قائل هذا مجاهر بالباطل لانه لا يخلو ان

يكون يزعم أن العقل أوجب ذلك ببديته او يبرهان راجع الى البديهة من قرب او من
بعد فان ادعى أن العقل يوجب ذلك ببديته كابر الحس ولم ينفع بهذا أيضاً لانه لا يجوز
عن التوقع بمثل هذه الدعوى أحد في أى شيء شاء وان ادعى انه أوجب ذلك برهان راجع
الى العقل كلف المجيء به ولا سبيل اليه أبداً فان قال ان الله عز وجل أوجب ذلك سئل
الدليل على صحة هذه الدعوى التي أضافها الى البارى عز وجل وهذا ما لا سبيل اليه لان
ما عند الله عز وجل من الزام لا يعرف البتة الا بوحى من عنده تعالى الى رسول من خلقه
يشهد له تعالى بالمعجزات واما بما يضمه الله عز وجل في العقول وليس في شيء من هذين
دليل على صحة دعوى هذا المدعى واما احتجاجه بأنه هو الدين الذي اختاره الله عز وجل
لكل أحد وانشاء عليه فلا حجة له في هذا لاننا لم نخالفه في ان هذا درب على هذا الدين
وخلق الله عز وجل مع من دربه عليه بل قرر بهذا كما قرر بان الله خلقه في مكان ما في صناء ما
وعلى معاش ما وعلى خلق ما وليس في ذلك دليل عند احد من العالم على انه لا يجوز له فراق
ذلك الخلق الى ما هو غير منه ولا على انه لزمه لزوم المكان الذي خلق فيه والصناعة التي
نشأ عليها والقوت الذي كبر عليه بل لا يختلف انسان في ان له مفارقة ذلك المكان وتلك
الصناعة وذلك المعاش الى غيره وان فرضا عليه لزوال عن كل ذلك اذ كان مذموماً الى
المحمود من كل ذلك وأيضاً فان جميع الاديان التي أوجبها كلها هذا القائل وحقق جميعها
فكل دين منها فيه انكار غيره منها واهل كل دين منها تكفر سائر اهل تلك الاديان
وكلمهم يكذب بعضهم بعضا وفي كل دين منها تحريم التزام غيره على كل احد فلو كان كل دين منها
لازماً ان يمتد منه من نشاء عليه لكان كل دين منها حقاً واذا كان كل دين منها حقاً منها
باطل سائرهما وكل ما بطله الحق فهو باطل بلا شك فكل دين منها باطل بلا شك فوجب
ضرورة على قول هذا القائل ان جميع الاديان باطل وان جميعا حق في جميعها حق باطل مما
فبطل هذا القول بيقين لا شك فيه والحمد لله رب العالمين واما من قال اني ازم فعل الخير الذي
اتفقت الديانات والعقول على انه فضل واجتنب ما اتفقت الديانات والعقول على انه قبيح
فقول فاسد مسموم مضحك أول ذلك انه كذب ولا اتفقت الديانات ولا العقول على شيء
من ذلك بل جميع الديانات الا الاقل منها مجموعون على قتل من خالفهم وأخذ أموالهم

وكل دين منها لانحاشي ديناً قاتل باحكام هي عند سائرنا ظلم وأما الثانية فاتها وان لم تقتل بالقتل فاتها تقول بترك النكاح الذي هو مباح عند سائر الديانات ويقولون بإباحة اللواطية والسحق وسائر الديانات محرمة لذلك فاتفقت الديانات على شيء أصلاً ولا على التوحيد ولا على إبطاله لكن اتفقت الديانات على تحريمه وتكفيره والبراءة منه اذا لم يستفد ديناً فيناه بطلب موافقة جميع الديانات حصل على مخالفة جميعها وهكذا فليكن السي المضلل وكذلك ملابح جميع الناس مؤثرة للذات كارهة لما يلزمه أهل الشرائع والفلاسفة فبطل تعلقهم بشيء يجمع عليه ولم يحصل الا على طمع خائب مخالفاً لجميع الديانات غير متعلق بدليل لا عقلي ولا سمعي وقد قلنا أن العقول لا توجب شيئاً ولا تقبحه ولا تحسنه وبرهان ذلك أن جميع أهل العقول الا يسيراً فانهم أصحاب شرائع وقد جاءت الشرائع بالقتل وأخذ المال وضرب الانسان وذبح الحيوان فما قال قط أصحاب العقول أنها جاءت بخلاف ما في العقول ولا ادعي ذلك الا أقل الناس ومن ليس عقله عياراً على عقل غيره ولو كان ذلك واجباً في العقول لوجده سائر أهل العقول كما قالوا هم سواء سواء فصح ان دعواهم على العقول كاذبة في باب التقييد والتحسين جملة وهذا أكسراً من نفس أقوالهم والحمد لله رب العالمين ثم نذكر ان شاء الله تعالى البراهين على إبطال حججهم الشبهة المدو بها وبالله تعالى تأييد

قال أبو محمد أما احتجاجهم بأن قالوا وجدنا أهل الديانات والآراء والمقالات كل طائفة تناظر الأخرى فتتصرف منها وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الأخرى في مجلس آخر على حسب قوة المناظر وقدرته على البيان والتحليل والشغب فهم في ذلك كالمختاربين يكون الظفر جالاً بينهم فصيح أنه ليس هنا قول ظاهر الظلة ولو كان ذلك لما أشكل على أحد ولا اختلف الناس فيه كما لم يختلفوا فيما أدركوا بحواسهم وبداية عقولهم وكما هم يختلفوا في الحساب وفي كل شيء عليه برهان لا يمتنع واللائح الحق على مرور الزمان وكثرة البحث وطول المناظرات قالوا ومن المحال أن يبدو الحق الى الناس ظاهراً فيما تدوه بلا معني ويرضوا بالهلاك في الدنيا والاخرة بلا سبب قالوا فلما بطل هذا صرح ان كل طائفة تتبع أما منشآت عليه وأما ما ينجح لاحد من الحق دون ثبت ولا يقين قالوا وهذا مشاهد من كل ملة ونحلة وان كان فيها مالا يشك في بطلانه وسخافته

قال أبو محمد هـ هذه جل نحن نين كل عقدة منها ونوفيا حقاً من البيان بتصحيح أو انفساد
 بما لا يخفى على أحد صحته وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان كل طائفة من أهبل الديانات
 والاراء يناظر فينتصف وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الاخرى في مجلس آخر على قدر
 قوة المناظر وقدرته على البيان والتحيل والشغب والتمويه فتقول صحيح الا أنه لا حجة لهم فيه
 على ما ادعوه من تكافؤ الأدلة أصلاً لان غلبة الوقت ليست حجة ولا يقنع بها عالم
 محقق وان كانت له ولا يلتفت اليها وان كانت عليه وانما نحتج بها ويغضب منها أهل المحرفة
 والجهال وأهل الصياح والتهويل والتشنيع القانعون بان يقال غلب فلان فلانا وان فلانا للنظار
 جدال ولا يبالون بتحقيق حقيقة ولا بابطال باطل فصيح ان تغالب المتناظرين لامني له ولا
 يجب ان يمتد به لاسيما تجادل أهل زماننا الذين أمالهم نوب ممدودة لا يتجاوزونها بكلمة
 واما ان يغلب الصليب الرأس بكثرة الصياح والتوقع والتشنيع والجمعات واما كثير المهدر
 قوى على أن يعلأ المجلس كلاماً لا يتحصل منه معنى وأما الذي يمتدده أهل التحقيق الطالبون
 معرفة الامور على ما هي عليه فهو أن يبحثوا فيما يطلبون معرفته على كل حجة احتج بها
 أهل فرقة في ذلك الباب فاذا تقضوها ولم يبقوا منها شيئاً تأملوها كلها حجة حجة فيزوا
 الشئبي منها والافتاعى فاطر حوها وقتشوا ابرهاني على حسب المقدمات التي بينها في كتابنا
 الموسوم بالتقريب في مائة البرهان وتميزه مما يظن أنه برهان وليس برهان وفي كتابنا هذا
 وفي كتابنا الموسوم بالاحكام في أصول الاحكام فان من سلك تلك الطريق التي ذكرنا وميز
 في المبدء ما يعرف بأول التمييز والحواس ثم ميز ما هو البرهان مما ليس برهاناً ثم لم يقبل الا ما كان
 برهاناً واجماً رجوعاً صحيحاً ضرورياً الى ما أدرك بالحواس أو ببديهة التمييز وضرورة في كل
 مطلوب يطلبه فان سارع الحق يلوح له واضحاً ممتازاً من كل باطل دون أشكال والحمد لله
 رب العالمين وأما من لم يفعل ما ذكرنا ولم يكن وكده الانصر المسألة الحاضرة فقط أو نصر
 مذهب قد ألقه قبل أن يقوده الى اعتقاده برهان فلم يجعل غرضه الا طلب أدلة ذلك
 المذهب فقط فبعد عن معرفة الحق من الباطل ومثل هؤلاء غروا هؤلاء المخاذيل فظنوا ان
 كل بحث ونظر مجرد اهما هذا الجبري الذي عهدوه ممن ذكرنا فضلوا ضلالاً بعيداً وأما قولهم
 فصيح انه ليس هاهنا قول ظاهر القلبة ولو كان ذلك لما أشكل على أحد ولما اختلف الناس

فيه كما لم يختلفوا فيه اذ ركوه بحواسهم وبداية عقولهم وكما لم يختلفوا في الحساب وفي كل ما عليه برهان لايح فقول أيضاً بموه لانه كله دعوي فاسدة بلا دليل وقد قلنا قبل في ابطال هذه الاقوال كلها بالبرهان بما فيه كفاية وهذا لا يمكن فيه تفصيل كل برهان على كل مطلوب لكن نقول جملة ان من عرف البرهان وميزه وطلب الحقيقة غير مايل بهوى ولا الف ولا نفاق ولا كسل فضمون له تمييز الحق وهذا كمن سأل عن البرهان على أشكال اقليدس فانه لا اشكال في جوابه عن جميعها بقول مجمل لكن يقال له سل عن شكل شكل تخبر ببرهانه او كمن سأل ما النحو وأراد أن يوقف على قوائمه جملة فان هذا لا يمكن بأكثر من أن يقال له هو بيان حركات وحروف يتوصل باختلافها الى معرفة مراد المخاطب باللغة العربية ثم لا يمكن توقيفه على حقيقة ذلك ولا الى اثباته جملة الا بالاخذ معه في مسألة مسألة وهكذا في هذا المكان الذي نحن فيه لا يمكن ان نبين جميع البرهان على كل مختلف فيه بأكثر من أن يقال له سل عن مسألة مسألة نبين لك برهاتها بحول الله تعالى وقوته ثم نقول لمن قال من هؤلاء ان ههنا قولاً صحيحاً واحداً لا شك فيه اخبرنا من أين عرفت ذلك ولعل الامر كما يقول من قال ان جميع الاقوال كلها حق فان قال لا لانها لو كانت حقاً لكان محالاً متمماً لان فيها اثبات الشيء وإبطاله معاً ولو كان جميعها باطلاً لكان كذلك أيضاً سواء سواء وهو محال متمم لان فيه أيضاً اثبات الشيء وإبطاله معاً واذا ثبت اثبات الشيء بطل إبطاله بلا شك واذا بطل اثباته ثبت إبطاله بلا شك فاذا قد بطل هذان القولان يبقين لم يبق بلا شك الا أن فيه حقاً بينه وباطلاً بينه قلنا له صدقت واذا الامر كما قلت فان هذا العقل الذي عرفت به في تلك الاقوال قولاً صحيحاً وبلا شك به تميز ذلك القول الصحيح بعينه مما ليس بصحيح لان الصحيح من الاقوال يشهد له العقل والحواس ببراهين تروى الى العقل والى الحواس رداً صحيحاً وأما الباطل فينقطع ويقف قبل أن يبلغ الى العقل والى الحواس وهذا بين والحمد لله رب العالمين * وأما من ابطال ان يكون في الاقوال كلها قول صحيح فقد اخبرنا انه مبطل للحقائق كلها متناقض لانه يبطل الحق والباطل معاً وبالله تعالى التوفيق اما قولهم لو كان ههنا قول صحيح لما أشكل على أحد ولا اختلف فيه كما لم يختلفوا فيما ادر كوه بحواسهم ولا في الحساب فان هذا قول فاسد لان اشكال الشيء على من أشكل

عليه انما معناه انه جهل حقيقة ذلك الشيء فقط وليس جهل من جهل حجة على من علم برهان
هذا انه ليس في العالم شيء الا ويجهله بعض الناس كالجائيز والاعطال ومن غمرة الجهال والبلدة ثم
يتزايد الناس في القهم فيفهم طائفة شيئاً لا تفهمه الجائيز وتهمه اخرى مالا تفهمه هؤلاء وهكذا
الى ارفع مراتب العلم فكما اختلف فيه فقد وقف على الحقيقة فيه من فهمه وان كان غني
على غيره هذا امر مشاهد محسوس في جميع العلوم وآفة ذلك ما قد ذكرنا قبل وهو اما
نقصور الفهم والبلادة واما كسل عن قصي البرهان واما لالاف او غار تمدد باصحابها عن
الناية المطلوبة او تمدد ياهوا هذه دواعي الاختلاف في كل ما اختلف فيه فاذا ارتفعت الموانع
لاح البرهان يبين بطل ما شغبوا به والحمد لله وب العالمين واما قولهم كالم يحتلها واقفا اذكر كونه
بحواسهم وفي الحساب وفيما اذكر كونه بداية عقولهم فتقول غير معارذ والسبب في انقطاع اطراذه
هو انه ليس في أكثر ما يدرك بالحواس وبداية المقول شيء يدعو الى التنازع ولا الى
تقليد يتهاك في نصره او ابطاله وكذلك في الحساب حتي اذا صرنا الى ما فيه تقليد مما يدرك
بالحواس او باوائل التمييز وجد فيه من التنازع والمكابرة والمدافعة وجد الضرورات كالذي يوجد
فيما سواه ككابرة النصراري واستهلاكهم في أن المسيح له طبيعتان ناسوتية ولا هوتية ثم منهم
من يقول ان تلك الطبيعتين صارتا شيئاً واحداً وصار اللاهوت ناسوتاً تاماً محدثاً مخلوقاً وصار
الناسوت الهماً تاماً خالقاً غير مخلوق ومنهم من يقول امتزجا كامتزاج العرض بالجوهر ومنهم من
يقول امتزجا كامتزاج البطانة والظاهرة وهذا حق ومحال يدرك فساد به بأول العقل وضرورته
وكما تهالكنا المنانية على ان العقل في كل أفق من العالم لا يدور الا كما يدور الرحي وهذا امر
يشاهد كذبه بالبيان وكما تهالكنا اليهود على ان النيل الذي يحيط بارض مصر وزويلة ومعادن
الذهب وان القرات المحيط بارض الموصل مخرجها جميعاً من عين واحدة من المشرق وهذا
كذب يدرك بالحواس وكما تهالكنا الجوس على ان الولادة من انسان وان مدينة واقعة
من بنيان بعض ملوكهم بين السماء والارض وكتهالك جميع العامة على ان السماء مستوية
كالصحيفة لا مقبية مكورة وان الارض كذلك أيضاً وان الشمس تطلع على جميع الناس في
جميع الارض في ساعة واحدة وتغرب عنهم كذلك وهذا معلوم كذبه بالبيان وكتهالك
الاشعرية وغيرهم ممن يدعي العلم والتوفيق فيه ان النار لا تحرقها وان الثلج لا يبرد فيه وان

الزجاج والحاصلهما علم ورثته وان الحر لا يسكر وان ههنا احوالا لامدومة ولا موجودة ولا هي حق ولا هي باطل ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي معلومة ولا مجهولة وهذا كله معلوم كذبه وبطلانه بالحواس وباول العقل وضرورته وتخليط لا يفهمه أحد ولا يتشكل في وهم أحد ولو لا اننا شاهدنا أكثر من ذكرنا لما صدقنا ان من له مسكة عقل ينطلق لسانه بهذا الجنون وكتهاك طوائف على ان اسين يقمان على مسمين كل واحد من ذينك المسمين لاهو الآخر ولا هو غيره وكالسوفسطائية المنكرة للحقائق وأما الحساب فقد اختلف له في أشياء من التمديل ومن قطع الكواكب وهل الحركة لها او لا فلا كلها وأما الذي لا تخلو وقت من وجوده غلطاً كثير من أهل الحساب في جمع الاعداد الكثيرة حتي يختفوا اختلافاً ظاهراً حتي اذا حقق النظر يظهر الحق من الباطل وهذا نفس ما يمرض في كل ما يدرك بالحواس فظهر بطلان تمويههم وتشبيههم جملة والمحمدية رب العالمين وصح ما نكره من ان كثيراً من الناس يسيون عن اعتقاد ما شهدت له الحواس وينكرون أوائل العقول ويكابرون الضرورات أما انهم كسلوا عن طلب البرهان وقطعوا بنظنونهم وأما لانهم زلوا عن طريق البرهان وظنوا انهم عليه واما لانهم القوا امامات اليه أهواؤهم لالف شيء وفار عن آخر وأما قولهم وللحق الحق على مرور الازمان وكثرة البحث وطول المناظرات فيقال لهم وبالله تعالى التوفيق نعم قد لاح الحق وبان ظن الباطل وان كان كل طائفة تدعيه فان من نظر على الطريق التي وصفنا صح عنده الحق المدعي من المبطل وبالله تعالى التوفيق وأما قولهم ومن الحال ان يبدو الحق الى الناس فيعاندوه بلا معنى ويرضوا بالهلاك في الدنيا والآخرة بلا معنى فتول فاسد لانا قد رأيناهم أتوا أشياء بدا الحق فيها الى الناس فمانده كثير منهم وبذلوا مهجهم فيه وكنهم مشاهدوا الامر الذي ملأ الارض من المقاتلين الذين يرفون بقلوبهم ويقرون بالسنتهم انهم على باطل يقتلون ويمتفون بانهم ينفوا بهجهم ودماءهم وأموالهم وأديانهم ويوتفون أولادهم ويرملون نساءهم في قتال عن سلطان غائب عن ذلك القتال لا يرجون زيادة درهم ولا يخاف كل امرئ منهم في ذاته تقصير آبه لو لم يقاتل أو لم يروا كثيراً من الناس يأكلون أشياء يوفنون بانهم يستضرون بها ويكثررون شرب الخمر وهم يقرون انها قد آتتهم وأفسدت أمرجهم وانها تؤديهم الى التلاف وهم يقرون مع ذلك انهم عاصون لله تعالى

وكم رأينا من الموقنين بخلود الماسي في النار المحققين لذلك يقر على نفسه انه يفعل ما يخلد به في النار فان قالوا ان هؤلاء يستلذون ما يفعلون من ذلك قلنا لهم ان استلذاذ من يدين بشيء ما يبصره لما يدين به وتقصبه له أشد من استلذاذ الاكل والشرب لما يدرى انه ييلفه من ذلك ثم نقول لهم أخبرونا عن قولكم هذا انه ليس ههنا قول سطمت حجته ولو كان لما اختلف الناس فيه أحق وهي هذه القضية التي قطعتم بها وهل قولاك هذا ظاهر الحجة متيقن الحقيقة أم لا فان قالوا لا أقروا بان قولهم لم تصح حجته ولا لاح برهانه وانه ليس حقا ما قالوه وان قالوا بل هو حق قد لاحت حجته قلنا لهم فكيف خولقتم في شيء لاحت حجته حتي صار أكثر أهل الارض يعمون عما لاشك فيه عندهم وعن ملاح الحق فيه حتي اعتقدوا فيكم الضلال والكفر وإباحة الدم وهذا هو نفس ما أنكروا قد صرحوا انه حق والحمد لله رب العالمين وأما احتجاجهم بانتقال من ينتقل من مذهب الى مذهب وتهالكه في إثباته ثم تهالكه في إبطاله ورومهم ان يفسدوا هذا جميع البراهين فليس كما ظنوا لان كل منتقل من مذهب الى مذهب فلا يخلو ضرورة من أحد ثلاثة أوجه اما أن يكون انتقل من خطأ الى خطأ أو من خطأ الى صواب أو من صواب الى خطأ وأي ذلك كان فاعلمنا آتي في الانتقالين الاثنين الذين هما الى الخطأ من انه لم يطلب البرهان طلبا صحيحا بل عاجزا عنه باحد الوجوه التي قدمنا قبل وأما الانتقال الى الصواب فانه وقع عليه بحد صحيح وطلب صحيح أو بحد وبحث وهذا يمرض فيما يدرك بالحواس كثيرا فيرى الانسان شخصا من بعيد فيظنه فلانا ويخلف عليه ويكابر ويجرد ثم يتبين له انه ليس هو الذي ظن وقد يشم الانسان رائحة يظنها من بعض الروائح ويقطع على ذلك ويخلف عليه مجددا ثم يتبين له انه ليس هو الذي ظن وهكذا في النوق أيضا وقد يمرض هذا في الحساب فقد يغلط الحاسبون في جمع الاعداد الكثيرة فيقول أحدم ان الجميع من هذه الاعداد كذا وكذا ويخالفه غيره في ذلك حتي اذا بحثوا بحثا صحيحا صح الامر عندهم وقد يمرض هذا للانسان فياين يديه يطلب الشيء بين متاه طلبا مرددا المرة بعد المرة فلا يجده ولا يقع عليه وهو بين يديه ونصب عينيه ثم يجده في أقرب مكان منه وقد يكتب الانسان مستمليا أو يقرأ فيصحف ويزيد ويقص وليس هذا موجب الا يصح شيء بادراك الحواس أبدا ولا الا يصح وجود الانسان شيئا افتقده أبدا ولا الا يصح

جميع الاعداد أبداً ولا الا يصح حرف مكتوب ولا كلمة مقروءة أبداً لا مكان وجود
الخطأ في بعض ذلك لكن اثبت الصحيح يليح الحق من الباطل وهكذا كل شيء خطأ فيه
ولا بد من برهان يليح الحق فيه من الباطل ولا يثان جاهل ان هذا الماني كلها حجة لمبطل
الحقائق بل هي برهان عليهم لاثم قاطع لان كل ما ذكرنا لا يختلف حس أحد في ان كل
ذلك اذا قش قشياً صحيحاً فانه يقع اليقين والضرورة بان الوم فيها غير صحيح وان الحق
فيها ولا بد فبطل تعلتهم بمن رجع من مذهب الى مذهب ولم يحصلوا الا على ان قالوا انا
نرى قوماً يخطئون فقلنا لهم نعم ويصيب آخرون فآخرون بوجود خطأ موجب ضرورة ان
ثم صواباً لان الخطأ هو مخالفة الصواب فلو لم يكن صواباً لم يكن خطأ ولو لم يكن برهان لم
يكن شغب مخالف للبرهان ثم نمكس استدلالهم عليهم فنقول لهم وبالله تعالى نتأيد فاذا قد
وجدتم من يمتد ما أنتم عليه ثم يرجع عنه فبلا فتم ان مذهبكم هذا كالأقوال الأخر التي
أبطلتموها من أجل هذا الظن القاسد في الحقيقة وهو في ظنكم صحيح فبولكم لازم لانكم صحتوه
ولا يلزمنا لاننا لانصحها ولا صحه برهان

وقال أبو محمد وبهذا الذي قلنا يبطل ما اعترضوا به من اختلاف المدعين الفسلفة والمتحليلين
الكلام في مذاهبهم وما ذكروه من اختلاف المختارين أيضاً في اختيارهم لاننا لم ندع ان
طبائع الناس سليمة من الفساد لكننا نقول ان الغالب على طبائع الناس الفساد فان المذهب
لنفسه أولاً ثم نخصه ثانياً الطالب البرهان على حقيقة المعارف به فبدليل برهاننا على هذا
ما وجدناه من اختلاف الناس واختلافهم كثيراً دليل على كثرة الخطاء منهم وقد وضعنا ان
وجود الخطاء يقتضي ضرورة وجود الصواب منهم ولا بد وليس اختلافهم دليلاً على ان
لا حقيقة في شيء من أقوالهم ولا على امتناع وجود السبل الى معرفة الحق وبالله تعالى التوفيق
واما احتجاجهم بانه لا يخلو من حق شيئاً من الديانات والمقالات والآراء من أن يكون صح
له بالحواس أو ببعضها أو ببديهة العقل وضرورته أو بدليل من الأدلة غير هذين وانه لو صح
بالحواس أو بالعقل لم يختلف فيه والزاهم في الدليل مثل ذلك الى آخر كلامهم فهذا كله مقرر
قد مضى الكلام فيه وقد أريناهم انه قد يختلف الناس فيما يدرك بالحواس وببديهة العقل
كاختلافهم في الشخص يرونه ويختلفون فيه ماهو وفي الصوت يسمونه بينهم فيما هو

ويحتقون فيه وكأقوال النصارى وغيرهم مما يعلم بضرورة العقل فسادهم ثم نقول لهم ان أول المعارف هو ما أدركه بالحواس وببديهية العقل وضرورته ثم ينتج براهين واجبة من قرب أو من بعد الى أول العقل أو الى الحواس فما صحته هذه البراهين فهو حق ومالم تصححه هذه البراهين فهو غير صحيح ثم نمكس عليهم هذا السؤال بينه فتقول لهم وبالله تعالى التوفيق قولكم هذا باي شيء علمتموه بالقول أم بالحواس أو بدليل غيرهما فان علمتموه بالحواس أو بالمقول فكيف خولقتم فيه وان كنتم عرفتوه بدليل فذلك الدليل بما عرفتوه أبا لحواس أم بالمقول أم بدليل آخر وهكذا أبداً وكل سؤال أفسد حكم نفسه فهو فاسد وعلى ان هذا لهم لازم لانهم صحوه ومن صح شيئاً لزمه ونحن لم نصح هذا السؤال فلا يلزمنا وقد اجبتنا عنه بما دفعه عنا وأما م فلا يخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وأما قولهم نسألهم عن علمهم بما يدعون صحته أنعلمونه أم لا فان قالوا لا نعلمه بطل قولهم اذا فروا بأنهم لا يعلمونه وان قالوا بل نعمه سألناهم أبطل علمكم بذلك أم بنير علم وهكذا أبداً فهذا أمر قد أحكنا بيان فسادهم في باب أفردناه في ديواننا هذا على أصحاب مفسر في قولهم بالمعاني وعلى الاشعرية ومن وافقهم من المعتزلة في قولهم بالاحوال وانما كلامنا هذا مع من يقول بتكافؤ الادلة

قال أبو محمد **هـ** وهذا السؤال نفسه مردود عليهم كما هو ونسألهم أنعلمون صحة مذهبكم هذا أم لا فان قالوا لا اتروا بأنهم لا يعلمون صحته وفي هذا ابطاله والله انما هو ظن لاحقيقة وان قالوا بل نعلمه سألناهم أبطل تعلمونه أم بنير علم وهكذا أبداً الا ان السؤال لازم لهم لانهم صحوه ومن صح شيئاً لزمه وامانحن فلم نصحه فلا يلزمنا وقد اجبتنا عنه في باب باننا نعلم صحة علمنا بعلمنا ذلك بينه لا يعلم آخر ونقول أن لنا عقلاً بعقلنا ذلك بنفسه وانما هو سؤال من يبطل الحقائق كلها لا من يقول بتكافؤ الادلة فبطل كل ما هو به والحمد لله رب العالمين **هـ** قال أبو محمد **هـ** ثم نقول لهم انتم قد أثبتتم الحقائق وفي الناس من يبطلها ومن يشك فيها وهم السوفسطائية وعلمتم انهم مخطئون في ذلك يبراهين صحاح فيبراهين صحاح أيضاً صح ما بطلتموه أو شككم فيه من أن في مذاهب الناس مذاهباً صحيحاً ظاهر الصحة فاذاسأل عنها أجيب بها في مسألة مسألة

﴿ قال أبو محمد ﴾ ويقال لمن قال لكل ذي ملة أو نحلة أو مذهب لملك مخطئي وانت تظن انك مصيب لان هذا ممكن في كثير من الاقوال بلا شك أخبرنا أي الناس من فسد دماغه وهو يظن انه صحيح الدماغ فان انكر ذلك كابر ودفع المشاهدات وان قال هذا ممكن قيل له لملك أنت الآن كذلك وانت تظن انك سالم الدماغ فان قال لالان هاهنا براهين تصحح اني سالم الذهن قيل له وهاهنا براهين تصحح الصحيح من الاقوال وتبينه من الفاسد فان سأل عنها أجبت بها في مسألة مسألة

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاذا قد بطل يتيقن ان تكون جميع أقوال الناس صحيحة لان في هذا أن يكون الشيء باطلا حقا مطلقا وبطل ان تكون كلها باطلا لان في هذا أيضا إثبات الشيء وضده مما لان الاقوال كلها انما هي نفي شيء يثبت آخر من الناس فلو كان كلا الامرين باطلا لبطل النفي في الشيء وإثباته معا واذا بطل إثباته صح نفيه واذا بطل نفيه صح إثباته فكان يلزم من هذا أيضا أن يكون الشيء حقا باطلا معا ثبت يتيقن ان في الاقوال حقا وباطلا واذا هذا لاشك فيه فبالضرورة نعرف ان بين الحق والباطل فرقا موجودا وذلك الفرق هو البرهان فن عرف البرهان عرف الحق من الباطل وباقية تملأ التوفيق فان قال قائل فانكم يحيلون على براهين تقولون ان ذكرها جملة لا يمكن وتأمرسون بالجد في طلبها فالفرق بينكم وبين دعاة الاسماعيلية والقرامطة الذين يحيلون على مثل هذا فتلناهم الفرق بيننا وبينهم برهانان واضحا احدهما ان القوم يأمرسون باعتقاد أقوالهم وتصديقهم قبل ان يعرفوا براهينهم ونحن لافضل هذا بل ندعوا الى معرفة البراهين وتصحيحها قبل أن نصدق فيما يقول والثاني أن القوم يكتفون اقوالهم وبراهينهم معا ولا يبحثونها للسبر والنظر ونحن نهتف باقوالنا وبراهيننا لكل احد وندعوا الى سبرها وتأسيسها واخذها ان صحت ورفضها ان لم تصح والحمد لله رب العالمين ولستنا نقول اننا لا نقدر ان نجد براهيننا بمجد جامع مبين لها بل نقدر على ذلك وهو ان البرهان المفرق بين الحق والباطل في كل ما اختلفوا فيه أن يرجع رجوعا صحيحا متيقنا الى الحواس او الى العقل من قرب او من بعد رجوعا صحيحا لا يمتثل ولا يمكن فيه الا ذلك العمل فهو برهان وهو حق متيقن وان لم يرجع كما ذكرنا الى الحواس او الى العقل فليس برهانا ولا ينبغي ان تشتغل به فاما هو دعوى كاذبة وبالله تملأ التوفيق

وبهذا سقط القياس والتقليد لانه لا يقدر القائلون بهما على برهان في تصحيحهما يرجع الى الحواس أو الى أول العقل رجوعاً متيقناً
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ ونحن نقول قولاً كافياً بمون الله وقوته وهو ان أول كل ما اختلفت فيه من غير الشريعة ومن تصحيح حدوث العالم وان له محدثاً واحداً لم يزل ومن تصحيح النبوة ثم تصحيح نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فان براهين كل ذلك راجعة رجوعاً صحيحاً ضرورياً الى الحواس وضرورة العقل فالـم يكن كذا فليس بشئ ولا هو برهانا وان كان ما اختلف فيه من الشريعة بعد صحة جملها فان براهين كل ذلك راجعة الى ما أخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله تعالى اذ هو البصوت الينا بالشريعة فالـم يكن هكذا فليس رهاً ولا هو شيئاً وفي أول ديواننا هذا باب في ماهية البراهين الموصلة الى معرفة الحقيقة في كل ما اختلف الناس فيه فاذا أضيف الى هذا ارتفع الاشكال والحمد لله رب العالمين

﴿ الكلام في الالوان ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ الأرض غبراء وفيها حمراء وفيها بيضاء وصفراء وخضراء وسوداء وموشاة والماء كله أبيض الا ان يكتسب لوناً بما يستضاف اليه لقرط صفائه فيكتسب لون انائه أو ما هو فيه وانما قلنا انه أبيض لبراهين • أحدها انه اذا صب في الهواء بهرق ظهر أبيض صافي الياض • والثاني في انه اذا جد فصار ثلجاً أو برداً ظهر أبيض شديد الياض وأما الهواء فلا لوز له أصلاً ولذلك لا يرى لانه لا يرى الا اللون وقد زعم قوم انه انما لا يرى لانظافه على البصر وهذا فاسد جداً وبرهان ذلك ان المرء ينوص في الماء الصافي ويضع عينه فيه فيرى الماء وهو منطبق على بصره لا حائل بينهما ولا يرى الهواء في تلك الحال وان استلقي على ظهره في الماء وهذا أمر مشاهد وأما الذي يرى عند دخول خط ضياء الشمس من كوة فانهما هو ان الاجسام تغل منها أبداً اجزاء صفراء وهي التي تسمى الهباء فاذا انحصر خط ضياء الشمس وقع البصر على تلك الاجزاء الصفراء وهي متكاثفة جداً ولونها الغبرة فهي التي ترى لاما سواها ومن تأمل هذا عرفه يقيناً وان الليوت مملوءة من هذا الضياء المنحل من الأرض والثياب والابدان وسائر الاجرام ولكن لدقتها لا ترى الا ان انحصر خط الشمس فيرى ما في ذلك الانحصار منها فقط وأما النار فلا ترى

ايضا لانه لالون لما في فلكهما وأما المرثبة عندنا في الحطب والقنبلة وسائر ما يحترق فاتها
هي رطوبات ذلك المحترق يستحيل هواء فيه نارية فتكتسب ألوانا بمقدار ما تمطيا طبيعتها
قراها خضراء ولا زوردية وحمراء وبيضاء وصفراء وبالله تعالى التوفيق وهذا يمرض للرطوبات
المتولد منها دائرة قوس قزح

﴿ قال أبو محمد ﴾ أجمع جميع المتقدمين بمد التحقيق بالبرهان على أنه لا يرى إلا الألوان
وان كل ما يرى فليس إلا لونا وحدوا بمد ذلك البياض بأنه لون يفرق البصر وحدوا السواد
بأنه لون يجمع البصر

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا حد وقت فيه مساعة وانما خرجوه على قول العامة في لون السواد
ومعني يجمع البصر انه يقبضه في داخل الناظر ويمنع من انتشاره ومن تشكل المراتب واذ
هذا معني القبض بلا شك ومعني منع البصر والادراك وكفه ومن هذا سمي المكثوف
مكثوفاً فاذا السواد يمنع البصر من الانتشار ويقبضه عن الابطساط ويكفه عن الادراك وهذا
كله معني واحدا وان اختلفت العبارات في بيانه فالسواد بلا شك غير مرئي اذ لو رؤي لم يقبض
خط البصر اذ لا رؤية الا بامتداد البصر فاذا هو غير مرئي فالسواد ليس لونا اذ اللون مرئي
ولا بدو ما لم ير فليس لونا وهذا برهان عقلي ضروري وبرهان آخر حسي وهو أن الظلمة
اذا اطبقت فلا فرق حينئذ بين المفتوح العينين السالم الناظرين وبين الاممي المنطبق والمسدود
العينين سداً أو كفاً فاذا ذلك كذلك فالظلمة لا ترى ومن الباطل الممتنع ان تكون ترى
الظلمة وبالحس نعلم ان المنطبق العينين فيها بمنزلة واحدة من عدم الرؤية ومع المفتوح العينين
فيها والظلمة هي السواد نفسه فن ادعي انهما متغايران فقد كابر العينان وادعي مالا يأتي
عليه بدليل أبداً ونحن نجد ان لو وقع في حائط بيت مغلق كوتان ثم جعل على أحدهما ستر
أسود وترك الأخرى مكشوفة لما فرق الناظر من بمد بينهما أصلاً ولو جعل على أحدهما
ستر أحمر أو أصفر أو أبيض لتبين ذلك للناظر يقينا من بعد أو قرب وهذا بيان ان السواد
والظلمة سواء وبرهان آخر حسي وهو ان خطوط البصر اذا استوت فلا بد من أن تقع على
شيء ما لم يقف فيه مانع من تمامها ونحن نشاهد من بين يديه ظلمة أو هو فيها لا يقع بصره
على حائط ان كان في الظلمة وسواء كان فيها حائط مانع من تمام خط البصر أو لم يكن

فصح يقينا ان الظلمة لا ترى بل هي مائة من الرؤية والظلمة هي السواد والسواد هو الظلمة لم يختلف قط في هذا اثنان لا بطبيعة ولا بشرية ولا في معنى اللمنة ولا بالمشاهدة فقد صح ان السواد لا يرى أصلا وانه ليس لونا

وقال أبو محمد رحمه الله تعالى واما وقع النقط على من ظن ان السواد يرى لانه أحس بوقوع خطوط البصر على ماحوال الشيء الاسود من سائر الالوان فلم يتوسط ادراكه ماحوال الاسود أن بين تلك النهايات شيئا خارجا عن تلك الالوان فقد رآه ومن هاهنا عظم غلط جماعة ادعوا بظنونهم من الجهة التي ذكرنا انهم يرون الحركات والسكون في الاجرام والامر في كل ذلك وفي الاسود واحد ولا فرق فان قال قائل انه ان كان في جسم الاسود زيادة ناتئة سوداء كسائر جسده وأينما فلو لم تلم تعلم بنتوء تلك الهيئة الناتئة له على سطح جسده قيل له وبالله تعالى التوليق هذا أيضاً وم لا لم يمتد خط البصر عند قبض تلك الهيئة الناتئة له وامتدت سائر الخطوط الى أبعد من تلك المسافة وعلمت النفس بذلك توهم من لم يحقق ان هذه رؤية وليست كذلك وتوهموا أيضاً انهم يرون السواد ممازجا للحمرة أو للنبرة أو الخضرة أو لصفرة أو لزرقة فاذا كان هذا هكذا فان البصر يرى مافي ذلك السطح من هذه الالوان على حسب قوتها وضعفها فقط فيتوهمون من ذلك انهم راوا السواد ويتوهمون أيضاً انهم يرونه لانهم قالوا نحن نميز الاسود البراق البصيص واللمعان من الاسود الاكدر الغليظ

وقال أبو محمد رحمه الله تعالى وهذا مكان ينبغي ان نثبت فيه فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الاملاص هو استواء أجزاء السطح والخشونة هي تباين أجزاء السطح وقد نجد أملس لماعاً وأملس كدراً فاذا ذلك كذلك فالبصيص واللمعان شيء آخر غير استواء أجزاء السطح واذ هو كذلك وهو مرئي فالبصيص بلا شك لون آخر محمول في اللون بالحمرة أو الصفرة أو سائر الالوان وفيما عري من جميع الالوان سواء فاذا قلنا أسود قلنا لماعاً فاما نريد انه ليس فيه من الالوان الا اللمعان فقط فهو لون صحيح وقد عري من الحمرة ومن الصفرة ومن البياض والخضرة والزرقة ومما تولد من امتزاج هذه الالوان ولعل الكدرة أيضاً لون آخر مرئي كاللمعان وهي أيضاً غير سائر الالوان فهذا مالا يوجد ما يمنع منه بل الدليل يثبت ان الكدرة

أيضاً لون وهو وقوع البصر عليها وهو لا يقع الا على لون ومن أبى من هذا ككفناه
ان يحد لنا اللمعان والكثرة فانه لا يقدر على شيء أصلاً غير ما قلنا وبالله تعالى التوفيق
فان قال قائل فانا نرى الثوب الاسود يستبين نسج خيوطه وتوهم ما تأمنها وانخفاض
ما انخفض فلولا انه يرى ما علم ذلك كله فالجواب وبالله تعالى التوفيق اننا قد علمنا ان
خطوط البصر تخرج من الناظر ولها مساحة ما ببعضها أطول من بعض بلا شك
لان الخطوط الخارجة من البصر الى السماء أطول من الخطوط الخارجة من البصر الى الجليس لك
بلا شك فلما خرجت خطوط البصر الى الثوب المذكور انقطع تمادى بعضها أكثر من تمادى
البعض فبالحس علمنا هذا لان البصر واقع على لون أصلاً وأيضاً فان النور هو اللون الذي
طبعه بسط قوة الناظر واستخراج قوى البصر حتي انه اذا وافق ناظراً ضعيف البنية بطبعه
أو بمرض اجتلب جميعه واستلبه كله أو اقتطعه فعلى قدر قوة النور في اللون المرئ وضعفه
فيه يكون وقوع البصر عليه هذا أمر مشاهد بالميان فكما قل النور في اللون كان وقوع
البصر عليه أضعف وكانت الرؤية له أقل حتي اذا عدم النور جملة ولم يبق منه شيء فقد بطل
بالضرورة ان يمتد خطوط البصر اليه وان يقع الناظر عليه اذ لا نور فيه ولا يختلف ذو حس
في العالم في ان السواد المحض الخالص ليس فيه شيء من النور فاذا لاشك في هذا فلا شك في انه
لا يرى وبالله تعالى التوفيق وأيضاً فان جبلاً ذالوناً وأرضاً ذات لوناً وفيها غار ان مظلمان لا
شك ان كل ناظر اليهما فانه لا يرى الا ماحول الفارين وانه لا يرى ماضيه خط الفارين فاذا هذه كلها
براهين ضرورية مشاهدة حسية عينية فالبرهان لا يمارسه برهان أصلاً والبرهان لا يمارس
بالدعوى ولا بالظنون والمحمد لله رب العالمين وأما من كلام الله تعالى فانه يقول * ظلمات بعضها
فوق بعض اذا أخرج يده لم يكد يراها وقوله تعالى * يكاد البرق يخطف أبصارهم كلما أضاء لهم
مشوا فيه واذا أظلم عليهم قاموا * فصيحاً يبين ان الظلمة مائة من النظر والرؤية جملة وهو السواد
بلا شك فهو لا يرى ولا خلاف في أن البصر القليل يداوى بالثوب الاسود والقعود في الظلمة
وليس ذلك الا لمنعه من امتداد خط بصره في كل بامتداده وبالله تعالى التوفيق فان قيل السواد
غير الظلمة فلنا انا نجد الارمد الشديد الرمد متى صار في بيت مظلم شديد الانطباق لا يدخله
شيء من الضوء أمكنه فتح عينيه بحسب طاقته ولم يألم بالنظر اليه ومتى جعلناه في بيت مضيء

وعلى وجهه وعينه ثوب كثيف جداً أسود أمكنه فتح عينيه حسب طاقته ولم يَألم بالنظر إليه وكانت حاله في تغطية وجهه بذلك الثوب كحاله في الظلمة تتامة سواء مساو وكذلك يعرض لاصحاح البصر في الحالتين المذكورتين ولا فرق ومتى جملنا على بصر الارمد ثوباً أبيض ألم الماً شديداً كاله اذا غر في الضوء ولا فرق فان جملنا على وجهه ثوباً أصفر ألم دون ذلك وان كان أحمر ألم دون ذلك فان كان أخضر ألم دون ذلك على قدرهما في اللون من بمازجة البياض له فصيح ان السواد والظلام شيء واحد وقال بعض أصحابنا السواد غير الظلمة وهو لا يرى الا في الزنجي والفراب والثوب ليس شيء من ذلك اسود وكل ذلك يرى ولون كل ما ذكرنا لون غير السواد الا انه سمي باسم السواد مجازاً وقال بعضهم السواد اسم مشترك يقع على الظلمة ويقع على لون الزنجي والفراب والثوب فكل ظلام سواد وليس كل سواد ظلاماً فان عنت بالسواد لون الزنجي والفراب والثوب فهو يرى وهو غير الظلمة وان عنت بالسواد الظلمة فهو لا يرى وقال بعضهم الظلمة لا ترى وليست سوداً أصلاً والسواد شيء آخر غير الظلمة وهو لون يرى وقال بعضهم الظلمة والسواد شيء واحد وكلاهما يرى وأقروا بان الاعمى والاكمة والمفقو العينين والمطبق العينين يرى الظلمة

الكلام في المتولد والمتولد منه

قال أبو محمد الحيوان كله ينقسم أقساماً ثلاثة متوالد ولا بد ولا يتولد ومتولد ولا بد لا يتوالد وقسم ثالث يتوالد ويتولد أيضاً فاما المتولد المتوالد فكينات ردان فانها تتولد وقد رأيناها تتسافد وكالجمالان فانها تتولد وقد رأيناها تتسافد وكثير من الحيوان المتولد في النبات وقد رأيناها تتسافد ومثل القمل فاننا قد شاهدناه يخرج من تحت الجلد نباتاً ويحدث في الرأس وقد يتوالد وقد نجد بعضه اذا قطع مملوء ببيضاً وأما المتولد الذي لا يتوالد فالحيوان للثولد في أصول أشجار الميئين وأصول شمر الشارب واللحية والصدر والمائة وهو ذوا رجل كثيرة لا يفارق موضعه وما علمناه يتوالد أصلاً ومثل الصفار المتولد في البطن وشحمة الارض وكل هذا لانلمه يتوالد البتة وقد شاهدناه صفادع صفاراً تتولد من ليلها فتصبح منافع المياه منها مملوءة ومنها التلاندرية وهو حيوان كبير يشبه الجراذين الصفار بطيئة الحركة وحيوانات كثيرة منها صغير مقرط الصفريكاد لصفره لا يتجزأ مثلاً كثيراً رأيناها في الدوى والدفاتر وهو سريع

المشي جداً ومنها السوس المتولد في الباقلا والدود المتولد في الجراحات وفي الحمص والبلوط وفي التفاح وبين الحشيش وبين الصنوبر وفي الكنف وهي ذوات الأذنان والجناح المتولد في الخضر وهو في غاية الحسن ومنه ما يضيء بالليل كأنه شرارة نار والدود ذوات الأرجل الكثيرة ولذراريه وهذا كثير لا يحصى لا خالقه عز وجل ومنها الضفادع والحجرب فقد صح عندنا يقيناً لا مجال للشك فيه أنها تتولد في منافع المياه دويبات صفار ملس شديدة السواد ذوات أذنان تمشي عندنا ثم صح عندنا كذلك أنها تكبر فتقطع أذنانها وتبدل ألوانها وتستحيل أشكالها وتظم قصير ضفادع ثم تزيد كبراً واستحالة ألوان فتصير حجازب

﴿ قال أبو محمد ﴾ قد رأيتها في جميع تنقلها كما وصفنا وقد عرض علينا في منافع المياه خطوط ظاهرة قبل أننا أنها بيض الضفادع وأما الذباب فقد شاهدناها عياناً تتكاثر والآنبي منها هي الكبار والذكور هي الصفار وشاهدنا البراغيث تتكاثر أيضاً والكبار هي الاناث والذكور هي الصفار نشاهد ذلك بأن الأعلى هو الصغير أبداً ونجد الآنبي مملوءة بيضا اذا وضعت فتلقي بيضا في القباب وفي خلال اجزاء الثياب ثم يخرج

﴿ قال أبو محمد ﴾ قد رأينا ذباباً صفاراً جداً وذباباً كبيراً مفرد الكبر وشاهدنا بإبصارنا الدود الطويل الذنب المتولد في الكنف وزبول البقر والتم يستحيل فيصير فراشاً طياراً مختلف الألوان بديع الخلقة من أبيض وأصفر فاقع وأخضر ولا زودي منقطع ولا ندري كيف الحال في المقارب والمناكب والريالات والبقوقات والدبر إلا أننا ندري أن دود الحرير يتوالد يتسافد الذكور منها والاناث وتبيض ثم تحضن بيضا هذا مالا خلاف فيه وما رأى أحد قط دود حرير يتولد من غير بيضه وكذلك النمل فإنه يتوالد وقد رأينا بيضه والعرب تسميه المازن وكذلك النحل يتوالد ويوجد في مواضع من بنائه في تضاعيف القبر الذي فيه السمل وكذلك الجراد والعرب تسميه بيضة الصرد

﴿ قال أبو محمد ﴾ وما رأى أحد قط نحلاً يتولد ولا نملاً يتولد ولا جراداً يتولد إلا في الكدوبات لا تصح وأما سائر الحيوان فتوالد ولا بد من مني أو بيض فكل ذى أذن بارزة يلد طائراً كان أو غير طائر كالخفاش وغيره وكل ما ليس له أذن بارزة فهو بيض طائراً كان أو غير طائر كالحيات والجراديين والوزغ وغير ذلك

وقال أبو محمد رحمه الله فطلبنا أن نجد حداً يجمع ما يتولد دون ما يتولد أو ما يتولد دون ما يتولد فلم نجد الا أننا رأينا كل ذى عظم وفقارات لا تبدل البتة الى ان يوجد من غير تناكح كحيوان البحر الذي له العظم والفقارات ورأينا مالا عظم له ولا فقار فنه ما يتولد ولا يتولد ومنه ما يتولد ويتولد معاً وكل ذلك خلق الله عز وجل يخلق ما شاء كما شاء لا اله الا هو وليست القدرة في الخلق في خلق ما خلقه الله عز وجل حيواناً ذا أربع أو ذاريس من بيضة أو من متى باعظم من القدرة من خلقها من تراب دون توسط بيضة ولا منى ولا البرهان عن الصنع والابتداء في احدهما باوضح منه في الآخر بل كل ذلك برهان على ابتداء الخلقه وعلى عظيم القدرة من البارى لا اله الا هو

وقال أبو محمد رحمه الله وقد ادعى قوم انه يتولد في الثلج حيوان ويتولد في النار حيوان وهذا كذب وباطل وانما قاسوه على تولد حيوان مافي الارض والماء والقياس باطل لانه دعوى بلا برهان ومالا برهان له فليس شيء وباقه تعالى التوفيق

وقال أبو محمد رحمه الله واذا حصلت الامراض الحيون لا يتولد من الماء وحده ولا من الارض وحدها ولكن مما يجتمع من الارض والماء معاً فبارك الله أحسن الخالقين لا معقب لحكمه لا اله غيره عز وجل • تم السفر الثالث بهام جميع الديوان من الفصل في الملل والاراء والنحل بحمد الله وشكره على حسن تأييده وعونه • وافق الفراغ منه في تسعة أيام خلت من شهر ذى القعدة سنة ١٢٧١ هـ احدى وسبعين ومائتين بعد لالف • من هجرة من له الز والشرف • على يد الفقير الى الله محمد بن موسى غفر الله له ولوالديه وللمسلمين آمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله النبي الامي وعلى آله وصحبه وسلم

تم بعون الله تعالى وحسن توفيقه طبع كتاب الفصل في الملل والاراء والنحل على ذمة السيد احمد ناجي الجليلي ومحمد أمين الخانجي وأخيه في شهر شعبان المعظم من شهر سنة ١٣٢١ هـ بحرية والحمد لله على ذلك كثيراً

﴿ جدول الخطأ والصواب الواقفين في الجزء الثاني من كتاب الفصل ﴾

سطر	صحيفة	خطأ	صواب	سطر	صحيفة	خطأ	صواب
٢	٢	م لا	أم لا	٩	٤١	لوندرى	خطأ صواب
١	٤	لهجتها	لهجتها	١٥	٤٣	المعجب	لوندرى
١٤	٥	أقننا	بأقننا	٢	٤٦	أنه يدخل	المعجب
٢٥	٥	كل ذى ذك	كل ذك	٥	٤٧	هذا	أنه يدخل
٤	٥	ملاقة	ملاقة	١٢	٤٩	ألهذا	هذا
٤	٦	يسحرم	يسحرم	١١	٥٠	بقاء	ألهذا
١٩	٨	ولامفر	ولامفر	٧	٥٣	غيره غيره	بقاء
٢	٩	شارع	شارع	٧	٥٤	والتميز	غيره غيره
٤	١٢	وخصرم	وخصرم	١١	٥	ومسمي	والتميز
١٥	١٣	وبقرعه	وبقرعه	١١	٥	لثب ما	ومسمي
٦	١٢	أجنحت	أجنحت	٤	٥٥	فمن قولهم	لثب ما
١	١٥	بها	بهاحيوان	٢٢	٥	ان	فمن قولهم
١٢	٥	وتفرق	وتفرق	١٨	٦٩	أول من قال ذلك	ان
٢٥	١٦	كالنطس	كالنطس	٢٤	٧٢	ضريبة	أول من قال ذلك
٨	١٧	أبو احمد	أبو احمد	٣	٧٨	لو كان	ضريبة
٥	٥	نزع	نزع	١٤	٨٠	لا يخلو	لو كان
١٨	٥	محارب	محارب	١٨	٨١	بتوسطه	لا يخلو
١٩	١٨	الجن	الجنون	١	٩٤	أوليت	بتوسطه
٢٤	١٩	الحسد	الحسد	١٤	٩٩	ان يحجزوا	أوليت
٤	٢٢	تصيرهم	تصيرهم	١٤	٥	٥	ان يحجزوا
٢٢	٢٣	لا يميز	لا يميز	٤	١٠٤	الحبيطة	٥
١٣	٢٧	ونزع	ونزع	٢٤	١٠٤	فيه له	الحبيطة
١٢	٣٢	لحد	لحد	١٠	١٠٥	وان	فيه له
٢١	٥	ليصل	ليصل	٢١	٥	سفوا	وان
٢	٣٤	أطبق	أطبق	١	١٠٦	المتحدولة	سفوا
٢٣	٥	لا يالون بان يقولوا	لا يالون بان يقولوا	٦	١١٠	فوجدناه	المتحدولة
٧	٣٧	يدبرنا	يدبرنا	١٦	١١١	أصفاق	فوجدناه
١١	٣٧	أفلا كها	أفلا كها	٢٤	١١٧	واحداً	أصفاق
٣١	٥	اللقاء	اللقاء	٦	١٣٠	قدا	واحداً

